

ЦЕРКОВЬ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ И АВГУСТОВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

В последние годы в странах бывшего СССР активизировалось изучение истории протестантизма как самобытного явления славянской религиозной, культурной и общественной жизни³³⁹. Однако целый ряд проблем по-прежнему остаются малоисследованными или неисследованными вовсе. Среди них — сложная и неоднозначная история Августовского соглашения 1945 г. между Союзом евангельских христиан и баптистов и конфессией пятидесятников. Следует отметить, что проблема взаимоотношений евангельских христиан-баптистов и пятидесятников затрагивается как в работах по истории церкви ЕХБ³⁴⁰, так и по истории пятидесятнического движения³⁴¹. Однако ни в одной из них Августовское соглашение не представлено объектом специального исследования.

Так называемое Августовское соглашение — это договор об объединении христиан веры евангельской (ХВЕ) или пятидесятников с евангельскими христианами и баптистами, заключенный в Москве в августе 1945 г. Ни для кого не секрет, что это был вынужденный Союз, на который религиозные лидеры согласились под давлением властей, стремившихся к сокращению численности конфессий путем объединения сразу нескольких протестантских течений в одном Союзе евангельских христиан и баптистов (ЕХиБ, с 1946 г. — ЕХБ). 19-27 августа 1945 г. в Москве состоялось совещание Всесоюзного Совета евангельских христиан и баптистов (ВСЕХиБ, с 1946 г. — ВСЕХБ) с представителями пятидесятников, на котором присутствовало 27 делегатов. Этому событию предшествовали предварительные встречи будущих участников, а также совещания служителей Всепольского Союза ХВЕ в г. Барановичи (Белорусская ССР) и Всеукраинского Союза христиан евангельской веры (ХЕВ) в г. Днепродзержинск (Украинская ССР)³⁴².

* Никольская Т.К. — кандидат исторических наук, преподаватель Санкт-Петербургского Христианского Университета.

³³⁹ См.: Никольская Т.К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905-1991 годах. — СПб., 2009.

³⁴⁰ Заватски В. Евангелическое движение в СССР после Второй мировой войны — М., 1995; Савинский С.Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. Ч.2. — СПб., 2001; История евангельских христиан-баптистов России. — М., 2007; Мицкевич А.И. История Евангельских Христиан-Баптистов. — М., 2007 и др.

³⁴¹ Франчук В.И. Просила Россия дождя у Господа. Т.3. — Киев, 2004 и др.

³⁴² Циммерманн Р. Огонь Пятидесятницы // Вестник ХВЕ: Малоярославец. — 2006. — № 9. — С. 35.

Совещание в Москве разработало и приняло «Соглашение об объединении христиан веры евангельской с евангельскими христианами и баптистами в один союз». Этот документ и получил название «Августовское соглашение». Согласно ему, пятидесятники могли без нового крещения присоединяться к общинам ЕХБ, а служителям гарантировалось сохранение прежних «духовных званий» — старшего пресвитера, пресвитера и диакона. Некоторые фрагменты документа можно было трактовать, как уступки со стороны баптистов: например, признание «иных языков» одним из даров Святого Духа. Но в целом условия были не в пользу пятидесятников. Соглашение предусматривало отказ от глоссолалии, или моления «на языках» на публичных собраниях, а в отношении обряда омовения ног перед причастием, характерного для пятидесятников Союза ХЕВ (созданного в 1920-е годы И.Е. Воронаевым), им рекомендовалось «вести воспитательную работу» в целях достижения единообразия с евангельскими христианами и баптистами. Для пятидесятников-«воронаевцев» это фактически означало отказ от принятого у них обряда³⁴³. Кроме того, хотя текст Августовского соглашения не говорил об этом прямо, сам стиль документа и его контекст подразумевал третье условие: запрет для пятидесятников проповедовать свое учение в общинах ЕХБ. Таким образом, они должны были не только на практике отказаться от учения и обрядов, не принятых у евангельских христиан-баптистов, но и молчать о своих убеждениях.

24 августа 1945 г. Соглашение подписали члены Президиума ВСЕХИБ, а со стороны пятидесятников – руководители бывшего Всеукраинского Союза ХЕВ А.И. Бидаш и Д.И. Пономарчук³⁴⁴, а также Всепольского Союза ХВЕ И.К. Панько и С.И. Вашкевич³⁴⁵. Председатель Союза ХЕВ Г.Г. Понурко не смог подписать документ, так как в апреле 1945 г. был арестован и осужден по обвинению в сотрудничестве с немецкими оккупационными властями. 1 сентября 1945 г. ВСЕХИБ выпустил обращение ко всем евангельским христианам и баптистам в СССР, где сообщалось о результатах Августовского соглашения. Обращение было разослано по общинам и опубликовано в журнале «Братский вестник»³⁴⁶.

В 1947 г. Августовское соглашение приняли руководители евангельских христиан в духе апостолов, или пятидесятников-«смородинцев», называемых так по фамилии лидера Н.П. Смородина. Итоговый документ был оформлен как «Запись собеседования ВСЕХБ с

³⁴³ Соглашение об объединении христиан веры евангельской с евангельскими христианами и баптистами в один союз // Мицкевич А.И. История Евангельских Христиан-Баптистов. – М., 2007. – С. 303-304.

³⁴⁴ Франчук В. Просила Россия дождя у Господа. – Т.2. – Киев, 2002. – С. 364.

³⁴⁵ Савинский С.Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. – Ч.2. – СПб., 2001. – С. 182-184.

³⁴⁶ Братский вестник. – 1945. – № 3. – С. 18-19.

представителями христиан в духе Апостолов Смородиным Николаем Петровичем, Шишковым Николаем Ивановичем и Прудниковым Ефремом Моисеевичем, состоявшегося в Москве в среду 2 апреля 1947 г.»³⁴⁷. В документе объявлялось о присоединении евангельских христиан в духе апостолов к церкви ЕХБ на условиях Августовского соглашения. Крещения, совершенные «смородинцами» «во имя Иисуса Христа», признавались действительными, хотя в будущем было решено совершать крещения «во имя Отца, Сына и Святого Духа», как это принято у евангельских христиан-баптистов.

Августовское соглашение формально действовало с 1945 по 1989 годы. Все это время пятидесятники оставались в церкви ЕХБ, а некоторая часть из них оставалась и позже, по меньшей мере еще несколько лет после 1989 г. При этом весь период Августовского соглашения можно разделить на три этапа:

1. 1945 — конец 1950-х годов. Относительно последовательная попытка реализации договора, предпринимаемая как со стороны руководителей ВСЕХБ, так и пятидесятнических лидеров, подписавших Соглашение.
2. Конец 1950-х — 1960-е годы. Кризис Августовского соглашения, ознаменовавшийся массовым выходом пятидесятников из общин ЕХБ и попыткой создания самостоятельного Союза ХВЕ.
3. 1970-е — 1980-е годы. Процесс легализации пятидесятнического движения. Появление зарегистрированных общин ХВЕ, благодаря введению системы автономной регистрации, а также активизация деятельности пятидесятников внутри церкви ЕХБ.

Рассмотрим последовательно эти периоды. Поначалу реализация Августовского соглашения, казалось, проходила успешно. Пятидесятнические епископы, подписавшие документ, заняли высокие должности во ВСЕХБ и сделали активными проповедниками нового курса. Разъезжая по стране, они призывали единоверцев принять Соглашение. Пятидесятники целыми группами вливались в Союз ЕХБ. По данным ВСЕХБ, до 1948 г. туда присоединилось 477 общин, общей численностью 22 351 человек.³⁴⁸ В Западных областях СССР, где было много пятидесятнических общин, присоединение к Союзу ЕХБ нередко заключалось в смене вывески на молитвенном доме. В церковь ЕХБ вошли близкие к пятидесятникам евангельские христиане-трезвенники («колосковцы»), которых в г. Москва и Московской обл. насчитывалось свыше 300 человек³⁴⁹. Августовское соглашение признал бывший

³⁴⁷ Архив Российского Союза (далее — РС) ЕХБ. - Ящик ВСЕХБ 8, Папка 3, № 29.

³⁴⁸ Савинский С.Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. – Ч.2. – СПб., 2001. – С. 188.

³⁴⁹ Заявление в исполнительный орган Московской общины ЕХБ от представителей общины евангельских христиан-трезвенников [1947 г.] // Архив РС ЕХБ. - Ящик ВСЕХБ8, Папка 3, № 36.

председатель Союза ХЕВ Г.Г. Понурко, вернувшийся из заключения в 1954 г., правда, сделав оговорки: «если не будут допускаться со стороны членов Совета Союза, его представителей и проповедников в общинах на местах такие нарушения [...] в виде оскорбления чувств верующих и всякой критики из-за кафедры...»³⁵⁰. Членом общины ЕХБ г. Одесса стала вдова основателя пятидесятнического движения в России Екатерина Воронаева³⁵¹. Уже в 1946 г. «Братский вестник» сообщил, что «Августовское (1945 г.) Соглашение [...] успешно продвинулось вперед и приближается к полному завершению»³⁵².

Однако довольно скоро выявились и проблемы. Массовое присоединение пятидесятников к общинам ЕХБ вовсе не означало их принципиального согласия с Августовским соглашением, выполнение которого неизбежно вело к полной потере религиозной идентичности и исчезновению ХВЕ как отдельной конфессии. Многие пятидесятники восприняли запрет на публичную глоссолалию как временное явление, до появления истолкователей «незнакомых языков», а сам факт присоединения к Церкви ЕХБ — как возможность для проповеди пятидесятнического учения. К тому же, помимо пятидесятников, официально вошедших в Церковь ЕХБ, была часть верующих, которые по разным причинам осталась на положении «прихожан». Они посещали собрания в молитвенных домах ЕХБ, но не имели церковного членства и, следовательно, не чувствовали себя связанными условиями Августовского соглашения. Наконец, нашлись и принципиальные противники Соглашения, не желающие идти на компромисс с Церковью ЕХБ. В результате в стране сохранилось довольно многочисленное пятидесятническое подполье. К нему можно отнести и крайние течения пятидесятничества. Они были настолько специфичными по вероучению и практике, что не могли рассчитывать на легализацию да и не стремились к ней (пятидесятники-сионисты, субботствующие пятидесятники, бачинцы, или «духовные скопцы» и т.д.).

Реализации Августовского соглашения препятствовало то обстоятельство, что к 1948 г. власти практически прекратили регистрацию новых общин. Это закрыло путь из подполья даже тем пятидесятникам и верующим ЕХБ, которые приняли Соглашение и были согласны на совместное существование в одной общине. Так, например, без регистрации осталась община ЕХБ п. Тосно Ленинградской обл.,

³⁵⁰ Копия письма Г.Г.Понурко ст. пресвитеру по Украине А.Л. Андрееву от 12 мая 1955 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик 6, Папка 9, № 8.

³⁵¹ Обращение ко всем ХВЕ, не вошедшим в объединенный Союз ЕХБ от 29 сентября 1958 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик ВСЕХБ8, Папка 3, № 38, Л.3.

³⁵² Братский вестник. – 1946. – № 3. – С. 10.

состоявшая из евангельских христиан-баптистов и пятидесятников, около 60 человек³⁵³.

В целом компромиссность Августовского соглашения не устраивала ни евангельских христиан-баптистов, ни пятидесятников. Последние оказывались внутри общин ЕХБ в положении «двоеверов», вынужденных вести двойную жизнь. Не удовлетворяясь богослужениями в молитвенном доме, они проводили собственные собрания с молением «на языках», поддерживали контакты с подпольными единоверцами. Например, в Ленинграде в конце 1940-х гг. существовало по меньшей мере две группы пятидесятников, частично состоявшие из прихожан церкви ЕХБ на Охте. Одна группа молодежи по воскресеньям посещала богослужения на Охте, а по будням собиралась у верующей церкви ЕХБ Валентины Розовой³⁵⁴. Другую, более крупную общину сообща возглавляли пресвитер И.А. Боровков, периодически приезжавший в Ленинград из Печорского р-на Псковской обл., а также Антон Моренков. Последний ранее добивался крещения в церкви ЕХБ и, получив отказ, крестился у пятидесятников. Эта нелегальная община насчитывала около 60 человек, причем, часть из них одновременно посещали собрания на Охте³⁵⁵. В конце 1950 г. органы МГБ начали аресты активистов этой общины. В 1951 г. Иван Боровков, Антон Моренков и еще шестеро пятидесятников были осуждены на сроки от 5 до 10 лет ИТЛ³⁵⁶. В 1960-е годы Боровков возглавлял зарегистрированную церковь ЕХБ г. Печоры Псковской обл. Судя по отчету уполномоченного К. Филиппова за 1967 г. («ничем себя не проявляет и ведет себя нормально»), Боровков не пытался распространять в общине пятидесятническое учение³⁵⁷.

Но не всегда пятидесятники уединялись от баптистов для совершения своих обрядов. Нередко они действовали открыто: практиковали глоссолалию на собраниях в молитвенном доме, проводили обряд омовения ног перед хлебопреломлением. Эти факты признавали и бывшие пятидесятнические лидеры, вошедшие в состав ВСЕХБ. Они тщетно призывали единоверцев соблюдать Соглашение. Так, в письменном обращении от 11 июня 1946 г. Д.И. Пономарчук и И.К. Панько сообщали, что в некоторых (а значит, весьма во многих) общинах ЕХБ «наблюдаются» говорение на языках, омовение ног, «экстатические

³⁵³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА Спб). – Ф.9620, Оп.2, Д.5, Л.110.

³⁵⁴ Кузнецовский Ю., Никольская Т. Из истории церкви ХВЕ г. Санкт-Петербурга // Евангелист. – 2003. – № 3-4. – С. 25.

³⁵⁵ Архив УФСБ по С.-Петербургу и Ленинградской области. – Д. П-85621, Т.3, Л.285, 241–242.

³⁵⁶ Архив УФСБ по С.-Петербургу и Ленинградской области. – Д. П-85621, Т.3, Л.307-314ю

³⁵⁷ Государственный архив Псковской области (ГАПО). – Ф.Р-1776, Оп.1, Д.163, Л.17.

крики», «произнесение пророчеств», непризнание воинской службы, паспортов, участия в выборах³⁵⁸.

Все это вызывало недовольство евангельских христиан-баптистов. Они чувствовали себя в положении доверчивых хозяев, которые впустили в свой дом гостей и получили взамен своеобразного «тroyанского коня». Нередко полемика велась прямо с церковной кафедры, звучали обидные для пятидесятников выпады (например, известная до сих пор кличка «полтинники»). Впрочем, в общинах, где меньшинство составляли баптисты, им тоже приходилось туго. Например, по словам пресвитера С.П. Фадюхина, в общине г. Великие Луки Псковской обл., где преобладали пятидесятники-единственники, верующих ЕХБ не допускали к вечеру Господней³⁵⁹. Хотя этот случай относится к 1970-м годам, подобные конфликты характерны и для более раннего времени.

Следует, однако, отметить, что далеко не всегда в смешанных общинах складывалась напряженная обстановка. Например, по свидетельству верующих церкви ЕХБ г. Кимры Тверской обл., в советский период в их общине состояли как баптисты, так и пятидесятники, что не мешало верующим сохранять мирные братские отношения.

К 1948 г. внутри церкви ЕХБ сформировалась пятидесятническая оппозиция во главе с Афанасием Бидашем, одним из четырех епископов, подписавших Соглашение. 16-17 марта 1948 г. в г. Днепродзержинск состоялось подпольное совещание с участием А.И. Бидаша, В.И. Белых, И.А. Левчука и ряда других служителей ХВЕ. Они составили Послание ВСЕХБ с выражением своей позиции. Судя по тексту документа, авторы не отказывались от Августовского соглашения, по крайней мере, формально, однако считали, что на местах оно грубо нарушается служителями ЕХБ, а значит, положение христиан евангельской веры в Союзе ЕХБ неравноправно³⁶⁰. «Дабы единство не нарушилось между нами», авторы Послания предлагали восстановить всех устранившихся и не оформленных служителей ХВЕ, выдвигать их старшими пресвитерами или заместителями в регионах с большим числом пятидесятников, а также ввести одного служителя ХВЕ в состав Президиума ВСЕХБ. Документ, принятый в Днепродзержинске, не имел практических последствий, а участники совещания, включая А.И. Бидаша, вскоре были арестованы и получили длительные сроки заключения. Кстати, в конце 1940-х гг. репрессиям подверглись и другие пятидесятнические лидеры, несмотря на

³⁵⁸ Обращение Д.И. Пономарчука и И.К. Панько к бывшим ХВЕ от 11 июня 1946 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик ВСЕХБ 8, Папка 3, № 27, Л.1-2.

³⁵⁹ Запись заседания полного Президиума ВСЕХБ от 29 июня 1977 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик 7, Папка 1, № 7, Л.10.

³⁶⁰ Послание ВСЕХБ, 1948 г. // В кн.: Усач Н., Трофименко В. Водимые Духом Святым (Виктор Белых и его сподвижники). – Винница, 2004. – С. 196-199.

их лояльность к Августовскому соглашению, например, И.К. Панько³⁶¹ и Н.П. Смородин, умерший в заключении около 1953 г.³⁶²

Таким образом, к началу 1950-х годов реализация Августовского соглашения так и не завершилась. Скорее наоборот, многие пятидесятники в течение этих лет прошли эволюцию от согласия с идеей единства до серьезного разочарования в ней или полного отрицания. В конце 1940-х годов можно наблюдать некоторый отток пятидесятников из общин ЕХБ, хотя и не столь значительный как 10 лет спустя. Аналогичный процесс переживали и баптисты; правда, здесь несогласие с Августовским соглашением реже приводило к выходу из общины ЕХБ. Движение «чистых баптистов» было все же немногочисленным и носило локальный характер (Донецкая обл., Северный Кавказ и др.), тогда как выход пятидесятников из общин ЕХБ затронул все регионы.

Противоречия между евангельскими христианами-баптистами и пятидесятниками использовали чиновники Совета по делам религиозных культов (СДРК) и местные уполномоченные, привлекая на свою сторону служителей Союза ЕХБ, в борьбе с нарушителями Августовского соглашения и пятидесятническим подпольем. Так, например, в Воронежской обл. уполномоченный П. Озеркин узнал о существовании подпольных общин ХВЕ в селах Отрожка и Малая Приваловка из двух донесений старшего пресвитера ВСЕХБ И.Ф. Жарких, написанных 24 ноября и 27 ноября 1947 г.³⁶³ При этом пресвитер особо подчеркнул политическую нелояльность пятидесятников: «На их религиозное заблуждение я смотрел бы терпимо, но они ведут открытую борьбу против установленной существующей Советской власти например: Выборы в Советские органы они считают делом сатаны и говорят, что голосовать за кандидата это работа от дьявола. В военной службе участвовать великий грех и сама власть является установлением сатаны...». По сообщению Жарких, по крайней мере, некоторые пятидесятники называли себя баптистами. Он также изложил собственную политику в отношении пятидесятников: «Отмежевываясь от них довожу до Вашего сведения, что мы Е.Х.Б. ничего общего с ним не имеем и увлекшихся ихним учением наших членов сейчас же отлучаем от наших общин»³⁶⁴. Донесения Жарких побудили областные и районные власти заняться пятидесятниками Отрожки и Малой Приваловки. Те подтвердили факт нелегальных собраний, однако отрицали агитацию против службы в армии и участия в

³⁶¹ Письмо И.К. Панько Я.И. Жидкову от 30 января 1956 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик 6, Папка 9, № 11.

³⁶² Шатров А.К. Евангельские христиане в духе апостолов. – СПб., 2001. – С.7.

³⁶³ Государственный архив Воронежской области (далее — ГАВО). – Ф.967, Оп.5, Д.14, Л.61; Там же. – Л. 60.

³⁶⁴ Донесение ст. пресвитера ВСЕХБ И.Ф. Жарких уполномоченному СДРК по Воронежской обл. от 24 ноября 1947 г. // ГАВО. - Ф.967, Оп.5, Д.14, Л.61.

выборах.³⁶⁵ Судя по документам, власти ограничились предупреждением верующих об ответственности за нелегальные собрания, видимо, потому, что обе общины состояли по преимуществу из малограмотных пожилых женщин.

Ситуация резко изменилась в середине 1950-х гг., когда в ходе массового освобождения из лагерей политзаключенных вышли на свободу А.И. Бидаш, И.А. Левчук и ряд других видных пятидесятнических служителей. Политическая оттепель внушала им серьезные надежды на возможность воссоздания легального Союза ХЕВ. Движение возглавил А.И. Бидаш, поселившийся после освобождения в 1955 г. в г. Пятихатки Днепропетровской обл., куда со всех концов страны приезжали к нему единоверцы³⁶⁶. 15-20 августа 1956 г. в г. Харьков состоялось подпольное совещание служителей, названное в пятидесятнической литературе *съездом*, где был воссоздан независимый Союз ХВЕ³⁶⁷. Правда, непосредственные участники событий Афанасий Бидаш и Иван Левчук в одном из своих посланий упомянули о Харьковском «собрании»³⁶⁸. В том же 1956 г. руководители ВСЕХБ несколько раз встретились с пятидесятническими лидерами, но ни одна из сторон не добилась уступок.³⁶⁹ 30 октября — 1 ноября 1956 г. состоялся Пленум Президиума ВСЕХБ. Бидаш с группой сторонников получили приглашение на беседу. Им заявили, что «условия для совместной работы уже выработаны в «Августовском соглашении», и что ВСЕХБ не намерен изменять или дополнять новые условия»³⁷⁰.

Впрочем, лидеры ХВЕ и не питали особых надежд на успех переговоров со ВСЕХБ. Еще ранее они начали разъезжать по стране, встречаться с единоверцами, призывая их к выходу из общин ЕХБ. При этом они не возражали против регистрации в органах власти и советовали верующим добиваться легализации как своих групп, так и Союза ХВЕ. 11 октября 1956 г. восемь пятидесятнических руководителей письменно обратились к председателю СДРК И.В. Полянскому с просьбой разрешить

³⁶⁵ Письмо председателя ИК Железнодорожного райсовета И.С. Шкатова председателю ИК Воронежского облсовета И.В. Васильеву от 13 декабря 1947 г. // ГАВО. - Ф.967, Оп.5, Д.14, Л.65; Письмо председателя ИК Верхне-Хавского р-на П.И. Обидина председателю ИК Воронежского облсовета И.В. Васильеву [30 декабря 1947 г.] // Там же, Л.64.

³⁶⁶ Уведомление А. Бидаша и И. Левчука Всесоюзному Совету ЕХБ Жидкову и его соратникам [1956 г.] // Архив РС ЕХБ. - Ящик 6, Папка 9, № 23-25.

³⁶⁷ Тематическая программа Библейской школы по вероучению ОЦ ХВЕ: - Винница, 2002. - С.429.

³⁶⁸ Уведомление А. Бидаша и И. Левчука Всесоюзному Совету ЕХБ Жидкову и его соратникам [1956 г.] // Архив РС ЕХБ. - Ящик 6, Папка 9, № 23-25.

³⁶⁹ Мицкевич А.И. История Евангельских Христиан-Баптистов: - М., 2007. - С.310.

³⁷⁰ Там же. - С. 313.

регистрацию Союза ХВЕ³⁷¹. Разумеется, власти не собирались удовлетворять ходатайство, и вместо регистрации на пятидесятников обрушились репрессии (А.И. Бидаш был вновь арестован в 1957 г.). Но отток пятидесятников из общин ЕХБ уже нельзя было остановить. Деятельность групп ХВЕ резко активизировалась в Московской, Саратовской, Омской областях, в Краснодарском крае РСФСР, во многих областях Украины, а также в Белоруссии³⁷².

Следующее десятилетие можно назвать периодом кризиса Августовского соглашения. Пятидесятникам не удалось добиться легализации своего союза, но и в церковь ЕХБ большинство вышедших уже не вернулось. Во второй половине 1960-х годов работа по присоединению пятидесятников к общинам ЕХБ была активизирована — как со стороны уполномоченных по культу, так и служителей ВСЕХБ. Последним приходилось лавировать между двух огней: с одной стороны, Августовское соглашение «трещало по швам», с другой — чиновники Совета по делам религий (СДР) требовали его сохранения. Причем, если в 1940-е годы верующие действительно могли надеяться на пользу союза, то теперь и пятидесятники, и баптисты убедились на практике в сложности совместного существования. По мнению уполномоченного СДР по Иркутской обл. А. Веселкова, «идея единства с баптистами постепенно угасает и, можно сказать, совсем угасла»³⁷³.

В конце 1960-х годов СДР был вынужден пойти на уступки, разрешив автономную регистрацию общин ХВЕ. Это существенно возвысило общественный статус пятидесятников, вывело эту конфессию из категории «изуверских сект». Правда, автономные общины получали регистрацию на условиях, подобных Августовскому соглашению: в частности, от них требовалось отказаться от глоссолалии на публичных собраниях. Тем не менее, пребывание в автономной общине ХВЕ существенно отличалось от членства в общине ЕХБ. Здесь пятидесятники чувствовали себя хозяевами и могли сохранять конфессиональную независимость — по крайней мере, от баптистов. Для церкви ЕХБ эти общины были потеряны: фактически система автономной регистрации подрывала позиции Августовского соглашения. Одновременно с этим процессом активизировалась деятельность пятидесятнического подполья, где выделилось крыло принципиальных противников регистрации. Эта часть нелегальных общин объединилась под руководством так

³⁷¹ Письмо председателю СДРК И.В. Полянскому от священнослужителей ХЕВ // Архив РС ЕХБ. — Ящик 6, Папка 9, № 22.

³⁷² Циркулярное указание СДРК о деятельности религиозных групп пятидесятников от 31 мая 1957 г. // ГАВО. - Ф.967, Оп.5, Д.53, Л.2-3.

³⁷³ Информация уполномоченного А. Веселкова о деятельности «пятидесятников», иеговистов и адвентистов 7 дня в 1969 г. на территории Иркутской обл. // Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). - Ф.Р-6991, Оп.6, Д.227, Л.34.

называемого Киевского епископата ХВЕ (ныне незарегистрированную Объединенную Церковь ХВЕ возглавляет начальствующий епископ И.П. Федотов).

Появление автономных общин ХВЕ воодушевило пятидесятников, оставшихся в церкви ЕХБ. Они усилили выступления за реорганизацию Союза ЕХБ на новых условиях или хотя бы за увеличение представительства своих служителей во ВСЕХБ и числа пятидесятников на Библейских курсах. На собеседовании Президиума ВСЕХБ с представителями ХВЕ (13-15 апреля 1983 г.) Августовское соглашение подверглось острой критике. Мнение единоверцев подытожил П.К. Шатров: «Если взять 1000 чел. из ЕХБ и 1000 чел. ХВЕ и прочитать им этот документ, я не знаю, поднял бы хоть 1 человек руку за него»³⁷⁴. По признанию генерального секретаря ВСЕХБ А.М. Бычкова, «некоторые даже начали стыдиться» Августовского соглашения.³⁷⁵

Вплоть до конца советского периода проблема единства (конечно, не только с пятидесятниками) оставалась, пожалуй, самой актуальной в церкви ЕХБ и неоднократно обсуждалась на заседаниях Президиума ВСЕХБ, церковных съездах, становилась темой посланий, статей, проповедей и даже особого праздника. Чиновники из СДР подключали ВСЕХБ к решению всех проблем, связанных с пятидесятниками, даже если дело касалось общин, не входивших в Союз ЕХБ. Например, 26 октября 1976 г. состоялось расширенное заседание Президиума ВСЕХБ, посвященное движению пятидесятников за выезд из СССР, затронувшему, главным образом, незарегистрированные и автономные общины ХВЕ. Выступавшие довольно откровенно высказались о причинах явления. По мнению П.К. Шатрова, пятидесятников толкали на эмиграцию штрафы, травля детей в школах, отсутствие социальных перспектив для верующей молодежи. «Но с нашей стороны очень трудно что-либо сделать, — признавался Я.К. Духонченко — если местные органы власти не изменят своего отрицательного отношения к верующим, так как имеются вопиющие случаи нарушений»³⁷⁶.

В 1985 г. Августовскому соглашению исполнилось 40 лет. По случаю юбилея 21-22 ноября 1985 г. в Москве состоялся семинар ВСЕХБ «40-летие единства Союза ЕХБ и ХВЕ». Судя по сохранившимся материалам, это было не столько смотр успехов, сколько обсуждение нерешенных проблем. В числе ораторов выступил чиновник СДР Л.А. Цибульский, который довольно жестко призвал участников семинара

³⁷⁴ Протокол собеседования Президиума ВСЕХБ с представителями ХВЕ // Архив РС ЕХБ. – Ящик ВСЕХБ8, Папка 3, № 12, Л.27

³⁷⁵ Запись совещания в Президиуме ВСЕХБ со служителями ХВЕ, членами и кандидатами ВСЕХБ. 21-22 ноября 1986 г. // Архив РС ЕХБ. – Ящик ВСЕХБ8, Папка 3, № 4, Л.1.

³⁷⁶ Архив РС ЕХБ. – Ящик 7, Папка 1, № 48, Л.11-14.

«исполнять законодательство»³⁷⁷, иначе говоря, поддерживать Августовское соглашение.

Оно просуществовало еще несколько лет, до 1989 г., когда в ходе развития перестройки пятидесятники воспользовались либерализацией политического курса для возрождения легального союза ХВЕ. Не все верующие поспешили тотчас выйти из церкви ЕХБ, но это уже было их личным выбором, а не подчиненностью обстоятельствам.

Исторический опыт Августовского соглашения еще предстоит изучить. Конечно, этот Союз не смог бы продержаться более сорока лет, опираясь исключительно на страх и поддержку чиновников СДР. Это была и попытка воплотить мечту о духовном единстве евангельских верующих, и стремление найти опору друг в друге, наконец, легализовать максимальное число общин евангельского направления. Но, в конечном итоге, Августовское соглашение оказалось несостоятельным и потерпело крах, подобно другим попыткам решать церковные вопросы ценой духовных компромиссов с государственной властью.

А н о т а ц і ї

У статті Т.К. Нікольської «Церква ЄХБ та Серпнева угода» розглядається проблема взаємного існування евангельських християн-баптистів і п'ятидесятників в єдиному Союзі на умовах Серпневої угоди, що була укладена в 1945 році та проіснувала до 1989 р. Цей період можна умовно розділити на три етапи: 1) відносно послідовна спроба реалізації договору (1945-кінець 1950-х рр.); 2) криза Серпневої угоди, що проявилася у масовому відході п'ятидесятників із общин ЄХБ і спробі створення самостійного Союзу ХВЕ (кінець 1950-х – 1960-ті рр.); 3) поява зареєстрованих громад ХВЕ і активізація діяльності п'ятидесятників всередині ЄХБ (1970-1980-ті рр.). Серпнева угода повністю розпалася в роки перебудови.

Ключові слова: Серпнева угода, евангельські християни-баптисти, п'ятидесятники, глоссолалія, Рада у справах релігій, єдність, автономна реєстрація, рух за виїзд з СРСР.

В статье Т.К. Никольской «Церковь ЕХБ и Августовское соглашение» рассматривается проблема сосуществования евангельских христиан-баптистов и пятидесятников в едином Союзе на условиях Августовского соглашения, заключенного в 1945 и действовавшего до 1989 г. Этот период можно условно разделить на три этапа: 1) относительно последовательная попытка реализации договора (1945 - конец 1950-х годов); 2) кризис Августовского соглашения, ознаменовавшийся массовым выходом пятидесятников из общин ЕХБ и попыткой создания самостоятельного Союза ХВЕ (конец 1950-х - 1960-е годы); 3) появление зарегистрированных общин ХВЕ и активизация деятельности пятидесятников внутри церкви ЕХБ (1970-е - 1980-е гг.). Августовское соглашение окончательно распалось в годы перестройки.

Ключевые слова: Августовское соглашение, евангельские христиане-баптисты, пятидесятники, глоссолалия, Совет по делам религий, единство, автономная регистрация, движение за выезд из СССР.

³⁷⁷ Запись семинара ВСЕХБ «40-летие единства Союза ЕХБ и ХВЕ» // Архив РС ЕХБ. – Ящик 8, Папка 8, № 7, Л.22.

T.Nikolskaya's article "ECB Church and August Consensus" treats the problem of coexistence of Evangelical Baptists and Pentecostals in the integrated Union on the conditions of the August Agreement (1945). The Agreement was active until 1989. The given period can be conventionally divided into three stages: 1) relatively consecutive effort of implementation of the agreement (1945 – end of 1950s); 2) crisis of August agreement, which was marked by mass secession of Pentecostal believers from ECB churches and their effort to establish independent Union (end of 1950s – 1960s); 3) emergence of registered CBE communities and stirring up the activity of Pentecostal believers within ECB church (1970s – 1980s). August Agreement finally broke up in the perestroika period.

Keywords: August Consensus, Evangelical Baptist Christians, Pentecostals, glossolalia, Council for Religious Affairs, unity, autonomous registration, immigration movement.

*I. Папаяні** (м. Донецьк)

УДК 277.4: 279.125](091)"19"

ЄВАНГЕЛЬСЬКІ ХРИСТІЯНИ-БАПТИСТИ І П'ЯТИДЕСЯТНИКИ У 1960-80-ті рр.: РЕЛІГІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ В УМОВАХ МІЖКОНФЕСІЙНОГО ПРОТИСТОЯННЯ

Постановка проблеми. Проблема релігійної ідентичності протестантських Церков в структурі нав'язаної атеїстичною радянською владою їх Союзу, взаємодія між євангельськими християнами, баптистами та іншими протестантськими деномінаціями в ньому є доволі розробленою і дослідженою темою. Однак автор в даній роботі звертається до децю іншої складової актуалізованої проблематики, а саме до особистісного сприйняття віруючим процесів об'єднання в єдиній системі різних за своєю релігійною ідентичністю деномінацій. На нашу думку, з методологічної точки зору функціональність релігійної ідентичності можна вивчати, зробивши предметом дослідження, як: по-перше, винятково динаміку окремих змінних статистичних даних, які лише частково відображають цей складний процес, по-друге, за допомогою актуалізації особистісний наратив конкретного віруючого. За умов використання другого підходу, індивідуальний вимір релігійної ідентичності не нівелюється, а відтак і не залишається в тіні так званих «метанарацій». Отже, постає проблема проведення деконструкції біографічного наративу для демонстрації особливостей релігійної ідентичності і сприйняття проблеми об'єднання протестантів в єдиному Союзі на рівні свідомості окремого віруючого.

* Папаяні І.В. – кандидат філософських наук, асистент кафедри філософії і релігієзнавства Державного університету інформатики і штучного інтелекту.