

**XI МІЖНАРОДНИЙ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ СЕМІНАР  
І VIII МІЖНАРОДНИЙ КОНКУРС МОЛОДИХ УЧЕНИХ  
“АРХЕТИПІКА І ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ТРАДИЦІЯ, ЇЇ СУБ’ЄКТИ  
ТА ДЖЕРЕЛА У ПОСТМОДЕРНОМУ СУСПІЛЬСТВІ”**

Цьогорічні заходи “Української школи архетипіки” (далі – УША) відкрила 27 січня 2020 р. зустріч науковців з дипломатичним корпусом Посольства України в Арабській Республіці Єгипет. Зустріч відкрив Надзвичайний і Повноважний Посол України в АРС пан Є. Микитенко, який підкреслив, що це перша зустріч у Посольстві наукової делегації. Присутні були поінформовані про загальний характер співробітництва України з Арабською Республікою Єгипет. Доповідь Посла пана Є. Микитенка доповнили інформації радника Посольства Руслана Нечая про економічну співпрацю наших країн і Другого секретаря Посольства Б. Горвата про гуманітарну співпрацю нашої країни з АРС.

Перший день заходів УША продовжили ознайомчі екскурсії учасників делегації з історичною спадщиною арабської країни – експонатами Каїрського національного музею та комплексом пірамід *Гізи* в передмісті Каїру. Цього ж вечора делегація переїхала до міста Александрії, де зранку у стінах славнозвісної Александрійської бібліотеки розпочали роботу XI Міжнародний теоретико-методологічний семінар і VIII Міжнародний конкурс молодих учених “Архетипіка і публічне управління: традиція, її суб’єкти та джерела у постмодерному суспільстві”.

До участі у чергових заходах УША було подано 59 тематичних заявок від науковців Казахстану, Росії та України. Безпосередньо в фінальній частині очного та заочного форматів свої роботи презентували 45 авторів, у тому числі 8 молодих науковців.

Зокрема, *роботи учасників XI Міжнародного теоретико-методологічного семінару представили:*

1. *Олег Амосов*, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри економічної теорії та фінансів, Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України; *Наталія Гавкалова*, д-р екон. наук, проф., завідувачка кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (Харків, Україна); *Ірина Розумнюк*, канд. екон. наук, незалежний дослідник, представник української діаспори в Єгипті (Каїр, Єгипет). *Тема: Архетипні основи інституціональної трансформації вітчизняної економіки.*

2. *Едуард Афонін*, д-р соціол. наук, проф., професор кафедри публічної політики та політичної аналітики Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений діяч науки і техніки України; *Андрій Мартинов*, д-р іст. наук, проф., провідний науковий співробітник відділу історії міжнародних відносин і зовнішньої політики України, Інститут історії України НАН України (Київ, Україна). *Тема: Традиція як фактор суспільної інтеграції та консолідації в умовах постмодерна: архетипний підхід.*

3. *Олексій Валецький*, д-р наук держ. упр., старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник Національного інституту стратегічних досліджень

© Афонін Е.А., 2020

при Президентіві України (Київ, Україна). *Тема: Архетипна складова в електоральному циклі України у 2019 році.*

4. *Олександр Веремчук*, незалежний дослідник; *Ольга Веремчук*, практичний психолог, аспірант Національного університету “Одеська юридична академія” (Одеса, Україна). *Тема: Вплив психотипу раціонала й ірраціонала у запозиченні та формуванні традицій в добу постсучасності: медійний аспект.*

5. *Людмила Гарник*, канд. політ. наук, доцент кафедри комерційної, торговельної та підприємницької діяльності, Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (Харків, Україна). *Тема: “Імажинер” у грі гендеру: переосмислення теорії архетипу у світлі міжнародних економічних відносин.*

6. *Валентина Євдокимова*, канд. соціол. наук, доцент кафедри соціальної роботи та педагогіки Інституту соціальних технологій Відкритого міжнародного університету розвитку людини “Україна” (Київ, Україна). *Тема: Архетипи принципів соціальної справедливості: на прикладі удосконалення адресності соціальних виплат.*

7. *Марта Карпа*, д-р наук держ. упр., доцент кафедри управління та бізнес-адміністрування Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна). *Тема: Архетипні засади масової політичної свідомості: публічно-управлінський аспект.*

8. *Ганна Кісла*, канд. філос. наук, доц., професор кафедри соціології Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова (Київ, Україна). *Тема: Mixed традиційної і постмодерністської культур в українському суспільстві: ресурс розвитку чи конфлікту.*

9. *Оксана Кожем'якіна*, канд. філос. наук, доц., доцент кафедри філософських і політичних наук Черкаського державного технологічного університету (Черкаси, Україна). *Тема: Традиція та архетип: творчі основи постмодерної інтерпретації.*

10. *Вікторія Лапіна*, канд. соціол. наук, завідувач навчальної лабораторії соціальних і освітніх досліджень Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна). *Тема: Архетип консьюмеризму як функціональний та дисфункціональний чинник ресурсної підтримки сталого розвитку сільських громад.*

11. *Марія Лашикіна*, канд. наук держ. упр., доцент кафедри журналістики, реклами і зв'язків з громадськістю, факультет міжнародних відносин Національного авіаційного університету (Київ, Україна), *Тетяна Бельська*, д-р наук держ. упр., доцент, доцент кафедри менеджменту і публічного адміністрування, Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова (Харків, Україна). *Тема: Концепти ірраціонального та раціонального в інформаційному просторі України: публічно-управлінський аспект.*

12. *Ярослава Лебедева*, старший викладач Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (Дніпро, Україна). *Тема: Освітні традиції в практиці мультикультуралізму чи мультикультурні традиції в освіті? (Архетипний аналіз).*

13. *Тамара Лозинська*, д-р держ. упр., проф., завідувачка кафедри публічного управління та адміністрування Полтавської державної аграрної академії (Полтава, Україна). *Тема: Конфлікт традиційності та інноваційності в державотворенні: архетипний підхід.*

14. *Олександр Макаренко*, д-р фіз-мат. наук, проф., завідувач науково-дослідного відділу прикладного нелінійного аналізу Інституту прикладного системного аналізу Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського” (Київ, Україна). *Тема: Питання менталітету в трансформаційних процесах постмодерного суспільства.*

15. *Елла Мамонтова*, д-р політ. наук, проф., професор кафедри регіональної політики та публічного адміністрування Одеського регіонального інституту державного управління національної академії державного управління при Президентіві України (Одеса, Україна). *Тема: Архетипові проєкції архаїчних духовних практик на символічний ландшафт постполітики.*

16. *Людмила Марченко*, аспірант кафедри управління персоналом та економіки праці Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України (Харків, Україна). *Тема: Державна казначейська служба України як суб'єкт надання публічних послуг у сучасному – постмодерному суспільстві (архетипний підхід).*

17. *Тарас Плахтій*, незалежний дослідник, голова ГО “Центр розвитку української культури та самоорганізації” (Львів, Україна). *Тема: Політичні партії як суб'єкти традиційної діяльності у постмодерному суспільстві (архетипний підхід).*

18. *Сергій Римаренко*, д-р політ. наук, проф., головний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І.Ф. Кураса (Київ, Україна). *Тема: Механізми державної етнонаціональної політики (архетипний аспект).*

19. *Лада Самарська*, студентка, Стокгольмська школа економіки у Ризі (Рига, Латвія); *Наталія Сас*, д-р пед. наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (Полтава, Україна). *Тема: Формування нових ідентичностей в особистості молододі людини епохи постмодерну (на прикладі студента/школяра за обміном).*

20. *Інна Семенець-Орлова*, д-р наук держ. упр., доцент кафедри соціології та політології, Національний авіаційний університет (Київ, Україна). *Тема: Трансформаційне лідерство та ціннісно-орієнтоване публічне управління: сучасні підходи.*

21. *Володимир Судаков*, д-р соціол. наук, проф., завідувач кафедри теорії та історії соціології, факультет соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна). *Тема: Архетипи культури та субкультури як детермінанти соціальних дій та соціального управління.*

22. *Ірина Терон*, канд. екон. наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник Інституту демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України (Київ, Україна). *Тема: Формування соціального капіталу в Україні (архетипний підхід).*

23. *Тетяна Федотова*, канд. екон. наук, доц., доцент Дніпровського національного університету ім. О. Гончара (Дніпро, Україна). *Тема: Традиція й інновація в підготовці кадрів для публічного управління (архетипний підхід).*

24. *Оксана Фірсова*, канд. наук держ. упр., доцент кафедри соціальної та гуманітарної політики Національної академії державного управління при Президентіві України (Київ,

Україна). *Тема: “Цифрова трансформація” суспільства: нові виклики та можливості для публічного управління у сфері охорони здоров’я (архетипний підхід).*

**Роботи фіналістів VIII Міжнародного конкурсу молодих науковців представили:**

25. *Олексій Бобровський*, аспірант кафедри державного управління та місцевого самоврядування Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (Дніпро, Україна). *Тема: Архетипи моделей управління та системне мислення як чинники розвитку традицій демократичного державотворення.*

26. *Віталій Омеляненко*, канд. екон. наук, доц., доцент кафедри бізнес-економіки та адміністрування Сумського державного педагогічного університету ім. А.С.Макаренка, докторант Інституту економіки промисловості НАН України (Суми, Україна). *Тема: Аналіз архетипного виміру інституційно-еволюційних траєкторій впровадження системних інновацій.*

27. *Катерина Королюк*, студентка 3-го курсу кафедри соціології та політології Національного авіаційного університету (Київ, Україна). *Тема: Концептуальні схеми розвитку сучасної держави: конвергенція традиції та інновації (архетипний підхід).*

28. *Олена Марчук*, студентка 4-го курсу кафедри соціології та політології Національного авіаційного університету (Київ, Україна). *Тема: Трансформація соціальної відповідальності сучасної держави у безпековому контексті глобального світу: архетипний підхід.*

29. *Євген Пелєвін*, канд. іст. наук, старший викладач кафедри політології Одеського національного політехнічного університету (Одеса, Україна). *Тема: Інтерактивність архетипних образів як інструмент політизації сучасного дигітального мистецтва.*

30. *Людмила Пономаренко*, провідний фахівець відділу забезпечення міжнародних зв’язків управління комунікативними зв’язками Національної академії державного управління при Президентові України (Київ, Україна). *Тема: Ментальність українського суспільства, її вплив на сучасні процеси інституціоналізації (архетипний підхід).*

31. *Геннадій Черних*, канд. соціол. наук, асистент кафедри галузевої соціології факультету соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна). *Тема: Дослідницькі традиції когнітивної соціології та соціолінгвістики – мова та значення у соціальній взаємодії.*

**За рішенням міжнародної конкурсної комісії у складі експертів Тетяни Данилової, (Київ, Україна), Володимира Козакова (Київ, Україна), Андрія Мартинова (Київ, Україна), Катерини Меркотан (Борне Сулиново, Польща), Володимира Патракова (Степногорськ, Казахстан), Людмили Приходченко (Одеса, Україна), Наталії Чернюк (Париж, Франція) місця переможців VIII Міжнародного конкурсу молодих науковців розподілилися таким чином:**

**Перше місце і премія 200 дол. США** – Катерина Королюк, студентка 3-го курсу кафедри соціології та політології Національного авіаційного університету (Київ, Україна). *Тема: Концептуальні схеми розвитку сучасної держави: конвергенція традиції та інновації (архетипний підхід).*

**Друге місце і премія 150 дол. США** – Євген Пелєвін, канд. іст. наук, старший викладач кафедри політології Одеського національного політехнічного університету

(Одеса, Україна). *Тема: Інтерактивність архетипних образів як інструмент політизації сучасного дигітального мистецтва.*

**Третє місце і премія 100 дол. США** – Людмила Пономаренко, провідний фахівець відділу забезпечення міжнародних зв'язків управління комунікативними зв'язками Національної академії державного управління при Президентові України (Київ, Україна). *Тема: Ментальність українського суспільства, її вплив на сучасні процеси інституціоналізації (архетипний підхід).*

Наступні щорічні заходи “Української школи архетипіки” пройдуть у травні 2021 р. спільно з французькою школою архетипіки – “Центром досліджень сучасності і повсякденності” (Париж, кер.: почесний професор Сорбонни Мішель Маффесолі) у старовинній залі Сорбонни (Salle Louis Liard, Sorbonne), в якій захищаються докторські дисертації та присвоюються дипломи, що дають право акредитації та нагляду за дослідницькими проектами. Заходи будуть присвячені 100-річчю Жильбера Дюрана, послідовника Карла Юнга, автора роботи “Антропологічні структури уявного” (1960). Французька школа зосередить свою увагу на проблемах сучасності та повсякденності, тоді як українська школа традиційно розгляне актуальні проблеми публічного управління. Спільними для українських авторів моментами для розгляду зазначених проблем слугуватиме методологія Жильбера Дюрана, в тому числі його концепт “імажинер” і два класи архетипів: “міфос” і “логос”.



**Е.А. Афонін,**  
д-р соціол. наук, проф.,  
професор кафедри публічної політики та політичної аналітики  
Національної академії державного управління при Президентові України,  
вул. Антона Цедіка, 20, Київ, 03057, Україна,  
email: bpaфонin@gmail.com,  
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-7493-6907>  
Web of Science ResearcherID: C-6430-2017