

Таблиця 3
Результати оцінки рівняння

Залежна змінна: логарифм об'єму імпорту окремого виду продукції		
5 потенційних ринків збуту*, всі найменування товарів		
Кількість спостережень: 2634		
Кількість товарних груп: 2		
Показник	Значення коефіцієнта	P-value
ВВП країни i	0,545	0,000
ВВП на душу населення країни i	1,935	0,000
Частка промисловості в ВВП країни i	-4,415	0,000
Частка сільського господарства у ВВП країни i	-1,055	0,000
Частка сфери послуг у ВВП країни i	-12,183	0,000
Частка міського населення в країні i	0,723	0,000
Нетарифний захід регулювання виду k для товару n з товарної групи l в країні i	-0,039	0,000
Ціна за одиницю продукції n з врахуванням тарифу	-0,947	0,000
Константа	56,647	0,000
R^2_{within}	0,37	0,000

*розраховано за допомогою програми Statistika (потенційними країнами збуту були обрані: Польща, Молдова, Російська Федерація, Казахстан, ОАЕ)

Таблиця 4
Адвалорні еквіваленти для деяких заходів нетарифного регулювання на потенційних ринках збуту

Нетарифні заходи регулювання	Адвалорний коефіцієнт
Ліцензування	29,3%
Необхідність отримання дозволу для гарантії безпеки національних інтересів	26,34%
Сертифікація	12,4%
Вимоги до конкретних характеристик товару для захисту здоров'я людини	4,6%
Вимоги до конкретних характеристик товару для гарантії безпеки людини	4,6%
Вимоги до маркування товару	31,7%

*розраховано автором

необхідно розглядати з точки зору його присутності на зовнішньому ринку, тобто імпорту конкретної країни партнера. Тому з метою оцінки впливу нетарифних заходів регулювання доцільно провести оцінку об'ємів імпорту продукції птахівництва потенційних ринків збуту.

Можна зробити висновок, що найбільш суттєво впливають на обсяги імпорту на потенційних ринках збуту такі нетарифні заходи регулювання як: ліцензування, необхідність отримання дозволу для гарантії безпеки національних інтересів, сертифікація, вимоги до маркування товару. В цілому для вітчизняного підприємства, що планує вийти на зовнішній ринок необхідно враховувати, що ціна продукції на зовнішньому ринку зростатиме приблизно на 109%, за умови якщо на ринку діють усі перераховані вище нетарифні заходи регулювання. Тому приймаючи рішення про збут продукції за межі національного ринку доцільно оцінити конкурентоспроможність ціни у порівнянні з ціною відповідного потенційного ринку.

Список джерел

- Щетиніна І.О. Значення інноваційного розвитку для птахівництва. Сучасний стан виробництва мяса птиці в Україні та перспективи розвитку 2008 / І.О. Щетиніна, В.І. Д'яченко // <http://avian.org.ua/data/statti/schetinina.htm>.
- Офіційний сайт Національної академії аграрних наук України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.uaan.gov.ua/Trade and Economic Transformation / United Nations Economic Commission for Europe. – 2011. – 42 p.>
- Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
- Офіційний сайт Міністерства аграрної політики і продовольства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minagro.gov.ua>
- Marquez J. The Econometrics of Elasticities or the Elasticity of Econometrics: An Empirical Analysis of the Behavior of U. S. Import / J. Marquez // The Review of Economics and Statistics. – 1994. – Vol. 76. Issue 3. Aug. – P. 471-481.
- Кирилюк О.Ф. Формування ринку продукції птахівництва в контексті продовольчої безпеки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/nvnau/2009_141/09kof.pdf.
- Staiger Robert W. The Effect of Antidumping Law in the Presence of Foreign Monopoly / Robert W. Staiger, Frank A. Wolak // Journal of International Economics. – 1992. – 32. May. – P. 265-287.
- Идрисова В.В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле / В.В. Идрисова. – М.: Ин-т Гайдара, 2011. – 152 с.
- Бази даних ООН – Comtrade. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://comtrade.un.org/db/ce/ceSearch.aspx?it=poultry&rg=2&r=276&p=616&y=auto&px=HS>.
- World Integrated Trade Solution (WITS). [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://wits.worldbank.org/witsweb>.

Ю. Лернер

академік АЕН України
 г. Харків

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ МЕТОДОЛОГИИ ВЫБОРА НАИЛУЧШЕГО ВАРИАНТА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ (ЭКОНОМИЧЕСКИХ) РЕШЕНИЙ

ЧАСТЬ I. Теоретические основы методологии выбора наилучшего варианта решений

Объективное, эффективное и оптимальное принятие решений экономического, организационного и управленческого характера в практической деятельности предприятий и организаций играет преобладающую роль; объективность принятия эффективных решений влияет на результаты деятельности предприятий и государства в целом.

В настоящее время – время функционирования сложнейших экономических систем – принятие решений, основанных на применении традиционных прикладных математических методов, уже не приводит к желаемым результатам. Поэтому, как показал проведенный анализ, наиболее надежным способом отыскания

наилучших хозяйственных решений является целенаправленный перебор вариантов этих решений; это объясняется наличием возможности использования для такого перебора компьютерных технологий, а также разработки с помощью этих технологий стоимостных квази-функциональных моделей (стоимостных параметров) [3].

Указанный выбор решений должен быть основан на использовании для формирования этих решений экономических инструментов, без которых, в принципе, невозможно решение вопроса оптимизации того или иного хозяйственного решения. Количество этих инструментов слишком велико, они применяются в самых разных рынках рыночной экономики. Их надо, во-первых, классифицировать по типам рынков, во-вторых, разработать целый комплекс новых инструментов и, в-третьих, «привязать» к наиболее «распространенным» в стране рынкам. В связи с тем, что решать поставленные задачи с помощью огромного количества инструментов, функционирующих на большом количестве рынков, практически невозможно, следует ограничиться определенными, наиболее представительными и эффективными сферами применения указанных экономических инструментов. В результате анализа, проведенного при исследовании этих проблем, были выбраны и обоснованы три таких сферы применения экономических инструментов: производственная, предпринимательская и региональная сферы [22].

Не менее важным вопросом, без которого не может быть обосновано ни одно хозяйственное решение, является вопрос обеспечения их объективного выбора; под этим понимается создание системы критериев для оптимизации таких решений, их ранжирования и оптимизации, т.е. разработка экономико-математических моделей оптимизации такого выбора путем целенаправленного перебора с помощью компьютерных технологий большого количества вариантов решений с учетом вероятностного характера производства на исследуемых объектах и с учетом неопределенности и рисков.

Решению всех указанных вопросов и задач и посвящено настоящее исследование. В связи с большим объемом материала, используемого при таком исследовании, данная статья разделена на две части: часть I содержит в себе исследование теоретических основ, а часть II (на этой основе) – практических основ разработанной автором методологии выбора наилучшего варианта хозяйственных решений; это объясняется наличием и учетом при исследовании очень сложной структуры рассматриваемых экономических систем, включающих взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом существенно влияющие факторы-причины, наличием и учетом неопределенности, иерархичности и не полной определенности таких систем.

Выбор эффективных вариантов хозяйственных решений для любого проекта основывается на соотношении капитальных и эксплуатационных затрат. Существует достаточное количество подходов к проблеме определения эффективности капитальных вложений. Можно указать на подходы М.Н. Протоdjяконова, В.В. Новожилова, Т.С. Хачатурова, В.В. Федоренко, Д.С. Львова, Л.А. Ваага, А.С. Астахова, В.А. Богачева, Я.М. Адигамова, А.Л. Лурье, Я.В. Массажовского, И.Е. Атласа и др. Вопросами разработки теории трудовой стоимости, как основы выбора оптимальных решений, занимались ещё много десятков и сотен лет тому назад Н.И. Туган-Барановский, К. Маркс, Р. Торрино, Н. Сениор, Дж. Милль, Р. Мальтус, П.Ж. Прудон, Ж.Б. Сэй и Ф. Бастиа. К маржиналистам, занимающимся проблемами стоимости, относились К. Меллер, У.С. Джевонс, Л. Вальпарас, Л. Маршалл, Ф. Вазер, Е. Беом-Баверк, Г. Госсен, Д. Кларк. Определенный вклад в развитие принципов формирования стоимости внесли английские ученые Дж. Хикс, Дж. Робинсон и Э. Чемберлин, американский ученый Р.Г. Коуз. Анализ современных

публикаций и исследований свидетельствует, что проблемы стоимости рассматривали английские ученые Дж. Харвей, Д. Потинкин, американские специалисты М. Скот, Дж. Фридман, П. Ордуей, Г. Харрисон, украинские ученые М. Павлишенко, О. Сатура, В. Кириленко, А.Т. Евтух, российские экономисты-теоретики Ю. Осипов, М. Медведев, В. Афанасьев и др.

В последнее время, как показал проведенный анализ, подавляющее большинство тактических и стратегических решений экономического характера к сожалению принимаются на основе представления и субъективного мнения собственников (руководителей) предприятий. Это связано с тем, что право принятия решений в подавляющем большинстве случаев принадлежит одному-двум руководителям-учредителям, которые по-существу единолично, а не коллегиально руководят и стратегической и текущей практической деятельностью этих структур; эти руководители, как правило, не являются ни экономистами, ни финансистами, хотя бы потому, что экономикой, финансами надо заниматься «25 часов в сутки и больше, чем всю жизнь»; они же занимаются этими вопросами наспех, спонтанно, но им принадлежит решающий голос при принятии того или иного решения. Поэтому часто принятые решения основываются не на профессионально вычисленных рисках, не на экономически грамотно разработанных программах и проектах, а на мнении указанных руководителей-учредителей, в лучшем случае основывающих свои решения на расчетах «бытового», а не профессионального характера [24].

Кроме того, необходимо отметить, что с распадом СССР экономическая наука Украины не дает достаточно объективных разработок по выбору экономически целесообразных решений, а в практической деятельности не применяется даже те методы, которые были разработаны великими экономистами СССР. Это можно объяснить и тем, что, во-первых, экономические институты почти не функционируют в настоящее время, а, во-вторых, и тем, что преподаватели экономических высших учебных заведений Украины, пришедшие на смену своим предшественникам, сами не владеют этими методами в достаточной мере и не обучают им своих студентов.

Таким образом, с учетом указанного, автор попытался, обобщив имеющийся теоретический и практический материал, представить своё видение методологии выбора хозяйственного оптимального решения, исходя из реалий сегодняшней теоретической мысли и практической экономической деятельности.

Рассмотрение теоретических и практических основ методологии выбора наилучших хозяйственных решений в настоящей статье производится в определенной, представленной ниже, последовательности исследований указанной проблемы.

1. Основные принципы исследований на современном этапе развития экономической науки. «Разработка научно обоснованных стратегий развития на микро-, мезо-, и макроуровне и непрерывное совершенствование процессов стратегического управления в условиях возрастающей неопределенности и динамичности внешней (и внутренней – Ю.Л.) среды является на сегодняшний день одним из самых актуальных направлений фундаментальных и прикладных исследований, приобретающих особую целесообразность в период кризиса и усиливающихся мировых тенденций к смене господствующей экономической парадигме» [30]. С точки зрения проведения в настоящее время экономических исследований, необходимо рассмотреть основные принципы господствующих в экономике экономических теорий функционирования и развития производственных структур. Неоклассическая экономическая теория предусматривает достижения экономическими структурами максимальных доходов, повышение эффективности их хозяйственной деятельности и минимальное вмешательство

во в эту деятельность государства. В соответствии с основами институциональной экономической теории институциональные условия ограничивают свободу индивидуального выбора, снижают возможность прогноза развития указанных экономических структур. С другой стороны, институциональная экономическая теория учитывает динамику изменения внешней среды и психологические условия персонала этих структур. Самая «поздняя» из рассматриваемых экономических теорий – эволюционная экономическая теория – постулирует следующие основные принципы: возможность ошибки при разработке стратегий развития экономических структур и наличие существенной роли государственного регулирования процессом их развития. Основная цель стратегий развития экономических структур в соответствии с этой теорией – учет адаптивности этих структур к внешней среде (уже не повышение эффективности производства, что характерно для неоклассической экономической теории). Основные свойства стратегий развития экономических структур в соответствии с парадигмой этой экономической теории являются: гибкость, динамичность, инновационность, адаптивность.

Таким образом, основываясь на проведенном (конспективно) анализе основных принципов, господствующих в настоящее время экономических теорий, представляется возможным указать на следующие особенности экономических исследований, которым должно отвечать каждое такое исследование, проводимое в экономике в настоящее время:

а) применение в комплексе качественного, логического и количественного анализов; приоритет тому или иному виду анализа отдается в зависимости от сложности анализируемой экономической структуры; если применяется объективный и эффективный количественный анализ (экономико-математические и/или экономико-физические методы), позволяющий всеобъемлюще глубоко и объективно описать рассматриваемую экономическую систему, то следует отдать предпочтение количественному анализу; если же такое описание системы невозможно или не произведено, то отдавать предпочтение следует качественному и/или логическому анализу (в настоящее время зачастую недостаточно эффективно и полно, без должного профессионализма применяются методы прикладной математики);

б) отход от регламентированной стратегии функционирования и развития экономической структуры на всех уровнях с разработкой нескольких сценариев (вариантов) их функционирования, развития и выбор из них наилучшего;

в) развитие теоретической базы сценариев (вариантов) функционирования и развития экономических структур;

г) пересмотр базовых теоретических подходов к стратегическим сценариям развития экономических структур в кризисных и посткризисных ситуациях.

В связи с указанным, необходимо отметить следующие задачи экономических исследований, которые должны стоять перед исследователями и решаться ими в процессе их экономических разработок с учетом пересмотра базовых теоретических подходов, или с учетом развития, модернизации и усовершенствования этих подходов:

1) Выбор критерия оптимальности, наилучшим образом пригодного для оптимизации экономического (хозяйственного) сценария (варианта). Как показал тщательно проведенный анализ, в настоящее время наиболее приемлемыми для этих целей являются два критериальных показателя (комплекс показателей): стоимость предприятия (бизнеса) и показатель эффективности вариантов решений.

2) Формирование ограничений. Ограничения могут быть заданы опосредованно в экономическую мо-

дель или сформированы отдельно как комплекс показателей, характеризующих затраты, вложения, объем производства и др.

3) Формирование сценариев (вариантов) решений функционирования и развития экономических структур. Формирование вариантов, как показал проведенный анализ, предусматривает либо экономическое формирование целочисленного количества вариантов, либо разработку стоимостных параметров для целенаправленного перебора вариантов на основе квазифункционального моделирования и компьютерных технологий.

4) Разработка механизма выбора оптимального сценария (варианта, решения) функционирования и развития экономической структуры. Для этого в каждом конкретном случае следует специально разрабатывать соответствующую методологию решения этой задачи.

Таким образом, здесь указаны те задачи, которые в теоретико-методологическом плане должен решать каждый исследователь при выполнении научно-исследовательских работ экономического характера. Эти задачи являются основными и приоритетными, остальные задачи являются более конкретными для исследования, но не основными. Эти приоритетные задачи приняты в качестве первостепенных и при выполнении настоящего исследования.

2. Рыночная экономика и её инструменты. В любом обществе любому лицу, занимающемуся хозяйственной или другой деятельностью, необходимо постоянно отвечать на следующие вопросы: 1) что (какие блага и в каком количестве) производить; 2) как эти блага производить (кем, из каких ресурсов, с помощью какой техники и технологии); 3) для кого их производить (как должна распределяться продукция между определенными потребителями) [6].

Постановка самих этих вопросов и необходимость поиска ответов на них основана на том, что материальная потребность людей в своей совокупности имеет безграничный характер, а ресурсы, из которых изготавливают товары для удовлетворения потребностей, в каждый данный момент ограничены. В силу такого несоответствия между неограниченностью потребностей и ограниченностью ресурсов всегда стоит проблема выбора наиболее приемлемого варианта из множества возможных. Выбор этих вариантов как раз и означает ответ на сформулированные выше вопросы, которые и исследователю, и практику приходится решать ежедневно.

Формирование этих решений вольно или невольно, непосредственно или опосредованно приходится производить на основании определенных экономических инструментов, действующих на определенных рынках рыночной экономики. Эти инструменты и решения должны действовать в наиболее эффективных областях их применения. Необходимо всегда объективно выбрать наилучшее из сравниваемых решений, для этого необходимо, кроме сформированных на основе экономических инструментов самих решений, иметь соответствующий механизм их оптимизации: критерии и ограничения, модель с учетом вероятностного характера производства, его неопределенностей, рисков и надежности, а также с учетом динамических и «общественных» свойств их функционирования и развития [27].

В связи с указанным, для определения роли рыночной экономики в формировании механизма оптимизации решений (вариантов, сценариев) необходимо указать на то, что рыночная экономика имеет больше минусов, чем плюсов; поэтому в мире нет ни одной страны с четко выраженной рыночной экономикой, а все «рыночные» страны имеют смешанный тип экономики.

Так что же такое экономические инструменты, в чем их экономическая сущность? Методы, механизмы, способы и средства управления экономикой, её функ-

ционированием и развитием, а также регулированием экономических процессов в своей совокупности образуют экономические институты. Эти институты, используя указанные методы, механизмы, способы и средства формируют систему экономических инструментов. Так, например, экономическими инструментами кредитного рынка являются деньги и расчетные документы, фондового рынка – ценные бумаги, валютного рынка – иностранная валюта и т.д.

Одним из главных вопросов эффективного использования экономических инструментов рыночной экономики являются области их применения в производстве, в предпринимательской и региональной областях их применения. Вторым из наиболее важных вопросов является обеспечение оптимальных решений при использовании экономических инструментов, а также учет неопределенности и вероятностного характера производства. Третьим из этих, наиболее важных вопросов, являются критерии выбора оптимальных экономических решений; при формировании этих критериев необходимо учитывать: эффективность «крупного» или «мелкого» хозяйственного проекта, разновременность затрат и результатов деятельности (учет динамики производства), величину анализируемого периода. Четвертой из этих проблем является объективное и эффективное экономико-математическое моделирование при оптимизации хозяйственных решений (одна из самых важных проблем исследования).

Таким образом, из сказанного можно сделать важный для экономических исследований вывод о том, что эффективное функционирование и развитие рыночной экономики связано с решением ряда краеугольных проблем этой глобальной проблемы: экономические инструменты рыночных отношений, ценообразование, критерии эффективности, вероятностный характер деятельности субъектов рыночных отношений, риски в «глобальной» и «локальной» экономике, моделирование рыночных отношений, надежность действующих в них экономических систем и принятие на этой основе хозяйственных решений.

Решению в той или иной степени этих проблем и посвящены исследования, проводимые автором на протяжении последних десятилетий, о чем более детально указано в монографии [28], отдельные положения исследований, проведенных в которой, и рассматриваются в настоящей статье.

3. Основные положения теории стоимости, ценообразования и эффективности. Построение стоимостно-ориентированной модели управления предприятием, являющейся главной моделью в современных условиях экономического развития, нуждается в осмыслении эволюции стоимостно-образующих процессов.

Стоимостный подход к социально-экономическим проблемам наблюдается в работах экономистов разных школ и направлений в течение сознательной истории человеческого бытия. Каждый подход основывается на определенной теории, наиболее рассматриваемыми из которых в настоящее время являются теории трудовой стоимости, предельной полезности, спроса и предложения, факторов производства, институциональная. При этом стоимость определяется как одна из основных категорий товарной формы хозяйствования и основывается на способности экономического блага обмениваться на другое в соответствующем эквиваленте.

Анализ и рассмотрение эволюции теорий стоимости, на которых основывается рыночная экономика с её недостатками и достоинствами, необходимы особенно сейчас в условиях мировых кризисов (финансового, экономического и долгового), рецессии производства, ставшими возможными в связи с отчетливо проявившимися в последние годы недостатками рыночной экономики, базирующейся на основных принципах теории стоимости [27]. Эра либеральной однополярной рыноч-

ной экономики, которая доминировала в мире в последние 65-75 лет, закончилась, и начинается эра, где все недостатки рыночной экономики будут после окончания кризисов ликвидированы.

Анализ влияния теории стоимости на экономическое развитие предприятий и государств необходимо начать с сопоставления труда и цены. В широком смысле ценами являются и зарплата, и прибыль, и рента, и процент, и дивиденды, и издержки, и налоги, и выручка, и гонорар и т.д. Но так как цены – это пропорции обмена (сколько кому отдать и сколько получить), то, естественно, цены вызывают наибольшие споры, как на практике, так и в теории. Чем определяются цены? – это основной вопрос экономики. Самое древнее объяснение цен (трудовая теория стоимости) – цена товаров пропорциональна затратам труда на их производство. Но это толкование цен не может преодолеть следующие несообразности: а) измерение труда – как можно измерять разнородный труд; б) почему земля, леса, недра и другие блага, на которые не затрачен труд, имеют цену; в) техника, сырьё, материалы лишь переносят на продукцию часть того труда, который был в них ранее вложен. Такие кричащие несообразности просто разрывают трудовую теорию стоимости, и от неё остается только название.

Чтобы ответить на вопрос «Что такое цена?», проанализируем соотношение цены и пользы. Противоположную трудовой теории стоимости теорию можно назвать утилитаристской: она исходит из постулата, что товары обмениваются по их пользе; это тоже очень древняя идея. Эта теория получила название маржинализма за понятие «предельной полезности». Но и здесь ставится тот же вопрос: как сравнить пользу разнородных благ: что полезнее – хлеб, музыка, одежда или лопата? Но ведь именно разнородные товары и обмениваются. Таким образом, в маржинализме его исходная сущность – польза – неуловима.

В наше время в объяснении цен более распространено стремление к синтезу обоих факторов: и издержек (включая труд), и пользы – представленном в математической теории цен равновесием спроса и предложения. Такой подход зарождался ещё у физиократов. В основе таких рассуждений лежит бесспорный факт – зависимость цен от конъюнктуры, от соотношения спроса и предложения. Но стоит присмотреться – и за этой всей элегантно математической внешностью открывается зияющая пустота. А что такое «равновесие спроса и предложения» сверх пересечения кривых на графике? Но что такое равновесная цена – такой вопрос не ставится и не раскрывается. Почему пшеница дороже ржи, хотя выращивать её легче и сборы её больше. Почему нефть дороже молока? Ответа тоже нет. Спрос не меняется сразу на все товары одинаково: в голод хлеб дорожает, а драгоценности дешевеют. Почему? Ответа здесь тоже нет [29].

Причина неразрешенности названных вопросов кроется в методологии современной экономической теории, и вот почему: а) хозяйствующим субъектам приписываются раз и навсегда заданные предпочтения; отсюда вытекает мнение о существенной роли предпочтений в образовании цен; б) цены предписываются экономической системе в целом, а не конкретной сделке (хотя в рыночной экономике и наблюдается отход от этого постулата); в) процесс формирования цен не является предметом моделирования; г) в моделях рыночного хозяйства не находят отражения процессы возникновения, обработки и использования информации.

В рамках общей теории систем уже накоплена критическая масса результатов, которые могут обеспечить прорыв в теории стоимости: Л.В. Канторович разработал метод образования ценностных пропорций в процессе отыскания оптимального плана; А. Лурье доказал теорему взаимности в математическом програм-

мировании; В.С. Немчинов ввёл в экономическую теорию понятие балансовой системы; методы межотраслевого баланса разработали В.К. Дмитриев и В. Леонтьев. Кроме указанных, существуют ещё и другие представления о роли цены в экономической политике предприятия и государства. Все они основаны на том, что в экономике роль государства весьма велика и, кроме того, методология цен должна быть основана на применении адекватного математического аппарата. Одна из таких теорий – нецеситная теория цен и других экономических пропорций И.И. Ибраева [29].

Несмотря на критический анализ теории стоимости и отсутствия в настоящее время, по нашему мнению, удовлетворительного и объективного объяснения цен, рассмотрим здесь основные понятия модифицированной теории стоимости, сформулированной автором и наиболее распространенной среди исследователей. В соответствии с этой теорией, действия закона стоимости характеризуются рядом следующих общих моментов: а) стоимость товара определяется величиной общественно необходимых затрат абстрактного труда, овеществленного в товаре; б) под действием закона стоимости происходит соизмерение, оценка и приведение различных видов труда; в) обмен товаров осуществляется в соответствии с их стоимостями и ценами; г) стоимостные отношения через формирование системы доходов используется для определения объёма удовлетворенных общественных потребностей и для балансировки производства и потребления в целом и в отдельных секторах хозяйства; д) если цена конкретного товара может отличаться от стоимости, то стоимость массы товаров равна её рыночной стоимости; е) как и любой закон общества или природы, закон равенства суммы цен сумме стоимостей является объективным; он одинаково объективно действует и в условиях рыночной, и в условиях плановой экономики, но используется для достижения различных общественных целей; стихийные в условиях капитализма или плановые при социализме изменения цен не нарушают равенство суммы цен сумме стоимостей (сумма стоимостей трансформируется в сумму цен посредством денежной меры стоимости); это в одинаковой системе верно и для капиталистического, и для социалистического ценообразования; ж) цены должны иметь тенденцию приближения к стоимости, для этого должны соблюдаться следующие условия: совпадения в целом и по отдельным продуктам объемов производства и потребностей; пропорциональное развитие отдельных сфер и видов производства; обеспеченные соответствия спроса и предложения; з) в условиях глубоко дифференцированной отраслевой структуры общественного производства стоимость отдельных видов продукции определяется не только внутриотраслевыми факторами, но и межотраслевыми и народнохозяйственными; и) это приводит к модификации стоимости, основные принципы которой заключаются в следующем: стоимость продукции отдельных предприятий зависит от факторов, отражающих условия труда на этом предприятии: стоимость в наибольшей степени затрагивает формирование дохода, что подчеркивает связь модификации стоимости с эффективностью общественного производства; оптимизация отвлечения ресурсов на потребление и накопление; повышающаяся эффективность производства и необходимость его измерения; ограниченность ресурсов и эффективность их использования, для чего необходимо отразить нормативы эффективности этих ресурсов; различия эффективности в разных отраслях, пропорции между текущими и единовременными затратами.

Исходя из указанного, в практической деятельности по оптимизации решений необходимо учитывать наличие разноэффективных сфер применения новой продукции и новой технологии, соотношение общест-

венно необходимых и индивидуальных затрат, факторы их дифференциации, предельные, средние и замыкающие затраты, принципы неизменной, падающей и растущей эффективности [12].

Таковы основные положения теорий стоимости, ценообразования и эффективности, которые необходимо учитывать при оптимизации хозяйственных решений (сценариев, вариантов).

4. Методологические основы теории расширенного воспроизводства и эффективность капитальных вложений. Основная цель настоящего исследования – это определение показателей экономической эффективности и цены новой или действующей техники и новых или действующих технологий в условиях разноэффективных сфер их применения с учетом отражения общественной потребительной стоимости продукции и/или отдельных мероприятий при выборе оптимальных вариантов хозяйственных решений, сконструированное на основе экономических инструментов.

Расширенное воспроизводство представляет собой единство процессов воспроизводства трудовых ресурсов и средств производства (предметов и средств труда), личных и общественных, объективных и субъективных факторов производства. Главными формами расширенного воспроизводства основных производственных фондов являются:

- техническое перевооружение действующего производства;
- расширение и реконструкция действующих предприятий;
- строительство новых предприятий.

Две последние формы воспроизводства основных средств реализуются в процессе капитального строительства [29].

Производственные фонды составляют часть фондов предприятий, являющихся объектом разных форм собственности. Материальной основой производственных фондов являются средства производства, которые состоят из фондов труда и предметов труда. Производственные фонды в своём развитии проходят три взаимосвязанные стадии, принимают соответствующие каждой стадии функциональные формы, возвращаясь на заключительном этапе к своей первоначальной форме, т.е. совершает кругооборот (I стадия – обращение, II – производство, III – обращение). Повышение эффективности капитальных вложений является одной из ключевых проблем экономического развития общества. Проблема эффективности капитальных вложений носит комплексный характер. С её решением связан широкий круг вопросов теории расширенного воспроизводства. Повышение эффективности общественного производства – основа последовательного курса на подъем материального и культурного уровня жизни народа. На всех этапах экономического развития страны государство непременно должно уделять внимание вопросам эффективности капитальных вложений как важнейшему фактору роста эффективности общественного производства.

Экономическая литература по капитальным вложениям весьма обширна [6-8], особенно много работ посвящено их эффективности. Вместе с тем содержание капитальных вложений как категория трактуется по-разному. Не вдаваясь в теоретическую глубину этого вопроса, отметим лишь, что в процессе расширенного воспроизводства затраты овеществленного труда выступают в двух видах: 1) текущие затраты живого и общественного труда на изготовление продукта, регулярно возмещаемые в рамках каждого производственного цикла; 2) однократные затраты труда на расширение основных фондов и оборотных средств. Текущие затраты принимают форму издержек производства, однократные – капитальных вложений. Капитальные вложения и текущие затраты имеют единую

субстанцию – труд, но они различаются функциональным назначением в процессе расширенного воспроизводства. Текущие затраты, выраженные в форме себестоимости, не имеют отношения к прибавочному продукту и во всех случаях авансируются на период производственного цикла и реализации продукции. Капитальные вложения, отделенные от текущих затрат пространством и временем, выступают с одной стороны как часть затрат прибавочного продукта, обращаемого в накопление, с другой стороны, как затраты, авансируемые на продолжительное время, превышающие длительность производственного цикла и реализации продукции. Кроме того, отметим, что годовой общественный продукт по стоимости распадается на вновь созданную стоимость и на перенесенную стоимость потребляемой части основных фондов, обычно учитываемую в амортизацию. Объектом капитальных вложений в составе конечного продукта является прирост предметов потребления и предмета труда, предназначенные для производственного потребления в последующих периодах. Что же касается средств труда, то они полностью представляют собой объект капитальных вложений, как в доле возмещения выбытия, так и в приросте их. Эти средства труда также будут использованы в последующих периодах. Таким образом, капитальные вложения включены в возмещенных средствах труда и в приросте конечного общественного продукта.

Какими же путями достигается этот прирост? Возможны два пути: экстенсивный и интенсивный. Первый из них характеризуется количественным ростом ресурсов производства на неизменной технической основе. Так называемые экстенсивные капитальные вложения расширяют фронт труда, создают новые рабочие места для вовлечения в производство дополнительной рабочей силы. При таком типе экономического развития расширение производства конечного общественного продукта осуществляется в меру увеличения объема накопления. Капитальные вложения, направляемые на возмещение выбытия средств труда, не изменяя технику и технологию производства, обеспечивают лишь простое воспроизводство, как по стоимости, так и по потребительной стоимости. Между тем для интенсивного пути присущи качественные изменения факторов производства на базе научно-технического прогресса и, как следствие, рост производительности труда, повышение эффективности общественного производства. Количество применяемых средств труда и рабочей силы не изменяется, но конечный общественный продукт увеличивается в результате роста эффективности накопления. В результате этого потребленные в процессе производства средства труда воспроизводятся по стоимости, но с возрастающей потребительной стоимостью (улучшение качества, увеличение мощности и др.). Конечный продукт создается в рамках простого воспроизводства по стоимости и расширенного – по потребительной стоимости. Это значит, что стоимостный объем его стабилен, а физический объем увеличивается. Данному процессу соответствуют так называемые интенсивные капвложения [10].

Основной целью настоящего исследования и является разработка мер, направленных на большее преобладание интенсивного пути расширенного воспроизводства, что будет способствовать повышению эффективности общественного производства. Поэтому определяемая с помощью разработанной методологии эффективность – это полезность интенсификации производства, расширение производства на базе увеличения конечного продукта. Эффективность не рассчитывается для мероприятий простого воспроизводства. И это надо учитывать всем исследователям и практикам, определяющим эффективность затрат и результатов. Во-вторых, что надо учитывать при этом, так это то, что эти затраты и результаты совершают определенные кругообороты, связанные с появлением накопления (интенсивность) и потребления

(экстенсивность). Необходимо, кроме того, при оценке эффективности учитывать, что национальный доход распадается на два больших фонда: фонд накопления, за счет которого осуществляется непрерывный рост и совершенствование производства (интенсивный путь расширенного развития) и фонд потребления, за счет которого обеспечивается удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества (экстенсивный путь простого развития).

Объективно необходимость накопления вытекает из действия экономического закона накопления, необходимость которого вызывается противоречиями между необходимостью повышения благосостояния народа и относительно ограниченными размерами капитальных средств. Средством разрешения этого противоречия и выступает накопление, которое обеспечивает рост и необходимый объем общественного богатства. Источником накопления является часть прибавочного продукта, основной формой использования – капитальные вложения. Накопление направлено на расширение производства.

Народно-хозяйственное значение повышения эффективности капитальных вложений состоит в том, что они оказывают непосредственное влияние на повышение благосостояния трудящихся [19]. Измерение эффективности капитальных вложений представляет собой составную часть методики определения эффективности общественного производства, которая означает, в свою очередь, результативность производственного процесса, соотношение между социально-экономическими результатами живого и овеществленного труда, производственными ресурсами, выражающими достигнутый уровень развития производственных сил и степени их использования. Уровень экономической эффективности определяется путем сопоставления двух величин – экономического эффекта и производственных затрат, ресурсов [18]:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Эффект}}{\text{Затраты, ресурсы}}$$

5. Основные принципы выбора оптимальных решений. В литературных источниках [1; 3] и в практической деятельности, как показал проведенный анализ, существует целый ряд классификаций хозяйственных решений, но они, как правило, все сводятся к управленческим решениям. По нашему мнению, хозяйственное решение (ХР) – это результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из совокупности вариантов достижения конкретной цели предприятия.

Для выбора наилучшего ХР необходимо воспользоваться надежными инструментами оценки их эффективности. В основу оценки эффективности ХР должен быть положен системный подход, основными принципами которого нужно считать приоритетность общей конечной цели предприятия на данный период, учет неопределенности и надежности, прогнозируемость, единство, взаимосвязанность, иерархия, функциональность. В настоящее время определение эффективности принятых хозяйственных решений связано с такими трудностями: а) субъективизмом целей, которые ставятся перед исследователями; б) объективностью совокупности факторов, которые влияют на решение в процессе его разработки, принятия и реализации; в) отсутствием надежных и объективных методов, которые определяют содержание и порядок действий при принятии решений, а также рекомендуют механизм недопущения их невыполнения.

С этой точки зрения необходимо отметить, что до настоящего времени разработан целый ряд методик решения вопроса выбора наилучшего варианта решений, которые приспособлены для решения указанных вопросов при оценке эффективностей различного вида [14-16]. Существуют следующие виды эффективности, наиболее «упот-

решаемые» в практической деятельности: организационная, технологическая, психологическая, экономическая, экологическая, социальная, правовая, этическая и политическая. Однако хрестоматийной, общепринятой классификации эффективности до настоящего времени не существует, и это была одна из задач, которая была поставлена и решена в настоящем исследовании. В результате тщательного проведенного анализа было выявлено, что наиболее объективно классифицировать и конструировать с помощью экономических инструментов хозяйственные решения следует в зависимости от видов хозяйственной деятельности рассматриваемого предприятия. Так наиболее объективно это можно сделать в соответствии с нормативами, приведенными в «Положении о стандарте бухгалтерского учета № 3» – «Отчет о финансовых результатах», утвержденном приказом Минфина Украины от 31.03.1999 г. №87 [П(С)Б У-3]. В соответствии с этими документами, хозяйственная деятельность предприятия подразделяется на обычную деятельность и чрезвычайную деятельность. Первая в свою очередь делится на операционную и прочую (инвестиционную и финансовую) деятельности. Исходя из такой классификации хозяйственной деятельности и решения, полученные при их оптимизации и принятые к реализации, будем называть соответственно обычными, чрезвычайными, операционными, основными, инвестиционными и финансовыми. Варианты таких решений должны конструироваться (формироваться) с помощью экономических инструментов, указанных выше.

Наличие неопределенности при оптимизации этих решений и рисков, её сопровождающих, приводят к необходимости учета их при выборе наилучших вариантов. С этой целью были разработана методология учета рисков и неопределенностей, которая может быть использована не только при оптимизации хозяйственных решений, но и в других случаях.

Основные причины неопределенности логично объединить, как показал проведенный анализ, в следующие четыре крупные группы:

1. Спонтанность естественных процессов и явлений, стихийные бедствия (землетрясения, наводнения, бури, ураганы), а также обычные природные явления (град, засуха и др.) и антагонистические тенденции (война, межполитический конфликт).

2. Неполнота, недостаточность или отсутствие информации об объекте, ограничение возможности человека относительно сбора и переработки информации, а также ошибки, допускаемые при сборе информации.

3. Развитие научно-технического прогресса, невозможность учета его изменений и последствий.

4. Недетерминированность процессов, что имеют место на предприятиях; все системы, да и мы сами, являются не полностью определяемыми, иерархическими и вероятностными системами.

Если по экономической сущности рисков нет единого мнения, единого толкования и классификации, то в экономической науке существует более или менее устойчивая классификация неопределенности. Она характеризуется следующими тремя классификационными признаками:

1. По степени появления события неопределенности делятся на полную неопределенность, частичную неопределенность и полную определенность (бывает очень редко).

2. В соответствии с объектом неопределенности она делится на человеческую, техническую и социальную неопределенности.

3. В зависимости от способов определения вероятности неопределенности различают два типа неопределенности – статистическую (измеримую) и нестатистическую (неизмеримую, априорную).

Если у исследователя имеется статистическая неопределенность, то говорят, что решение принимается в

условиях риска, который является следствием неопределенности и порождается ею; если же у исследователя есть нестатистическая (неизмеримая, априорная) неопределенность, то говорят, что решение принимается в условиях неопределенности; наиболее часто встречается смешанный тип неопределенности. При этом риски имеют «две стороны одной медали»: качественную, характеризующую величину и степень потерь, возможных при измеримой неопределенности. Здесь мы, как правило, можем определить величину потерь прибыли (дохода) и учесть их при калькуляции затрат, т.е. определить и устранить причину, вызывающую появление этих потерь. Тогда в этом случае не существует уже даже качественного понятия «риск», а есть устраняемая величина потерь прибыли при реализации процесса принятия решения. Устраняется эта величина потерь потому, что причины этих потерь повторяются систематически. А априорная (неизмеримая) неопределенность проявляется не систематически, а случайно, эпизодически, потому не может быть определена как следствие каждой причины, а только как следствие всех причин неизмеримой неопределенности.

В экономических исследованиях и в практике экономической деятельности необходимо определять наличие и случайных, и систематических причин неопределенности и её рисков [27; 28]; для этого автором была специально разработана методология, позволяющая определять величину анализируемых показателей, формируемую за счет тех или иных причин неопределенности и рисков.

Принятие решений – это определение действий по оптимизации хозяйственных решений для достижения одной или нескольких целей. Процесс принятия решений является одним из самых сложных и малоисследованных процессов человеческой деятельности. Для принятия решений могут использоваться самые различные методы. Наиболее известные из них – экспертные процедуры, процедуры группового выбора решений, принятие решений на основе системного подхода и теории полезности, с помощью систем индивидуального интеллекта, а также на основе экспериментальных систем и ряда других методов. Однако все эти методы имеют определенные недостатки, наличие которых не дает возможности выбора наиболее оптимального решения в практической деятельности предприятий и организаций.

Не вдаваясь в подробности анализа недостатков каждого из перечисленных методов, отметим, что в настоящем исследовании предложена методика принятия решений, которая почти не имеет недостатков, присущих указанным выше методам, и позволяет принимать решения при проектировании, планировании и функционировании предприятий и организаций на основе технико-экономического анализа и теории вероятностей. Такие решения назовем экономическими решениями, которые в отличие от хозяйственных решений не требуют для своего фактического применения дополнительной информации и дополнительных денежных средств, а также не требуют принятия решений с использованием дополнительных специальных критериев, методов и методик, а самое главное – не учитывают последнюю стадию принятия решения – организацию принятия решения. Методики принятия именно экономических решений и являются предметом настоящего исследования. Предлагаемая в исследовании схема принятия экономических решений включает в себя 13 следующих этапов: получение информации, анализ информации, выявление проблемной ситуации, формирование целей, построение модели системы, разработка перечня инструментов и их следствий, прогноз альтернатив и их следствий, формирование критериев и/или предпочтений, постановки задачи, поиск процедур решения задачи, выбор наилучшего экономического решения, корректировка решения.

При оптимизации экономических решений важно исследовать вопрос формирования альтернатив (конструирование вариантов) решений на основе экономических инструментов. Этот процесс носит в подавляющем большинстве случаев эвристический характер. Для более объективного формирования на основе экономических инструментов вариантов решений разработана формализованная методика построения этих вариантов. Второй вопрос, который должен исследоваться при этом, заключается в анализе соотношений между глобальными и локальными критериями, и декларация необходимости учета в локальных критериях глобальных пропорций. Глобальный (общий) критерий оптимальности отвечает на вопрос, что хорошо и что плохо для народного хозяйства в целом. Но народное хозяйство – настолько сложная система, что поэтому практически каждое из бесчисленных звеньев народного хозяйства должно вырабатывать систему локальных критериев для принятия в этом звене оптимального экономического решения.

В последние годы в качестве критерия часто применяется показатель «максимум прибыли» в различных его интерпретациях, зачастую замуфлированный «под красивые слова» вроде «денежный поток», «кумулятивный денежный поток» и т.п. [18]. Попросту говоря, в этом случае для сравнения различных вариантов используют суммарную прибыль, полученную при осуществлении конкурирующих вариантов. Преимущество такого критерия состоит в том, что он в «осязаемой форме» демонстрирует результаты выбора варианта: чем больше прибыль в отрасли, на предприятии или в другом оптимизируемом объекте, тем лучше они используют выделенные ресурсы. Недостаток же этого критерия состоит в том, что он учитывает эффективность производства, но оставляет вне расчета другую сторону дела – эффективность потребления той продукции, которая производится в соответствии с выбранным вариантом. Между тем на предприятии вполне возможны такие ситуации когда экономия в производстве (например, величина затрат на отделку, упрочнение деталей) с лихвой перекрывается убытками в использовании продукции (в результате сокращения сроков службы изделия в сферах его применения, более частых ремонтов и т.д.). Разработанная и приведенная ниже методика принятия экономических решений учитывает необходимость указанного выше согласования локальных и глобальных критериев эффективности производства. Вторым вопросом указанного согласования является вопрос «охвата критерием объема рассматриваемого объекта исследования». Для его решения была проанализирована взаимосвязь хозяйственного расчета и централизованного управления.

Одним из основных компонентов обеспечения современных систем планирования, проектирования и управления в экономике, технике, военном деле и в других областях современного общества является программная реализация многокритериальных моделей оптимизации, обеспечивающих обоснование принятия решения [10]. Указанное положение обусловлено тем, что перечисленные процессы формулируются в виде задач принятия решений, которые практически все являются многокритериальными. При этом большинство задач формулируется как задачи выявления одной наилучшей альтернативы (плана, проекта, способа, сценария и т.д.). Последнее предполагает существование и использование при формальном анализе альтернатив обобщения критерия оптимальности, который определяет компромиссы между степенями достижения целей, оцениваемых значениями частных критериев.

К настоящему времени предложено большое число методов и реализующих их алгоритмов синтеза обобщенных критериев и многокритериальных моделей оптимизации в задачах принятия решений. Однако вопрос совершенствования известных и разработки новых методов построения таких моделей продолжает оставаться актуальным. Одним из самых развиваемых и приемле-

мых подходов к построению многокритериальных моделей оптимизации относится и так называемый апостериорный метод концепции многокритериальных задач; он рассматривается в рамках предложений, обуславливающих существование функций полезности на множество конкурирующих альтернатив по векторному критерию. Эти и многие другие методологические принципы относятся к перспективному направлению проблемы синтеза обобщенных критериев в задачах принятия решений, сущность которого состоит в алгоритмизации процессов синтеза и оптимизации критериев. Для применения указанного подхода используется довольно сложный математический аппарат с применением компьютерных технологий. В практической экономической деятельности по многим причинам, а в основном из-за отсутствия достоверной информации определенного объема, применить такой аппарат исследования весьма затруднительно, тем более, что для каждой конкретной задачи должен быть разработан свой метод оптимизации.

В связи с указанным, автором были разработаны методологические принципы экономического характера, которые позволяют с достаточной степенью точности решать вопросы оптимизации вариантов хозяйственных решений, да ещё в условиях неопределенности и рисков; при этом используется менее громоздкий «однометодический» и «хрестоматийно-однотипный» аппарат экономического характера, более удобный и понятный для практических работников. Методология применения этого способа будет приведена во второй части данной статьи, здесь же укажем только на основные принципы построения и реализации критериев оптимизации хозяйственных решений.

Любое явление, любой процесс окружающей нас жизни представляет собой проявление одной из форм движения материи в философском понимании этого слова, т.е. связан с преобразованием одних видов материи и энергии в другие их виды. Отсюда – понятие затрат и результатов этого процесса преобразования в экономике. Затраты характеризуют собой объемы материи и энергии, преобразуемые в процессе труда; результаты – объемы материи и энергии, полученные в итоге. Как затраты, так и результаты труда многокомпонентны. Разница в стоимости результатов и затрат труда, в общем смысле, можно назвать экономическим эффектом рассматриваемого процесса. В настоящем исследовании не рассматриваются вопросы балансировки натуральных объемов расходуемой и выпускаемой продукции рыночных видов, а рассматриваются вопросы чисто критериальной роли эффективности производства, поэтому основное место в исследовании принадлежит стоимостным оценкам собственно экономического эффекта. С этой точки зрения, все известные критерии эффективности можно классифицировать определенным образом, в частности, так, как это приведено в табл. 1.

Проведенный анализ критериев, которые могут быть использованы для принятия экономических решений, показал, что в настоящее время не существует достаточно научно-обоснованной методологии принятия того или иного критерия, с помощью которого может быть выбрано наиболее объективное экономическое решение по рассматриваемым вариантам технико-экономических мероприятий на предприятиях, в организациях и в учреждениях. Более подробные рекомендации по этому вопросу будут приведены во второй части этого исследования (статьи).

На этом заканчивается первая часть исследования, рассматривающая теоретические принципы разработанной автором методологии выбора наилучшего варианта хозяйственных (экономических) решений. В этой части были рассмотрены основные принципы экономических исследований на современном этапе развития экономической науки, дан анализ рыночной экономики и её инструментов, приведены основные положения теории стоимо-

сти, ценообразования и эффективности, методологические основы теории расширенного воспроизводства и эффективности капитальных вложений, а также проанализированы основные принципы выбора оптимальных решений при использовании экономических инструментов.

Таблица 1

Классификация критериев эффективности

Номер критерия	Признак классификации критериев эффективности	Тип критерия эффективности
1	Экономическое содержание критерия	1. Критерии, базирующиеся на показателях эффекта 2. Критерии, базирующиеся на показателях затрат
2	Целевое назначение критерия	1. Критерии общей (абсолютной) эффективности 2. Критерии сравнительной эффективности 3. Критерии коммерческой эффективности 4. Критерии бюджетной эффективности
3	Отражение динамических свойств объектов и процессов	1. Статические критерии 2. Динамические критерии
4	Широта учитываемых затрат и результатов	1. Локальные критерии 2. Глобальные критерии
5	Направление деятельности объектов	1. Критерии организационной эффективности 2. Критерии технологической эффективности 3. Критерии психологической эффективности 4. Критерии экологической эффективности 5. Критерии экономической эффективности 6. Критерии социальной эффективности 7. Критерии правовой эффективности 8. Критерии этической эффективности 9. Критерии политической эффективности 10. Критерии научно-технической эффективности

Во второй части данного исследования («Практические принципы методологии выбора наилучшего варианта решений») будут даны некоторые практические рекомендации по оценке эффективности капитальных вложений, а также приведены основные положения практического сравнения вариантов решений для крупных и малых хозяйственных субъектов; в этой части будет приведена практическая методика оптимизации решений общественных и динамических свойств производственных структур, а также будет приведен анализ нормативных и научно-исследовательских материалов по оценке эффективности и выбору оптимальных вариантов хозяйственных решений.

Приведенная здесь первая часть работы является теоретической основой исследования, с помощью которой и на базе которой разработана вторая ее – «практическая» часть работы, где приведена, разработанная автором методология выбора (оптимизации) наилучшего варианта решений различного характера.

Список источников

1. Виленский П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 2002. – 888 с.
2. Боди З. Финансы: пер. с англ. / З. Боди, Р. Мортон. – М.: Вильямс, 2003. – 592 с.

3. Крушвиц Л. Финансирование и инвестиции / Л. Крушвиц. – СПб.: Питер, 2000. – 297 с.
4. Sharpe W.F. Capital asset prices: a theory of market equilibrium under traditions of risk / W.F. Sharpe // Journal of finance. – 1964. – №10(12). – P.425-442.
5. Mossian J. Equilibrium in capital asset market / J. Mossian // Econometric. – 1968. – №10(12). – P.768-783.
6. Брилем Р. Принципы корпоративных финансов / Р. Брилем, С. Майерс. – М.: Тройка-Диалог, 1997. – 1087 с.
7. Шарп У. Инвестиции: пер. с англ. / У. Шарп, Г. Александер, Д. Бейли. – М.: Инфра-М, 1999. – 1024 с.
8. Валдайцев С.В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия / С.В. Валдайцев. – М.: Юнити, 2001. – 720 с.
9. Бромвич М. Анализ экономической эффективности капиталовложений / М. Бромвич. – М.: Инфра-М, 1996. – 425 с.
10. Лурье А.П. Абстрактная модель хозяйственного процесса и объективно обусловленные оценки. Т. II Экономика и математические методы / А.П. Лурье. – М.: Инфра-М, 1996. – 425 с.
11. Коупленд Т. Стоимость компаний: оценка и управление: пер. с англ. / Т. Коупленд, Е. Колер, Дж. Мурин. – М.: Олимп-Бизнес, 1999. – 576 с.
12. Астахов А.С. Методология фактора учета времени при динамической постановке экономических задач / А.С. Астахов. – М.: ЦНИИэуголь, 1968. – 47 с.
13. Вагг Л.А. Методы экономической оценки в энергетике / Л.А. Вагг, С.И. Захаров. – М.: Госэнергоиздат, 1962. – 272 с.
14. Шустер А.Н. Фактор времени в оценке экономической эффективности капитальных вложений / А.Н. Шустер. – М.: Наука, 1969. – 242 с.
15. Львов Д.С. Об исходах и принципах комплексной методики оценки эффективности общественного производства и отдельных хозяйственных мероприятий / Д.С. Львов // Стандарты и качество. – 1983. – №7(12). – С. 10-14.
16. Хачатуров Т.С. Ещё раз об эффективности капитальных вложений / Т.С. Хачатуров // Вопросы экономики. – 1983. – №3(12). – С.54-65.
17. Фридман Дж. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости: пер. с англ. / Дж. Фридман, Н. Ордуэй. – М.: Дело Лтд, 1995. – 191 с.
18. Галасюк В.В. Условные денежные потоки и пространство / В.В. Галасюк // Финансовые риски. – 2000. – №1(12). – С.120-122.
19. Сорос Дж. Алхимия финансов: пер. с англ. / Дж. Сорос. – М.: Инфра, 1999. – 416 с.
20. Лернер Ю.И. Финансовое планирование создания и функционирования предпринимательской структуры: учеб. пособие / Ю.И. Лернер, А.Д. Сердюк, В.И. Яковлев. – Х.: Харьковский институт управления, 2003. – 156 с.
21. Лернер Ю.И. Рекомендации по разработке бизнес-плана создания предпринимательской структуры: учеб. пособие / Ю.И. Лернер, А.Д. Сердюк, В.И. Яковлев. – Х.: Харьковский институт управления, 2003. – 144 с.
22. Лернер Ю.И. Проблема принятия экономических решений в современных условиях / Ю.И. Лернер. – Х.: Торсинг, 2003. – 225 с.
23. Лернер Ю.И. Бизнес-планирование предпринимательской деятельности: учеб. / Ю.И. Лернер, В.И. Яковлев. – Х.: Консульт, 2003. – 208 с.
24. Лернер Ю.И. Финансы предприятий: учеб. / Ю.И. Лернер. – Х.: Консульт, 2007. – 385 с.
25. Лернер Ю.И. Экономические инструменты эмиссии и обращения ценных бумаг / Ю.И. Лернер. – Х.: Тимченко, 2008. – 544 с.
26. Лернер Ю.И. Бизнес-планирование предпринимательской деятельности в условиях неопределенности и рисков / Ю.И. Лернер. – Х.: Фактор, 2009. – 475 с.
27. Лернер Ю.И. Экономические инструменты производственной деятельности в условиях неопределенности и рисков / Ю.И. Лернер. – Х.: НТУ «ХПИ», 2009. – 354 с.
28. Лернер Ю.И. Запозичення суб'єктами господарювання грошових коштів на зовнішніх ринках / Ю.І. Лернер, Б.В. Самородов. – Х.: Підручник НТУ ХПІ, 2012. – 155 с.
29. Лернер Ю.И. Выбор оптимальных решений в условиях неопределенности и ситуаций / Ю.И. Лернер, В.А. Мищенко, А.Н. Гавриш. – Х.: Точка, 2013. – 1320 с.
30. Никифорова В. Современные подходы к разработке стратегий в контексте основных экономических теорий / В. Никифорова // Вісник економічної науки України – 2012. – №2(22). – С. 101-105.