

Т. Кір'ян

академік АЕН України

М. Шаповал

академік АЕН України

м. Київ

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ В РОКИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

З часу розпаду колишнього Радянського Союзу минуло багато років. В цьому році незалежній Україні виповниться 23 роки, а ми до нині однією ногою загрузли у соціалістичній системі, а іншою — боязко стоїмо в капіталістичній. Мається на увазі розгалужена система пільг та компенсацій, започаткована соціалістичною (розподільчою) системою господарювання, яка і зараз тримає нас у тенетах і не дає можливості налагоджувати партнерські стосунки в суспільстві, як це робиться в державах із розвинутою ринковою економікою. Там люди мають пристойну заробітну плату та пенсії. У цих країнах існує розгалужений прошарок середнього класу, який є основним наповнювачем державного бюджету, а не підприємства.

Основні причини, які негативно вплинули на зниження рівня життя населення в 90-х роках ХХ століття та в період фінансово-економічної кризи, мають як об'єктивний, так і суб'єктивний характер.

Серед об'єктивних причин — подальше зростання затратного виробництва, збитки від промислових підприємств, що залишились у спадщину Україні і раніше працювали на оборону колишнього Радянського Союзу. А ще недостатня забезпеченість власними енергоресурсами та так званий феномен «дезорганізації» [1], що

спричинив порушення діючих господарських зв'язків і відсутність методів налагоджування нових контактів.

До суб'єктивних причин можна віднести відсутність та недосконалість нормативно-правової бази ринкових перетворень, непідготовленість вітчизняних кадрів до прийняття управлінських рішень в умовах незалежності та трансформації економіки до ринкових відносин, занадто квола адаптацію керівників промислових підприємств, особливо оборонних, вугільної промисловості та чорної металургії, легкої промисловості, сільського господарства до ринкових умов господарювання.

З проголошенням незалежності України вся вироблена продукція стала залишатись в Україні, окрім тієї, яка справлялась на експорт за міжнародними договорами.

Наприкінці 80-х років ХХ століття в колишньому Радянському Союзі випуск продукції здійснювався в окремих галузях, зосереджених переважно в Україні (табл. 1) [2]. Із таблиці видно, що Україна у виробництві багатьох товарів була монополістом. Так, наприклад, із 45 найменувань товарів по 15-ти в Україні випускались 100 %, по 9-ти понад 90 % і по 7-ми понад 70 %, а це по суті провідні галузі промисловості. Зараз випуск окремих видів продукції зведено нанівець, а саме: комбайни

Таблиця 1
**Частка виробництва промислової продукції ЄСРР,
 що припадала на долю України в 1989 р., %**

| Виробництво | Частка, % |
|---|-----------|
| Асфальтоукладальники | 100 |
| Вагонетки шахтні та гірнорудні | 71 |
| Генератори для тепловозів | 100 |
| Германій монокристалічний | 68 |
| Двоокис титана пігментна | 67 |
| Жатки рядкові | 95 |
| Залізничні платформи | 75 |
| Зерносушарки стаціонарні елеваторні | 100 |
| Коксове устаткування | 78 |
| Комбайни вугільні очисні | 97 |
| Ковальсько-пресовані верстати з ЧПУ | 57 |
| Комбайни для збирання кукурудзи | 100 |
| Комбайни бурякозбиральні | 100 |
| Комбайни шахтні підземні | 99 |
| Плавильно-відрізні верстати | 100 |
| Плуги тракторні | 51 |
| Напівавтомати токарні револьверні | 64 |
| Проволока та кабелі судні і морські | 68 |
| Прокат листовий, вироблений контрольною прокаткою | 100 |
| Прокатні стани широкополосні | 73 |
| Радіально-свердлильні верстати | 53 |
| Ртутна руда | 54 |
| Рутилітний та ільменітовий концентрат | 100 |
| Скрепери напівприцепні з колісним трактором | 100 |
| Сіль АГ | 100 |
| Сіль СГ | 72 |
| Сортова нормалізована сталь | 89 |
| Тепловози магістральні | 95 |
| Титановий концентрат | 99 |
| Товстоліткові сталі зі спеціальними якостями | 85 |
| Точильно-полірувальні та обдирочно-шліфовані станки | 53 |
| Труби біметалічні | 99 |
| Труби геологорозвідувальні | 77 |
| Труби та деталі трубопроводів зі склопластиків | 100 |
| Труби із нікельмісткої сталі | 56 |
| Труби нержавіючі | 51 |
| Труби з захисним покриттям | 80 |
| Труби зварні великих діаметрів з полімерним покриттям | 94 |
| Труби зварні діаметром 1420 мм | 94 |
| Труби тягучі з металевим покриттям | 100 |
| Установка для виготовлення асфальтобетонної суміші | 100 |
| Фрезерні деревообробні станки | 97 |
| Шпунтова низьколегірована сталь | 100 |
| Щити прохідницькі та будівельні комплекси для метрополітена | 100 |
| Ескаватори крокуючі | 94 |

бурякозбиральні та машини для обрізання бурячиння, автокрани та ін.

Звісно, за майже 23 роки незалежності у структурі промислової продукції України багато чого змінилось. Окремі виробництва зникли або змінили свій профіль, оскільки змінився попит на ту чи іншу продукцію. Крім

того, ступінь зносу основних засобів виробництва з 1992 р. по 2010 р. збільшився з 43 % до 74,9 %, тобто на 31,9 %. Про яку якість виробленої продукції на такому зношеному устаткуванні можна говорити, а тим паче про її конкурентоспроможність на світових ринках? Такий стан справ негативно вплинув на кількість збиткових підприємств у промисловості, частка яких у 1990 р. становила всього 2 %, а у 2011 р. — 38 %. Всі ці фактори стали тим наріжним каменем спотикання, які сприяли різкому падінню випуску промислової продукції, появи такого ганебного явища як безробіття та суттєвому зниженню рівня життя населення.

Політика 90-х років ХХ століття штучного стримування доходів населення одночасно з вільним формуванням цін призвела до порушення важливих пропорцій між виробництвом, розподілом, обігом і обміном, споживанням та накопиченням. Як наслідок, маємо зниження рівня життя переважної частини населення. Підтвердженням цього можуть слугувати дані з табл. 2. Пересічна середньомісячна реальна заробітна плата по відношенню до 1990 р. була найнижчою у 1993 та становила всього 7 %. Того ж таки року рівень інфляції також був найвищим та становив до попереднього року 10256 %. У зв'язку з тим, що темпи зростання номінальної середньомісячної заробітної плати працівників були вищими за показники інфляції, реальна заробітна плата у 2003 р. відносно 1990 р. становила майже 50 % (49,5) У 2010 р. вона вийшла майже на 100 % (99,2), а у 2011 р. перевищувала рівень 1990 р. на 12 % і у 2012 р. — відповідно на 28 %.

Що стосується зростання номінального та реального ВВП, то, враховуючи відсутність у статистичній звітності за окремі 1990–1995 рр. показників реального ВВП, розрахунки можна розпочати тільки з 1996 р. Вони свідчать, що номінальний ВВП за період 1996–2012 рр. зріс у 17,28 разів, а реальний у 2004 р. досяг рівня 1996 р. У 2012 р. порівняно з 1996 р. він зріс в 1,83 разу.

Одним із критеріїв оцінки рівня життя населення є купівельна спроможність середньої та мінімальної заробітної плати, наприклад, за окремими найбільш уживаними продовольчими товарами народного споживання (табл. 3).

Дані, наведені в таблиці, свідчать про покращення купівельної спроможності особливо по куря, маслу вершковому, яйцях та цукру. Але вільне ціноутворення в 90-х роках минулого століття до цього часу спотворює реальну вартість окремих товарів. Оскільки рівень реальної заробітної плати перетнув рубіж 1990 р., логічно було би очікувати що й купівельна спроможність мала б перетнути цей рубіж. Проте, на жаль, цього поки що не сталося.

Негативний вплив на рівень життя також має стрімке старіння та природне скорочення населення, яке за 1991–2013 рр. зменшилось на понад 6 млн. осіб, тінізація економіки та виїзд на заробітки в інші країни наших співвітчизників, які б за наявності робочих місць та достойної заробітної плати могли б продуктивно працювати на розбудову власної держави.

Чому ж приділяється недостатньо уваги вирішенню зазначених проблем в Україні? На нашу думку, Україна впродовж усіх років незалежності розбудовує свою державність, надаючи перевагу розвитку приватної власності на засоби виробництва, залишаючи майже без зміни соціальну сферу, що дісталась їй у спадок від колишньої соціалістичної, планово-розподільчої системи.

Таблиця 2

Показники ВВП, заробітної плати та інфляції в Україні, % (дані статистичної звітності за відповідні роки та власні розрахунки)

| Показник | Роки | | | | | | | | | | Роки | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|--------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|--|
| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Номинальна середньомісячна заробітна плата працівників за галузями економіки: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| %до попереднього року | 100 | 191 | 1409 | 2336,8 | 886,2 | 588,1 | 172,6 | 113,5 | 107,0 | 116,3 | 129,2 | 135,2 | 121,0 | 122,8 | 127,6 | 136,7 | 129,2 | 129,7 | 133,7 | 105,5 | 117,5 | 117,5 | 1145 | |
| % до 1990 р. | 100 | 191 | 2680 | 62660 | 555320 | 3266130 | 5564520 | 6290320 | 6733870 | 7137100 | 9221130 | 12466970 | 15085030 | 18524420 | 23637160 | 32311990 | 41747100 | 54145990 | 72393190 | 76374810 | 89740400 | 105534720 | 121259390 | |
| Показник інфляції: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| %до попереднього року | 100 | 390 | 2100 | 10256 | 501,0 | 281,7 | 139,7 | 110,1 | 120 | 119,2 | 125,8 | 106,1 | 99,4 | 108,2 | 112,3 | 110,3 | 111,6 | 116,6 | 122,3 | 112,3 | 109,1 | 104,6 | 99,8 | |
| % до 1990 р. | 100 | 390 | 8190 | 839970 | 4208230 | 11854590 | 16560860 | 18233510 | 21880210 | 26081210 | 32810160 | 34811580 | 34602701 | 37440130 | 42045270 | 46375930 | 51755540 | 60346960 | 73804330 | 82882260 | 90424550 | 94584080 | 94394910 | |
| Середньомісячна реальна заробітна плата: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| %до попереднього року | 100 | 49,0 | 66,8 | 22,8 | 179,9 | 208,8 | 128,0 | 102,6 | 89,2 | 97,5 | 102,7 | 127,4 | 121,7 | 113,5 | 113,6 | 123,9 | 115,8 | 111,2 | 109,3 | 093,9 | 107,7 | 112,4 | 115,1 | |
| % до 1990 р. | 100 | 49,0 | 33 | 7 | 13 | 28 | 34 | 34 | 31 | 27 | 28 | 36 | 44 | 49 | 56 | 7 | 81 | 9 | 98 | 92 | 99 | 112 | 128 | |
| Номинальний ВВП: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| %до попереднього року | | | | | | 100 | 100 | 114,5 | 109,9 | 127,1 | 130,4 | 120,1 | 110,6 | 118,4 | 129,1 | 127,9 | 123,3 | 132,5 | 131,5 | 96,3 | 118,5 | 120,3 | 108,2 | |
| % до 1996 р. | | | | | | 100 | 100 | 114,5 | 126 | 160 | 209 | 250 | 280 | 328 | 423 | 542 | 668 | 885 | 1164 | 112 | 1328 | 1597 | 1728 | |
| Реальний ВВП: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| %до попереднього року | | | | | | 100 | 100 | 97,0 | 98,1 | 99,8 | 105,9 | 109,2 | 105,2 | 109,5 | 112,1 | 103,0 | 107,4 | 107,6 | 102,3 | 85,2 | 104,1 | 105,2 | 100,2 | |
| % до 1996 р. | | | | | | 100 | 100 | 62 | 58 | 61 | 64 | 72 | 81 | 88 | 101 | 117 | 129 | 147 | 158 | 135 | 147 | 169 | 183 | |



Купівельна спроможність середньої та мінімальної заробітної плати населення України за окремими найбільш уживаними продовольчими товарами народного споживання (власні розрахунки)

| Товар | Одиниця виміру | Купівельна спроможність середньої заробітної плати | | | Зміна купівельної спроможності середньої заробітної плати у 2000 р. до 1990 р., разів | Зміна купівельної спроможності середньої заробітної плати у 2013 р. до 1990 р., разів | Купівельна спроможність мінімальної заробітної плати | | | Зміна купівельної спроможності мінімальної заробітної плати у травні 2000 р., разів | Зміна купівельної спроможності мінімальної заробітної плати у серпні 2013 р., разів |
|---------------------|----------------|--|------------------|------------------|---|---|--|------------------|------------------|---|---|
| | | у 1990 р. | у травні 2000 р. | у серпні 2013 р. | | | у 1990 р. | у травні 2000 р. | у серпні 2013 р. | | |
| Яловичина | кг | 131 | 30,7 | 58,6 | -4,3 | -2,2 | 42 | 13 | 20,1 | -3,2 | -2,1 |
| Сало | кг | 113 | 32,9 | 84,5 | -3,4 | -1,3 | 36 | 13,9 | 28,8 | -2,6 | -1,25 |
| Кури | кг | 99 | 25,4 | 147 | -3,9 | 1,48 | 32 | 10,7 | 50,1 | -3,0 | 1,57 |
| Ковбаса варена (1с) | кг | 87 | 21,8 | 58,7 | -4,0 | -1,5 | 36 | 11,7 | 20,0 | -3,1 | -1,8 |
| Молоко свіже | л | 954 | 177,7 | 378,9 | -5,4 | -2,5 | 303 | 75 | 129,2 | -4,1 | -2,35 |
| Масло вершкове | кг | 73 | 20,6 | 76,8 | -3,5 | 1,1 | 24 | 8,7 | 26,2 | -2,8 | 1,08 |
| Сир | кг | 276 | 49,5 | 70,4 | -5,6 | -3,9 | 89 | 20,9 | 24,0 | -4,3 | -3,71 |
| Яйця | дес. | 310 | 92,3 | 341,4 | -3,4 | 1,1 | 100 | 39 | 116,5 | -2,6 | 1,17 |
| Цукор | кг | 318 | 94,3 | 531,4 | -3,4 | 1,7 | 103 | 39,8 | 181,3 | -2,6 | 1,76 |
| Картопля | кг | 1771 | 160,3 | 855,7 | -11,0 | -2,1 | 571 | 67,7 | 291,9 | -8,4 | -1,96 |
| Капуста | кг | 3100 | 148,1 | 1840,0 | -20,0 | -1,7 | 1000 | 62,5 | 354,7 | -16 | -2,82 |

Проведений аналіз дає підстави зробити висновок, що проблеми доходів та рівня життя населення на сьогоднішній день є не економічними, а суто політичними, оскільки зростання оплати праці вже давно не є інфляційним чинником.

Центром ім. О. Разумкова за сприяння Регіонального представництва Фонду Євразія 28 січня 2005 р. було проведено актуальний «круглий стіл» на тему «Реформування заробітної плати в Україні — стрибок через соціальну прірву».

Вважаємо, що таким стрибком у реформуванні заробітної плати через соціальну прірву може стати ліквідація податку на додану вартість вироблених товарів (робіт, послуг) та спрямування вивільнених коштів на заробітні плати, пенсії, соціальні допомоги малозабезпеченим сім'ям. Саме такий підхід автори неодноразово пропонували в засобах масової інформації [3]. Цікаво, що за такого підходу ринкові ціни виробників продукції не зростуть, тому що мова йде про зміну структури цін випуску товарів і послуг.

Дуже приємно, що Міністерство доходів і зборів виступило з пропозицією щодо зменшення податку з 20 до 9 відсотків у 2014 р. Але, на жаль, це питання відкладено на 2015 рік.

Як відомо, Україна хоче стати асоційованим членом країн ЄС. Для цього підготовлений відповідний документ, який мав бути підписаний в кінці листопада 2013 р. у м. Вільнюсі, проте не так сталося, як гадалось. Підписання відтерміновано на невизначений час по причині негативного стану в економіці. Все законодавче поле України до цього часу приводилось до стандартів країн ЄС. Українці теж прагнуть жити за такими соціальними стандартами, зокрема заробітної плати, пенсій, соціальних допомог.

Зараз ми плекаємо надію, що в недалекому майбутньому могли б жити так, як живуть люди в країнах ЄС. Але коли? На це запитання можна дати просту від-

повідь. Проаналізуємо середні дані темпів зростання ВВП та середньомісячної заробітної плати в доларовому еквіваленті в Україні, РФ, Польщі, Німеччині, США у докризові 2000–2008 рр. Розрахунки [4] показали, що при середніх темпах зростання ВВП в 6,91 %, які були в 2000–2008 рр., Україна може досягти сьогоднішній рівень заробітної плати Російської Федерації майже через 10 років, Польщі — відповідно через 25 років, Німеччини — через 44 роки, США — через 48 років.

Враховуючи такі невтішні прогнозні розрахунки по заробітній платі, вважаємо за необхідне прийняття радикальних економічних рішень, перш за все — розробку програми соціально-економічного розвитку на середньострокову та довгострокову перспективу. У цих програмах мають бути чітко визначені пріоритети економічного розвитку з визначенням за роками, які виробництва Україна буде будувати, реконструювати, технічно переоснащати та розширювати. Такий захід потребуватиме змін і в інших сферах, зокрема, в підготовці професійних кадрів як з вищою, так і середньотехнічною освітою, які б відповідали вимогам ринку праці та ін.

Узагальнюючи вищевикладене, можна зробити наступні висновки:

1. В Україні наприкінці 80-х років минулого століття багато видів товарів, які використовувались в народному господарстві колишнього Радянського Союзу, було зосереджено на українських промислових підприємствах. За окремими видами товарів Україна була монополістом, що підтверджує технологічну прогресивність виробництва на той час. На сьогоднішній день ступінь зносу основних засобів складає 75 %, це потребує значних інвестицій на оновлення.

2. Штучне стримування доходів населення одночасно з вільним формуванням цін у 90-х роках минулого століття призвело до порушення таких пропорцій роз-

ширеного відтворення, як виробництво, розподіл, обіг і обмін, споживання та накопичення.

3. На сьогодні позитивним є те, що пересічна реальна заробітна плата в 2010 р. по суті досягла рівня 1990 р., а у 2012 становила 128 % від рівня 1990 р. Реальний ВВП у 2012 р. порівняно з 1996 р. зріс на 183 %, хоча номінальний ВВП за цей період зріс на 1728 %, або на 944 % більше за реальний.

4. У купівельній спроможності середньомісячної та мінімальної заробітної плати спостерігаються покращення, але вільне ціноутворення в 90-х роках минулого століття негативно віддзеркалюється на цінах окремих товарів до цього часу, спотворюючи їх реальну вартість.

5. Доходи та рівень життя населення сьогодні є не економічною, а суто політичною проблемою, оскільки зростання оплати праці вже давно не є інфляційним чинником.

6. Україна занадто відстає від окремих країн ЄС, США та РФ у рівні заробітної плати, яка є одним із основних чинників рівня життя населення.

7. Для вирішення проблем підвищення рівня та якості життя населення необхідне прийняття радикальних рішень, які повинні бути складовими середньострокової та довгострокової програм соціально-економічного розвитку України.

Список використаних джерел

1. Blanchard O. Disorganization / Blanchard O., Kremer M. // *Quarterly Journal of Economics*. — 1997. — Vol. 112/2 — 13–694.

2. Россия — государства СНГ: взаимодействие в базовых отраслях промышленности / под ред. В. А. Мельникова. — М. : Экономика, 2001.

3. Шаповал М. Де взяти додаткові кошти на зарплати та пенсії? Пояснюю... / М. Шаповал // *Урядовий кур'єр*. — 26.01.2013. — С. 6.

4. Дасковский В. Неиндустриальной модели и стратегии развития экономики / В. Дасковский, В. Кисилев // *Экономист*. — Москва. — № 6. — 2013. — С. 37–38.