

турно-просвітницької діяльності, підвищення загальної інноваційної культури.

Розвиток та підвищення результативності науково-дослідної сфери шляхом збільшення обсягів фінансування та інтеграції її в європейський науково-інноваційний простір

Для реалізації цього напрямку передбачено:

забезпечення реального доступу до європейських структурних фондів шляхом створення відповідних механізмів;

реформа державного сектора ДіР, що включить в себе перегляд структури управління та широке впровадження конкурентних принципів фінансування наукових досліджень;

збільшення загального обсягу фінансування наукової і науково-технічної діяльності з державного та приватних джерел шляхом поетапного, протягом 2019-2030 рр., нарощення частки бюджетного фінансування до визначеної базовим законом про науку межі в 1,7% ВВП, а також запровадження широкого набору інструментів для залучення приватних інвестицій на проведення ДіР з метою доведення обсягів фінансування науки до рівня 3% ВВП у 2020 р. за рахунок усіх джерел;

розвиток кооперації в науково-освітній та інноваційній сфері сектору з науковими організаціями, університетами та інноваційними структурами країн-членів ЄС¹;

визначення зон взаємних інтересів для започаткування та реалізації спільних науково-освітніх та інноваційних проектів, участі у міжнародних грантових програмах та проектах міжнародної технічної допомоги;

організація двосторонніх консультативних зустрічей, спільного проведення наукових міжнародних

конференцій та семінарів із зацікавленими організаціями та установами в Україні та за кордоном.

Очікувані результати

Очікувані ефекти від запровадження вищезазначених напрямів і механізмів реалізації Стратегії виражаються у кількісних та якісних показниках:

частка інноваційних підприємств у загальній кількості підприємств – не менше 25% (порогове значення цього показника для європейських країн);

частка інноваційної продукції у загальній кількості промислової продукції – не менше 30%;

нарощення експортного потенціалу країни, у тому числі за рахунок збільшення частки високотехнологічної продукції в обсязі експорту товарів/послуг не менш як у 2 рази до рівня 15%;

збільшення витрат на НДДКР – до 2% ВВП, у тому числі не менше половини за рахунок приватного сектора;

розбудова міждержавної і транскордонної науково-інноваційної кооперації на партнерських взаємовигідних умовах, налагодження взаємного трансферу технологій та співпраці у міжнародних грантових програмах і проектах міжнародної технічної допомоги.

Фінансове забезпечення реалізації стратегії

Реалізація Стратегії здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, переважно на засадах державно-приватного партнерства із залученням коштів приватного сектору економіки, вітчизняних та іноземних інвестицій, коштів європейських програм та структурних фондів, кредитів, грантів та інших джерел, не заборонених законодавством.

С. В. Пономарев

канд. екон. наук,
ХНУРЭ, г. Харків

ЕКОНОМІКА ЗНАНИЙ

(развитие интеллектуального и компьютерного капитала предприятия)

Компьютерный капитал — это вся совокупность используемых предприятием ИТ — активов, накопленных к конкретному периоду [1-4]. Понятие компьютерного капитала предприятия (ККП) в настоящее время не имеет однозначной трактовки, далее это понятие рассматривается как развитие компонентов интеллектуального капитала.

ККП является частью интеллектуального капитала предприятия, который состоит из человеческого капитала, организационного капитала и рыночного капитала. Каждый вид капитала формируется на основе активов (ресурсов). Под активами понимаются источники будущей экономической выгоды. На наш взгляд, основными

ИТ-активами, формирующими ККП, являются человеческие активы, работающие с ИТ, модели бизнес-процессов и информационная система предприятия (ИСП). При этом человеческие активы ИТ участвуют в создании человеческого капитала, а модели бизнес-процессов и ИСП — организационного капитала предприятия. Таким образом, формирование ККП происходит в процессе развития интеллектуального капитала предприятия при применении ИТ, а не является некоторым дополнительным образованием.

Модели бизнес-процессов и ИСП входят в состав системы менеджмента. ИСП представляет формализованную часть системы менеджмента предприятия в виде про-

¹ Иванов С. В., Ляшенко В. І., Підоричева І. Ю. *Європейські науково-освітні та інноваційні простори: можливості та перспективи формування*. Проблеми і перспективи інноваційного розвитку економіки в контексті інтеграції України в Європейський науково-інноваційний

простір: матеріали XXIII Міжнародної науково-практичної конференції (Одеса, 4-5 жовтня 2018 р.). Київ: «Видавництво «Фенікс». 2018. С. 145-151.

граммного комплекса для обеспечения информацией процесса принятия решений. В частности, ИСП формализует управленческие бизнес-процессы предприятия, предполагает компьютерную подготовку персонала для работы с системой (развитие человеческих активов), обеспечивает адаптацию предприятия к изменяющемуся экономическому окружению и инновации в системе менеджмента.

Выделение понятия ККП в составе интеллектуального капитала определяется характеристикой ИТ как технологии общего назначения, примером которой является электричество [1]. Технология общего назначения — это технология, которая не приносит повышения производительности и прибыли сама по себе, но зато стимулирует создание разнообразных технологий, которые в свою очередь обеспечивают повышение того и другого. Главная особенность технологии общего назначения в том, что она усиливает инновационные возможности предприятия. В рамках новых инновационных возможностей постепенно создаются новые прикладные технологии, которые действительно повышают производительность. Если рассматривать ИТ как технологию общего назначения, то она может участвовать в создании прикладных технологий как в производственных, так и в управленческих бизнес-процессах.

На наш взгляд, основная роль ИТ в управлении предприятием для сокращения транзакционных издержек состоит в формализации бизнес-процессов в ИСП. Соответственно сотрудники предприятия (человеческие активы ИТ) разрабатывают бизнес-процессы в соответствии с целями функционирования предприятия, выбирают необходимое программное и техническое обеспечение (материальные активы ИТ), организуют внедрение, эксплуатацию и сопровождение ИСП. Можно представить формирование ККП как развитие человеческого капитала в области ИТ и организационного капитала, связанного с внедрением ИСП. Соответственно, учитывая роль ИТ как технологии общего назначения, формирование ККП возможно лишь при одновременном развитии организационных и человеческих активов в области ИТ. В исследованиях приводятся данные, что стоимость инновации в человеческий и организационный капитал на порядок больше, чем стоимость тех, которые производятся в ИСП [4].

Данная трактовка ККП объясняет наличие лага в измерении влияния ИТ на результаты работы предприятия и его стоимость. Внедрение ИСП всегда сопровождается процессом адаптации предприятия к новым условиям работы. Этот процесс включает изменение как самих моделей бизнес-процессов, так и накопление знаний сотрудниками в работе с ними, что должно сопровождаться соответствующей мотивацией. В первую очередь это касается накопления знаний сотрудниками в работе с новыми управленческими бизнес-процессами предприятия, во вторую очередь — повышение компетенций сотрудников по сопровождению и эксплуатации ИСП.

Если же со временем эффект от эксплуатации ИСП не наступает, то это говорит об отсутствии согласованных изменений человеческого капитала, организационного капитала и ИТ.

Соответственно ККП не формируется, а внедрение ИСП приводит лишь к материальным потерям. В рыночной экономике не всегда интеллектуальный капитал увеличивает стоимость предприятий. Многие предприятия разоряются, что фактически предполагает значение интеллектуального капитала с минусом в формуле стоимости

предприятия. С точки зрения биржи это означает, что у инвесторов нет уверенности, что система управления предприятием способна сохранять и умножать существующую стоимость предприятия.

Вклад ККП в стоимость предприятия можно представить следующим образом. Человеческий активы в соответствии с бизнес-стратегией предприятия проектирует бизнес-процессы и их реализацию в ИСП (организационный актив ИТ). Если в результате изменений происходит увеличение организационного капитала, то это приводит к увеличению рыночного капитала. Увеличение рыночного капитала в свою очередь приводит к росту стоимости предприятия (капитализации). Существуют зарубежные исследования, подтверждающие данные зависимости [5], высказывается мнение, что полученные результаты подтверждают правильность рассмотрения ИТ как технологии общего назначения. В соответствии с данным подходом ИТ создают не столько ценность как таковую, сколько определенный потенциал для создания ценности.

Основная роль ИТ на предприятии состоит в обеспечении инноваций как технологии общего назначения. Рассмотрим пирамиду инноваций Гэри Хэмела — профессора стратегического и международного менеджмента Лондонской школы бизнеса (см. рисунок) [6]. В данном случае предполагается, что затраты предприятия включают в себя трансформационные (производственные) издержки, связанные с реализацией технологии, то есть преобразованием материалов или информации с помощью труда в продукт или услугу, и транзакционные издержки, связанные с взаимоотношениями людей и неполнотой информации (затраты на устранение неопределенности, связанной с выбором на рынке или устранением внутренних проблем).

Продуктовые инновации предполагают использование ИТ для создания продуктов на основе ключевых компетенций. Под ключевыми компетенциями в данном случае понимается такое сочетание технологий, процессов и знаний, которые определяют отличительные особенности продукта компании и практически невозможны ее конкурентами.

Из пирамиды инноваций Гэри Хэмела следует, что основная инновационная роль ИТ на предприятии состоит в операционных и продуктовых инновациях. Поэтому невысокий уровень развития ИТ на большинстве украинских предприятий объясняется отсутствием потребностей в данных типах инноваций. Если благодаря экономическому окружению возникают потребности в операционных и продуктовых инновациях, то возникает потребность и в ИТ. Следовательно, при внедрении ИТ это может приводить к формированию ККП, который обеспечивает адаптацию системы менеджмента к экономическому окружению, реализации инноваций для повышения конкурентоспособности на определенном этапе развития экономики.

Для формирования ККП существует период адаптации человеческих активов и бизнес-процессов в ИСП, в течение которого предприятие приспосабливается к новым технологиям. Проведенные исследования показывают, что данный период продолжается от трех до пяти лет [7], и только после этого начинает сказываться накопленный эффект от инвестиций. Данный эффект проявляется прежде всего в увеличении стоимости предприятия. Например, эксплуатация корпоративной информационной системы класса ERP увеличивает стоимость предприятия на 10-15% [8].



Рис. Пирамида инноваций Гэри Хэмела и роль информационных технологий

Понятие ККП позволяет объяснить многие проблемы применения ИТ на практике, основными из которых являются:

- существование большого количества неудачных проектов внедрения ИСП на предприятиях;
- отсутствие прозрачных методик расчета эффекта от ИСП.

Неудачные проекты связаны с отсутствием изменений в человеческом и организационном капитале, без которых невозможно получить положительные результаты от применения ИТ. Соответственно само понятие ИТ-проект не является корректным, так как происходят изменения прежде всего в способах ведения бизнеса предприятия, а ИТ выполняют роль технологии обеспечения инноваций. Поэтому стоит говорить об организационных (инфраструктурных) проектах с ИТ-составляющей. В этом контексте основной целью таких проектов должна быть адаптация бизнес-процессов к изменениям в экономическом окружении, создание ИСП для обеспечения гибкости и скорости реакции на изменения, развитие соответствующих компетенций у персонала.

Предприятие не может оставаться стабильным в условиях рыночной экономики, если оно не будет меняться. Основные изменения должны быть направлены на учет следующих факторов:

- удовлетворение постоянно меняющихся требований потребителей к продукции;
- обеспечение победы в конкурентной борьбе;
- первоочередное совершенствование бизнес-процессов, ориентированных на ожидания клиентов.

Таким образом, главным является экономическая оценка факторов, которые определяют конкурентные возможности предприятия, а затем необходимо оценить, как ИСП может помочь их реализовать. При этом если на начальных этапах применения ИСП (локальная ИС, комплексная ИС) на предприятии применения ИТ носит технологический характер (никаких существенных изменений в моделях бизнес-процессов), то на следующих этапах КИС, (КИС управления знаниями) применение ИТ носит предпринимательский характер (модели бизнес-процессов существенно меняются, используются управленческие возможности ИСП) [9]. На предпринимательском этапе применения ИТ главным становится новая корпора-

тивная культура (организационный актив ИТ) – умение эффективно использовать ИТ в инновационном развитии предприятия. Именно инновационное совершенствование продуктов и услуг основного бизнеса, системы менеджмента за счет использования человеческих активов становится приоритетной деятельностью на предприятии.

Для реализации данной деятельности основные изменения должны касаться в первую очередь сотрудников предприятия. Они должны научиться конкурировать иначе, чем привыкли, должны четко представлять формулу конкуренции для своего предприятия, обеспечить его устойчивое конкурентное преимущество. Для этого на предприятии должна быть сформирована ВІ (*Business intelligence*) – служба для проведения аналитической работы в области обеспечения конкурентоспособности предприятия. Сотрудники этой службы, с одной стороны, должны хорошо знать формулу конкуренции своего предприятия и факторы ее формирующие, а с другой – должны уметь применять соответствующие ИТ для ее анализа и прогнозирования [10].

Для этой работы не подходят сотрудники службы сопровождения ИСП, так как это специалисты по обеспечению работоспособности технического оборудования и программного обеспечения, имеющие техническое образование. В настоящее время в странах СНГ практически отсутствуют бизнес-аналитики в области обеспечения максимизации стоимости предприятия, обеспечения длительного конкурентного преимущества.

Таким образом, для оценки значения ККП необходимо дать экономическую оценку знаний пользователей в области ИТ (нематериальные активы КПП) на предприятии. Именно с экономической оценкой знаний связывал экономическую оценку роли ИТ Пол Страсманн [11]. В этом контексте адаптация бизнес-процессов к изменениям в экономическом окружении, создание ИСП для обеспечения гибкости и скорости реакции на изменения, развитие соответствующих компетенций у персонала можно рассматривать как накопление знаний, экономическая оценка которых определяет значение нематериальных активов в дополнении к существующим оценкам материальных активов КПП.

Компьютерный капитал создает потенциал для адаптации менеджмента предприятия при изменении

экономического окружения, обеспечивает необходимые инновации для повышения конкурентоспособности. Этот процесс можно представить, на наш взгляд следующими этапами развития человеческого капи-

тала, организационных и технических (технологических) изменений (табл. 1).

Важной особенностью построения компьютерного капитала предприятия, можно считать его архитектуру.

Таблица 1

Этапы развития экономики и компьютерного капитала [12, с. 38-39]

Экономика	Ранняя индустриальная экономика	Индустриальная экономика (рынок производителя)	Развитая индустриальная экономика (рынок покупателя)	Экономика знаний
Основной фактор конкуренции	Стоимость сырья	Качество и свойство продукта	Знания о клиентах	Создание инновационных продуктов и технологий
Стратегический ресурс	Сырье	Финансовый капитал	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал
Основной источник прибыли	Управление финансами	Управление качеством (TQM)	Управление отношениями с клиентами (CRM)	Управление знаниями
Менеджмент	Финансово-ориентированный	Процессно-ориентированный	Маркетинг-менеджмент	Менеджмент знаний
Способ организации работ	Функция (индивидуальные задания)	Процесс	Проект	Управленческие системы
Способ организации человеческих активов	Отдельные работники	Командная работа	Команда проекта	Сообщества производителей и потребителей
Способ организации бизнес-процессов	Бизнес-процессы уровня подразделений	Бизнес-процессы уровня предприятий	Бизнес-процессы уровня нескольких предприятий	Бизнес-процессы на основе знаний
Основная роль ИТ в бизнесе	Обслуживающая инфраструктура	Инфраструктура, без которой бизнес не может существовать	Инфраструктура, обеспечивающая возможность получения конкурентных преимуществ	Технология общего назначения, создающая условия для инноваций
Материальный актив КК	Локальная, комплексная ИС	BPMS, MRP, MRPII, ERP	CRM, SCM, ERP/II	КИС управления знаниями
Основной тип инноваций на основе КК	Операционные инновации в управлении процессом производства	Операционные инновации в согласовании действий подразделений	Операционные инновации в согласовании действий с внешними агентами	Продуктовые инновации и новые компетенции по их разработке

Одно из возможных определений архитектуры предприятия: архитектура предприятия — организационная логика для ключевых бизнес-процессов и ИТ-решений, отражающая требования операционной модели предприятия к интеграции и стандартизации. Соответственно определение для операционной модели: операционная модель — это необходимый уровень интеграции и стандартизации бизнес-процессов [13, 14].

В табл. 2 приведены некоторые предпосылки формирования архитектуры предприятия. Здесь важна возрастающая роль бизнес-процессов по управлению знаниями, когда со временем должно привести к формированию КИС-управления знаниями (КИС УЗ) в составе КАП, так как роль ИТ-архитектуры в КАП будет возрастать [5].

На наш взгляд, основные подходы к формированию КАП определяются бизнес-информатикой. Бизнес-информатика — это наука о проектировании, раз-

работке и применении информационных и коммуникационных систем в бизнесе. Главной задачей бизнес-информатики является обеспечение успешности бизнеса с помощью ИТ. Бизнес — информатика соединяет вместе научно-экономические и информационно-технические знания и связывает их с различными аспектами трансформации предприятия: средствами представления процессов, бизнес-моделированием, корпоративной культурой предприятия.

Выводы

1. ККП формируется как сочетание человеческого и организационного капитала на основе активов, непосредственно связанных с ИТ.

2. Человеческие активы в области ИТ формируют бизнес-процессы предприятия, для реализации которых создают ИСП. ИСП является формализованной частью системы менеджмента предприятия и материальным активом ККП.

Предпосылки формирования архитектуры предприятия [12. с. 39]

Экономика	Ранняя индустриальная экономика	Индустриальная экономика (рынок производителя)	Развитая индустриальная экономика (рынок покупателя)	Экономика знаний
Основной фактор конкуренции	Стоимость сырья	Качество и свойство продукта	Знания о клиентах	Создание инновационных продуктов и технологий
Стратегический ресурс	Сырье	Финансовый капитал	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал
Основной источник прибыли	Управление финансами	Управление качеством (TQM)	Управление отношениями с клиентами (CRM)	Управление знаниями
Менеджмент	Финансово-ориентированный	Процессно-ориентированный	Маркетинг-менеджмент	Менеджмент знаний
Способ организации работ	Функция (индивидуальные задания)	Процесс	Проект	Управленческие системы
Способ организации человеческих активов	Отдельные работники	Командная работа	Команда проекта	Сообщества производителей и потребителей
Способ организации бизнес-процессов	Бизнес-процессы уровня подразделений	Бизнес-процессы уровня предприятий	Бизнес-процессы уровня нескольких предприятий	Бизнес-процессы на основе знаний

3. После создания ИСП существуют период адаптации предприятия к новым технологиям работы, в процессе которого происходит формирование ККП и соответствующее увеличение стоимости предприятия. Если изменения в человеческих и материальных активах не согласованы, то формирование ККП не происходит, а произведенные затраты приводят к уменьшению стоимости интеллектуального капитала.

4. Процесс эволюционного развития ККП может нарушаться в связи с развитием экономики, соответствующим изменением системы менеджмента и необходимостью перехода к новому типу ИСП, после чего происходит процесс формирования ККП на новом технологическом уровне.

5. Формирование ККП происходит в течение нескольких лет, для определения его значения в составе человеческого капитала необходима разработка подходов для экономической оценки знаний сотрудников предприятия в области ИТ. По данным некоторых исследований для ИСП класса ERP ККП формируется от трех до пяти лет и приводит к увеличению стоимости (капитализации) предприятия на 10-15% [12].

Список использованных источников

- David, P. The Dynamo and the Computer: An Historical Perspective to the Modern Productivity Paradox. *American Economic Review*. 1990. № 2, V. 80. P. 355-361.
- Brynjofsson E., Hitt L., Yang S. Intangible Assets: Computers and Organisation Capital. *Brookings Papers on Economic Activity*. 2002. № 1. P. 137-198.
- Лугачев М.И., Скрипкин К.Г. Эффективность ИТ и институциональная среда российской фирмы: проблемы эмпирического анализа: материалы конференции «Инновационное развитие экономики России: институциональная среда». Москва: Макс-Пресс, 2011. Т. 4. С. 287-298.

4. Information Management № 8-10, 2012. Спецвыпуск «Эффективность инвестиций в ИТ. Альманах лучших работ». М., 2013. 196 с. URL: http://infomanagement.rucio.ru/index.php?route=magazine/material&path=48&product_id=231/ - дата доступа: 06.03.2014.

5. Зимин К.В., Маркин А.В., Скрипкин К.Г. Влияние информационных технологий на производительность российского предприятия: методология эмпирического исследования. БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА. НИУ ВШЭ. Москва, 2012. № 1(19). С. 40-48.

6. Звленков Ю. А. Искусство бега по граблям. Стратегическое управление ИТ в условиях неопределенности. Москва, 2013. 139 с. URL: <http://www.glob-alcio.ru/news/2616>. — дата доступа: 01.12.2013.

7. Савельев, И. В. Модель принятия решения о внедрении ERP, системы на предприятии: автореф дис. канд. экон. наук. Москва : МЭСИ, 2013. URL: http://www.mesi.ru/upload/iblock/4df/hwigehevpadn_dmxridah_sng.docx. — дата доступа: 01.12.2013.

8. Анищук, Н. Влияние ERP на оценку бизнеса. *Финансовый директор*. 2007. № 7. URL: <http://fd.ru/articles/38229> — дата доступа: 01.12.2013.

9. Гулин, В. Н. Информатизация предприятия как средство инжиниринга бизнес-процессов / 16 Российская науч.-практич. конф. «Инжиниринг предприятий и управления знаниями»: сб. науч. тр., МЭСИ. — Москва, 2013. С. 101-105.

10. Влияние инвестиций в ИТ на бизнес-результаты российских компаний / К. Зимин [и др.]. *Управляем предприятием*. 2013. № 2 (25). URL: <http://consulting.lc.ru>. — дата доступа: 01.12.2013.

11. Strassmann P.A. The Squandered Computer — Evaluating the Business Alignment of Information Technologies. New Chanaan, CN: Information Economics Press, 1997. 426 p.

12. Гулин В.Н. Эволюция информатизации предприятия: сб. статей. Минск: Мисанта, 2017. 173 с.

13. Захман, Дж. А. Структура архитектуры информационных систем. *SBM Systems Journal*. 1987. Т.26, №3.

14. Коротков А. Архитектура предприятия. Как заставить ИТ работать на вашу компанию? 2013. URL: <http://andrey-korotkov/ru> – дата доступа 04.12.2014.

15. Данилин А., Слюсаренко А. Архитектура предприятия. URL: www.Intuit.ru/studies/courses/995/152/lecture/4222&page=4. – дата доступа 04.12.2014.

References

1. David, P. (1990). The Dynamo and the Computer: An Historical Perspective to the Modern Productivity Paradox. *American Economic Review*, 2, V. 80, pp. 355-361.

2. Brynjofsson E., Hitt L., Yang S. (2002). Intangible Assets: Computers and Organisation Capital. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1, pp. 137-198.

3. Lugachev M.I., Skripkin K.G. (2011). Effektivnost' IT i institucional'naya sreda rossiyskoy firmy: problemy empiricheskogo analiza [IT Efficiency and Institutional Environment of a Russian Firm: Problems of Empirical Analysis]. Proceedings of the Conference «Innovative Development of the Russian Economy: Institutional Environment». Moscow, Max-Press, Vol. 4, pp. 287-298 [in Russian].

4. Effektivnost' investitsiy v IT. Al'manakh luchshikh rabot [The effectiveness of investment in IT. Almanac best work]. (2012). *Information Management*, 8-10, special issue.

5. Zimin K.V., Markin A.V., Skripkin K.G. (2012). Vliyaniye informatsionnykh tekhnologiy na proizvoditel'nost' rossiyskogo predpriyatiya: metodologiya empiricheskogo issledovaniya [The impact of information technology on the performance of a Russian enterprise: an empirical research methodology.]. *BUSINESS INFORMATICS*. HSE, 1(19), pp. 40-48 [in Russian].

6. Zvenkov Yu. A. (2013). Iskustvo bega po grablyam. Strategicheskoye upravleniye IT v usloviyakh neopredelennosti [The art of running in rakes. Strategic IT management in the face of uncertainty]. Moscow.

Retrieved from <http://www.globalcio.ru/news/2616> [in Russian].

7. Savel'yev, I. V. (2013)/ Model' prinyatiya resheniya o vnedrenii ER, sistemy na predpriyatii [Decision making model for the implementation of ER, systems in an enterprise]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moscow. MESI. Retrieved from [://www.mesi.ru/upload/iblock/4df/hwighpavdn_dmx_ridah_snq_docx](http://www.mesi.ru/upload/iblock/4df/hwighpavdn_dmx_ridah_snq_docx) [in Russian].

8. Anishchuk, H. (2007). Vliyaniye ERP na otsenku biznesa [The Impact of ERP on Business Valuation]. *Finansovyy direktor – Financial Director*, 7. Retrieved from <http://fd.ru/articles/38229> [in Russian].

9. Gulin V. N. (2013). Informatizatsiya predpriyatiya kak sredstvo inzhiniringa biznes-protsessov [Informatization of an enterprise as a means of engineering business processes]. 16th Russian scientific-practical. conf. "Engineering enterprises and knowledge management". Moscow, MESI [in Russian].

10. Zimin K. et al. (2013). Vliyaniye investitsiy v IT na biznes-rezultaty rossiyskikh kompaniy [The impact of IT investments on the business results of Russian companies]. 2013. № 2 (25). *Upravlyayem predpriyatiyem – Manage the company*, 2 (25). Retrieved from <http://consulting.lc.ru> [in Russian].

11. Strassmann P.A. (1997). The Squandered Computer – Evaluating the Business Alignment of Information Technologies. New Chanaan, CN: Information Economics Press.

12. Gulin V.N. (2017). Evolyutsiya informatizatsii predpriyatiya [The evolution of enterprise information]. Minsk, Misanta [in Russian].

13. Zakhman Dzh. A.(1987). Struktura arkhitektury informatsionnykh sistem [Architecture of Information Systems]. *SBM Systems Journal*, Vol. 26, №3. [in Russian].

14. Korotkov A. (2013). Arkhitektura predpriyatiya. Kak zastavit' IT rabotat' na vashu kompaniyu? [Enterprise Architecture. How to make IT work for your company?]. Retrieved from <http://andrey-korotkov/ru> [in Russian].

15. Danilin A., Slyusarenko A. Arkhitektura predpriyatiya [Enterprise Architecture]. Retrieved from www.Intuit.ru/studies/courses/995/152/lecture/4222&page=4 [in Russian].

И. Н. Рабыко

канд. экон. наук,

Белорусский Государственный Экономический Университет

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНЫМИ ОБЩЕСТВАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ПУТЬ МИНИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ

На данном этапе развития экономики Республики Беларусь актуальность совершенствования корпоративного управления в акционерных обществах республики очевидна. Крупнейшие предприятия республики являются акционерными обществами. Эффективная система корпоративного управления дает экономический эффект, делает акционерные общества более устойчивыми к внешнему влиянию, позволяет оценивать и управлять финансовыми рисками при достижении поставленных стратегических целей и

одновременно способствует выходу предприятий на международные биржи для привлечения инвестиций и международных инвесторов.

Корпоративное управление акционерным обществом это система взаимодействия ее участников: акционеров, органов управления, контрольных органов, должностных лиц и иных заинтересованных лиц, направленная на общее руководство его деятельностью, с целью получения прибыли и эффективности деятельности.