

УДК 595.773 (477.75)

© 1998 г. Г. В. ПОПОВ

## НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО ФАУНЕ МУХ-ЖУРЧАЛОК (DIPTERA, SYRPHIDAE) КРЫМА

Публикации, касающиеся фауны мух-журчалок Крыма проанализированы нами ранее (Попов, 1997б). Данное сообщение основано на результатах обработки собственных сборов и изучении нескольких коллекций. В результате проведенной работы удалось выявить новые для фауны Крыма виды журчалок. Кроме того, при изучении коллекций обнаружено, что часть видов, ранее приводившихся различными авторами для фауны Крыма, на самом деле на его территории не встречаются или достоверно не известны – такие указания также рассматриваются в статье. Ниже приводится список новых для фауны видов с указанием этикеток и мест хранения материала согласно аббревиатурам: ЗИН – Зоологический институт РАН (С.-Петербург), ЗМ МГУ – Зоологический музей Московского государственного университета (Москва), СГУ – Симферопольский государственный университет (Симферополь). Не отмеченный подобным образом материал находится в личных коллекциях указанных сборщиков. Географические этикетки цитируются с сокращениями (только место и дата находки, а также фамилия сборщика). Расположение родов в списке в целом соответствует таковому для таксонов в каталоге Л. В. Пэк (Реск, 1988). Следует отметить обнаружение в Крыму ещё двух видов, сведения о которых были опубликованы уже после выхода нашей статьи (Попов, 1997б): *Cheilisia nigripes* (Meigen, 1822) и *Helophilus continuus* Loew, 1854 (Barkalov & Ståhls, 1997; Попов, 1997а).

Пользуясь случаем, автор выражает глубокую благодарность Л. В. Зиминной (Москва) и М. Гордиенко (Керчь) за любезно предоставленную возможность исследовать обширный материал, собранный ими и другими коллекторами на территории Крыма и хранящийся в Зоологическом музее МГУ и в СГУ соответственно. Автор также искренне признателен всем тем людям, которые оказали помощь в его работе: А. В. Баркалову (Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск), А. Ф. Булли (ЮрНИРО, Керчь), К. Клаузену (С. Claußen, Flensburg, Germany), В. А. Корнееву (Институт зоологии НАН Украины, Киев), С. Ю. Кузнецову (Зоологический институт РАН, С.-Петербург), И. П. Лежениной (Харьковское энтомологическое общество, Харьков), В. Б. Пышкину (Симферопольский государственный университет, Симферополь), А. И. Шаталкину (Зоологический музей МГУ, Москва), а также З. В. Усовой (Донецкий государственный университет, Донецк), руководившей этой работой.

1. *Dasysyrphus hilaris* (Zetterstedt, 1843)

Материал: [Краснолесье, 23.VI.1974, Мальцев] – 1 ♀ (СГУ).  
Новый для фауны Крыма.

2. *Epistrophe euchroma* (Kowarz, 1885)

Материал: [Краснолесье, 16.IV.1978, Гордиенко] – 2 ♂ (СГУ).  
Новый для фауны Крымского полуострова.

3. *E. flava* Doczkal & Schmid, 1994

= *melanostomoides* sensu auct. et Stackelberg, non Strobl, 1880

Материал: [Перевальное, скл. Чатыр-Дага, 1.VII.1976, Желоховцев] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [Пионерское, 27.V.1975, Зимина] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [там же, 2.VI.1975, Желоховцев] – 1 ♀ (ЗМ МГУ). Все экземпляры с опред. этик. [*Syrphus melanostomoides* Strobl, Zimina det.].

Вид впервые указывается для фауны Крыма.

4. *Eupeodes lapponicus* (Zetterstedt, 1838)

Материал: [Алушта, 27.VI.1929, Смирнов] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Ангарский пер., 10 км ССЗ Алушты, тропа на Демерджи, ок. 800 м, 22.VI.1995, Попов] – 1 ♂.

Новый вид для крымской фауны. Ранее на территории Украины отмечался только в Закарпатье и Карпатах (Аникина, 1965, 1966, 1972, 1973).

5. *E. latilunulatus* (Collin, 1931) (*nitens* sensu Zimina, 1993 non Zetterstedt, 1843)

Материал: [Карадаг, 13.VI.1981, Зими́на] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 16.VI.1981, Зими́на] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [Алушта, 24.VI.1929, Смирнов] – 1 ♀ (ЗМ МГУ). Все экземпляры с определительной этикеткой [*Syrphus nitens* Ztt., Zimina det.].

Вид *E. latilunulatus* приводится впервые для фауны бывшего СССР, причём данные находки являются самыми восточными из известных (смотри: Песк, 1988; Holinka & Mazánek, 1997). Автор имел возможность переопределить опубликованный крымский материал под названием "*nitens*". При этом выяснилось, что эти экземпляры (Зими́на, 1993) относятся к другому виду, а именно *E. latilunulatus*. Материал В. И. Буковского (1940), к сожалению, нами не найден в сохранившейся части его коллекции (видимо, утерян), и указание этого автора на находку *E. nitens* в Крыму остаётся неподтверждённым.

6. *E. lundbecki* (Soot-Ryen, 1946)

Материал: [Бабуган-Яйла, 8 км ЮЗЗ Алушты, ок. 800–900 м, 7.VI.1997, Попов] – 1 ♀; [Алушта, 19.V.1900, Н. Кузнецов] (Stackelberg det.) – 1 ♀ (ЗИН).

Впервые достоверно регистрируется в фауне Крыма.

6а. *E. luniger* (Meigen, 1822) (*lundbecki* sensu Zimina, 1993 non Soot-Ryen, 1946)

Экземпляр, послуживший основой для указания *E. lundbecki* с территории Крыма (Зими́на, 1993), нами переопределён как *E. luniger*.

7. *Melangyna compositarum* (Verrall, 1873)

Материал: [Кореиз, 27.VIII.1928, Филиппов] – 1 ♀ (ЗМ МГУ) с определительной этикеткой [*Syrphus compositarum* Verrall, Zimina det.].

Новый вид для Крыма. Ранее на территории Украины отмечался только в Закарпатье и Карпатах (Ремм, 1959; Аникина, 1965, 1966, 1973).

8. *Scaeva dignota* (Rondani, 1857) (*selenitica* sensu Zimina, 1993 non Meigen, 1822) = *odessana* (Paramonov, 1924)

Материал: [Карадаг, 16.VII.1984, Зими́на] с определительной этикеткой [*Scaeva selenitica* Mg., Zimina det.] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [Новосёлковск. р-н, с. Дувановка, 13.V.1949, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 12.VII.1949, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 13.VII.1949, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [Мисхор в окр. Кореиза, 7–8.IV.1997, Булли] – 1 ♀; [запов. "Мыс Мартьян", 16.VI.1980, Иванова] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 26.II.1998, Попов] – 1 ♀; [Алушта, тер. усадьбы заповедника, 28.V.1997, Попов] – 1 ♂; [Симферополь, 5.VII.1955, Богачёв] – 1 ♂ (СГУ); [там же, окр., 20.VI.1899] – 1 ♀ (СГУ); [Карадаг, у биостанции, 24.VII.1997, Попов] – 1 ♀; [там же, 30.VII.1997, Попов] – 1 ♀.

Материал Л. В. Зиминой (1993) по "*S. selenitica*" переопределён нами. Экземпляр под этим названием из Карадага на самом деле относится к *S. dignota*. Этот вид впервые приводится для Крымского полуострова. На территории Украины ранее был известен только из окрестностей Одессы (Paramonov, 1924, как *Catabomba odessana* Param.). Украинские находки вида находятся, видимо, на крайнем северо-востоке его ареала (смотри: Штакельберг, Рихтер, 1968; Кузнецов, 1985; Dušek & Láska, 1985; Speight, Courcy Williams & Legrand, 1986; Claußen & Lucas, 1988; Peck, 1988; Claußen & Hauser, 1990).

9. *Sphaerophoria taeniata* (Meigen, 1822) (sensu Skuffjin, 1980)

Материал: [окр. Симферополя, 3.VI.1978, Григоренко] – 1 ♂ (СГУ); [там же, водохранилище, 4.VII.1978, Скорый] – 3 ♂ (СГУ).

Новый для Крыма.

10. *Sph. turkmenica* Bańkowska, 1964 (sensu Skuffjin, 1980)

Материал: [г. Чатырдаг, ЮВ склон, ок. 800–900 м, Кутузовск. озёра, 25.VI.1995, Попов] – 2 ♂.

Впервые достоверно указывается для фауны Украины. Здесь расположена самая западная точка ареала из известных (смотри: Песк, 1988). Хотя этот вид приводился для территории Румынии (Песк, 1988), по последним данным здесь он не обнаружен (Brădescu, 1991). Достоверно известен на юге Европейской части бывшего СССР (Скуфьин, Лысенко, 1975; Скуфьин, 1980), но некоторые сообщения (Вервес, Корнеев, Власов, 1984; Танська, 1992) о его находках в Украине явно требуют проверки.

10a. *Sph. menthastris* sensu Bukovskij & Stackelberg, 1932, non Linnaeus, 1758 (?) – verosim sphalm.

В сохранившемся материале В. И. Буковского вида рода *Sphaerophoria*, из Крымского заповедника нами обнаружены не были. Указанный материал, по-видимому, утерян. Учитывая большую путаницу в старой литературе при цитировании данного вида, а также его отсутствие в исследованном нами крымском материале, мы исключаем этот вид из фаунистического списка мух-журчалок Крымского полуострова (Попов, 1997б).

10б. *Chrysotoxum vernale* Loew, 1841 (*arcuatum* sensu Zimina, 1993 non Linnaeus, 1758)

Изучение экземпляров, приводимых в статье Л. В. Зиминой (1993) под названием "*Chrysotoxum arcuatum*" показало, что они принадлежат к обычному в Крыму *Chr. vernale*. Отметим, что *Chr. fasciatum* (Müller, 1776) (= *arcuatum* auct., non Linnaeus) в фауне полуострова пока не обнаружен.

11. *Platycheirus angustatus* (Zetterstedt, 1843)

Материал: [Кача, 3.IV.] – 1 ♀ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, 17.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 23.VII.1980, Мальцев] – 1 ♀ (СГУ); [там же, пойма р. Биюк-Карасу, 14.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ).

Новый вид в фауне Крыма.

12. *P. immarginatus* (Zetterstedt, 1849)

Материал: [Ялта, Мыс Мартьян, 11.VI.1979, Эйдельберг] – 1 ♀ (СГУ).

Новый для Крымского полуострова.

13. *Paragus bradescui* Stănescu, 1981

Материал: [Джанкой, 27.V.1996, Попов] – 1 ♂; [Алушта, 11.VIII.1956, Родендорф] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [окр. Симферополя, Лозовое, 16.IX.1975, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Карадаг, Туманова балка, 5.V.1996, Попов] – 1 ♂, 1 ♀; [там же, Карадагск. дол., 24.VII.1997, Попов] – 1 ♂; [Заветное, 25 км Ю Керчи, солён. оз. Такиль, 12.V.1996, Попов] – 1 ♂.

Новый вид для фауны бывшего СССР. Ранее вид был известен только из Югославии, Румынии и Израиля (Karlan & Thompson, 1981; Stănescu, 1981, 1991; Šimić, 1986). Возможно, является синонимом для *P. antoinettae* Goeldlin & Lucas, 1981, известного из северного Средиземноморья от Испании на западе до Турции на востоке (Goeldlin & Lucas, 1981; Claußen & Lucas, 1988; Nayat & Claußen, 1997). Анализ внутривидовой изменчивости вышеперечисленных самцов *P. bradescui* и сравнение их с описаниями обоих видов, показали, что степень развития проксимального пластинчатого выступа на боковых долях здеагуса, а также размер и количество зубчиков на этих выступах сильно варьируют, особенно это относится к указанным зубчикам. Следует указать также на то, что рисунок в описании *P. antoinettae* сделан, видимо, не строго в профиль.

14. *P. cinctus* Schiner & Egger, 1853

Материал: [Форос, 28.VII.1996, Попов] – 1 ♀.

Впервые для полуострова.

15. *P. constrictus* Šimić, 1986

Материал: [Бахчисарайский р-н, с. Скалистое, 19.VI.1980, Гордиенко] – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [Заречное, бер. Салгира, 17.IX.1975, Желуховцев] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Белогорск, с. Карасёвка, пойма р. Биюк-Карасу, 6.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ).

Новый для бывшего СССР вид, описанный из Югославии по самцам (Šimić, 1986). Самка отнесена нами к данному виду предположительно, как сопутствующая самцу.

16. *P. haemorrhous* Meigen, 1822 (*tibialis* sensu Zimina, 1993, non Fallén, 1817; partim)

Материал: [Карадаг, 13.VI.1981, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 16.VI.1981, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 24.VI.1981, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 24.V.1982, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 4.VI.1983, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 9.VI.1983, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 15.VI.1983, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Севастополь, 30.IX.1975, Зиминая] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Форос, 21.VII.1996, Попов] – 1 ♂; [Ай-Петри, южн. склон, 400 м, 1.VI.1983, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [запов. "Мыс Мартьян", 15.VI.1979, Эльдейберг] – 1 ♂ (СГУ); [Алушта, 26.VII.1955, Родендорф] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, тер. усадьбы запов., 8.VI.1997, Попов] – 1 ♂, 1 ♀; [г.

Чатырдаг, 16.VII.1978, Скорый) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 17.VII.1978, Скорый) – 1 ♀ (СГУ); [г. Демерджи, 15.VII.1928) – 1 ♂ (СГУ); [Перевальное, 11.VI.1975, Зими́на) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, скл. Чатырдага, 2.VII.1976, Зими́на) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Пионерское, 2.VI.1975, Зими́на) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 3.VI.1975, Зими́на) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Симферополь, 26.VI.1898) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 27.VI.1898) – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, 5 км к ЮЗ, 8.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 3 км к ЮЗ, 7.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, 31.V.1977, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 5.VI.1979, Гордиенко) – 1 ♀ (СГУ); [там же, 6.VI.1979, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 25.VI.1980, Мосякин) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 26.VI.1980, Гордиенко) – 1 ♀ (СГУ); [там же, 22.VII.1980, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 23.VII.1980, Мальцев) – 1 ♀ (СГУ); [там же, СВ склон, 20.VII.1977, Мальцев) – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [там же, пойма р. Биюк-Карасу, 12.VII.1977, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 6.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 11.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♀ (СГУ); [там же, 12.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 14.VII.1980, Гордиенко) – 2 ♀ (СГУ); [там же, 16.VII.1980, Гордиенко) – 1 экз. (повреждён) (СГУ); [там же, 17.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♀ (СГУ); [там же, 22.VII.1980, Мальцев) – 1 ♀ (СГУ); [там же, верховья, пойма, 13.VII.1980, Мальцев) – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [там же, 14.VII.1980, Мальцев) – 3 ♂ (СГУ); [Приветное (Алуштинск. р-на), 9.VII.1980, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 6 км к СЗ, 9.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [Судакский р-н, с. Переваловка, 3 км к ЮВ, 26.VI.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [Карадаг, Туманова балка, 1.V.1996, Попов) – 1 ♂; [там же, 2.V.1996, Попов) – 1 ♀; [там же, 3.V.1996, Попов) – 1 ♀; [там же, Карадагск. дол., 22.VII.1997, Попов) – 1 ♂; [там же, 24.VII.1997, Попов) – 1 ♂; [там же, 30.VII.1997, Попов) – 1 ♂; [там же, 3.VIII.1997, Попов) – 1 ♂; [там же, 5.VIII.1997, Попов) – 4 ♂; [там же, 8.VIII.1997, Попов) – 1 ♂; [там же, 29.VII.1998, Попов) – 2 ♂; [там же, 3.VIII.1998, Попов) – 1 ♂; [там же, сев. скл. Берегового хр., 18.VII.1997, Попов) – 2 ♂; [Кояш, 23.VII.1900) – 1 ♂ (СГУ); [Керчь, с. Осовины, берег моря, 13.VIII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ). Все экземпляры из ЗМ МГУ несут определительную этикетку [*Paragus tibialis* Fll., Zimina det.].

Впервые для Крыма. Непосредственно сопутствующие самцам самки подрода *Pandasyopthalmus* Stuckenberg в отсутствие самцов двух других видов этого же подрода предположительно идентифицированы также как *P. haemorrhous*, хотя не исключено, что некоторые самки из окр. Карасёвки относятся к *P. constrictus*, гораздо более редкому, чем *P. haemorrhous*, виду.

#### 17. *P. hyalopteri* Marcos-García & Rojo, 1994

Материал: [Форос, 21.VII.1996, Попов) – 1 ♀.

Новый для территории бывшего СССР. Ранее был известен только из юго-восточной Испании (Marcos-García & Rojo, 1994).

#### 18. *P. majoranae* Rondani, 1857

Материал: [запов. "Мыс Мартьян", 28.V.1980, Иванова) – 1 ♂ (СГУ); [Крым. запов., 27.VIII.1965, Притыкина) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Виноградный, в 5 км ЮЗ Алушты, 11.VI.1995, Попов) – 2 ♀; [там же, 7.VI.1997, Попов) – 1 ♂; [Алушта, тер. усадьбы заповедника, 28.V.1997, Попов) – 1 ♀; [там же, р. Демерджи, 31.V.1997, Попов) – 1 ♀; [Ангарск. пер., 23.V.1975, Желоховцев) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Ангарский пер., 10 км ССЗ Алушты, тропа на Демерджи, ок. 800 м, 17.VIII.1995, Попов) – 1 ♂; [там же, 3.VI.1997, Попов) – 1 ♀; [Белогорск, истоки Кара-Су, 7.VII.1974, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, с. Карасёвка, 5 км к ЮЗ, 8.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [там же, 3 км к ЮЗ, 7.VII.1980, Гордиенко) – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, пойма, 13.VII.1980, Мальцев) – 1 ♀ (СГУ); [там же, 17.VII.1980, Мальцев) – 1 ♀ (СГУ); [дол. Биюк-Карасу, верховья, пойма, 14.VII.1980, Мальцев) – 2 ♀ (СГУ); [Белогорск, Головановка, 3.VI.1981, Мальцев) – 1 ♂ (СГУ); [Судакский р-н, с. Переваловка, 3 км к ЮВ, 26.VI.1980, Гордиенко) – 2 ♀ (СГУ).

Вид указывается впервые для юга Европейской части бывшего СССР и для фауны Украины. Необходимо отметить, что указанные в литературе (Stănescu, 1981) отличия самок *P. majoranae* от самок *P. bradescui* в строении последних видимых тергитов брюшка не работают из-за большой изменчивости формы апикальной части 8 тергита, характерной, к примеру, для нашего материала, поэтому определение самок этих двух видов лучше проводить по относительно стабильным цветовым признакам, приведённым в первоописании *P. bradescui* и, видимо, *P. antoinettae* (обсуждение возможной синонимии приведено выше).

#### 19. *P. oltenicus* Stănescu, 1977 (*strigatus* sensu Zimina, 1993 non Meigen, 1822)

Материал: [Карадаг, 25.VIII.1931, Родендорф) с опред. этик. [*Paragus stigatus* Mg., Zimina det.) – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Межгорное Сакского р-на (21 км ВЮВ Сак), 14.V.1953) – 1 ♀ (?) (СГУ).

Новый вид в фауне бывшего СССР. Был известен только по 4 самцам из Румынии и Турции (Stănescu, 1977, 1992; Hayat & Claußen, 1997). Надо отметить, что распространение, данное (Рогочая, 1954; Скуфьин, Булли, 1987; Песк, 1988) для *P. strigatus* в Причерноморье (Румыния, Болгария, юг Европейской части бывш. СССР), устарело и нуждается в уточнении с привлечением данных по распространению *P. oltenicus* и *P. medeae* Stănescu, 1991. Это относится и к экземплярам *P. strigatus* (определение А. А. Штакельберга), хранящимся в коллекции Зоологического института РАН, и собранным в Одесской области, заповеднике "Аскания-Нова" и Крыму (в том числе в Керчи). Не исключено также, что самки *Paragus*, приведённые в статье Станеску под названием "*P. strigatus*" относятся к описанным только по самцам *P. oltenicus* и (или) *P. medeae*, на что указывает анализ распространения этих видов в Румынии и отсутствие в сборах самцов близкого им *P. strigatus*. Единственная известная автору с территории Крыма самка *P. aff. strigatus* отнесена нами к *P. oltenicus* предположительно, хотя по определительной таблице палеарктических видов рода (Goeldlin de Tiefenau, 1976) она идентифицируется как *P. strigatus*. В Турции последний вид также отсутствует (Hayat & Claußen, 1997). Таким образом, вопрос о наличии в фауне Причерноморья *P. strigatus* остаётся открытым.

20. *P. sp. (bicolor sensu Zimina, 1993 non Fabricius, 1794; partim)*

Материал: [Карадаг, биостанция, 7.VII.1979, Лелей] с определительной этикеткой [*Paragus bicolor* F., Zimina det.] – 1 ♀ (ЗМ МГУ).

Новый для территории бывш. СССР и, видимо, неописанный ещё вид. Хорошо отличается от близкого ему *P. bicolor* (F.) окраской брюшка и некоторыми другими признаками. Автор не исключает, что эта самка относится к какому-нибудь другому, описанному только по самцам виду, близкому к *P. bicolor*.

21. *Neocnemodon vitripennis* (Meigen, 1822) (*latitarsis sensu Zimina non Egger, 1865*)

Материал: [Карадаг, 6.VI.1983, Зими́на] с определительной этикеткой [*Neocnemodon latitarsis* Egg., Zimina det.] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Алушта, тер. усадьбы заповедника, 10.V.1995, Попов] – 1 ♂; [Карадаг, Карадагск. долина, 1.VIII.1998, Попов] – 1 ♂.

Впервые приводится для фауны Крыма. При исследовании автором экземпляров этого рода, хранящихся в ЗМ МГУ, выяснилось, что указание Л. В. Зиминой (1993) на находку *N. latitarsis* (Egger) в Карадагском заповеднике на самом деле основано на неточном определении материала по *N. vitripennis*.

22. *Pipiza lugubris* (Fabricius, 1775)

Материал: [Бабуган-Яйла, 8 км ЮЗЗ Алушты, ок. 800–900 м, 7.VI.1997, Попов] – 2 ♂.

Новый вид для фауны Крыма.

23. *P. notata* Meigen, 1822

Материал: [Краснолесье, 19.VII.1979, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 25.VII.1979, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 2.VIII.1979, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ); [Карадаг, Туманова балка, 3.V.1996, Попов] – 1 ♀.

Впервые достоверно указывается для Крыма.

23а. *Neocnemodon sp. (Pipiza notata Zimina, 1993 non Meigen, 1822)*

Определение автором материала (1 ♀) Л. В. Зиминой (1993), по которому для территории полуострова приводился вид *P. notata*, показало, что он относится к *Neocnemodon sp.*

23б. *Pipizella virens sensu Bukovskij & Stackelberg, 1932, non Fabricius, 1805 (?) – verosim sphalm.*

В первый раз для Крымского полуострова данный вид указали В. И. Буковский и А. А. Штакельберг (1932). Весь сохранившийся материал В. И. Буковского среди прочего крымского материала, который хранится в коллекции ЗИН РАН, был переопределён С. Ю. Кузнецовым (1987, 1990), который привёл 4 вида рода по этим и некоторым другим экземплярам, но без *Pipizella virens*. Второй раз вид был указан в видовом списке сирфид Карадагского заповедника (Зими́на, 1993). Исследование нами упоминаемых в этой статье экземпляров, хранящихся в ЗМ МГУ, показало, что они относятся к *Heringia heringi* (Zetterstedt, 1843) и *Pipizella divicoi* (Goeldlin de Tiefenau, 1974). Учитывая отсутствие этого вида в сохранившейся коллекции В. И. Буковского и большую путаницу в старой литературе при цитировании данного вида (смотри:

Кузнецов, 1990), видимо, следует считать указание его с территории Крымского заповедника (Буковский, Штакельберг, 1932) неподтверждённым.

#### 24. *Pipizella virens* (Fabricius, 1805)

Материал: [Ангарский пер., 10 км ССЗ Алушты, 22.VI.1995, Попов] – 9 ♂; [там же, 6.VI.1997, Попов] – 1 ♂.

Вид впервые достоверно приводится для фауны Крыма. В фауне Украины достоверно был отмечен только недавно (Попов, 1994). Все другие многочисленные указания прошлых лет на находку этого вида в Украине требуют проверки.

#### 25. *Triglyphus primus* Loew, 1840

Материал: [Симферополь, Анатра, 11.VII.1979, Мосякин] – 1 ♀ (СГУ).

Новый род и вид для фауны Крыма.

#### 26. *Cheilosia aerea* Dufour, 1848

= *correcta* (Becker, 1894)

= *zetterstedti* (Becker, 1894)

Материал: [окр. Севастополя, 19.IX.1958, Зими́на] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [там же, 21.IX.1958, Зими́на] с определительными этикетками [*Cheilosia velutina* Lw., Zimina det.] и [*Cheilosia correcta* Beck., Barkalov det.] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Краснолесье, водохранилище, 29.V.1978, Гордиенко] – 2 ♂ (СГУ); [Симферополь, 15.IV.1977] – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, 3 км к ЮЗ, 7.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂; [Белогорск, Карасёвка, 3.VI.1978, Скорый] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 28.V.1980, Гордиенко] – 1 ♀ (СГУ); [там же, пойма р. Биюк-Карасу, 16.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♀ (СГУ); [Белогорск, Красносёлка, 1.VI.1978, Мальцев] – 1 ♀ (СГУ); [Карадаг, 1.V.1979, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ); [Керчь, 14.V.1901, Яцентковский] с определительной этикеткой [*Cheilosia zetterstedti* Beck., Barkalov det.] – 1 ♂ (ЗИН).

Впервые регистрируется в фауне Крымского полуострова.

#### 27. *Ch. brunipennis* (Becker, 1894) (*grossa* sensu Zimina, 1993 non Fallén, 1817)

= *sareptana* (Becker, 1894)

Материал: [Карадаг, 5.V.1986, Зими́на] с определительной этикеткой [*Cheilosia grossa* Fall., Zimina det.] – 1 ♂ (ЗМ МГУ); [Симферополь, 21.IV.1904] с определительной этикеткой [*Cheilosia sareptana* Beck., Barkalov det.] – 1 ♀ (ЗИН); [там же, 15.IV.1978, Григоренко] – 1 ♀ (СГУ); [там же, водохранилище, 13.IV.1978, Скорый] – 1 ♀ (СГУ); [там же, Анатра, 14.IV.1979, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ); [там же, Дубки, 8.IV.1979, Мосякин] – 4 ♂ (СГУ); [Краснолесье, 6.V.1974, Мальцев] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 16.IV.1978, Гордиенко] – 1 ♀ (СГУ); [Карадаг, Туманова балка, 1.V.1996, Попов] – 1 ♂, 1 ♀; [там же, 3.V.1996, Попов] – 1 ♂, 1 ♀; [там же, 5.V.1996, Попов] – 1 ♀; [Керчь, 27.IV.1994, Булли] – 2 ♂.

Новый вид для Крыма. Переопределение автором материала Л. В. Зиминой (1993) показало его принадлежность к *Ch. brunipennis*.

#### 28. *Ch. cynocephala* Loew, 1840

Материал: [Краснолесье, 11.VII.1978, Скорый] – 1 ♂ (СГУ).

Новый для крымской фауны.

#### 29. *Ch. latifrons* (Zetterstedt, 1843)

= *intonsa* Loew, 1857

Материал: [Симферополь, Дубки, 3.V.1980, Мосякин] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 7.V.1983, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 6.V.1984, Мосякин] – 1 ♀ (СГУ); [Краснолесье, 11.VII.1978, Скорый] – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, с. Карасёвка, пойма р. Биюк-Карасу, 14.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ).

Вид впервые указывается для фауны Крыма.

#### 29a. *Ch. praecox* (Zetterstedt, 1843) (*mutabilis* sensu Zimina non Fallén, 1817).

= *ruralis* sensu auct., non Meigen, 1822

В статье Л. В. Зиминой (1993) упоминается о находке *Ch. mutabilis* на территории Карадагского заповедника. Переопределение материала, послужившего основой для этого указания, показало, что он относится к другому виду, а именно к *Ch. praecox*, уже

отмечавшемся для территории Крыма В. И. Буковским и А. А. Штакельбергом (1932, как *Chilosia ruralis*).

29б. *Ch. rufipes* (Preysslér, 1793) (*longula* sensu Zimína, 1993 non Zetterstedt, 1838)

Изучение материала, послужившего основой для единственного указания *Ch. longula* для фауны полуострова (Зими́на, 1993) показало его принадлежность к обычному в Крыму *Ch. rufipes*.

30. *Ch. mutabilis* (Fallén, 1817)

Материал: [Кореиз, 4.VIII.1926, Филиппов] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [Ангарск. пер., 23.V.1975, Желоховцев] – 1 ♀ (ЗМ МГУ).

Выше нами показано, что единственное цитирование в литературе по Крыму вида *Cheilosia mutabilis* является неверным. Однако нам известны два экземпляра этого вида с территории полуострова из коллекции ЗМ МГУ.

30а. *Ch. nigripes* (Meigen, 1822)

В монографии А. В. Баркалова и Г. Сталс (Barkalov & Ståhls, 1997) дана карта распространения данного вида в Палеарктике (там же, с. 70), где *Ch. nigripes* приводится для территории Крымского полуострова.

31. *Ch. orthotricha* Vujčić & Claussen, 1994

Материал: [Соколиное, 16 км ЗСЗ Ялты, 7.IV.1990, Булли] – 2 ♀; [Пионерское, 10.IV.1954, Богачёв] – 1 ♂ (СГУ); [Симферополь, Фонтаны, 27.III.1983, Мосякин] – 2 ♂, 1 ♀ (СГУ).

Новый вид для фауны бывш. СССР. Крымский участок ареала этого центральноевропейского вида является пока самым восточным из известных (смотри: Vujčić & Claussen, 1994; Vujčić, 1996).

32. *Ch. proxima* (Zetterstedt, 1843)

Материал: [Sebastopol 28.VII.1913 *Pliginski*] с определительной этикеткой [*Cheilosia proxima* (Zett.), Barkalov det.] – 1 ♂ (ЗИН); [там же, Инкерман, 25.V.1913, Pliginsky] с определительной этикеткой [*Cheilosia* aff. *proxima* (Zett.), Barkalov det.] – 1 ♂ (ЗИН); [Яйла, VIII.1901, Вагнер] с определительной этикеткой [*Cheilosia proxima* (Zett.), Barkalov det.] – 1 ♂ (ЗИН); [Ангарск. пер., 23.V.1975, Зими́на] – 1 ♀ (ЗМ МГУ); [Краснолесье, 16.IV.1978, Гордиенко] – 4 ♂ (СГУ); [там же, 23.IV.1978, Гордиенко] – 1 ♂, 1 ♀ (СГУ); [там же, 9.VII.1979, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ).

Впервые отмечается в фауне Крыма.

33. *Ch. schnabli* (Becker, 1894)

Материал: [Бельбек, 3.V.1909, Pliginskiy] с определительной этикеткой [*Cheilosia schnabli* (Beck.), Barkalov det.] – 1 ♀ (ЗИН).

Новый для Крымского полуострова.

34. *Ch. vernalis* (Fallén, 1817)

Материал: [Краснолесье, 23.IV.1978, Гордиенко] – 2 ♂, 1 ♀ (СГУ); [там же, 24.IV.1978, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 27.IV.1979, Мосякин] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 18.VII.1979, Гордиенко] – 3 ♀ (СГУ); [Kizil-Koba River, 6.V.1978, Grigorenko] – 1 ♀ (СГУ); [Белогорск, с. Карасёвка, 3 км к ЮЗ, 7.VII.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ).

Новый вид для фауны Крыма.

35. *Chrysogaster cemiteriorum* (Linnaeus, 1758)

= *chalybeata* Meigen, 1822

Материал: [Краснолесье, 13.VII.1979, Мосякин] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 18.VII.1979, Гордиенко] – 1 ♀ (СГУ).

Новый род и вид для Крымского полуострова.

36. *Orthonevra nobilis* (Fallén, 1817)

Материал: [Краснолесье, 19.VII.1979, Гордиенко] – 1 ♀ (СГУ); [Белогорск, Карасёвка, 4.VII.1981, Мальцев] – 2 ♂ (СГУ); [там же, 6.VII.1981, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [там же, 16.VII.1981, Мальцев] – 1 ♂ (СГУ); [там же, СВ, склон, 10.VII.1977, Мальцев] – 1 ♀ (СГУ).

Впервые регистрируется в фауне Крыма.

37. *Eumerus argyropus* Loew, 1848 (sensu Stackelberg, 1961)

Материал: [Форос, 19.VII.1996, Попов] – 1 ♀; [Алушта, 7.VI.1997, Попов] – 1 ♂; [Карадаг, 21.VII–5.VIII.1997, Попов] – 11 ♂.

Новый вид для фауны Украины. На территории бывшего СССР был известен только из Предкавказья (Гагры) по 1 экземпляру самца (Штакельберг, 1961; Штакельберг, Рихтер, 1968), по каталогу Л. В. Пэк (Рекс, 1988) отмечен и для юга Европейской части бывш. СССР. В Крыму вид находится, по-видимому, на крайнем северо-востоке своего ареала (смотри: Рекс, 1988). Следует заметить, что наши экземпляры полностью соответствуют описанию *E. bernhardi* Lindner, 1969, известному по единственному самцу из Греции. Этот вид автор (Lindner, 1969) в первоописании сравнил с *E. argyropus*. Однако, с нашей точки зрения, единственное отмеченное этим автором отличие *E. bernhardi* от *E. argyropus*, в частности более короткие задние голени у первого вида, может быть основано на неточном рисунке в монографии П. Зака (Sack, 1932).

37а. *E. pulchellus* Loew, 1848 (*sogdianus* sensu Zimina, 1993 non Stackelberg, 1952; *strigatus* sensu Zimina, 1993 non Fallén, 1817, partim)

При исследовании нами коллекционных экземпляров мух-журчалок рода *Eumerus*, хранящихся в фондах ЗМ МГУ, выяснилось, что все экземпляры рода, определённые как *E. sogdianus*, и некоторые, определённые как *E. strigatus*, на самом деле принадлежат к одному виду, а именно к *E. pulchellus*.

Впервые *E. pulchellus* для фауны СССР был указан Л. В. Зиминой (1993) по серии самцов (13 экз.), собранных в Карадагском заповеднике, при этом самки этого вида не указывались, но они обнаружены нами при изучении материала по роду в коллекции ЗМ МГУ (всего 4 экз. самок). Самки данного вида не рассматриваются в монографии А. А. Штакельберга (1961), посвящённой палеарктическим *Eumerus* из-за отсутствия первых (возможно, достоверно определённых экземпляров) в коллекциях, доступных этому автору. Описание самок *E. pulchellus* даёт П. Зак (Sack, 1932), где он сравнивает их с самками *E. ornatus* (Mg.). При изучении доступных нам самок *E. pulchellus* выяснилось, что они, хорошо отличаясь от самок *E. ornatus*, на самом деле очень близки не к нему, а к самкам двух других видов – *E. clavatus* Beck. и *E. amoenus* Lw. От первых самки *E. pulchellus* отличаются главным образом удлинённым 3-им члеником усиков (у *E. clavatus* 3-ий чл. усиков почти круглый), более широким лицом и лбом, а также светлым опушением задней половины 4-го тергита брюшка (у *E. clavatus* оно преобладающе чёрное), а от второго – главным образом полностью жёлтыми тазиками передней и средней пар ног, более толстыми бёдрами с густым и длинным светлым опушением снизу, менее яркими усиками (у *E. amoenus* они буровато-оранжевые, у *E. pulchellus* – черно- или красновато-бурые), а также большей, в среднем, длиной тела. На основе таблицы А. А. Штакельберга (1961, С. 220–228) мы даём дополнительные тезы (см. ниже) для самок пульчеллуса с тёмными и светлыми усиками, так как окраска последних сильно варьирует. Последнее относится и к самцам, усики которых могут быть буровато-чёрными. Предыдущие авторы (Sack, 1932; Штакельберг, 1961) указывали меньшую длину тела у экземпляров вида – 4,5–6 мм. В нашей таблице даём сведения по длине тела только изученных нами крымских экземпляров вида.

Таблица для определения самок *E. pulchellus* на основе таблицы  
А. А. Штакельберга (1961)

47 (90)	Усики чёрные или чёрно-бурые.
...	
87 (86)	Лапки по меньшей мере сверху в большей части тёмно- или чёрно-бурые.
87а (87б)	Передние тазики жёлтые или буровато-жёлтые. 6,8–7,8 мм (6,5–9,0 у ♂♂). См. также §§ 109а (109б) ..... <i>E. pulchellus</i> Loew, 1848
87б (87а)	Передние тазики чёрные или буровато-чёрные.
88 (89)	...
...	
90 (47)	Усики жёлтые, красновато-жёлтые или красновато-бурые.
...	
107 (112)	Передние тазики жёлтые или буровато-жёлтые.



- 108 (109) 3-ий членик усиков большой, округлый. Полулунные пятна белого налёта на брюшке узкие. Задний край 4-го тергита брюшка чёрный. 7–8 мм ..... *E. clavatus* Beck. 1921
- 109 (108) 3-ий членик усиков умеренной величины, удлинённоовальный (длина его превышает ширину примерно в 1,5 раза). Полулунные пятна белого налёта на брюшке узкие или широкие.
- 109a (109b) Пятна белого налёта на брюшке узкие. Задний край 4-го тергита брюшка чёрный или буровато-чёрный. См. также §§ 87a (87b) ..... *E. pulchellus* Loew, 1848
- 109b (109a) Пятна белого налёта на брюшке широкие. Задний край 4-го тергита брюшка жёлтый или желтовато-бурый.
- 110 (111) ...

**Key for determination of female *E. pulchellus* on base of Stackelberg's (Штакельберг, 1961) monograph**

- 47 (90) Antennae black or black-brown.
- ...  
87 (86) Tarsi at least from above in most part dark- or black-brown.
- 87a (87b) Front coxae yellow or brownish-yellow. 6.8–7.8 mm (6.5–9.0 in ♂♂). See also §§ 109a (109b) ..... *E. pulchellus* Loew, 1848
- 87b (87a) Front coxae black or brownish-black.
- 88 (89) ...
- ...  
90 (47) Antennae yellow, reddish-yellow or reddish-brown.
- ...  
107 (112) Front coxae yellow or brownish-yellow.
- 108 (109) First flagellomere large and almost round. White pruinose semilunar spots on abdomen narrow. Hind margin of tergite IV black. 7–8 mm ..... *E. clavatus* Beck. 1921
- 109 (108) First flagellomere small, elongate, almost oval (its length is 1.5 as much as its width approximately). Semilunar spots of white pruinose on abdomen of variable width.
- 109a (109b) White pruinose semilunar spots on abdomen narrow. Hind margin of tergite IV black or brownish-black. See also §§ 87a (87b) ..... *E. pulchellus* Loew, 1848
- 109b (109a) White pruinose semilunar spots on abdomen wide. Hind margin of tergite IV yellow or yellowish-brown.
- 110 (111) ...

376. *E. sabulorum* (Fallén, 1817) (*tarsalis* sensu Zimina non Loew, 1848)

Изучение нами материала, приведенного Л. В. Зиминной (1993) под названием *E. tarsalis* Lw. показало его принадлежность к *E. sabulorum*.

38. *E. sogdianus* Stackelberg, 1952

Материал: [Первомайский р-н, с. Правда, 6.VII.1984, Бартенев] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 10.VII.1984, Перваков] – 1 ♂ (СГУ); [Симферополь, Анатра, 31.V.1981, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ); [Белогорск, с. Карасёвка, 27.V.1980, Гордиенко] – 1 ♂ (СГУ); [Керчь, 27.IV.1994, Булли] – 1 ♂.

Впервые достоверно указывается для фауны Крыма.

39. *Merodon tener* Sack, 1913

Материал: [г. Опук, 40 км ЮЮЗ Керчи, 19.V.1996, Попов] – 1 ♀; [Керчь, 2.IV.1901, Кириченко] – 1 ♂ (ЗИН); [там же, 18.V.1902, Яцентковский] – 1 ♂ (ЗИН); [Заветное, 25 км Ю Керчи, солён. оз. Такиль, 12.V.1996, Попов] – 1 ♂, 1 ♀; [Заветное, 25 км Ю Керчи, 28.V.1996, Булли] – 1 ♀; [окр. Аджимушка, 5 км СВ Керчи, 18.V.1990, Булли] – 1 ♂.

Новый вид для фауны полуострова. На территории Украины был отмечен только в Донецкой области (Скуфьин, Булли, 1987). Возможно, является старшим синонимом (смотри: Nurkman, 1993) для *M. alexeji* Paramonov, 1925. На территории Украины последний вид был известен также только с её материковой части – из Одесской области (Paramonov, 1925).

39a. *M. cymensis* Paramonov, 1925 (*ruficornis* sensu Zimina non Meigen, 1822)

Все экземпляры, относимые ранее к *M. ruficornis* (Зимина, 1989, 1993), исследованы нами, при это оказалось, что они относятся к *M. cymensis*.

39б. *M. femoratus* Paramonov, 1925 (*femoratus* Zimina non Sack, 1913; partim)

Приводимый ранее с территории Крыма *M. femoratus*, по нашим данным, здесь не обитает. Весь крымский материал, ранее относимый к этому виду (Зими́на, 1989, 1993) на самом деле принадлежит к *M. femoratus*, кроме одного экземпляра, принадлежащего к *M. nigratarsis* Rond. Крымский материал, опубликованный ранее (Штакельберг, Рихтер, 1968) и хранящийся в коллекции ЗИН РАН, относится к *M. femoratus* или *M. crassifemoris* Paramonov, 1925, но не к *M. femoratus* Sack (более точно эти экземпляры автору определить, к сожалению, не удалось).

39в. *M. nanus* (Sack, 1931) (*bessarabicus* sensu Zimina non Paramonov, 1924)

Изучение материала, упоминаемого Л. В. Зиминой (1989, 1993) под названием "*M. bessarabicus*" и его сравнение с экземплярами *M. nanus* из Украины, любезно предоставленными автору для изучения И. П. Лежениной (Харьков), а также с типовым материалом по *M. bessarabicus*, хранящемся в Институте зоологии НАН Украины (Киев), показало, что он относится к *M. nanus*.

39г. *M. nigratarsis* Rondani, 1845 (*femoratus* Zimina non Sack, 1913; partim)

При переопределении автором экземпляров "*M. femoratus*", хранящемся в ЗМ МГУ выяснилось, что один из самцов в этом материале относится к *M. nigratarsis*.

40. *Eristalis abusiva* Collin, 1931

Материал: [Белогорск, Карасёвка, 4.VII.1981, Мосякин] – 1 ♂ (СГУ).  
Новый вид для крымской фауны.

41. *E. horticola* (De Geer, 1776)

Материал: [Мисхор, 7.VIII.1887, Ярошевский] (Stackelberg det.) – 1 ♀ (ЗИН); [Алушта, 12.VI] – 1 ♂ (СГУ).  
Впервые отмечается в фауне Крыма.

41а. *Helophilus continuus* Loew, 1854

Материал: [Заветное, 25 км Ю Керчи, 6.IX.1995, Булли] – 1 ♂; [там же, 14.V.1996, Попов] – 1 ♂.

О находке этого вида в Крыму уже сообщалось (Попов, 1997а). Здесь мы приводим этикетки для этого материала.

42. *Anasimyia transfuga* (Linnaeus, 1758)

Материал: [Амурское, 35 км С Симферополя, 7.VIII.1996, Попов] – 2 ♂; [Пионерское, 3.VI.1975, Зими́на] – 1 ♀ (ЗМ МГУ).  
Новый род и вид в фауне полуострова.

43. *Parhelophilus versicolor* (Fabricius, 1794)

Материал: [Керчь, 25.V.1996, Булли] – 1 ♂, 1 ♀.  
Новый для Крыма.

44. *Mesembrius peregrinus* (Loew, 1846)

Материал: [оз. Донузлав, 3.VI.1978, Гордиенко] – 2 ♂, 1 ♀ (СГУ); [Амурское, 35 км С Симферополя, 7.VIII.1996, Попов] – 2 ♂, 1 ♀.  
Новый род и вид для крымской фауны.

45. *Tropidia scita* (Harris, [1780])

Материал: [Керчь, 25.V.1996, Булли] – 1 ♂, 1 ♀; [там же, 27.V.1996, Булли] – 3 ♂.  
Новый род и вид в фауне Крымского полуострова.

46. *Chalcosyrphus valgus* (Gmelin, 1790)  
= *femoratus* sensu auct., non Linnaeus, 1758

Материал: [Краснолесье, 1.VII.1979, Луцик] – 1 ♀ (СГУ).  
Впервые указывается для фауны Крыма.

47. *Xylota florum* (Fabricius, 1805)

Материал: [Краснолесье, 14.VII.1979, Матьцев] – 1 ♀ (СГУ); [там же, 23.VII.1979, Гончаренко] – 1 ♀ (СГУ).

Новый для крымской фауны.

47а. *X. segnis* (Linnaeus, 1758) (*ignava* sensu Zimina, 1993 non Panzer, 1798)

Единственная известная самка, послужившая основой для указания *X. ignava* в фауне Крымского полуострова (Зими́на, 1993), после дополнительного изучения отнесена нами к другому виду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анікіна З. Л. До фауни Syrphidae Закарпатської області // Тези допов. та повід. до XIX наук. конф. Сер. біологічна. – Ужгород, 1965. – С. 67–70.
- Анікіна З. Л. Про мух-сирфід (Diptera, Syrphidae) Закарпаття // Комахи Українських Карпат і Закарпаття. – К., 1966. – С. 141–148.
- Анікіна З. Л. Склад та розподіл сирфід (Diptera, Syrphidae) Прикарпаття // Тези допов. I конф. молодих вчених західн. областей УРСР. – Львів, 1972. – С. 66–67.
- Аникина З. Л. Сирфиды (Diptera, Syrphidae) Украинских Карпат: Автореф. дис. ... канд. биол. наук / Укр. с.-х. академия. – К., 1973. – 19 с.
- Буковский В. И. Список двукрылых насекомых, собранных в Крымском заповеднике // Тр. Крымск. гос. запов. – М., 1940. – Вып. 2. – С. 189–216.
- Буковский В. И., Штакельберг А. А. К фауне мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Крымского заповедника // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. – 1932. – Т. I, вып. 2. – С. 211–218.
- Вервес Ю. Г., Корнеев В. А., Власов И. И. Двукрылые семейств Platystomatidae, Otitidae, Tephritidae, Syrphidae и Sarcophagidae Запорожской области // Проблемы общей и молекулярной биологии. – К., 1984. – Вып. 3. – С. 86–90.
- Зими́на Л. В. Новые сирфиды рода *Merodon* (Diptera, Syrphidae) из восточного Крыма // Вестн. зоол. – 1989. – Т. 23, № 1. – С. 24–29.
- Зими́на Л. В. Сирфиды и некоторые другие двукрылые // Летопись природы Карадагского гос. заповедника АН Украины за 1989 г. – Симферополь, 1993. – С. 73–80.
- Кузнецов С. Ю. Мухи-журчалки рода *Scaeva* Fabricius (Diptera, Syrphidae) фауны Палеарктики // Энтотомол. обозр. – 1985. – Т. 64, вып. 2. – С. 398–418.
- Кузнецов С. Ю. Новые данные по систематике палеарктических мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) // Энтотомол. обозр. – 1987. – Т. 66, вып. 2. – С. 419–435.
- Кузнецов С. Ю. К фауне журчалок рода *Pipizella* (Diptera, Syrphidae) Монголии и Забайкалья // Насекомые Монголии. – Л., 1990. – Вып. 11. – С. 371–377.
- Попов Г. В. Фауна мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Донецкой области // Изв. Харьков. энтотомол. об-ва. – 1994. – Т. 2, вып. 2. – С. 42–82.
- Попов Г. В. О западной границе ареала *Helophilus continuus* Loew, 1854 (Diptera, Syrphidae) // Место и роль двукрылых насекомых в экосистемах. – СПб., 1997а. – С. 104–105.
- Попов Г. В. Состояние изученности мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Крыма // Изв. Харьков. энтотомол. о-ва. – 1997б. – Т. 5, вып. 2. – С. 29–38.
- Ремм Х. Я. К диптерофауне Закарпатской области // Научн. зап. Ужгородск. гос. ун-та. – 1959. – Т. 40 (Фауна и животный мир Советских Карпат). – С. 147–150.
- Рогочая Л. Г. К эколого-фаунистическому изучению мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Черного леса // Тез. докл. III эколог. конф. Ч. 4. – К., 1954. – С. 299–300.
- Скуфьян К. В. Обзор двукрылых рода *Sphaerophoria* Lepeletier et Serville (Diptera, Syrphidae) фауны СССР // Энтотомол. обозр. – 1980. – Т. 59, вып. 4. – С. 886–894.
- Скуфьян К. В., Булли А. Ф. Фауна мух-сирфид области среднего течения Северского Донца // Природа малых охраняемых территорий. – Воронеж, 1987. – С. 118–123.
- Скуфьян К. В., Лысенко Н. Н. Новые данные по фауне мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Кавказского государственного заповедника // Проблемы изучения и охраны ландшафтов. – Воронеж, 1975. – № 2. – С. 55–59.
- Танська Т. Ф. Видовий склад сирфід (Diptera, Syrphidae) Канівського Придніпров'я // Проблеми загальної та молекулярної біології. – К., 1992. – Вип. 10. – С. 33–34.
- Штакельберг А. А. Краткий обзор палеарктических видов рода *Eumerus* Mg. (Diptera, Syrphidae) // Тр. Всесоюз. энтотомол. о-ва. – 1961. – Т. 48. – С. 181–229.

- Штакельберг А. А., Рихтер В. А. Материалы по фауне мух-журчалок (Diptera, Syrphidae) Кавказа // Там же. – 1968. – Т. 52 (Насекомые Кавказа). – С. 224–274.
- Barkalov A. V., Ståhls G. Revision of the Palaearctic bare-eyed and black-legged species of the genus *Cheilisia* Meigen (Diptera, Syrphidae) // Acta Zool. Fennica. – 1997. – № 208. – P. 1–74.
- Brădescu V. Les syrphides de Roumanie (Diptera, Syrphidae). Clés de détermination et répartition // Trav. Mus. Hist. nat. "Grigore Antipa". – 1991. – Vol. 31. – P. 7–83 (and tables).
- Claußen C., Hauser M. Neue Syrphidenvorkommen aus Marokko und Tunesien (Diptera, Syrphidae) // Entomofauna. – 1990. – Bd. 11, Hf. 25. – S. 433–438.
- Claußen C., Lucas J. A. W. Zur Kenntnis der Schwebfliegenfauna der Insel Kreta mit der Beschreibung von *Eumerus minotaurus* sp. n. (Diptera, Syrphidae) // Entomofauna. – 1988. – Bd. 9, Hf. 5. – S. 133–168.
- Dušek J., Láska P. A review of the genus *Scaeva* Fabricius (Diptera, Syrphidae) with the description of a new species from Chile // Acta ent. bohemoslov. – 1985. – Vol. 82, № 3. – P. 206–228.
- Goeldlin de Tiefenau P. Révision du genre *Paragus* (Dipt. Syrphidae) de la région paléarctique occidentale // Mitt. Schw. Ent. Ges. – 1976. – Vol. 49. – P. 79–108.
- Goeldlin de Tiefenau P., Lucas J. A. W. *Paragus* (Dipt., Syrphidae) de Corse et de Sardaigne // Mitt. Schw. Ent. Ges. – 1981. – Vol. 54, № 4. – P. 389–397.
- Hayat R., Claußen C. A new species and new records of the genus *Paragus* Latreille, 1804 from Turkey (Diptera: Syrphidae) // Zoology in the Middle East. – 1997. – Vol. 14. – P. 99–108.
- Holinka J., Mazánek L. Syrphidae // Chvala M. (Ed.): Check List of Diptera (Insecta) of the Czech and Slovak Republics. – Prague: Karolinum – Charles University Press, 1997. – P. 60–66.
- Hurkmans W. A monograph of *Merodon* (Diptera: Syrphidae). Part 1 // Tijdschrift voor Entomologie. – 1993. – Deel 136, № 2. – S. 147–234.
- Kaplan M., Thompson F. Ch. New Syrphidae from Israel (Diptera) // Proc. Entomol. Soc. Wash. – 1981. – Vol. 83, № 2. – P. 198–212.
- Lindner E. Zur Kenntnis einiger südeuropäischer *Eumerus*-Arten (Dipt., Syrphidae) // Bonn. zool. Beitr. – 1969. – Bd. 20, Hf. 4. – S. 341–344.
- Marcos-García M<sup>a</sup> A., Rojo S. *Paragus hyalopteri* n. sp. an aphidophagous hoverfly (Dipt.: Syrphidae) attacking the mealy plum aphid (Hom.: Aphididae) // Entomophaga. – 1994. – Vol. 39. – P. 99–106.
- Paramonow S. J. Zwei neue Syrphiden-Arten (Diptera) aus dem südwestlichen Rußland // Konowia. – 1924. – Bd. 3, № 4/6. – S. 249–252.
- Paramonow S. J. Zur Kenntnis der Gattung *Merodon* // Encycl. Entomol. (B II) Dipt. – 1925. – T. 2, fasc. 3. – S. 143–160.
- Peck L. V. Family Syrphidae // Soós A., Papp L. (Eds.): Catalogue of palearctic Diptera. – Budapest: Akadémiai Kiadó, 1988. – Vol. 8 (Syrphidae–Conopidae). – P. 11–230.
- Sack P. 31. Syrphidae // Lindner E. (Ed.): Die Fliegen der paläarktischen Region. – Stuttgart: E. Schweizerbart'sche Verl. – 1932. – Bd. 4. – 451 s.
- Šimić S. *Paragus constrictus* sp. n. and other species of the genus *Paragus* Latreille, 1804 (Diptera: Syrphidae) in Yugoslavia // Acta entomol. Jugosl. – 1986. – Vol. 22, № 1–2. – P. 5–10.
- Speight M. C. D., Courcy Williams M. de, Legrand J. *Scaeva dignota* et *S. mecogramma* nouveaux pour la France et clé de détermination des espèces du genre (Diptera, Syrphidae) // L'Entomologiste. – 1986. – Vol. 42, № 6. – P. 359–364.
- Stănescu C. *Paragus otenicus* n. sp. (Diptera, Syrphidae) aus Rumänien // St. com., Şt. nat., Muz. Brukenthal. – 1977. – Vol. 21. – P. 287–290.
- Stănescu C. *Paragus bradescui* sp. n. et *P. majoranae* Rond. 1857 (Diptera, Syrphidae) dans la faune de Roumanie // Trav. Mus. Hist. nat. "Grigore Antipa". – 1981. – Vol. 23. – P. 149–153.
- Stănescu C. Note concernant l'espèce *Paragus bradescui* Stănescu, 1981 (Diptera, Syrphidae) dans la faune de Roumanie // Trav. Mus. Hist. nat. "Grigore Antipa". – 1991. – Vol. 31. – P. 255–257.
- Stănescu C. Sur le genre *Paragus* Latreille, 1804 (Diptera, Syrphidae) en Roumanie // Trav. Mus. Hist. nat. "Grigore Antipa". – 1992. – Vol. 32. – P. 197–209.
- Vujić A. Genus *Cheilisia* Meigen and related genera (Diptera: Syrphidae) on the Balkan Peninsula. – Novi Sad: Matica srpska, 1996. – 200 p.
- Vujić A., Claußen C. *Cheilisia orthotricha*, spec. nov., eine weitere Art aus der Verwandtschaft von *Cheilisia canicularis* aus Mitteleuropa // Spixiana. – 1994. – Vol. 17, № 3. – P. 261–267.

Донецкий государственный университет

## NEW DATA ON THE HOVER-FLIES (DIPTERA, SYRPHIDAE) FAUNA OF THE CRIMEA

Donetsk State University, Ukraine

## SUMMARY

A list of hover-flies of the Crimea (see a synopsis: Popov, 1997b) is corrected and updated. The new species (47) for the regional fauna are given. Of these, 1 species (*Paragus* (s. str.) sp.) probably is new for science. The 6 species are new for the former USSR fauna (*Eupeodes latilunulatus* (Collin), *Paragus bradescui* Stănescu, *P. constrictus* Šimić, *P. hyalopteri* Marcos-García & Rojo, *P. oltenicus* Stănescu, *Cheilosia orthotricha* Vujić & Claussen). *Eumerus argyropus* Lw. and *Paragus majoranae* Rond. are recorded first for Ukraine. For *Sphaerophoria turkmenica* Bańkowska the first reliable report on finding the species in Ukraine is given. Five genera (*Triglyphus*, *Chrysogaster*, *Anasimyia*, *Mesembrius* and *Tropidia*) are new for Crimea. A part of old literary reports are erroneous and have been discussed. One confusing literary report have been taken away (for *Sph. menthastri* sensu Bukovskij & Stackelberg, 1932, verosim non Linnaeus, 1758). Possible synonymy for *Paragus bradescui* Stănescu and *P. antoinettae* Goeldlin & Lucas, as well as for *Eumerus bernhardi* Lindner and *E. argyropus* Lw. is discussed. Distinctions (see Stănescu, 1981) between female abdomen apex of *Paragus majoranae* and that of *Paragus bradescui* are mixed in both the species, therefore we recommend to use well-known colour features for identification of these species. Label data and keeping places of the enumerated specimens, as well as, in some cases, notes on species distribution are given. On base of Stackelberg's (1961) monograph, the key for determination of female *E. pulchellus* Lw. is given. Variability of determination morphological features for female *E. pulchellus*, as well as affinity of the latter with females *E. clavatus* Beck. and *E. amoenus* Lw. are discussed.