

УДК (595. 44)

© 1998 г. Е. В. ПРОКОПЕНКО

**ФАУНА ПАУКОВ (ARANEI) СТАНИЧНО-ЛУГАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО СТЕПНОГО ЗАПОВЕДНИКА**

Станично-Луганское отделение Луганского государственного природного степного заповедника (площадь 498 га) находится на левом берегу Северского Донца, в 30 км к северу от г. Луганска. Оно расположено в пределах Северско-Донецкого физико-географического района Старобельской области на южных отрогах Средне-Русской возвышенности Донецко-Донской провинции (Физико-географическое районирование Украинской ССР, 1968). Станично-Луганское отделение относят к пойменному и надпойменно-террасовому песчаному типу местности. Растительный покров Станично-Луганского отделения представляет собой комплекс псаммофитной степной, лесной, луговой, болотной и водной растительности. Вследствие того, что отделение расположено в пойме и на песчаной террасе Северского Донца, растительность его носит интразональный характер (Кондратюк и др., 1988).

Данная работа является продолжением исследований, начатых в 1996 году (Прокопенко, in lit.). Более ранние сведения о фауне и экологии пауков Станично-Луганского заповедника в литературе отсутствуют.

В работе мы придерживались системы, приведенной в каталоге К. Г. Михайлова (1997). Степень доминирования пауков определялась по шкале Тишлера (Engelmann, 1978). При сравнении аранеокомплексов исследуемых биотопов использовалась мера "сходства", в качестве которой был избран индекс Чекановского-Серенсена. Вследствие нахождения отдельных видов только на ювенильной стадии, их определение доведено лишь до родового ранга. Автор выражает свою искреннюю благодарность Н. Ю. Полчаниновой за помощь в определении материала.

Исследования проходили в полевые сезоны 1997–1998 гг. с применением в качестве основного метода сбора материала почвенных ловушек Барбера (во всех исследованных биотопах, кроме участков околородной растительности) и кошениа энтомологическим сачком (в сосняке и на песчаном пляже Северского Донца не проводилось). Основные сборы были сделаны в биотопах с лесным, степным, луговым, болотным и антропогенным типом растительности. В биотопах с лесным типом растительности исследовались пойменные широколиственные летнезеленые леса (дубравы), опушки дубрав. Пойменные дубравы представлены многоярусными растительными сообществами с преобладанием дуба обыкновенного с небольшой примесью ясеня обыкновенного (Рева, 1978). Травяной покров в дубравах довольно хорошо развит и представлен в основном сорно-лесными видами. В степных биотопах исследовались участки псаммофитной степи, в травостое которых преобладают псаммофитные степные дерновинные злаки из родов *Festuca*, *Koeleria*, *Stipa*. Из кустарников встречались ива остролистая, ракитник днепровский, карагана. В луговых биотопах исследовались пойменные настоящие луга и остепненные луга. На берегу Северского Донца (болотный тип растительности) выделены два биотопа: песчаный пляж и околородная растительность. Исследованные участки песчаного пляжа практически лишены растительности, изредка встречался дурнишник колючий. В составе околородной растительности распространены сусак зонтичный, ежовник обыкновенный, череда трехраздельная, рогоз узколистный. Собственно антропогенную растительность составляют посадки сосны обыкновенной (исследовались молодые культуры, с практически полным отсутствием травяного покрова). Кроме того, были проведены сборы на участках сорно-луговой растительности (на месте выкорчеванного пойменного леса).

На настоящий момент в аранеофауне Станично-Луганского отделения выявлено 158 видов, принадлежащих к 23 семействам, 90 родам. Биотопическое распределение пауков представлены в табл. 1. В таблицу не внесен *Pholcus phalangoides* (Fuess.), найденный в жилых постройках и относимый к синантропам и *Argyroneta aquatica* (Cl.), обитающий в старицах Северского Донца.

## Биотопическая приуроченность пауков Станично-Луганского заповедника

Вид	Опушка пойменной дубравы	Пойменная дубрава	Псаммофитная степь	Песчаный пляж	Околоводная растительность	Пойменный луг	Остепненный луг	Сосняк	Сорно-луговая растительность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Pholcus opilionoides</i> (Schrank)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Uloborus walckenaerius</i> Latr.	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Achaearanea lunata</i> (Cl.)	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Achaearanea tepidariorum</i> (C. L. Koch)	+	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Dipoena torva</i> (Thor.)	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Enoplognatha ovata</i> (Cl.)	+	+	-	-	-	-	+	-	-
<i>Robertus arundineti</i> (O. P.-C.)	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Steatoda albomaculata</i> (De Geer)	-	-	+	-	-	-	-	-	+
<i>Steatoda castanea</i> (Cl.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Steatoda phalerata</i> (Panz.)	-	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Theridion bimaculatum</i> (L.)	-	+	-	+	-	+	-	-	-
<i>Theridion impressum</i> L. Koch	-	-	+	-	-	-	+	-	-
<i>Theridion pictum</i> (Walck.)	-	-	-	-	-	-	+	-	-
<i>Theridion pinastris</i> L. Koch	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Theridion simile</i> C. L. Koch	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Theridion sisyphium</i> (Cl.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Theridion varians</i> (Hahn)	+	-	+	-	+	-	-	-	-
<i>Abacoproeces saltuum</i> (L. Koch)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Acartauchenius scurrilis</i> (O. P.-C.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Agyneta cauta</i> (O. P.-C.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Agyneta rurestris</i> (C. L. Koch)	+	+	+	+	+	-	+	-	+
<i>Ceratinella brevis</i> (Wider)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Diplocephalus cristatus</i> (Blackw.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Diplostyla concolor</i> (Wider)	-	+	-	+	-	-	+	-	+
<i>Erigone atra</i> Blackw.	-	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>Erigone dentipalpis</i> (Wider)	-	-	-	+	-	+	-	-	-
<i>Hypomma cornutum</i> (Blackw.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Lepthyphantes collinus</i> (L. Koch)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Linyphia triangularis</i> (Cl.)	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Maso sundevalli</i> (Westr.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Microneta viaria</i> (Blackw.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Microlinyphia pusilla</i> (Sund.)	-	-	-	-	+	+	+	-	-
<i>Neriere clathrata</i> (Sund.)	-	+	-	+	-	-	+	-	-
<i>Neriere emphana</i> (Walck.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Neriere radiata</i> (Walck.)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Oedothorax apicatus</i> (Blackw.)	-	+	-	+	+	-	+	-	+
<i>Panamomops menzei</i> Sim.	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Metellina segmentata</i> (Cl.)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Pachygnatha clercki</i> Sund.	-	+	-	+	-	+	-	-	-
<i>Pachygnatha degeeri</i> Sund.	-	-	+	+	-	-	+	-	+
<i>Pachygnatha listeri</i> Sund.	-	+	-	+	-	+	-	-	-
<i>Tetragnatha extensa</i> (L.)	-	-	-	-	+	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Tetragnatha dearmata</i> (Thor.)	-	-	-	-	+	-	-	-	-
<i>Tetragnatha montana</i> Sim.	-	-	-	-	+	+	-	-	-
<i>Tetragnatha nigrita</i> Lendl	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Tetragnatha obtusa</i> C. L. Koch	+	+	-	+	+	+	+	-	-
<i>Tetragnatha pinicola</i> L. Koch	-	-	-	-	+	-	+	-	-
<i>Agelenatea redii</i> (Scop.)	+	+	+	-	-	+	-	-	+
<i>Araneus angulatus</i> Cl.	+	-	+	-	-	-	+	-	-
<i>Araneus diadematus</i> Cl.	-	-	-	-	+	-	-	-	-
<i>Araneus quadratus</i> Cl.	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Araneus sturmi</i> (Hahn)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Argiope bruennichi</i> (Scop.)	-	-	-	-	-	+	+	-	-
<i>Cercidia prominens</i> (Westr.)	-	+	-	-	-	-	+	-	-
<i>Cyclosa conica</i> (Pall.)	+	+	-	-	-	-	+	-	+
<i>Gibbaranea bituberculata</i> (Walck.)	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Gibbaranea ullrichi</i> (Hahn)	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Hypsosinga pygmaea</i> (Sund.)	+	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Larinioides cornutus</i> Cl.	+	+	-	-	+	+	-	-	+
<i>Larinioides ixobolus</i> (Thor.)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Mangora acalypha</i> (Walck.)	+	+	+	+	+	+	+	-	+
<i>Neoscona adianta</i> (Walck.)	-	-	-	-	+	-	-	-	-
<i>Nuctenea umbratica</i> (Cl.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Singa hamata</i> (Cl.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Singa nitidula</i> C. L. Koch	-	+	-	+	+	+	+	-	+
<i>Allohogna singoriensis</i> (Laxm.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Arctosa leopardus</i> (Sund.)	-	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Arctosa stigmosa</i> (Thor.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Lycosa</i> sp.	+	+	-	+	-	+	-	-	-
<i>Pardosa agrestis</i> (Westr.)	+	+	-	+	-	+	-	-	+
<i>Pardosa amentata</i> (Cl.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Pardosa lugubris</i> (Walck.)	+	+	+	+	-	+	+	-	+
<i>Pardosa paludicola</i> (Cl.)	-	+	-	-	-	+	-	-	+
<i>Pardosa prativaga</i> (L. Koch)	-	-	-	+	-	+	-	-	-
<i>Pirata hygrophilus</i> Thor.	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Pirata piraticus</i> (Cl.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Pirata piscatorius</i> (Cl.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Tarentula cuneata</i> (Cl.)	-	-	-	-	-	+	-	-	+
<i>Tarentula pulverulenta</i> (Cl.)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Trochosa ruficola</i> (De Geer)	-	-	-	+	-	+	-	-	+
<i>Trochosa terricola</i> Thor.	+	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Xerolycosa miniata</i> (C. L. Koch)	-	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Dolomedes fimbriatus</i> (Cl.)	+	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>Pisaura mirabilis</i> (Cl.)	+	+	+	+	+	+	+	-	+
<i>Agelena labyrinthica</i> (Cl.)	-	+	+	-	-	+	-	-	-
<i>Hahnia ononidum</i> Sim.	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Hahnia pusilla</i> C.L. Koch	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Dictyna arundinacea</i> (L.)	-	+	+	-	-	+	+	-	+
<i>Dictyna latens</i> (Fabr.)	-	-	+	-	+	-	-	-	-
<i>Dictyna uncinata</i> Thor.	-	-	-	+	-	-	+	-	-
<i>Lathys humilis</i> (Blackw.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Titanoeca schineri</i> L. Koch	+	-	+	-	-	-	+	+	+
<i>Titanoeca quadriguttata</i> (Hahn)	-	+	-	-	-	-	+	-	+

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Titanoeca veteranica</i> Herm.	-	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Oxyopes heterophthalmus</i> (Latr.)	-	+	-	+	-	+	-	-	-
<i>Oxyopes ramosus</i> (Mart. et Goese)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Anyphaena accentuata</i> (Walck.)	+	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Agroeca brunnea</i> (Blackw.)	+	-	-	+	-	+	-	-	-
<i>Phrurolithus festivus</i> (C. L. Koch)	-	+	-	+	-	-	-	-	+
<i>Cheiracanthium erraticum</i> (Walck.)	-	-	-	-	-	+	-	-	+
<i>Clubiona frutetorum</i> L. Koch	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Clubiona lutescens</i> Westr.	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Clubiona neglecta</i> O. P.-C.	-	-	-	-	-	+	+	-	+
<i>Clubiona pallidula</i> (Cl.)	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Clubiona reclusa</i> O. P.-C.	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Clubiona similis</i> L. Koch	-	-	-	+	-	-	+	-	-
<i>Callilepis nocturna</i> (L.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Drassylus pusillus</i> (C. L. Koch)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Gnaphosa taurica</i> Thor.	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Haplodrassus dalmatensis</i> (L. Koch)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Haplodrassus silvestris</i> (Blackw.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Haplodrassus umbratilis</i> (L. Koch)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Micaria formicaria</i> (Sund.)	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Micaria pulicaria</i> (Sund.)	+	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Micaria subopaca</i> Westr.	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Micaria rossica</i> Thor.	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Nomisia aussereri</i> (L. Koch)	-	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Poecilochroa variana</i> (C. L. Koch)	-	-	-	+	-	-	+	-	-
<i>Zelotes subterraneus</i> (C. L. Koch)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Zora armillata</i> Sim.	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Micromata roseum</i> (Cl.)	+	+	-	-	-	-	+	-	-
<i>Philodromus aureolus</i> (Cl.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Philodromus cespitum</i> (Walck.)	-	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Philodromus margaritatus</i> (Cl.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Philodromus poecilus</i> (Thor.)	+	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Thanatus arenarius</i> Thor.	-	+	+	-	-	-	+	-	-
<i>Tibellus oblongus</i> (Walck.)	-	-	+	+	+	-	+	-	+
<i>Tibellus macellus</i> Sim.	-	+	-	-	-	+	-	-	-
<i>Heriaeus oblongus</i> Sim.	+	+	-	-	-	-	+	-	-
<i>Misumena vatia</i> (Cl.)	+	-	-	-	-	-	+	-	-
<i>Misumenops tricuspidata</i> (Fabr.)	+	+	+	+	+	+	+	-	+
<i>Ozyptila praticola</i> (C. L. Koch)	-	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Ozyptila simplex</i> (O. P.-C.)	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Thomisus albus</i> (Gmelin)	-	-	+	-	-	+	-	-	-
<i>Tmarus piger</i> (Walck.)	+	+	+	-	-	+	+	-	+
<i>Xysticus audax</i> (Schrank)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Xysticus cambridgei</i> (Blackw.)	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Xysticus cristatus</i> (Cl.)	-	-	+	-	-	+	-	-	-
<i>Xysticus kochi</i> Thor.	-	+	+	-	-	-	+	-	-
<i>Xysticus luctuosus</i> (Blackw.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Xysticus striatipes</i> L. Koch	-	-	-	-	-	-	+	-	-
<i>Xysticus ulmi</i> (Hahn)	-	+	-	+	-	+	+	-	-
<i>Euophrys obsoleta</i> (Sim.)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Evarcha arcuata</i> (Cl.)	+	+	-	-	+	+	+	-	+

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Evarcha falcata</i> (Cl.)	+	+	+	-	-	+	-	-	-
<i>Heliophanus auratus</i> C. L. Koch	-	-	-	+	-	+	+	-	-
<i>Heliophanus cupreus</i> (Walck.)	-	+	-	-	-	-	+	-	-
<i>Heliophanus flavipes</i> (Hahn)	-	-	-	-	-	+	+	-	-
<i>Heliophanus patagiatus</i> Thor.	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Marpissa muscosa</i> (Cl.)	+	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Myrmarachne formicaria</i> (De Geer)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Philaeus chrysops</i> (Poda)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Phlegra fasciata</i> (Hahn)	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Sitticus dzieduszyckii</i> (L. Koch)	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Sitticus floricola</i> (C. L. Koch)	+	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>Yllenus arenarius</i> Menge in Sim.	-	-	-	+	-	-	-	-	-
В сего:	42	63	37	55	22	45	40	4	28

Наибольшее количество видов отмечено в пойменной дубраве – 63 вида и на песчаном пляже Северского Донца – 55 видов. Наименьшее количество видов зарегистрировано в посадках сосны – 4 вида. Этот факт объясняется вторичностью данного биотопа и практически полным отсутствием как подлеска, так и травяного яруса. Анализируя доминирующие группировки исследованных биотопов, следует отметить, что основу комплекса пауков травостоя лесных биотопов: пойменной дубравы и опушки пойменной дубравы составляют *Mangora acalypha* и *Misumenops tricuspидata*, общие для этих биотопов. Первый из вышеперечисленных видов является эудоминантом на опушке и составляет 44% всех экземпляров, собранных в хортобии данного биотопа. *Misumenops tricuspидata* существенно уступает ему в численности (11,2%). В пойменном лесу *Mangora acalypha* переходит в разряд доминантов (5,1%). *Mangora acalypha* входит в доминирующую группировку видов хортобии и в луговых биотопах: на пойменном настоящем лугу этот вид составляет 5,5% всех собранных пауков, уступая *Misumenops tricuspидata*, который составил 38,8%. На остепненном лугу *Mangora acalypha* составляет 44,3%, а *Misumenops tricuspидata* – 6,28%. В июле–августе в числе доминантов зарегистрированы также ювенильные особи *Xysticus sp.* (7,5% собранных экземпляров) и *Evarcha sp.* (6,1%). *Mangora acalypha* также доминирует на участках сорно-луговой растительности, составляя 15,5%. В качестве доминантов в травянистом ярусе данного биотопа отмечены *Argiope bruennichi* (8,5%) и *Heliophanus flavipes* (7%). На участках псаммофитной степи, более ксерофитном биотопе, чем рассмотренные выше, эудоминантом в хортобии являются *Mangora acalypha* (20,7%), *Oxyopes heterophthalmus* (11,2%) и ювенильные *Xysticus sp.* (14,9%). Доминантом в травянистом ярусе данного биотопа выступает *Misumenops tricuspидata* (6,6%). Данный вид является эудоминантом и на околосодной растительности (47,9%).

Эудоминантами наземного яруса пойменной дубравы выступают *Trochosa terricola* (26,8%) и *Pardosa lugubris* (21,2%), доминантами – *Xysticus cambridgei* (7,8%) и *Abacoproeces saltuum* (5,3%). В герпетобии опушки пойменной дубравы и луговых биотопов в качестве эудоминантов отмечены *Pardosa paludicola* (11,2%) и *Pardosa lugubris* (10,5%). На участках псаммофитной степи в герпетобии доминирует *Xerolycosa miniata* и *Titanoeca quadriguttata* (по 13%), эудоминантом выступает *Titanoeca shineri* (21%). На песчаном пляже и в посадках сосны исследовался только наземный ярус. Эудоминантом в герпетобии первого биотопа выступает *Pardosa lugubris* (15,4%). Группа доминантов представлена единственным видом *Arctosa stigmosa* (9,4%), найденным только на пляже. Отличительной чертой песчаного пляжа является обилие в герпетобии ювенильных особей семейства Lycosidae (53,2% собранных в ловушки экземпляров). В сосновых посадках эудоминантом выступает *Titanoeca shineri*. Небольшое число собранных в данном биотопе экземпляров пауков возводит в ранг эудоминанта этот довольно немногочисленный вид (6 экз.).

Как видно, комплекс доминантов и эудоминантов луговых, лесных биотопов и околосодной растительности, существенно различающихся по микроклиматическим и растительным условиям, в целом довольно однообразен.

Своеобразие фаунистических комплексов исследованных биотопов определяет группа субдоминантов. На пойменном лугу эта группа представлена в основном эвритопными видами:

*Evarcha falcata*, *Agelena labyrinthica*, *Pisaura mirabilis* в травостое, *Pardosa agrestis* в наземном ярусе. Комплекс субдоминантов хортобия и герпетобия остепненного луга несколько обеднен и также включает эвритопные виды. В герпетобии на участках сорно-луговой растительности в группу субдоминантов входят *Phrurolithus festivus*, *Steatoda albomaculata*, в травостое – *Dictyna arundinacea*. Ксерофитный характер псаммофитной степи позволил сформироваться своеобразной группе видов-субдоминантов хортобия. В нее входят *Philaeus chrysops*, не встреченный в других биотопах, *Theridion impressum*, в ранге субрецидента появляющийся на участках сорно-луговой растительности, *Thomisus albus*, *Dictyna arundinacea*. В сосняке субдоминантом наземного яруса является *Steatoda phalerata*, вид, охотящийся под камнями и кусками коры на поверхности почвы. В остальных биотопах данный вид не найден. На околородной растительности виды рода *Tetragnatha* Latreille и *Singa nitidula*, предпочитающие гигрофильные условия и хорошо развитый растительный ярус, составляют ядро группы субдоминантов. В пойменной дубраве субдоминантами герпетобия являются *Ozyptila praticola*, *Panatomops mengei*, *Haplodrassus silvestris*. Отметим, что более 80% отловленных экземпляров первого вида приходится на пойменную дубраву, а второй и третий виды найдены только в этом биотопе. На песчаном пляже в группу субдоминантов герпетобия входит *Xerolycosa miniata*, предпочитающая хорошо освещенные открытые места, часто встречающаяся на песчаных почвах. Кроме пляжа, этот вид найден только в псаммофитной степи, где он выступает доминантом наземного яруса. Отметим, что в группу субдоминантов травяного яруса луговых биотопов, опушки пойменного леса и околородной растительности входит *Pisaura mirabilis*. Данный вид предпочитает участки с густой травянистой растительностью, поэтому он редок на песчаном пляже. С другой стороны, для него желательна хорошая освещенность биотопа, в связи с чем он редок под пологом пойменной дубравы. Условия псаммофитной степи, видимо, слишком ксерофитны для *Pisaura mirabilis*, а отсутствие травяного яруса в сосняке делает его неблагоприятным для обитания этого вида. Таким образом, группы субдоминантов пойменной дубравы, псаммофитной степи и песчаного пляжа отличаются оригинальностью видового состава и включают стенотопные виды, приуроченные к конкретным биотопам.

Весьма характерной для некоторых биотопов может быть и группа рецидентов и субрецидентов. Так, в пойменной дубраве обнаружены виды-субрециденты, не найденные в других биотопах: *Lepthyphantes collinus*, *Ceratinella brevis*, *Maso sundevalli*, *Microneta viaria*, *Zora armillata*, *Hahnia ononidum*, *H. pusilla*, *Lathys humilis*, *Zelotes subterraneus*, *Haplodrassus umbratilis*. Упомянутые виды обитают на поверхности почвы под камнями и в трухлявой древесине, в лесной подстилке и мхах. Только для псаммофитной степи отмечены *Myrmarachne formicaria*, *Gnaphosa taurica*, *Acartauchenius scurrilis*, *Oxyopes ramosus*, *Callilepis nocturna*. На песчаном пляже Северского Донца сформировался своеобразный комплекс видов-субрецидентов и рецидентов, приуроченных исключительно к этому биотопу: обитатели берегов водоемов гигрофильные *Pirata piraticus*, *P. hygrophilus*, *P. piscatorius*, *Pardosa amentata*, *Drassylus pusillus*, а также *Diplocephalus cristatus*, *Agyneta cauta*, *Clubiona lutescens*, *Haplodrassus dalmatensis*.

Значения индекса сходства Чекановского-Серенсена (табл. 2) позволяют разделить комплексы видов исследованных биотопов на группы сходных фаун. Наибольшие суммы коэффициентов сходства отмечены для лесных и луговых биотопов, расположенных на пойменной террасе Северского Донца.

Данный факт свидетельствует о генетической общности данных комплексов пауков и их активном взаимном проникновении. Как отмечалось выше, ряд видов (*Mangora acalypha*, *Misumenops tricuspidata*, *Pardosa lugubris*) составляют группу эудоминантов и доминантов во всех лесных и луговых биотопах. Биотопы на песчаной террасе (посадки сосны и псаммофитная степь) и береговые биотопы имеют наименьшее сходство с остальными (и соответственно наименьшие значения сумм коэффициентов сходства). Малые значения сумм индексов сходства сосновых посадок с остальными биотопами объясняются отчасти бедностью видового состава данного биотопа. В сосняке нами не найдены виды, обычно встречающиеся в сосновых посадках различных пунктов Донецкой и Луганской областей: обитающие на стволах сосен *Philodromus fuscomarginatus* (De Geer), *Ph. margaritatus* (Cl.), наземные *Trochosa terricola*, *Xerolycosa miniata*, *Zelotes subterraneus*, *Crustulina guttata* (Wider). Отсутствие этих видов, возможно, связано с тем, что исследованные участки молодого сосняка не достигли экологической зрелости, не утратили порядковой структуры, не имеют подлеска и развитого травяного яруса.

**Показатели попарного биоценологического сходства аранеокомплексов  
исследованных биотопов**

	ОПД	ПД	ПС	ПП	ОР	Л	ОЛ	СЛР	Сумм
ОПД	1	0,31	0,21	0,2	0,22	0,25	0,25	0,21	1,65
ПД		1	0,13	0,25	0,15	0,3	0,31	0,3	1,75
ПС			1	0,14	0,19	0,2	0,24	0,29	1,44
БР				1	0,21	0,24	0,21	0,22	1,26
ОР					1	0,2	0,23	0,23	1,22
Л						1	0,24	0,34	1,77
ОЛ							1	0,35	1,86
СЛР								1	1,99

Примечания: ОПД – опушка пойменной дубравы; ПД – пойменная дубрава; ПС – псаммофитная степь; ПП – песчаный пляж; ОР – околородная растительность; Л – пойменный луг; ОЛ – остепненный луг; С – сосняк; СЛР – сорно-луговая растительность, Сумм – сумма коэффициентов сходства.

Таким образом, мы можем выделить ряд своеобразных фаунистических комплексов, связанных с песчаными пляжами, пойменными дубравами и участками псаммофитной степи. В остальных исследованных биотопах отсутствует оригинальное видовое ядро, что связано с их переходным положением на трансекте от песчаной террасы к пойменной террасе и формированием их фауны за счет активного проникновения видов из соседних биотопов в связи с чем они носят переходный характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Кондратюк Е. Н. и др. Луганский государственный заповедник. – К.: Наукова думка, 1988. – 188 с.
- Михайлов К. Г. Каталог пауков территорий бывшего Советского Союза (Arachnida, Aranei). – М.: Зоол. музей МГУ, 1997. – 416 с.
- Рева М. Л. Экогическая система реки Северский Донец и ее проблемы // Природопользование в Донбассе. Сб. науч. тр. – Л.: Изд-во ГО СССР, 1978. – С. 78–89.
- Физико-географическое районирование Украинской ССР. – К.: Изд-во Киев. ун-та, 1968. – 683 с.
- Engelmann H.-D. Zur Dominanzklassifizierung von Bodenartropoden // Pedobiologia. – 1978. – 18, Hf. 516. – S. 378–380.

*Донецкий государственный университет*

Ye. V. PROKOPENKO

**SPIDERS FAUNA (ARANEI) OF STANICHNO-LUGANSKIY PART OF THE LUGANSKIY STATE  
NATURE STEPPE RESERVE**

*Donetsk State University*

SUMMARY

The spiders fauna and ecology have been studied in the Stanichno-Luganskiy nature steppe reserve for the first time. 158 species from 22 families and 90 genera are registered. 8 biotops have been investigated.