

УДК 519.624.2

Експериментально-аналітичне дослідження властивостей складових FD -методу при його застосуванні до задач Штурма-Ліувілля

В.Л. Макаров¹, Н.М. Романюк², І.І. Лазурчак³

¹ Інститут математики НАН України, Київ;
makarov@imath.kiev.ua

² Інститут математики НАН України, Київ;
nataliaromanuk2013@gmail.com

³ Дрогобицький державний педагогічний університет ім. І. Франка,
Дрогобич; *informatyka@drohobych.net*

Для розв'язання регулярної скалярної задачі Штурма-Ліувілля з крайовими умовами Діріхле на відрізку $[0, 1]$ вивчається поведінка складових FD -методу відносно порядкового номера n власного значення в залежності від гладкості потенціала $q(x)$ з вибором в якості функції $\bar{q}(x)$, що його наближає, тотожної нулю. Розглядаються випадки, коли потенціал $q(x)$ є: а) нескінченно-диференційовна періодична функція; б) кусково-стала функція; в) неперервна кусково-гладка функція; г) функція, що належить негативному простору Соболева $H_2^{-1}(0, 1)$. У випадках б) і г) отримані аналітичні оцінки для поправок до власних значень, які відносно n є непокрещуваними за порядком. В інших випадках поведінка поправок до власних значень досліджена експериментально.

To solve a regular scalar Sturm–Liouville problem for a second-order ordinary differential equation on the interval $[0, 1]$ with the Dirichlet boundary conditions, we study the behaviour of the FD -method components of the eigenvalue number n versus the smoothness of the potential $q(x)$ whereas the approximate $\bar{q}(x)$ is identical to zero. We consider the cases when the potential $q(x)$ is a) infinitely differentiable periodic function; b) piecewise constant function; c) continuous piecewise smooth function; d) belongs to the negative Sobolev space. In the cases b) and d), we obtain analytical estimations for approximations of eigenvalues which, for a given number n , are unimprovable with respect to the order. In other cases, the estimates behavior is studied by using a numerical experiment.

1 Вступ

Розглянемо регулярну скалярну задачу Штурма–Ліувілля з крайовими умовами Діріхле

$$\frac{d^2 u(x)}{dx^2} + (\lambda - q(x)) u(x) = 0, \quad x \in (0, 1), \quad u(0) = u(1) = 0 \quad (1)$$

і застосуємо до неї FD -метод з вибором в якості функції $\bar{q}(x)$, що наближає $q(x)$, тотожної нулю або метод гомотопій, або, що те ж саме, метод Адомяна [1]. Тоді наближення (m -го рангу за термінологією FD -методу) до розв'язку задачі (1) матиме вигляд

$$u_n^m(x) = \sum_{j=0}^m u_n^{(j)}(x), \quad \lambda_n^m = \sum_{j=0}^m \lambda_n^{(j)}. \quad (2)$$

Тут $u_n^{(0)}(x) = \sqrt{2} \sin(n\pi x)$, $\lambda_n^{(0)} = (n\pi)^2$ – розв'язок базової задачі

$$\frac{d^2 u_n^{(0)}(x)}{dx^2} + \lambda_n^{(0)} u_n^{(0)}(x) = 0, \quad x \in (0, 1), \quad u_n^{(0)}(0) = u_n^{(0)}(1) = 0. \quad (3)$$

Члени рядів (2) визначаються як розв'язки рекурентної послідовності задач

$$\begin{aligned} \frac{d^2 u_n^{(j+1)}(x)}{dx^2} + \lambda_n^{(0)} u_n^{(j+1)}(x) &= - \sum_{p=0}^j \lambda_n^{(j+1-p)} u_n^{(p)}(x) + q(x) u_n^{(j)}(x) \\ &\equiv -F_n^{(j+1)}(x), \quad x \in (0, 1), \end{aligned} \quad (4)$$

$$u_n^{(j+1)}(0) = u_n^{(j+1)}(1) = 0, \quad j = 0, 1, \dots, m-1,$$

де

$$\lambda_n^{(j+1)} = \int_0^1 q(x) u_n^{(j)}(x) u_n^{(0)}(x) dx, \quad (5)$$

$$\int_0^1 u_n^{(j+1)}(x) u_n^{(0)}(x) dx = 0, \quad j = 0, 1, \dots, m-1. \quad (6)$$

Під складовими FD -методу ми розуміємо $u_n^{(j)}(x)$, $\lambda_n^{(j)}$, $j = 0, 1, \dots$.

Основне питання, яке нас цікавить – це вивчення поведінки зазначених складових відносно порядкового номера n в залежності від гладкості коефіцієнта $q(x)$.

Вперше FD -метод був запропонований в роботі [2] для розв'язування регулярної скалярної задачі Штурма-Ліувілля (1) з кусково-сталим наближенням $\bar{q}(x)$ коефіцієнта $q(x)$. Метод дозволяє при фіксованому параметрі дискретизації N (кількість сходинок у функції $\bar{q}(x)$) визначити наближення до власних функцій і власних значень $\{u_n(x), \lambda_n\}$ з точністю $O((Nn)^{-m})$, де m – ранг методу.

Пізніше в роботах [3, 4] доведені наступні явні апріорні оцінки для випадку, коли кусково-стала функція, що наближає $q(x)$, тотожно рівна нулю ($\bar{q}(x) \equiv 0$)

$$\begin{aligned} \left| \lambda_n(q(\cdot)) - \lambda_n(0) \right| &\leq \|q\|_\infty \frac{(r_n^0)^m}{1 - r_n^0} 2 \frac{(2m-1)!!}{(2m+2)!!} \leq \\ &\leq \|q\|_\infty \frac{(r_n^0)^m}{1 - r_n^0} \frac{1}{(m+1)\sqrt{\pi m}}, \quad (7) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left\| u_n(x, q(\cdot)) - u_n(x, 0) \right\| &\leq \frac{(r_n^0)^{m+1}}{1 - r_n^0} 2 \frac{(2m+1)!!}{(2m+4)!!} \leq \\ &\leq \frac{(r_n^0)^{m+1}}{1 - r_n^0} \frac{1}{(m+2)\sqrt{\pi(m+1)}}, \quad (8) \end{aligned}$$

де $r_n^0 = \frac{4\|q\|_\infty}{\pi^2(2n-1)}$, $\|q\|_\infty = \max_{x \in [0,1]} |q(x)|$. При цьому припускалось, що функція $q(x)$ кусково-неперервна, і в оцінках використовувалась норма Чебишева $\|q\|_\infty$. Згідно доведених в [3, 4] оцінок поправки до

власних значень і норми поправок до власних функцій мали порядки малості $O(n^{-m+1})$ і $O(n^{-m})$ відповідно.

Зауваження 1.1 Метод типу Адомяна (2)-(6) раніше до задачі Штурма-Ліувілля (1) не застосовувався.

Для того, щоб записати розв'язки задач (4), введемо узагальнену функцію Гріна

$$g_n(x, \xi) = 2 \sum_{\substack{p=1 \\ p \neq n}}^{\infty} \frac{\sin(p\pi x) \sin(p\pi \xi)}{\pi^2(n^2 - p^2)} = \frac{1}{4\pi^2 n^2} (\cos(n\pi(x + \xi)) - \quad (9)$$

$$- \cos(n\pi(x - \xi)) - 2\pi n [\sin(n\pi(x + \xi))(1 - x - \xi) - \sin(n\pi|x - \xi|) \times \\ \times (1 - |x - \xi|)]) = \hat{g}_n(x, \xi) + \frac{1}{4\pi^2 n^2} [\cos(n\pi(x + \xi)) - \cos(n\pi(x - \xi))],$$

або, що те ж саме,

$$g_n(x, \xi) = \begin{cases} \left(\frac{(x-1)\cos(n\pi x)}{\pi n} - \frac{1}{2} \frac{\sin(n\pi x)}{\pi^2 n^2} \right) \sin(n\pi \xi) + \frac{\sin(n\pi x)\xi \cos(n\pi \xi)}{\pi n}, \\ 0 \leq \xi < x \leq 1, \\ \left(\frac{x \cos(n\pi x)}{\pi n} - \frac{1}{2} \frac{\sin(n\pi x)}{\pi^2 n^2} \right) \sin(n\pi \xi) + \frac{\sin(n\pi x)(\xi-1)\cos(n\pi \xi)}{\pi n}, \\ 0 \leq x \leq \xi \leq 1. \end{cases}$$

Зауваження 1.2 Функція Гріна (9) має такі властивості

$$g_n(x, \xi) = g_n(\xi, x), \quad g_n(x, \xi) = g_n(1 - x, 1 - \xi), \\ \int_0^1 g_n(x, \xi) \sin(n\pi x) dx = 0, \quad \int_0^1 g_n(x, \xi) \sin(n\pi \xi) d\xi = 0. \quad (10)$$

Тоді при фіксованому j розв'язок задачі (4), що задовольняє умові ортогональності (6), можна записати у вигляді

$$u_n^{(j+1)}(x) = - \int_0^1 g_n(x, \xi) F_n^{(j+1)}(\xi) d\xi. \quad (11)$$

Лема 1.1 Нехай $q(x) \in H_2^1(0, 1)$, тоді має місце представлення

$$\lambda_n^{(2)} = \int_0^1 \int_0^1 w_n(x, \xi) q'(\xi) q'(x) d\xi dx, \quad (12)$$

де

$$w_n(x, \xi) = \int_0^x \int_0^\xi g_n(t, s) u_n^{(0)}(t) u_n^{(0)}(s) ds dt, \quad (13)$$

і наступна оцінка

$$|\lambda_n^{(2)}| \leq \frac{3}{4} \left(\frac{\|q\|_{H_2^1(0,1)}}{2\pi n} \right)^2. \quad (14)$$

Доведення. Маємо

$$\begin{aligned} \lambda_n^{(2)} &= \int_0^1 q(x) u_n^{(1)}(x) u_n^{(0)}(x) dx = \int_0^1 \int_0^1 g_n(x, \xi) q(x) u_n^{(0)}(x) q(\xi) \times \\ &\times u_n^{(0)}(\xi) d\xi dx = \int_0^1 \int_0^1 q(x) q(\xi) \frac{\partial^2}{\partial x \partial \xi} w_n(x, \xi) d\xi dx = \\ &= - \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x} w_n(x, \xi) q'(\xi) d\xi q(x) dx = \int_0^1 \int_0^1 w_n(x, \xi) q'(\xi) q'(x) d\xi dx. \end{aligned} \quad (15)$$

Тут ми скористалися співвідношеннями

$$w_n(1, \xi) = 0, \forall \xi \in [0, 1], \quad w_n(x, 1) = 0, \forall x \in [0, 1], \quad w_n(1, 1) = 0,$$

які випливають з властивостей функції $g_n(x, \xi)$.

Із (15) слідує оцінка

$$|\lambda_n^{(2)}| \leq \max_{x, \xi \in [0, 1]} |w_n(x, \xi)| \left(\|q\|_{H_2^1(0,1)} \right)^2. \quad (16)$$

Аналітична форма запису функції (13) буде наступною:

$$\begin{aligned} w_n(x, \xi) &= -\frac{1}{16\pi^2 n^2} (x + \xi - |x - \xi|) (x + \xi + |x - \xi| - 2) (\cos(2\pi n x) + \\ &+ \cos(2\pi n \xi) + 1) + \frac{1}{16\pi^3 n^3} [2(x + \xi + |x - \xi| - 2) \sin(\pi n(x + \xi - \\ &- |x - \xi|)) + 2(x + \xi - |x - \xi|) \sin(\pi n(x + \xi + |x - \xi|)) - \\ &- (x - \xi - \operatorname{sgn}(x - \xi)) \sin(2\pi n(x - \xi)) + (x + \xi - 1) \sin(2\pi n(x + \xi))] - \\ &- \frac{3}{16\pi^4 n^4} \sin(2\pi n x) \sin(2\pi n \xi). \end{aligned}$$

За допомогою системи комп'ютерної алгебри Maple експериментально встановлено, що максимум $|w_n(x, \xi)|$ на області визначення знаходиться на прямій $x = \xi$. З необхідних і достатніх умов екстремума функції легко визначити, що він досягається в точці $x = \frac{1}{2}, \xi = \frac{1}{2}$ при парних n і $n = 1$ та в точках $x = \frac{n \pm 1}{2n}, \xi = \frac{n \pm 1}{2n}$ – при непарних $n = 3, 5, \dots$. Тому має місце оцінка

$$\max_{x, \xi \in [0, 1]} |w_n(x, \xi)| \leq \left| w_n \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right) \right| = \frac{3}{16\pi^2 n^2}. \quad (17)$$

Нерівність (14) доведена.

Теорема 1.1 *Нехай $q(x)$ – непарна функція на відрізку $[0, 1]$ відносно точки $\frac{1}{2}$. Тоді для $j = 1, 2, \dots$ виконуються наступні співвідношення:*

$$u_n^{(2j-1)}(x) = -u_n^{(2j-1)}(1-x), u_n^{(2j)}(x) = u_n^{(2j)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ непарне}; \quad (18)$$

$$u_n^{(2j-1)}(x) = u_n^{(2j-1)}(1-x), u_n^{(2j)}(x) = -u_n^{(2j)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ парне}; \quad (19)$$

$$\lambda_n^{(2j-1)} = 0; \quad (20)$$

$$\lambda_n^{(2j)} = \int_0^1 q(x) u_n^{(2j-1)}(x) u_n^{(0)}(x) dx. \quad (21)$$

Доведення. Нехай виконуються умови теореми, тобто

$$q(x) = -q(1-x), x \in [0, 1]. \quad (22)$$

Доведення проведемо методом повної математичної індукції.

Із (5), враховуючи (22), при $j = 0$ маємо

$$\lambda_n^{(1)} = \int_0^1 q(x) \left[u_n^{(0)}(x) \right]^2 dx = 0.$$

Розв'язок задачі (4) при $j = 0$ буде мати вигляд

$$u_n^{(1)}(x) = \int_0^1 g_n(x, \xi) q(\xi) u_n^{(0)}(\xi) d\xi. \quad (23)$$

Враховуючи (10), з (23) робимо висновок, що $u_n^{(1)}(x)$ є непарною функцією відносно точки $x = \frac{1}{2}$, якщо n є непарним, і парною функцією, якщо n є парним числом.

Повернемось до задачі (4) при $j = 1$. Із (5) і (23) маємо

$$\lambda_n^{(2)} = \int_0^1 q(x)u_n^{(1)}(x)u_n^{(0)}(x)dx.$$

Згідно (11) розв'язок задачі (4) при $j = 1$ має вигляд

$$u_n^{(2)}(x) = \int_0^1 g_n(x, \xi)q(\xi)u_n^{(1)}(\xi)d\xi, \quad (24)$$

і тоді з (10), (22) і (24) робимо висновок, що $u_n^{(2)}(x)$ є парною функцією відносно точки $x = \frac{1}{2}$, якщо n є непарним, і непарною функцією, якщо n є парним числом.

Припустимо, що співвідношення (18)-(21) справедливі при $i = s$, покажемо, що вони будуть справедливі і при $i = s + 1$. Залишимо умову розв'язності задачі (4) при $j = 2s$

$$\int_0^1 \left(- \sum_{p=0}^{2s} \lambda_n^{(2s+1-p)} u_n^{(p)}(x) + q(x)u_n^{(2s)}(x) \right) u_n^{(0)}(x)dx = 0,$$

звідки, з урахуванням припущення індукції та умов ортогональності (6), маємо

$$\lambda_n^{(2s+1)} = 0.$$

Тоді розв'язок задачі (4) при $j = 2s$ має вигляд

$$u_n^{(2s+1)}(x) = \int_0^1 g_n(x, \xi) \left[- \sum_{p=1}^s \lambda_n^{(2s-2p+2)} u_n^{(2p-1)}(\xi) + q(\xi)u_n^{(2s)}(\xi) \right] d\xi,$$

що з урахуванням припущення індукції приводить до співвідношень

$$\begin{aligned} u_n^{(2s+1)}(x) &= -u_n^{(2s+1)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{непарне,} \\ u_n^{(2s+1)}(x) &= u_n^{(2s+1)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{парне.} \end{aligned} \quad (25)$$

При $j = 2s + 1$ розв'язок задачі (4) має вигляд

$$u_n^{(2s+2)}(x) = \int_0^1 g_n(x, \xi) \left[- \sum_{p=1}^s \lambda_n^{(2s-2p+2)} u_n^{(2p)}(\xi) + q(\xi) u_n^{(2s+1)}(\xi) \right] d\xi,$$

що з урахуванням припущення індукції приводить до співвідношень (функція у квадратних дужках є парною)

$$\begin{aligned} u_n^{(2s+2)}(x) &= u_n^{(2s+2)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ непарне,} \\ u_n^{(2s+2)}(x) &= -u_n^{(2s+2)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ парне.} \end{aligned} \quad (26)$$

Запишемо розв'язок задачі (4) при $j = 2s + 2$

$$u_n^{(2s+3)}(x) = \int_0^1 g_n(x, \xi) \left[- \sum_{p=1}^{s+1} \lambda_{n,k}^{(2s-2p+4)} u_n^{(2p-1)}(\xi) + q(\xi) u_n^{(2s+2)}(\xi) \right] d\xi,$$

звідки, враховуючи припущення індукції, а також (25) і (26), отримуємо співвідношення

$$\begin{aligned} u_n^{(2s+3)}(x) &= -u_n^{(2s+3)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ непарне,} \\ u_n^{(2s+3)}(x) &= u_n^{(2s+3)}(1-x), \text{ якщо } n - \text{ парне.} \end{aligned} \quad (27)$$

Теорема доведена.

Далі будемо розглядати ряд випадків, коли функція $q(x)$ належить різним класам гладкості і є такою, що FD -метод точно реалізується (термінологія вперше була введена в роботі [5]).

2 Функція $q(x)$ — нескінченно-диференційовна, $q(x) \in C^\infty[0, 1]$

Випадок, коли функція $q(x)$ є поліном, був розглянутий в роботі [6]. В ній показано, що існує алгоритмічна реалізація FD -методу, яка є такою, що точно реалізується, і використовує лише арифметичні операції. Крім того доведено, що поведінка поправок до власних значень $\lambda_n^{(j)}$ по відношенню до порядкового номера n є наступною

$$\lambda_n^{(j)} = O\left(\frac{1}{n^{2j-2}}\right).$$

Розглянемо тепер частинний випадок рівняння Хілла [7] з $q(x) = \cos(\pi x)$, $q(x) \in C^\infty[0, 1]$, який не є поліноміальним, але також таким, що FD -метод точно реалізується. Тоді для $\lambda_n^{(j)}$, $u_n^{(j)}(x)$ виконується теорема 1.1. Маємо

$$\begin{aligned}\lambda_n^{(2)} &= \frac{1}{2\pi^2(2n-1)(2n+1)}, \\ \lambda_n^{(4)} &= \frac{20n^2+7}{32\pi^6(n-1)(n+1)(2n-1)^3(2n+1)^3}, \\ \lambda_n^{(6)} &= \frac{144n^4+232n^2+29}{16\pi^{10}(2n-3)(2n+3)(n-1)(n+1)(2n-1)^5(2n+1)^5}, \\ \lambda_n^{(8)} &= [376064n^{10}+585216n^8-2245664n^6+256912n^4+827565n^2+ \\ &+68687] / [8192\pi^{14}(n-2)(n+2)(2n-3)(2n+3)(n-1)^3(n+1)^3 \times \\ &\times (2n-1)^7(2n+1)^7],\end{aligned}$$

i

$$\begin{aligned}u_n^{(1)}(x) &= -\frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n+1))}{2\pi^2(2n+1)} + \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n-1))}{2\pi^2(2n-1)}, \\ u_n^{(2)}(x) &= \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n+2))}{16\pi^4(n+1)(2n+1)} + \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n-2))}{16\pi^4(n-1)(2n-1)}, \\ u_n^{(3)}(x) &= -\frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n+3))}{96\pi^6(n+1)(2n+1)(2n+3)} + \\ &+ \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n-3))}{96\pi^6(n-1)(2n-1)(2n-3)} - \frac{\sqrt{2}(4n^2+8n+7)\sin(\pi x(n+1))}{32\pi^6(n+1)(2n-1)(2n+1)^3} + \\ &+ \frac{\sqrt{2}(4n^2-8n+7)\sin(\pi x(n-1))}{32\pi^6(n-1)(2n+1)(2n-1)^3}, \\ u_n^{(4)}(x) &= \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n+4))}{1536\pi^8(n+2)(n+1)(2n+1)(2n+3)} + \\ &+ \frac{\sqrt{2}\sin(\pi x(n-4))}{1536\pi^8(n-2)(n-1)(2n-1)(2n-3)} + \\ &+ \frac{\sqrt{2}(2n^2+5n+5)\sin(\pi x(n+2))}{48\pi^8(n+1)(2n-1)(2n+1)^3(2n+3)} + \\ &+ \frac{\sqrt{2}(2n^2-5n+5)\sin(\pi x(n-2))}{48\pi^8(n-1)(2n+1)(2n-1)^3(2n-3)}.\end{aligned}$$

Інші вирази для поправок не наводимо через їх громіздкість.

Зауважимо, що в цьому випадку для кожного фіксованого номера n_0 власного значення і власної функції існує такий крок FD -методу j_0 , що для всіх наступних $j \geq j_0$ користуватись вище наведеними формулами не можна (виникає ділення на нуль). Зокрема, така ситуація виникає при $n = 1$, починаючи з поправок $\lambda_1^{(4)}, u_1^{(2)}(x)$, при $n = 2$ – з поправок $\lambda_2^{(8)}, u_2^{(4)}(x)$, при $n = 3$ – з поправок $\lambda_3^{(12)}, u_3^{(6)}(x)$, і, в загальному випадку, при $n = n_0$, починаючи з $\lambda_{n_0}^{(4n_0)}, u_{n_0}^{(2n_0)}(x)$. Тому замість вище наведених формул треба використовувати інші формули. Їх ми отримуємо для кожного фіксованого номера $n = n_0, n_0 + 1, \dots$ власного значення, розв'язуючи відповідні диференціальні рівняння (4) з накладеними умовами ортогональності (6).

Так, при $n = 1$, вже починаючи з $\lambda_1^{(2)}$, потрібно використовувати формули, наведені нижче, у яких ділення на нуль вже нема

$$\lambda_1^{(2)} = -\frac{1}{12\pi^2}, u_1^{(2)}(x) = \frac{\sqrt{2}}{96\pi^4} \sin(3\pi x),$$

$$u_1^{(3)}(x) = \frac{\sqrt{2}}{8640\pi^6} (25 \sin(2\pi x) - 3 \sin(4\pi x)), \lambda_1^{(4)} = \frac{5}{3456\pi^6},$$

а при $n = 2$ маємо

$$u_2^{(4)}(x) = \frac{\sqrt{2}}{48384000\pi^8} (2944 \sin(4\pi x) + 75 \sin(6\pi x)),$$

$$u_2^{(5)}(x) = \frac{\sqrt{2}}{21772800000\pi^{10}} (2223200 \sin(\pi x) + 349344 \sin(3\pi x) -$$

$$-35775 \sin(5\pi x) - 375 \sin(7\pi x)), \lambda_2^{(8)} = \frac{93824197}{31352832000000\pi^{14}}.$$

Експериментально визначеною поведінкою поправок до власних значень відносно порядкового номера n є

$$\lambda_n^{(j)} = O\left(\frac{1}{n^{2j-2}}\right).$$

3 $q(x)$ – кусково-стала функція, $q(x) \in Q^0[0, 1]$

Розглянемо такий випадок:

$$q(x) = \begin{cases} -\frac{a}{2}, & 0 \leq x < \frac{1}{2}, \\ \frac{a}{2}, & \frac{1}{2} \leq x \leq 1, \end{cases} \quad (28)$$

тоді одержуємо $\lambda_n^{(2j+1)} = 0, j = 0, 1, \dots, i$

$$\begin{aligned}\lambda_n^{(2)} &= a^2 \frac{2 \cos(\pi n) + 1}{16\pi^2 n^2}, \quad \lambda_n^{(4)} = a^4 \left[-\frac{\cos(\pi n)}{768\pi^4 n^4} - \frac{5 + 2 \cos(\pi n)}{256\pi^6 n^6} \right], \\ \lambda_n^{(6)} &= a^6 \left[\frac{\cos(\pi n)}{245760\pi^6 n^6} + \frac{7 + 2 \cos(\pi n)}{12288\pi^8 n^8} + \frac{3(3 + 8 \cos(\pi n))}{4096\pi^{10} n^{10}} \right], \\ \lambda_n^{(8)} &= a^8 \left[-\frac{\cos(\pi n)}{165150720\pi^8 n^8} - \frac{24 + 11 \cos(\pi n)}{3932160\pi^{10} n^{10}} - \frac{11 + 28 \cos(\pi n)}{98304\pi^{12} n^{12}} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{13(11 + 4 \cos(\pi n))}{65536\pi^{14} n^{14}} \right], \\ \lambda_n^{(10)} &= a^{10} \left[\frac{\cos(\pi n)}{190253629440\pi^{10} n^{10}} + \frac{22 + 23 \cos(\pi n)}{660602880\pi^{12} n^{12}} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{208 + 357 \cos(\pi n)}{62914560\pi^{14} n^{14}} + \frac{5(47 + 21 \cos(\pi n))}{1572864\pi^{16} n^{16}} + \frac{17(5 + 14 \cos(\pi n))}{262144\pi^{18} n^{18}} \right]\end{aligned}$$

i

$$\begin{aligned}u_n^{(1)}(x) &= \begin{cases} \frac{a\sqrt{2}}{4\pi n} x \cos(\pi n x) - \frac{a\sqrt{2}(\cos(\pi n)+1)}{8\pi^2 n^2} \sin(\pi n x), & 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, \\ -\frac{a\sqrt{2}}{4\pi n} (x-1) \cos(\pi n x) + \frac{a\sqrt{2}(\cos(\pi n)+1)}{8\pi^2 n^2} \sin(\pi n x), & \frac{1}{2} < x \leq 1, \end{cases} \\ u_n^{(2)}(x) &= \begin{cases} -\frac{a^2\sqrt{2}}{384} \left(\frac{12x^2-1}{\pi^2 n^2} + \frac{6(2\cos(\pi n)-1)}{\pi^4 n^4} \right) \sin(\pi n x) + \frac{a^2\sqrt{2}(\cos(\pi n)-1)}{32\pi^3 n^3} \times \\ \times x \cos(\pi n x), & 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, \\ -\frac{a^2\sqrt{2}}{384} \left(\frac{12x^2-24x+11}{\pi^2 n^2} + \frac{6(2\cos(\pi n)-1)}{\pi^4 n^4} \right) \sin(\pi n x) + \\ + \frac{a^2\sqrt{2}(\cos(\pi n)-1)}{32\pi^3 n^3} (x-1) \cos(\pi n x), & \frac{1}{2} < x \leq 1. \end{cases}\end{aligned}$$

Інші вирази для поправок не наводимо через їх громіздкість. Даний приклад ілюструє наступну теорему і свідчить про те, що оцінка (29) відносно n є непокращваною за порядком.

Теорема 3.1 *Нехай $q(x) = a \left[-\frac{1}{2} + H \left(x - \frac{1}{2} \right) \right]$ і $a > 0$. Тоді виконуються співвідношення*

$$\left| \lambda_n^{(2j)} \right| \leq c_{2j} \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2j}, \quad j = 1, 2, \dots, \quad (29)$$

$$\lambda_n^{(2j+1)} = 0, \quad j = 0, 1, \dots, \quad (30)$$

де $H(x)$ – функція Хевісайда і сталі c_{2j} не залежать від a, n і

$$c_{2j} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} 0. \quad (31)$$

Доведення. Справедливість рівностей (30) впливає з теореми 1.1. Доведення нерівностей (29) будемо здійснювати методом повної математичної індукції. При $j = 1$ з (5) маємо

$$\lambda_n^{(2)} = \frac{2 \cos(\pi n) + 1}{16\pi^2 n^2} a^2 \quad (32)$$

і c_2 тут дорівнює $\frac{3}{16}$.

Припустимо, що нерівність (29) виконується для всіх j від $j = 1$ до $j = k$. Покажемо, що ця нерівність матиме місце і при $j = k + 1$. З формул (4), (5) будемо мати

$$\begin{aligned} \lambda_n^{(2k+2)} &= \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) u_n^{(2k+1)}(x) dx = \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) \int_0^1 g_n(x, \xi_1) \times \\ &\quad \times \left[- \sum_{p=1}^{2k} \lambda_n^{(2k+1-p)} u_n^{(p)}(\xi_1) + q(\xi_1) u_n^{(2k)}(\xi_1) \right] d\xi_1 dx = \quad (33) \\ &= - \sum_{p=1}^{2k} \lambda_n^{(2k+1-p)} \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) \int_0^1 g_n(x, \xi_1) u_n^{(p)}(\xi_1) d\xi_1 dx + \\ &\quad + \int_0^1 \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) g_n(x, \xi_1) q(\xi_1) u_n^{(2k)}(\xi_1) d\xi_1 dx = R_{2k} + G_1 \left(u_n^{(2k)} \right). \end{aligned}$$

Використовуючи оцінки

$$\max_{x, \xi_1 \in [0,1]} |g_n(x, \xi_1)| \leq \frac{1}{n\pi} + \frac{1}{2(n\pi)^2} < \frac{7}{6\pi n}, \quad (34)$$

$$\|u_n^{(j)}\|_{\infty} = \max_{x \in [0,1]} |u_n^{(j)}(x)| \leq d_j \left(\frac{a}{\pi n} \right)^j, \quad j = 0, 1, \dots,$$

з (33) одержуємо

$$\begin{aligned} \left| \lambda_n^{(2k+2)} \right| &\leq \frac{a}{2} \frac{7}{6\pi n} \sum_{p=1}^{2k} c_{2k+1-p} d_p \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+1} + \left| G_1 \left(u_n^{(2k)} \right) \right| = \quad (35) \\ &= \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \frac{7}{12} \sum_{p=1}^{2k} c_{2k+1-p} d_p + \left| G_1 \left(u_n^{(2k)} \right) \right| = \hat{R}_{2k} + \left| G_1 \left(u_n^{(2k)} \right) \right|. \end{aligned}$$

де $d_j = \left(\frac{4}{\pi^2}\right)^j \frac{1}{(j+1)\sqrt{\pi j}}$ (див. [3, 4]). Далі

$$\begin{aligned} G_1 \left(u_n^{(2k)} \right) &= \int_0^1 \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) g_n(x, \xi_1) q(\xi_1) \int_0^1 g_n(\xi_1, \xi_2) \times \\ &\times \left[- \sum_{p=1}^{2k-1} \lambda_n^{(2k-p)} u_n^{(p)}(\xi_2) + q(\xi_2) u_n^{(2k-1)}(\xi_2) \right] d\xi_2 d\xi_1 dx = \\ &= R_{2k-1} + G_2 \left(u_n^{(2k-1)} \right), \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned} R_{2k-1} &= - \sum_{s=1}^{2k-1} \lambda_n^{(2k-s)} \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 u_n^{(0)}(x) q(x) g_n(x, \xi_1) q(\xi_1) g_n(\xi_1, \xi_2) \times \\ &\times u_n^{(s)}(\xi_2) d\xi_2 d\xi_1 dx, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} G_2 \left(u_n^{(2k-1)} \right) &= \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 q(x) u_n^{(0)}(x) g_n(x, \xi_1) q(\xi_1) g_n(\xi_1, \xi_2) q(\xi_2) \times \\ &\times u_n^{(2k-1)}(\xi_2) d\xi_2 d\xi_1 dx, \end{aligned}$$

і, отже, справедлива нерівність

$$\begin{aligned} \left| G_1 \left(u_n^{(2k)} \right) \right| &\leq |R_{2k-1}| + \left| G_2 \left(u_n^{(2k-1)} \right) \right| \leq \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \left(\frac{7}{12} \right)^2 \times \\ &\times \sum_{s=1}^{2k-1} c_{2k-s} d_s + \left| G_2 \left(u_n^{(2k-1)} \right) \right| = \hat{R}_{2k-1} + \left| G_2 \left(u_n^{(2k-1)} \right) \right|. \end{aligned} \quad (36)$$

Продовжуючи за аналогією, одержуємо

$$G_{2k} \left(u_n^{(1)} \right) = G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right), \quad (37)$$

де

$$\begin{aligned} G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) &= \underbrace{\int_0^1 \cdots \int_0^1}_{2k+2} u_n^{(0)}(\xi_0) \prod_{i=0}^{2k} q(\xi_i) g_n(\xi_i, \xi_{i+1}) q(\xi_{2k+1}) \times \\ &\times u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} \cdots d\xi_0, \quad \xi_0 = x. \end{aligned}$$

Із формул (33)–(37) випливає, що

$$\lambda_n^{(2k+2)} = \sum_{p=0}^{2k-2} R_{2k-p} + G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right), \quad (38)$$

де

$$R_{2k-p} = - \sum_{s=1}^{2k-p} \lambda_n^{(2k-p+1-s)} \underbrace{\int_0^1 \dots \int_0^1}_{p+2} u_n^{(0)}(\xi_0) \prod_{i=0}^p q(\xi_i) g_n(\xi_i, \xi_{i+1}) \times \\ \times u_n^{(s)}(\xi_{p+1}) d\xi_{p+1} \dots d\xi_0, p = 0, 1, \dots, 2k,$$

причому $R_0 = R_1 = 0$. З (38) отримуємо нерівність

$$\left| \lambda_n^{(2k+2)} \right| \leq \sum_{p=0}^{2k-2} |R_{2k-p}| + \left| G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) \right| \leq \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \times \\ \times \left\{ \sum_{p=1}^{2k} \left(\frac{7}{12} \right)^p \sum_{s=1}^{2k+1-p} c_{2k+2-s-p} d_s \right\} + \left| G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) \right|. \quad (39)$$

Змінивши порядок сумування в (39), отримаємо оцінку

$$\left| \lambda_n^{(2k+2)} \right| \leq \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \chi_1 \sum_{p=1}^k c_{2p} \left(\frac{7}{12} \right)^{2k-2p} + \left| G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) \right|, \quad (40)$$

де $\chi_1 = \left(\frac{7}{12} \right)^2 \chi$, $\chi = \sum_{l=1}^{\infty} \left(\frac{48}{7\pi^2} \right)^l \frac{1}{(l+1)\sqrt{\pi l}} \approx 0.316252908$.

Залишилось оцінити $\left| G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) \right|$. Враховуючи вигляд $q(x)$ з умов теореми, можна переконатись, що має місце формула

$$G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) = a^2 \underbrace{\int_0^{\frac{1}{2}} \int_0^1 \dots \int_0^1}_{2k} u_n^{(0)}(\xi_0) \prod_{i=0}^{2k-1} g_n(\xi_i, \xi_{i+1}) q(\xi_{i+1}) \times \\ \times g_n(\xi_{2k}, \xi_{2k+1}) u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} \dots d\xi_0. \quad (41)$$

Обчислення інтегралів $t_j(\xi_j)$ в (41) по змінним ξ_j , $j = 0, 1, \dots, 2k + 1$ виконаємо послідовно, починаючи з ξ_0 і до ξ_{2k+1} . Отримаємо

$$\begin{aligned} t_0(\xi_0) &= t_{0,1}(\xi_0) = u_n^{(0)}(\xi_0) = \sqrt{2} \sin(\pi n \xi_0), \\ t_1(\xi_1) &= -a \int_0^{\frac{1}{2}} g_n(\xi_0, \xi_1) t_0(\xi_0) d\xi_0 = t_{1,1}(\xi_1) + t_{1,2}(\xi_1), \\ t_{1,1}(\xi_1) &= \frac{a\sqrt{2}}{4\pi n} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_1 \right| \right) \cos(\pi n \xi_1), \\ t_{1,2}(\xi_1) &= -\operatorname{sgn} \left(\frac{1}{2} - \xi_1 \right) \frac{a\sqrt{2}(1 + \cos(\pi n))}{8\pi^2 n^2} \sin(\pi n \xi_1), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} t_2(\xi_2) &= \int_0^1 q(\xi_1) g_n(\xi_1, \xi_2) t_1(\xi_1) d\xi_1 = t_{2,1}(\xi_2) + t_{2,2}(\xi_2), \\ t_{2,1}(\xi_2) &= \frac{a^2\sqrt{2}}{4\pi^2 n^2} \left[\frac{1}{96} - \frac{1}{8} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_2 \right| \right)^2 \right] \sin(\pi n \xi_2), \\ t_{2,2}(\xi_2) &= \operatorname{sgn} \left(\frac{1}{2} - \xi_2 \right) \frac{a^2\sqrt{2}(\cos(\pi n) - 1)}{32\pi^3 n^3} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_2 \right| \right) \cos(\pi n \xi_2) - \\ &\quad - \frac{a^2\sqrt{2}(2\cos(\pi n) - 1)}{64\pi^4 n^4} \sin(\pi n \xi_2), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} t_3(\xi_3) &= \int_0^1 q(\xi_2) g_n(\xi_2, \xi_3) t_2(\xi_2) d\xi_2 = t_{3,1}(\xi_3) + t_{3,2}(\xi_3), \\ t_{3,1}(\xi_3) &= \frac{a^3\sqrt{2}}{4\pi^3 n^3} \left[\frac{1}{384} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_3 \right| \right) - \frac{1}{96} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_3 \right| \right)^3 \right] \cos(\pi n \xi_3), \\ t_{3,2}(\xi_3) &= -\operatorname{sgn} \left(\frac{1}{2} - \xi_3 \right) \frac{a^3\sqrt{2}}{3072\pi^4 n^4} [12(\cos(\pi n) - 2) \times \\ &\quad \times \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_3 \right| \right)^2 - 5\cos(\pi n) + 4] \sin(\pi n \xi_3) - \frac{3a^3\sqrt{2}(\cos(\pi n) - 1)}{256\pi^5 n^5} \times \\ &\quad \times \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_3 \right| \right) \cos(\pi n \xi_3) \end{aligned}$$

і так далі. Методом повної математичної індукції доводимо, що мають місце представлення

$$\begin{aligned} t_{2j}(\xi_{2j}) &= \int_0^1 q(\xi_{2j-1})g_n(\xi_{2j-1}, \xi_{2j})t_{2j-1}(\xi_{2j-1})d\xi_{2j-1} = \\ &= t_{2j,1}(\xi_{2j}) + t_{2j,2}(\xi_{2j}), \quad j = 1, 2, \dots, \quad t_0(\xi_0) = t_{0,1}(\xi_0) = u_n^{(0)}(\xi_0), \quad (42) \\ t_{2j,1}(\xi_{2j}) &= \frac{a^{2j}\sqrt{2}}{4(n\pi)^{2j}} \sum_{p=0}^j \mu_{2p}^{(2j)} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_{2j} \right| \right)^{2p} \sin(n\pi\xi_{2j}), \end{aligned}$$

а також

$$\begin{aligned} t_{2j+1}(\xi_{2j+1}) &= \int_0^1 q(\xi_{2j})g_n(\xi_{2j}, \xi_{2j+1})t_{2j}(\xi_{2j})d\xi_{2j} = \\ &= t_{2j+1,1}(\xi_{2j+1}) + t_{2j+1,2}(\xi_{2j+1}), \quad j = 0, 1, \dots, \quad (43) \\ t_{2j+1,1}(\xi_{2j+1}) &= \frac{a^{2j+1}\sqrt{2}}{4(n\pi)^{2j+1}} \sum_{p=0}^j \mu_{2p+1}^{(2j+1)} \left(\frac{1}{2} - \left| \frac{1}{2} - \xi_{2j+1} \right| \right)^{2p+1} \times \\ &\times \cos(n\pi\xi_{2j+1}). \end{aligned}$$

Із (42) і (43) одержуємо

$$\begin{aligned} \mu_{2p+1}^{(2j+1)} &= \frac{\mu_{2p}^{(2j)}}{4(2p+1)}, \quad p = 0, 1, \dots, j, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \mu_0^{(0)} = 4, \\ \mu_0^{(2j)} &= \sum_{p=0}^{j-1} \frac{\mu_{2p+1}^{(2j-1)}}{4(2p+2)(2p+3)} \left(\frac{1}{2} \right)^{2p+2}, \quad j = 1, 2, \dots, \quad (44) \\ \mu_{2p+2}^{(2j)} &= -\frac{\mu_{2p+1}^{(2j-1)}}{4(2p+2)}, \quad p = 0, 1, \dots, j-1, \quad j = 1, 2, \dots, \end{aligned}$$

Наслідком співвідношень (44) є

$$\begin{aligned} \mu_{2p+1}^{(2j+1)} &= (-1)^p \frac{\mu_1^{(2j-2p+1)}}{16^p(2p+1)!}, \quad p = 0, 1, \dots, j, \quad j = 0, 1, \dots, \quad (45) \\ \mu_1^{(2j+1)} &= \frac{1}{64} \sum_{s=0}^{j-1} \frac{(-1)^s}{16^s(2s+3)!} \mu_1^{(2j-2s-1)} \left(\frac{1}{2} \right)^{2s}, \quad j = 1, 2, \dots. \end{aligned}$$

Введемо твірну функцію $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} z^j \mu_1^{(2j+1)}$, тоді з другого рівняння в (45) маємо

$$f(z) = \frac{\frac{\sqrt{z}}{8}}{\sin\left(\frac{\sqrt{z}}{8}\right)},$$

звідки

$$\mu_1^{(2j+1)} = \frac{1}{j!} \left. \frac{d^j f(z)}{dz^j} \right|_{z=0}. \quad (46)$$

Із (44), (45) і (46) одержуємо розв'язок системи рекурентних співвідношень (44)

$$\begin{aligned} \mu_{2p+1}^{(2j+1)} &= \frac{(-1)^p}{16^p (2p+1)! (j-p)!} \left. \frac{d^{j-p} f(z)}{dz^{j-p}} \right|_{z=0}, \\ & \quad p = 0, 1, \dots, j, j = 0, 1, \dots, \\ \mu_0^{(2j)} &= \sum_{p=0}^{j-1} \frac{(-1)^p}{2^{6p+4} (2p+3)! (j-p-1)!} \left. \frac{d^{j-p-1} f(z)}{dz^{j-p-1}} \right|_{z=0}, \\ & \quad j = 1, 2, \dots, \\ \mu_{2p+2}^{(2j)} &= \frac{(-1)^{p+1}}{2^{4p+2} (2p+2)! (j-p-1)!} \left. \frac{d^{j-p-1} f(z)}{dz^{j-p-1}} \right|_{z=0}, \\ & \quad p = 0, 1, \dots, j-1, j = 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (47)$$

Із формул (42) і (43) відповідно отримуємо оцінки

$$\|t_{2j+1,2}\|_{\infty} \leq M_n^{2j+2} \frac{\sqrt{2}}{a} \sum_{p=0}^j \left| \mu_{2p}^{(2j)} \right| \left(\frac{1}{2} \right)^{2p+3} + \frac{7}{12} M_n \|t_{2j,2}\|_{\infty}, \quad (48)$$

$$\begin{aligned} \|t_{2j,2}\|_{\infty} &\leq M_n^{2j+1} \frac{\sqrt{2}}{a} \sum_{p=0}^{j-1} \left(\frac{1}{2} \right)^{2p+3} \left[\frac{7}{4} \left| \mu_{2p+1}^{(2j-1)} \right| + \left| \mu_{2p+2}^{(2j)} \right| \right] + \\ & \quad + \frac{7}{12} M_n \|t_{2j-1,2}\|_{\infty}, \end{aligned} \quad (49)$$

де $M_n = \frac{a}{\pi n}$, $\|t_{2j,2}\|_{\infty} = \max_{\xi_{2j} \in [0,1]} |t_{2j,2}(\xi_{2j})|$.

Використаємо запропоновану в роботі [4] техніку переходу від системи рекурентних нерівностей (48)-(49) до мажоруючої її зверху системи рівнянь. Розв'язавши цю систему, отримуємо оцінки

$$\|t_{2j+1,2}\|_\infty \leq \left(\frac{a}{\pi n}\right)^{2j+2} \sum_{s=0}^j \left[\frac{7}{12}\right]^{2s} F_{j-s}, \quad (50)$$

$$\|t_{2j,2}\|_\infty \leq \left(\frac{a}{\pi n}\right)^{2j+1} \sum_{r=0}^{j-1} \left[\frac{7}{12}\right]^{2r} D_{j-r}, \quad (51)$$

де

$$F_j = \frac{\sqrt{2}}{a} \left(\sum_{p=0}^j |\mu_{2p}^{(2j)}| \left(\frac{1}{2}\right)^{2p+3} + \frac{7}{12} \sum_{p=0}^{j-1} \left(\frac{1}{2}\right)^{2p+3} \left[\frac{7}{4} |\mu_{2p+1}^{(2j-1)}| + |\mu_{2p+2}^{(2j)}| \right] \right),$$

$$D_j = \frac{\sqrt{2}}{a} \left(\frac{7}{12} \sum_{p=0}^{j-1} |\mu_{2p}^{(2j-2)}| \left(\frac{1}{2}\right)^{2p+3} + \sum_{p=0}^{j-1} \left(\frac{1}{2}\right)^{2p+3} \left[\frac{7}{4} |\mu_{2p+1}^{(2j-1)}| + |\mu_{2p+2}^{(2j)}| \right] \right).$$

За допомогою функції

$$\tilde{f}(z) = \sum_{j=0}^{\infty} z^j |\mu_1^{(2j+1)}| = \frac{\frac{\sqrt{z}}{8}}{\sinh\left(\frac{\sqrt{z}}{8}\right)} \quad (52)$$

знаходимо оцінки для виразів F_j і D_j

$$|F_j| \leq \frac{59\sqrt{2}}{3a \sinh 1} \left(\frac{1}{2}\right)^{6j+1}, \quad |D_j| \leq \frac{13\sqrt{2}}{3a \sinh 1} \left(\frac{1}{2}\right)^{6j-3}. \quad (53)$$

Із (50), (51), (53) отримуємо

$$\|t_{2j+1,2}\|_\infty \leq \frac{a^{2j+1}}{(\pi n)^{2j+2}} \frac{177\sqrt{2}}{187 \sinh 1} \left(\frac{1}{2}\right)^{6j+1} \left[\left(\frac{14}{3}\right)^{2j+2} - 1 \right], \quad (54)$$

$$\|t_{2j,2}\|_{\infty} \leq \frac{a^{2j}}{(\pi n)^{2j+1}} \frac{39\sqrt{2}}{187 \sinh 1} \left(\frac{1}{2}\right)^{6j-3} \left[\left(\frac{14}{3}\right)^{2j} - 1 \right]. \quad (55)$$

Останній інтеграл, який обчислюємо в (41), є

$$\begin{aligned} G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) &= \int_0^1 u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) q(\xi_{2k+1}) t_{2k+1}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} = \\ &= -a \int_0^{\frac{1}{2}} u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) t_{2k+1}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} = -a \int_0^{\frac{1}{2}} u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) \times \\ &\times t_{2k+1,1}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} + \int_0^1 u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) q(\xi_{2k+1}) t_{2k+1,2}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} = \\ &= -\frac{a^{2k+2}}{4(n\pi)^{2k+2}} \sum_{p=0}^k \mu_{2p+1}^{(2k+1)} \left[(-1)^{n+1} \left(\frac{1}{2}\right)^{2p+2} + \frac{2p+1}{2} \int_0^{\frac{1}{2}} \xi_{2k+1}^{2p} \times \right. \\ &\left. \times \cos(2n\pi \xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1} \right] + \int_0^1 u_n^{(0)}(\xi_{2k+1}) q(\xi_{2k+1}) t_{2k+1,2}(\xi_{2k+1}) d\xi_{2k+1}. \end{aligned}$$

Звідси, враховуючи (54) і використовуючи функцію (52), одержуємо оцінку

$$\left| G_{2k+1} \left(u_n^{(0)} \right) \right| \leq \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \cdot \beta_{2k}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad (56)$$

де

$$\beta_{2k} = \frac{1}{sh1} \left(\frac{1}{2}\right)^{6k+2} \left[\frac{1}{2} + \frac{177\sqrt{2}}{187} \left[\left(\frac{14}{3}\right)^{2k+2} - 1 \right] \right].$$

З (40) і (56) маємо

$$\left| \lambda_n^{(2k+2)} \right| \leq \left(\frac{a}{\pi n} \right)^{2k+2} \left[\chi_1 \sum_{p=1}^k c_{2p} \left(\frac{7}{12}\right)^{2k-2p} + \beta_{2k} \right], \quad (57)$$

звідки отримуємо

$$c_{2k+2} \leq \chi_1 \sum_{p=1}^k c_{2p} \left(\frac{7}{12}\right)^{2k-2p} + \beta_{2k}. \quad (58)$$

Замість знаку нерівності в (58) поставимо знак рівності. Отримаємо мажоруюче рекурентне рівняння

$$C_{2k+2} = \chi_1 \sum_{p=1}^k C_{2p} \left(\frac{7}{12}\right)^{2k-2p} + \beta_{2k}, \quad k = 0, 1, \dots \quad (59)$$

в тому розумінні, що

$$C_{2k+2} \geq c_{2k+2}, \quad k = 0, 1, \dots \quad (60)$$

Тут

$$C_2 = c_2 = \beta_0 = \frac{1}{sh1} \left[\frac{1}{8} + \frac{59\sqrt{2}}{12} \right]. \quad (61)$$

Розв'язуючи рекурентне рівняння (59), отримаємо

$$C_{2k+2} = \chi_1 \sum_{p=0}^{k-1} \beta_{2p} \left(\chi_1 + \left(\frac{7}{12}\right)^2 \right)^{k-1-p} + \beta_{2k}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad (62)$$

звідки згідно (60) одержимо оцінку

$$c_{2k+2} \leq 6.1570 \cdot [0.4479]^k - 0.2 \cdot 10^{-8} \cdot [0.3403]^k - 0.1340 \cdot [0.0156]^k. \quad (63)$$

Із (57), (60)–(63) випливає справедливість співвідношень (29) і (31).

Теорема доведена.

4 $q(x)$ – неперервна кусково-гладка функція, $q(x) \in Q^1[0, 1] \cap C[0, 1]$

Нехай

$$q(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}, & 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, \\ 1-x, & \frac{1}{2} < x \leq 1, \end{cases} \quad (64)$$

тоді поправки до власних значень відносно номера n ведуть себе наступним чином:

$$\lambda_n^{(1)} = O(1), \lambda_n^{(2)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right), \lambda_{2\mu}^{(3)} = O\left(\frac{1}{(2\mu)^6}\right), n = 2\mu, \mu = 1, 2, \dots,$$

$$\lambda_{2\mu-1}^{(3)} = O\left(\frac{1}{(2\mu-1)^4}\right), n = 2\mu-1, \mu = 1, 2, \dots,$$

$$\lambda_n^{(2j)} = O\left(\frac{1}{n^{2j+2}}\right), \lambda_n^{(2j+1)} = O\left(\frac{1}{n^{2j+2}}\right), j = 2, 3, \dots$$

Розрахунки здійснені до 14-ї поправки. Для прикладу наведемо декілька перших:

$$\begin{aligned}\lambda_n^{(1)} &= \frac{3}{8} + \frac{1 - \cos(\pi n)}{4\pi^2 n^2}, \\ \lambda_n^{(2)} &= \frac{5}{768\pi^2 n^2} - \frac{3 \cos(\pi n) + 7}{64\pi^4 n^4} + \frac{5(\cos(\pi n) - 1)}{32\pi^6 n^6}, \\ \lambda_n^{(3)} &= \frac{\cos(\pi n) - 1}{2048\pi^4 n^4} + \frac{5(8 + \cos(\pi n))}{768\pi^6 n^6} + \frac{77(\cos(\pi n) - 1)}{384\pi^8 n^8} - \frac{3(\cos(\pi n) - 1)}{16\pi^{10} n^{10}}, \\ \lambda_{2\mu-1}^{(3)} &= -\frac{1}{1024\pi^4 (2\mu-1)^4} + \frac{35}{768\pi^6 (2\mu-1)^6} - \frac{77}{192\pi^8 (2\mu-1)^8} + \\ &+ \frac{3}{8\pi^{10} (2\mu-1)^{10}}, n = 2\mu - 1, \lambda_{2\mu}^{(3)} = \frac{15}{256\pi^6 (2\mu)^6}, n = 2\mu, \mu = 1, 2, \dots, \\ \lambda_n^{(4)} &= \frac{42 \cos(\pi n) + 43}{589824\pi^6 n^6} + \frac{47 \cos(\pi n) - 252}{12288\pi^8 n^8} + \frac{1274 + 761 \cos(\pi n)}{4096\pi^{10} n^{10}} - \\ &- \frac{913(\cos(\pi n) - 1)}{1536\pi^{12} n^{12}} + \frac{143(\cos(\pi n) - 1)}{512\pi^{14} n^{14}}.\end{aligned}$$

Дві перші поправки до власних функцій мають вигляд:

$$\begin{aligned}u_n^{(1)}(x) &= \begin{cases} -\frac{\sqrt{2}}{16} \left(\frac{1}{\pi n} + \frac{2(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^3 n^3} \right) x \cos(\pi n x) + \\ + \frac{\sqrt{2}}{32} \left(\frac{1}{\pi^2 n^2} + \frac{6(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^4 n^4} \right) \sin(\pi n x), 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, \\ \frac{\sqrt{2}}{16} \left(\frac{4x-1}{\pi n} - \frac{2(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^3 n^3} \right) (x-1) \cos(\pi n x) - \\ - \frac{\sqrt{2}}{32} \left(\frac{8x-5}{\pi^2 n^2} - \frac{6(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^4 n^4} \right) \sin(\pi n x), \frac{1}{2} < x \leq 1, \end{cases} \\ u_n^{(2)}(x) &= \begin{cases} -\frac{\sqrt{2}}{1536} \left(\frac{1}{\pi^3 n^3} + \frac{24(3 \cos(\pi n) + 2)}{\pi^5 n^5} - \frac{216(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^7 n^7} \right) x \cos(\pi n x) - \\ - \frac{\sqrt{2}}{61440} \left(\frac{120x^2 - 17}{\pi^2 n^2} + \frac{10(48(\cos(\pi n) - 1)x^2 - 23 \cos(\pi n) + 9)}{\pi^4 n^4} - \right. \\ \left. - \frac{80(12(\cos(\pi n) - 1)x^2 + 71 \cos(\pi n) + 67)}{\pi^6 n^6} + \frac{12960(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^8 n^8} \right) \times \\ \times \sin(\pi n x), 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, \\ -\frac{\sqrt{2}}{1536} \left(\frac{160x^2 - 140x + 29}{\pi^3 n^3} + \frac{24(7(\cos(\pi n) - 1)x - 4 \cos(\pi n) + 9)}{\pi^5 n^5} - \right. \\ \left. - \frac{216(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^7 n^7} \right) (x-1) \cos(\pi n x) - \frac{\sqrt{2}}{61440} \left(\frac{1}{\pi^2 n^2} [1920x^4 - \right. \\ - 4800x^3 + 3960x^2 - 1200x + 103] - \frac{10}{\pi^4 n^4} [192(\cos(\pi n) - 1) \times \\ \times x^3 - 48(9 \cos(\pi n) - 29)x^2 + 48(6 \cos(\pi n) - 31)x - \\ - 73 \cos(\pi n) + 399] - \frac{80((\cos(\pi n) - 1)(12x^2 - 108x) + 65 \cos(\pi n) - 47)}{\pi^6 n^6} + \\ \left. + \frac{12960(\cos(\pi n) - 1)}{\pi^8 n^8} \right) \sin(\pi n x), \frac{1}{2} < x \leq 1. \end{cases}\end{aligned}$$

5 Функція $q(x)$ належить негативному простору Соболева $H_2^{-1}(0, 1)$

Нехай $q(x) = a\delta(x - 1/2)$, $a > 0$, $\delta(z)$ – дельта-функція Дірака. Як відомо, для будь-якої функції $f(x) \in C^1[0, 1]$ виконується фільтруюча властивість

$$\int_0^1 f(x)\delta\left(x - \frac{1}{2}\right) dx = f\left(\frac{1}{2}\right). \quad (65)$$

Тоді для всіх парних n отримуємо $u_n^{(j)}(x) = 0$, $\lambda_n^{(j)} = 0$, $j = 1, 2, \dots$ і FD -метод 0-го рангу дає точний розв'язок задачі (1) $\lambda_n = \lambda_n^{(0)} = (\pi n)^2$, $u_n(x) = u_n^{(0)}(x) = \sqrt{2}\sin(\pi n x)$, а для непарних $n = 2\mu - 1$, $\mu = 1, 2, \dots$ маємо $\lambda_n^{(2j)} = O\left(\frac{1}{n^{2j}}\right)$, $\lambda_n^{(2j-1)} = O\left(\frac{1}{n^{2j-2}}\right)$, $j = 1, 2, \dots$. Наведемо для прикладу декілька перших поправок при $n = 2\mu - 1$, $\mu = 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} \lambda_n^{(1)} &= 2a, \quad \lambda_n^{(2)} = -\frac{a^2}{\pi^2 n^2}, \quad \lambda_n^{(3)} = -\frac{a^3}{3\pi^2 n^2} + \frac{7a^3}{2\pi^4 n^4}, \\ \lambda_n^{(4)} &= \frac{19a^4}{24\pi^4 n^4} - \frac{31a^4}{4\pi^6 n^6}, \\ \lambda_n^{(5)} &= \frac{a^5}{15\pi^4 n^4} - \frac{31a^5}{12\pi^6 n^6} + \frac{38785a^5}{2048\pi^8 n^8} - \frac{93a^5}{16384\pi^{10} n^{10}}. \end{aligned}$$

При непарних n поправки до власних функцій $u_n^{(j)}(x)$, $j = 1, 2, \dots$ є парними функціями на відрізку $[0, 1]$ відносно точки $\frac{1}{2}$ для будь-якого $j = 1, 2, \dots$, тобто $u_n^{(j)}(x) = u_n^{(j)}(1 - x)$. Так, наприклад,

$$\begin{aligned} u_n^{(1)}(x) &= a\sqrt{2}(-1)^{\mu+1} g_n\left(x, \frac{1}{2}\right), \\ u_n^{(2)}(x) &= a^2\sqrt{2}(-1)^{\mu+1} \left[-2 \int_0^1 g_n\left(\xi, \frac{1}{2}\right) g_n(x, \xi) d\xi + \right. \\ &\quad \left. + g_n\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) g_n\left(x, \frac{1}{2}\right) \right]. \end{aligned}$$

Дослідимо збіжність FD -методу для даного випадку. Враховуючи властивості функції $q(x)$, з (5) і (11) отримуємо

$$\lambda_n^{(j+1)} = a \int_0^1 \delta\left(x - \frac{1}{2}\right) u_n^{(j)}(x) u_n^{(0)}(x) = a\sqrt{2}(-1)^{\mu+1} u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right),$$

$$\begin{aligned}
u_n^{(j+1)}(x) &= \int_0^1 g_n(x, \xi) \left[-\sum_{p=1}^j \lambda_n^{(j+1-p)} u_n^{(p)}(\xi) + a\delta\left(\xi - \frac{1}{2}\right) u_n^{(j)}(\xi) \right] d\xi = \\
&= -\sum_{p=1}^j \lambda_n^{(j+1-p)} \int_0^1 g_n(x, \xi) u_n^{(p)}(\xi) d\xi + a g_n\left(x, \frac{1}{2}\right) u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right),
\end{aligned}$$

звідки

$$\left| \lambda_n^{(j+1)} \right| = a\sqrt{2} \left| u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right) \right|, \quad (66)$$

$$\begin{aligned}
\left| u_n^{(j+1)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| &\leq \sum_{p=1}^j \left| \lambda_n^{(j+1-p)} \right| \left| \int_0^1 g_n\left(\frac{1}{2}, \xi\right) u_n^{(p)}(\xi) d\xi \right| + \\
&\quad + a \left| g_n\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \right| \left| u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right) \right|, \quad (67)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\left\| u_n^{(j+1)} \right\|_{L_2} &\leq \sum_{p=1}^j \left| \lambda_n^{(j+1-p)} \right| \left\| \int_0^1 g_n(\cdot, \xi) u_n^{(p)}(\xi) d\xi \right\|_{L_2} + \\
&\quad + a \left\| g_n\left(\cdot, \frac{1}{2}\right) \right\|_{L_2} \left| u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right) \right|. \quad (68)
\end{aligned}$$

Тоді маємо оцінки

$$\begin{aligned}
\left| u_n^{(j+1)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| &\leq a\sqrt{2} \sum_{p=1}^j \left| u_n^{(j-p)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| M_n \left\| u_n^{(p)} \right\|_{L_2} + a \left| g_n\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \right| \times \\
&\quad \times \left| u_n^{(j)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| \leq a\sqrt{2} M_n \sum_{p=0}^j \left| u_n^{(j-p)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| \left\| u_n^{(p)} \right\|_{L_2}, \quad (69)
\end{aligned}$$

$$\left\| u_n^{(j+1)} \right\|_{L_2} \leq a\sqrt{2} M_n \sum_{p=0}^j \left| u_n^{(j-p)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| \left\| u_n^{(p)} \right\|_{L_2}, \quad (70)$$

де

$$M_n = \max_{x, \xi \in [0,1]} |g_n(x, \xi)| \leq \frac{1}{n\pi} + \frac{1}{2(n\pi)^2}. \quad (71)$$

Введемо позначення

$$\begin{aligned} v_{j+1} &= \left(a\sqrt{2} M_n \right)^{-j-1} \left| u_n^{(j+1)} \left(\frac{1}{2} \right) \right|, \\ V_{j+1} &= \left(a\sqrt{2} M_n \right)^{-j-1} \left\| u_n^{(j+1)} \right\|_{L_2}. \end{aligned} \quad (72)$$

Виконаємо заміни (72) в системі рекурентних нерівностей (69), (70). Одержимо

$$v_{j+1} \leq \sum_{p=0}^j v_{j-p} V_p, \quad V_{j+1} \leq \sum_{p=0}^j v_{j-p} V_p. \quad (73)$$

Замість знаку нерівності поставимо знак рівності. Отримаємо мажоруючу систему рекурентних рівнянь

$$\omega_{j+1} = \sum_{p=0}^j \omega_{j-p} \Omega_p, \quad \Omega_{j+1} = \sum_{p=0}^j \omega_{j-p} \Omega_p, \quad j = 1, 2, \dots \quad (74)$$

в тому розумінні, що її розв'язок мажорує відповідний розв'язок системи нерівностей (73), тобто

$$\Omega_j \geq V_j, \quad \omega_j \geq v_j, \quad j = 0, 1, \dots \quad (75)$$

Тут

$$v_0 = \omega_0 = \left| u_n^{(0)} \left(\frac{1}{2} \right) \right| = \sqrt{2}, \quad V_0 = \Omega_0 = \left\| u_n^{(0)} \right\|_{L_2} = 1. \quad (76)$$

Як бачимо,

$$\omega_{j+1} = \sqrt{2} \Omega_{j+1}, \quad (77)$$

тоді з (74), як наслідок, одержуємо систему рекурентних рівнянь

$$\Omega_{j+1} = \sum_{p=0}^j \Omega_{j-p} \Omega_p, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \Omega_0 = 1, \quad (78)$$

розв'язком якої згідно [8, с.210-212] буде вираз

$$\Omega_j = 4^j 2 \frac{(2j-1)!!}{(2j+2)!!}, \quad j = 0, 1, \dots \quad (79)$$

Враховуючи (66), (75), (77), (79), будемо мати

$$\|u_n^{(j)}\|_{L_2} \leq 2 \frac{(2j-1)!!}{(2j+2)!!} (a4\sqrt{2} M_n)^j \leq \frac{(a4\sqrt{2} M_n)^j}{(j+1)\sqrt{\pi j}}. \quad (80)$$

Остання частина нерівностей (80) була одержана за допомогою міркувань, пов'язаних з доведенням формули Валліса [9, с.344]. Враховуючи (76), (77), (80), одержуємо

$$\begin{aligned} \left| u_n^{(j)} \left(\frac{1}{2} \right) \right| &\leq 2^{\frac{3}{2}} \frac{(2j-1)!!}{(2j+2)!!} (a4\sqrt{2} M_n)^j \leq \sqrt{2} \frac{(a4\sqrt{2} M_n)^j}{(j+1)\sqrt{\pi j}} \\ |\lambda_n^{(j+1)}| &= \sqrt{2} \left| u_n^{(j)} \left(\frac{1}{2} \right) \right| \leq 4 \frac{(2j-1)!!}{(2j+2)!!} (a4\sqrt{2} M_n)^j \leq \\ &\leq 2 \frac{(a4\sqrt{2} M_n)^j}{(j+1)\sqrt{\pi j}}. \end{aligned} \quad (81)$$

Із формул (80) і (81) випливає наступне твердження.

Теорема 5.1 *Нехай виконується умова*

$$r_n = a4\sqrt{2}M_n < 1, \quad (82)$$

тоді FD-метод для задачі Штурма-Ліувілля (1) з $q(x) = a\delta(x - \frac{1}{2})$ збігається суперекспоненціально і мають місце оцінки точності

$$\|u_n - u_n^m\|_{L_2} = \left\| u_n - \sum_{j=0}^m u_n^{(j)} \right\|_{L_2} \leq \frac{r_n^{m+1}}{(m+2)\sqrt{\pi(m+1)}(1-r_n)}, \quad (83)$$

$$\left| \lambda_n - \lambda_n^m \right| = \left| \lambda_n - \sum_{j=0}^m \lambda_n^{(j)} \right| \leq \frac{r_n^m}{(m+1)\sqrt{\pi m}(1-r_n)}. \quad (84)$$

Оцінки (81) для $\lambda_n^{(j+1)}$ у випадку непарного n за порядком є непокрашуваними, про що свідчать наведені вище аналітичні розрахунки.

- [1] *Adomian G.* Solving frontier problems of physics: The Decomposition method. — Dordrecht and Boston: Kluwer Academic Publishers, 1994. — 352 p.

- [2] Макаров В.Л. О функционально-разностном методе произвольного порядка точности решения задачи Штурма-Лиувилля с кусочно-гладкими коэффициентами // Доклады АН СССР. — 1991. — **1(320)**. — С. 34–39.
- [3] Макаров В.Л. FD -метод — экспоненциальная скорость сходимости // Обчислювальна та прикладна математика. — 1997. — **82**. — С. 69–74.
- [4] Бандирський Б.Й., Макаров В.Л., Уханьов О.Л. FD -метод для задач Штурма-Лиувилля. Експоненційна швидкість збіжності // Журнал обчисл. прикл. математики.— 2000.— **1(85)**.— С. 1–60.
- [5] Makarov V.L., Vinokur V.V. The FD method for first-order linear hyperbolic differential equations with piecewise smooth coefficients // J. of Mathematical Sciences. — 1995. — **5(77)**. — С. 3399–3405.
- [6] Макаров В.Л., Романюк Н.М. Нові властивості FD -методу при його застосуваннях до задач Штурма-Лиувилля // Доповіді НАН України. — 2013 (прийнято до друку).
- [7] Камке Э. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям: Пер. с нем. 4-е изд., испр. — М.: Наука, 1971. — 576 с.
- [8] Виленкин Н.Я. Комбинаторика. — М.: Наука, 1968. — 328 с.
- [9] Фихтенгольц Г.М. Основы математического анализа. — М.: Наука, 1968. — Т. 1. — 328 с.