

УДК 517.956.4

В. М. Лось

(Національний технічний університет України "КПІ Київ)

*(Чернігівський національний технологічний університет,
Чернігів)*

Класичні розв'язки параболічної мішаної задачі і $2b$ -анізотропні простори Хермандера.

v_los@yahoo.com

We obtained new sufficient conditions under which the generalized solution of the parabolic initial-boundary value problem with homogeneous initial Cauchy data will be classic. Conditions formulated in terms of inclusion right-hand sides of the problem in some $2b$ -anisotropic Hormander spaces.

Встановлено нові достатні умови класичності узагальнених розв'язків параболічної початково-крайової задачі з однорідними початковими даними Коші. Умови сформульовано в термінах приналежності правих частин задачі певним $2b$ -анізотропним просторам Хермандера.

1. Вступ

Одним з важливих питань в теорії диференціальних рівнянь в частинних похідних є питання про регулярність розв'язків досліджуваних задач. Зокрема, коли узагальнений розв'язок задачі є класичним, тобто коли диференціальні оператори застосовуються до розв'язків у термінах класичних похідних.

Скориставшись теоремою про розв'язність задачі в певній шкалі функціональних просторів та теоремами вкладання цих просторів в простори неперервно диференційовних функцій, можна судити чи є узагальнений розв'язок задачі певну кількість разів неперервно-диференційовним.

Для параболічних рівнянь правильні є теореми про коректну розв'язність початково-крайових задач у просторах Соболева [1–6]. Разом з теоремами вкладання Соболева вони дають можливість дослідити, чи буде узагальнений розв'язок задачі класичним. Проте в просторах неперервно диференційовних функцій висновки теорем про коректну розв'язність початково-крайових параболічних задач не вірні. Досліджуючи параболічні рівняння у більш тонко градуйованих шкалах просторів ніж соболевська, в яких виконується теорема про коректну розв'язність, можна отримати більш тонкі умови неперервності узагальнених розв'язків.

Широке і змістовне узагальнення просторів Соболева було запропоноване Л.Хермандером у [7]. Це простори $H^\mu := \mathcal{B}_{2,\mu}$. Для них показником регулярності розподілів служить вагова функція μ залежна від кількох дуальних змінних. Такі простори знайшли різноманітні застосування в аналізі і теорії рівнянь з частинними похідними [7–25].

Недавно В. А. Михайлець і О. О. Мурач [13–19] побудували теорію загальних еліптичних диференціальних операторів і еліптичних крайових задач у гільбертових шкалах ізотропних просторів Хермандера. Зокрема, вони отримали більш тонкі, ніж це дозволяє соболевська шкала, умови класичності узагальнених

розв'язів еліптичних задач.

В роботі [23] доведена теорема про коректну розв'язність параболічної мішаної задачі у $2b$ -анізотропних гільбертових просторах Хермандера. Метою цієї роботи є дати застосування вище згаданої теореми для вирішення питання класичності розв'язку параболічної задачі.

Зазначимо, що питання класичності розв'язків параболічних задач, розглядуваних у просторах Соболева, досліджував В.А. Ільїн, див. [26] та наведену там бібліографію.

Стаття складається з 6 пунктів. Пункт 1. є вступ. Пункт 2. містить постановку задачі, що досліджується. У п. 3. розглянута $2b$ -анізотропна шкала гільбертових просторів Хермандера. У п. 4. сформульовано основний результат статті. Він доведений у п. 5.. Пункт 6. містить висновки до статті.

2. Постановка задачі

Нехай довільно задані ціле число $n \geq 2$, дійсне число $\tau > 0$ і обмежена область $G \subset \mathbb{R}^n$ з нескінченно гладкою межею $\Gamma := \partial G$. Позначимо $\Omega := G \times (0, \tau)$ – циліндр в \mathbb{R}^{n+1} , $S := \Gamma \times (0, \tau)$ – його бічна поверхня. Розглянемо в Ω параболічну задачу з нульовими початковими даними Коші:

$$\begin{aligned} & A(x, t, D_x, \partial_t)u(x, t) \equiv \\ \equiv & \sum_{|\alpha|+2b\beta \leq 2m} a^{\alpha, \beta}(x, t) D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t) = f(x, t) \quad \text{в } \Omega, \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} & B_j(x, t, D_x, \partial_t)u(x, t)|_S \equiv \\ \equiv & \sum_{|\alpha|+2b\beta \leq m_j} b_j^{\alpha, \beta}(x, t) D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)|_S = g_j(x, t) \end{aligned} \quad (2)$$

для $x \in \Gamma$, $0 < t < \tau$ і всіх $j \in \{1, \dots, m\}$,

$$\partial_t^k u(x, t)|_{t=0} = 0 \quad \text{для } x \in G \quad \text{і всіх } k \in \{0, \dots, \varkappa - 1\}. \quad (3)$$

Тут b , m та всі m_j є довільні задані цілі числа, такі, що $m \geq b \geq 1$, $\varkappa := m/b \in \mathbb{Z}$ та $m_j \geq 0$. Всі коефіцієнти диференціальних виразів $A := A(x, t, D_x, \partial_t)$ та $B_j := B_j(x, t, D_x, \partial_t)$ вважаємо нескінченно гладкими комплекснозначними функціями. А саме, $a^{\alpha, \beta} \in C^\infty(\bar{\Omega})$ та $b_j^{\alpha, \beta} \in C^\infty(\bar{S})$, де $\bar{\Omega} := \bar{G} \times [0, \tau]$, $\bar{S} := \Gamma \times [0, \tau]$. Використовуємо такі позначення для частинних похідних: $D_x^\alpha := D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}$, $D_k := i \partial / \partial x_k$ та $\partial_t := \partial / \partial t$. Тут $x = (x_1, \dots, x_n)$ є довільною точкою простору \mathbb{R}^n , а $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ є мультиіндексом і $|\alpha| := \alpha_1 + \dots + \alpha_n$. У формулах (1) і (2) підсумовування ведеться по цілим індексам $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta \geq 0$, які задовольняють нерівності, що написані під знаком суми.

Нагадаємо [1, § 9, пункт 1], що задачу (1)–(3) називають параболічною в циліндрі Ω , якщо виконуються такі дві умови.

Умова 1. Для довільних $x \in \bar{G}$, $t \in [0, \tau]$, $\xi \in \mathbb{R}^n$ і $p \in \mathbb{C}$, $\operatorname{Re} p \geq 0$, виконується

$$A^{(0)}(x, t, \xi, p) \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta=2m} a^{\alpha, \beta}(x, t) \xi^\alpha p^\beta \neq 0$$

для всіх $|\xi| + |p| \neq 0$.

Довільно оберемо $x \in \Gamma$, $t \in [0, \tau]$, дотичний вектор $\xi \in \mathbb{R}^n$ до межі Γ у точці x та число $p \in \mathbb{C}$, $\operatorname{Re} p \geq 0$, такі, що $|\xi| + |p| \neq 0$. Нехай $\nu(x)$ є ортом внутрішньої нормалі до межі Γ у точці x . З умови 1 випливає, що многочлен $A^{(0)}(x, t, \xi + \zeta \nu(x), p)$ змінної $\zeta \in \mathbb{C}$ має рівно m коренів $\zeta_j^+(x, t, \xi, p)$, $j = 1, \dots, m$, с додатною уявною частиною і m коренів з від'ємною уявною частиною (з урахуванням їх кратності).

Умова 2. При кожному такому виборі x , t , ξ та p многочлени

$$B_j^{(0)}(x, t, \xi + \zeta \nu(x), p) \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta=m_j} b_j^{\alpha, \beta}(x, t) (\xi + \zeta \nu(x))^\alpha p^\beta$$

($j = 1, \dots, m$) змінної $\zeta \in \mathbb{C}$ лінійно незалежні по модулю многочлена $\prod_{j=1}^m (\zeta - \zeta_j^+(x, t, \xi, p))$.

Відмітимо, що умова 1 є умовою $2b$ -параболічності за І. Г. Петровським диференціального рівняння $Au = f$ у замкнутому циліндрі $\bar{\Omega}$, а умова 2 виражає той факт, що система граничних диференціальних операторів $\{B_1, \dots, B_m\}$ накриває диференціальний оператор A на бічній поверхні \bar{S} цього циліндра.

3. Гільбертові $2b$ -анізотропні простори Хермандера

Основний результат роботи будемо формулювати у термінах приналежності правих частин задачі гільбертовим функціональним просторам $H^\mu := \mathcal{B}_{2,\mu}$, що були введені Л. Хермандером [7, п. 2.2] та Л. Р. Волевичем, Б. П. Панеяхом [8, § 2, 3]. Показником регулярності функцій (або розподілів), що утворюють простір $H^\mu(\mathbb{R}^k)$, де ціле $k \geq 2$, є вимірна за Борелем функція $\mu : \mathbb{R}^k \rightarrow (0, \infty)$, яка задовольняє таку умову: існують додатні числа c та l такі, що $\mu(\xi)/\mu(\eta) \leq c(1 + |\xi - \eta|)^l$ для будь-яких $\xi, \eta \in \mathbb{R}^k$.

За означенням, лінійний простір $H^\mu(\mathbb{R}^k)$ складається з усіх повільно зростаючих розподілів $w \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^k)$, перетворення Фур'є \hat{w} яких є локально інтегровними за Лебегом функціями, що задовольняють умову

$$\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)}^2 := \int_{\mathbb{R}^k} \mu^2(\xi) |\hat{w}(\xi)|^2 d\xi < \infty.$$

(У роботі усі розподіли/функції вважаються комплекснозначними.) Цей простір є гільбертовим відносно скалярного добутку, що визначає норму $\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)}$.

Нам буде потрібна версія $H_+^\mu(V)$ простору $H^\mu(\mathbb{R}^k)$ для довільної відкритої множини $V \neq \emptyset$. Лінійний простір $H_+^\mu(V)$ складається, за означенням, із звужень $u = w \upharpoonright V$ всіх розподілів $w \in H^\mu(\mathbb{R}^k)$, що дорівнюють нулю при $x_k < 0$. Тут $w = w(x', x_k)$,

де $x' = (x_1, \dots, x_{k-1}) \in \mathbb{R}^{k-1}$ та $x_k \in \mathbb{R}$. У цьому просторі задана норма за формулою

$$\|u\|_{H_+^\mu(V)} := \inf \{ \|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)} : w \in H^\mu(\mathbb{R}^k), \\ w(x', x_k) \equiv 0 \text{ при } x_k < 0, u = w \upharpoonright V \}. \quad (4)$$

Простір $H_+^\mu(V)$ є гільбертовим і сепарабельним відносно норми (4).

Для зручності позначень приймемо $\gamma := 1/(2b)$. Будемо використовувати показники регулярності вигляду

$$\mu(\xi', \xi_k) = (1 + |\xi'|^2 + |\xi_k|^{2\gamma})^{s/2} \varphi((1 + |\xi'|^2 + |\xi_k|^{2\gamma})^{1/2}), \quad (5)$$

де $\xi' \in \mathbb{R}^{k-1}$ та $\xi_k \in \mathbb{R}$ є аргументами функції μ . Тут числовий параметр s є дійсним, а функціональний параметр φ пробігає клас \mathcal{M} [17, пункт 1.2.1]. Цей клас складається з усіх вимірних за Борелем функцій $\varphi : [1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$, які задовольняють дві умови:

а) обидві функції φ та $1/\varphi$ обмежені на кожному відрізку $[1, b]$, де $1 < b < \infty$;

б) функція φ повільно змінюється за Й. Карамата на нескінченності, що означає

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\varphi(\lambda r)}{\varphi(r)} = 1 \quad \text{для будь-якого } \lambda > 0. \quad (6)$$

Теорія повільно змінних функцій викладена в монографіях [27, 28]. Наведемо важливий і стандартний приклад функцій, що задовольняють (6):

$$\varphi(r) := (\log r)^{\theta_1} (\log \log r)^{\theta_2} \dots \underbrace{(\log \dots \log r)^{\theta_k}}_{k \text{ разів}} \quad \text{при } r \gg 1,$$

де $k \in \mathbb{N}$ і $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k \in \mathbb{R}$ довільні параметри.

Нехай $s \in \mathbb{R}$ і $\varphi \in \mathcal{M}$. Розглянемо $2b$ -анізотропний гільбертів простір Хермандера $H^{s, s\gamma, \varphi}(\mathbb{R}^k) := H^\mu(\mathbb{R}^k)$, де показник μ визначений формулою (5).

Якщо $\varphi(r) \equiv 1$, то $H^{s,s\gamma,\varphi}(\mathbb{R}^k)$ стає $2b$ -анізотропним гільбертовим простором Соболева порядку $(s, s\gamma)$; позначимо його через $H^{s,s\gamma}(\mathbb{R}^k)$. Тут s — показник регулярності розподілу $u = u(x, t)$ по просторовій змінній $x \in \mathbb{R}^{k-1}$, а $s\gamma$ — показник регулярності по часовій змінній $t \in \mathbb{R}$. В загальному випадку, коли $\varphi \in \mathcal{M}$ є довільною, мають місце неперервні та щільні вкладання

$$H^{s_1, s_1\gamma}(\mathbb{R}^k) \hookrightarrow H^{s, s\gamma, \varphi}(\mathbb{R}^k) \hookrightarrow H^{s_0, s_0\gamma}(\mathbb{R}^k) \quad \text{при} \quad s_0 < s < s_1. \quad (7)$$

Розглянемо клас $2b$ -анізотропних гільбертових просторів Хермандера

$$\{H^{s, s\gamma, \varphi}(\mathbb{R}^k) : s \in \mathbb{R}, \varphi \in \mathcal{M}\}. \quad (8)$$

Вкладання (7) показують, що у (8) функціональний параметр φ визначає додаткову гладкість по відношенню до основної анізотропної $(s, s\gamma)$ -гладкості. Якщо $\varphi(r) \rightarrow \infty$ (або $\varphi(r) \rightarrow 0$) при $r \rightarrow \infty$, то φ визначає позитивну (або негативну) додаткову гладкість. Інакше кажучи, φ уточнює основну гладкість $(s, s\gamma)$. Тут $\gamma := 1/(2b)$ виконує роль параметру анізотропії просторів, що утворюють цей клас.

Назвемо клас (8) *2b-анізотропною шкалою гільбертових просторів Хермандера на \mathbb{R}^k* .

Використовуючи цю шкалу ведемо функціональні простори, пов'язані з параболічною задачею (1)–(3). Її розв'язок u та праву частину f рівняння (1) будемо розглядати у $2b$ -анізотропних гільбертових просторах Хермандера $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Omega) := H_+^\mu(\Omega)$ де показник μ визначений формулою (5), у якій $k := n + 1$.

$2b$ -анізотропні гільбертові простори Хермандера, до яких належать праві частини g_j крайових умов (2), задані на бічній поверхні $S = \Gamma \times (0, \tau)$ циліндра Ω . Означимо їх використовуючи локальні карти на S .

Нехай $s > 0$ і $\varphi \in \mathcal{M}$. Попередньо для відкритої смуги $\Pi := \mathbb{R}^{n-1} \times (0, \tau)$ розглянемо гільбертові простори $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi) := H_+^\mu(\Pi)$, де показник μ визначений формулою (5), у якій $k := n$. Довільно виберемо скінченний атлас із C^∞ -структури на за-

мкненому многовиді Γ . Нехай цей атлас утворений локальними картами $\theta_j : \mathbb{R}^{n-1} \leftrightarrow \Gamma_j$, де $j = 1, \dots, \lambda$. Тут відкрити множини $\Gamma_1, \dots, \Gamma_\lambda$ складають покриття многовиду Γ . Окрім цього, довільно виберемо функції $\chi_j \in C^\infty(\Gamma)$, $j = 1, \dots, \lambda$, такі, що $\text{supp } \chi_j \subset \Gamma_j$ і $\sum_{j=1}^\lambda \chi_j \equiv 1$ на Γ .

За означенням, лінійний простір $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)$ складається з усіх функцій $v \in L_2(S)$ на многовиді S таких, що для кожного номеру $j \in \{1, \dots, \lambda\}$ функція $v_j(x, t) := \chi_j(\theta_j(x))v(\theta_j(x), t)$ аргументів $x \in \mathbb{R}^{n-1}$ і $t \in (0, \tau)$ належить до $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)$. У просторі $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)$ задана норма за формулою

$$\|v\|_{H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)} := \left(\sum_{j=1}^\lambda \|v_j\|_{H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)}^2 \right)^{1/2}.$$

Цей простір є повним (гільбертовим) та не залежить від вибору локальних карт і розбиття одиниці на Γ з точністю до еквівалентності норм.

Наостанок введемо локальні аналоги просторів $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Omega)$ і $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)$, де $s > 0$ і $\varphi \in \mathcal{M}$. Нехай U — відкрита підмножина простору \mathbb{R}^{n+1} , $\omega := U \cap \Omega \neq \emptyset$, $\gamma_1 := U \cap \partial\Omega$, $\gamma_0 := U \cap S$.

Позначимо через $H_{+, \text{loc}}^{s, s\gamma, \varphi}(\omega, \gamma_1)$ лінійний простір усіх розподілів $u \in D'(\Omega)$ в області Ω таких, що $\chi u \in H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Omega)$ для кожної функції $\chi \in C^\infty(\overline{\Omega})$ із $\text{supp } \chi \subset \omega \cup \gamma_1$. Подібно до цього, позначимо через $H_{+, \text{loc}}^{s, s\gamma, \varphi}(\gamma_0)$ лінійний простір усіх розподілів $v \in D'(S)$ на S таких, що $\chi v \in H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)$ для кожної функції $\chi \in C^\infty(\overline{S})$ із $\text{supp } \chi \subset \gamma_0$.

Підкреслимо, що у важливому окремому випадку $\varphi(r) \equiv 1$, всі означені в роботі простори стають $2b$ -анізотропними соболевськими просторами. У цьому випадку будемо опускати індекс φ у позначеннях просторів.

4. Основний результат

Нехай σ_0 є найменше ціле число, таке, що

$$\sigma_0 \geq 2m, \quad \sigma_0 \geq m_j + 1 \quad \text{для всіх } j \in \{1, \dots, m\}, \quad \text{та} \quad \frac{\sigma_0}{2b} \in \mathbb{Z}.$$

Відмітимо, якщо $m_j \leq 2m - 1$ для всіх $j \in \{1, \dots, m\}$, тоді $\sigma_0 = 2m$.

Із результату М. С. Аграновія та М. І. Вішіка [1, теорема 12.1] випливає, що для кожного вектора

$$F := (f, g_1, \dots, g_m) \in \quad (9)$$

$$H_+^{\sigma_0 - 2m, (\sigma_0 - 2m)/(2b)}(\Omega) \oplus \bigoplus_{j=1}^m H_+^{\sigma_0 - m_j - 1/2, (\sigma_0 - m_j - 1/2)/(2b)}(S)$$

задача (1)–(3) має єдиний розв'язок $u \in H_+^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$. Цю функцію u називаємо узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3) із правою частиною (9).

Позначимо через m_0 найменше ціле число, таке, що

$$\frac{m_0}{2b} \geq \varkappa - 1, \quad m_0 \geq m_j \quad \text{для всіх } j \in \{1, \dots, m\} \quad \text{та} \quad \frac{m_0}{2b} \in \mathbb{Z}.$$

Узагальнений розв'язок $u \in H_+^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$ задачі (1)–(3) назвемо класичним розв'язком цієї задачі, якщо виконуються такі дві умови:

- 1) всі узагальнені частинні похідні $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$, для яких $|\alpha| + 2b\beta \leq 2m$, є неперервними на множині Ω ,
- 2) всі узагальнені частинні похідні $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$, для яких $|\alpha| + 2b\beta \leq m_0$, є неперервними на множині $\bar{\Omega}$.

Іншими словами, узагальнений розв'язок u назвемо класичним розв'язком параболічної задачі (1)–(3), якщо

$$u \in C_{x,t}^{2m, 2m/(2b)}(\Omega) \cap C_{x,t}^{m_0, m_0/(2b)}(\bar{\Omega}).$$

Сформулюємо основний результат роботи.

Теорема 1. Нехай функція $u \in H_+^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$ є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють умови

$$\begin{aligned} f &\in H_{+, \text{loc}}^{\sigma_1 - 2m, (\sigma_1 - 2m)/(2b), \varphi_1}(\Omega, \emptyset) \cap H_+^{\sigma_2 - 2m, (\sigma_2 - 2m)/(2b), \varphi_2}(\Omega), \\ g_j &\in H_+^{\sigma_2 - m_j - 1/2, (\sigma_2 - m_j - 1/2)/(2b), \varphi_2}(S) \quad \text{для всіх } j \in \{1, \dots, m\}, \end{aligned} \quad (10)$$

де $\sigma_1 := 2m + b + n/2$, $\sigma_2 := m_0 + b + n/2 > \sigma_0$, а функціональні параметри $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{M}$ такі, що

$$\int_1^\infty \frac{dt}{t\varphi_j^2(t)} < \infty \quad \text{для всіх } j \in \{1, 2\}. \quad (11)$$

Тоді $u(x, t)$ є класичним розв'язком задачі (1)–(3).

Зауваження. Якщо сформулювати аналог теореми 1 для соболевської шкали (випадок $\varphi_1 \equiv \varphi_2 \equiv 1$), то доведеться замінити умову цієї теореми на більш сильну: для правих частин задачі виконуються включення (10) при деяких $\sigma_1 > 2m + b + n/2$ і $\sigma_2 > m_0 + b + n/2$. Це робить результат значно більш грубим.

Приклад. Розглянемо в циліндрі $\Omega \subset \mathbb{R}^{n+1}$ задачу:

$$u'_t = \Delta u + f, \quad u|_S = g, \quad u|_{t=0} = 0. \quad (12)$$

Тут $m = b = 1$, $m_1 = 0$. Звідси $\sigma_0 = 2$, $m_0 = 0$. Нехай $u \in H_+^{2,1}(\Omega)$ є узагальненим розв'язком задачі (12), де

$$f \in H_{+, \text{loc}}^{1+n/2, 1/2+n/4, \varphi_1}(\Omega, \emptyset) \cap H_+^{-1+n/2, -1/2+n/4, \varphi_2}(\Omega),$$

$$g \in H_+^{1/2+n/2, 1/4+n/4, \varphi_2}(S),$$

з $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{M}$, що задовольняють умову (11). Тоді u є класичним розв'язком задачі (12), тобто $u \in C_{x,t}^{2,1}(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$. Відмітимо, що з умови теореми $\sigma_2 > \sigma_0$ випливає, що в цьому прикладі $n > 2$.

5. Доведення

Нагадаємо, що U — відкрита підмножина простору \mathbb{R}^{n+1} , $\omega := U \cap \Omega \neq \emptyset$, $\gamma_1 := U \cap \partial\Omega$, $\gamma_0 := U \cap S$. Доведення теореми 1 спирається на такий результат [23, теорема 3].

Твердження 1. *Нехай довільно обране ціле число $q \geq 0$. Припустимо, що функція $u \in H_+^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$ є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють умови*

$$f \in H_{+, \text{loc}}^{\sigma-2m, (\sigma-2m)/(2b), \varphi}(\omega, \gamma_1), \quad (13)$$

$$g_j \in H_{+, \text{loc}}^{\sigma-m_j-1/2, (\sigma-m_j-1/2)/(2b), \varphi}(\gamma_0) \quad \text{для всіх } j \in \{1, \dots, m\},$$

де $\sigma := 2bq + b + n/2 > 2m$, а функціональний параметр $\varphi \in \mathcal{M}$ такий, що

$$\int_1^\infty \frac{dt}{t\varphi^2(t)} < \infty.$$

Тоді розв'язок $u(x, t)$ і всі його узагальнені частинні похідні $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$, для яких $|\alpha| + 2b\beta \leq 2bq$, є неперервними на множині $\omega \cup \gamma_1$.

Доведення теореми 1. Покажемо спочатку, що $u \in C_{x,t}^{m_0, m_0/(2b)}(\bar{\Omega})$. З умови (10) маємо включення

$$\begin{aligned} f &\in H_+^{\sigma_2-2m, (\sigma_2-2m)/(2b), \varphi_2}(\Omega) = H_{+, \text{loc}}^{\sigma_2-2m, (\sigma_2-2m)/(2b), \varphi_2}(\Omega, \partial\Omega), \\ g_j &\in H_+^{\sigma_2-m_j-1/2, (\sigma_2-m_j-1/2)/(2b), \varphi_2}(S) = \\ &H_{+, \text{loc}}^{\sigma_2-m_j-1/2, (\sigma_2-m_j-1/2)/(2b), \varphi_2}(S) \quad \text{для всіх } j \in \{1, \dots, m\}. \end{aligned} \quad (14)$$

Тоді з твердження 1 при $q = m_0/(2b)$ завдяки (14) маємо, що функція $u(x, t)$ і всі її узагальнені частинні похідні $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$,

для яких $|\alpha| + 2b\beta \leq m_0$, є неперервними на множині $\bar{\Omega}$, тобто $u \in C_{x,t}^{m_0, m_0/(2b)}(\bar{\Omega})$.

Якщо $m_0 \geq 2m$, то $C_{x,t}^{m_0, m_0/(2b)}(\bar{\Omega}) \subset C_{x,t}^{2m, 2m/(2b)}(\Omega)$ і теорема в цьому випадку доведена.

Нехай тепер $m_0 < 2m$. В цьому випадку ще потрібно довести включення $u \in C_{x,t}^{2m, 2m/(2b)}(\Omega)$. З умови (10) маємо включення

$$\begin{aligned} f &\in H_{+, \text{loc}}^{\sigma_1 - 2m, (\sigma_1 - 2m)/(2b), \varphi_1}(\Omega, \emptyset), \\ g_j &\in L_2(S) = H_{+, \text{loc}}^{\sigma_1 - m_j - 1/2, (\sigma_1 - m_j - 1/2)/(2b), \varphi_1}(\emptyset) \end{aligned} \quad (15)$$

для всіх $j \in \{1, \dots, m\}$.

Оскільки $m_0 < 2m$, то $\sigma_1 > \sigma_0$. Отже, з твердження 1 при $q = m/b$ завдяки (15) маємо, що функція $u(x, t)$ і всі її узагальнені частинні похідні $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$, для яких $|\alpha| + 2b\beta \leq 2m$, є неперервними на множині Ω , тобто $u \in C_{x,t}^{2m, 2m/(2b)}(\Omega)$. Таким чином, $u \in C_{x,t}^{2m, 2m/(2b)}(\Omega) \cap C_{x,t}^{m_0, m_0/(2b)}(\bar{\Omega})$.

Теорема 1 доведена.

6. Висновки

В статті встановлено нові достатні умови класичності узагальнених розв'язків параболічної початково-крайової задачі (1)–(3) (теорема 1). Праві частини задачі належать $2b$ -анізотропним просторам Хермандера. Завдяки цим просторам отримано більш тонкий результат, ніж це дозволяють зробити простори Соболева.

Література

- [1] Агранович М. С., Вишик М. И. Эллиптические задачи с параметром и параболические задачи общего вида // Успехи матем. наук. – 1964. – **19**, № 3. – С. 53–161.

- [2] *Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралъцева Н. Н.* Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – Москва: Наука, 1967. – 736 с.
- [3] *Lions J.-L. Magenes E.* Non-Homogeneous Boundary-Value Problems and Applications. – Vol. II. – Berlin: Springer, 1972. – xi+242 p.
- [4] *Eidel'man S. D., Zhitashu N. V.* Parabolic boundary value problems. – Operator Theory: Advances and Applications, 101. – Basel: Birkhäuser, 1998. – xii+298 p.
- [5] *Eidel'man S. D.* Parabolic equations // *Encycl. Math. Sci. Vol. 63. Partial differential equations, VI.* – Berlin: Springer, 1994. – P. 205–316.
- [6] *Ивасишен С. Д.* Матрицы Грина параболических граничных задач. – Киев, Выща школа, 1990. – 200 с.
- [7] *Hörmander L.* Linear partial differential operators. – Berlin: Springer, 1963. – 285 p. (Рус. перевод: Хермандер Л. Линейные дифференциальные операторы с частными производными. – Москва: Мир, 1965. – 380 с.)
- [8] *Волевич Л. Р., Панеях Б. П.* Некоторые пространства обобщенных функций и теоремы вложения // *Успехи мат. наук.* – 1965. – **20**, № 1. – С. 3–74.
- [9] *Лизоркин П. И.* Пространства обобщенной гладкости // *Х. Трибель. Теория функциональных пространств.* – Москва: Мир, 1986. – С. 381–415.
- [10] *Panah B.* The oblique derivative problem. The Poincaré problem. – Berlin: Wiley-VCH, 2000. – 348 p.
- [11] *Triebel H.* The structure of functions. – Basel: Birkhäuser, 2001. – xii+425 p.
- [12] *Nicola F., Rodino L.* Global Pseudodifferential Calculus on Euclidean spaces. – Basel: Birkhäuser, 2010. – xi+306 p.
- [13] *Mikhailets V. A., Murach A. A.* Improved scale of spaces and elliptic boundary-value problems. II // *Ukrainian Math. J.* – 2006. – **58**, № 3. – P. 398 – 417.

- [14] *Mikhailets V. A., Murach A. A.* Refined scale of spaces and elliptic boundary-value problems. III // *Ukrainian Math. J.* – 2007. – **59**, № 5. – P. 744 – 765.
- [15] *Murach A. A.* Elliptic pseudo-differential operators in a refined scale of spaces on a closed manifold. // *Ukrainian Math. J.* – 2007. – **59**, № 6. – P. 874 – 893.
- [16] *Mikhailets V. A., Murach A. A.* An elliptic boundary-value problem in a two-sided refined scale of spaces // *Ukrainian Math. J.* – 2008. – **60**, № 4. – P. 574 – 597.
- [17] *Мухайлеу В. А., Мурач А. А.* Пространства Хермандера, интерполяция и эллиптические задачи. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2010. – 372 с. (Доступно как arXiv:1106.3214.)
- [18] *Mikhailets V. A., Murach A. A.* Hörmander spaces, interpolation, and elliptic problems. – Berlin: De Gruyter, 2014. – xiv+297 p.
- [19] *Mikhailets V. A., Murach A. A.* The refined Sobolev scale, interpolation, and elliptic problems // *Banach J. Math. Anal.* – 2012. – **6**, No. 2. – P. 211–281.
- [20] *Los V., Murach A. A.* Parabolic problems and interpolation with a function parameter. – *Methods Funct. Anal. Topology.* – 2013. – **19**, No. 2. – P. 146–160
- [21] *Лось В. М., Мурач О. О.* Про гладкість розв'язків параболічних мішаних задач. – Зб-к праць Ін-ту математики НАН України. – 2013. – **10**, № 2. – С. 219–234.
- [22] *Лось В. Н., Мурач А. А.* Параболические смешанные задачи в пространствах обобщенной гладкости. // *Доповіді НАН України.* – 2014. – № 6. – С. 23–31.
- [23] *Лось В. М.* Параболічні мішані задачі для систем Петровського в просторах узагальненої гладкості. // *Доповіді НАН України.* – 2014. – № 10. – С. 24–32.
- [24] *Лось В. М.* Анізотропні простори Хермандера на бічній поверхні циліндра. // *Нелінійні коливання.* – 2015. – **18**, № 2. – С. 226–237.
- [25] *Лось В. М.* Мішані задачі для двовимірного рівняння теплопровідності у анізотропних просторах Хермандера. // *Український математичний журнал.* – 2015. – **67**, № 5. – С. 645–656.

-
- [26] *Ильин В. А.* О разрешимости смешанных задач для гиперболического и параболического уравнений // Успехи матем. наук. – 1960. – **15**, № 2. – С. 97–154.
- [27] *Bingham N. H., Goldie C. M., Teugels J. L.* Regular variation. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1989. – 512 p.
- [28] *Seneta E.* Regularly varying functions. – Berlin: Springer, 1976. – 112 p. (Рус. перевод: Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. – М.: Наука, 1985. – 144 с.)