

УДК 517.5

К. В. Швай

(Інститут математики НАН України, Київ)

**Оцінки найкращих ортогональних
тригонометричних наближень
узагальнених багатовимірних
аналогів ядер Бернуллі та класів $L_{\beta,1}^{\psi}$
у просторі L_q**

kate.shvai@gmail.com

We obtain order estimates of the best orthogonal trigonometric approximation of the functions D_{β}^{ψ} in the space L_q , with $1 < q < \infty$. These functions are generalized multidimensional analogs of the Bernoulli kernels. The results obtained are applied to establish a lower estimate of the best orthogonal trigonometric approximation for the classes $L_{\beta,1}^{\psi}$.

Отримано порядкові оцінки найкращих ортогональних тригонометричних наближень функцій D_{β}^{ψ} , які є узагальненими багатовимірними аналогами ядер Бернуллі, у просторі L_q , $1 < q < \infty$. При цьому одержані результати використані для встановлення оцінки знизу найкращого ортогонального тригонометричного наближення класів $L_{\beta,1}^{\psi}$.

1. Вступ

Перш ніж перейти до викладу основних результатів, наведемо необхідні позначення і дамо означення апроксимативної характеристики, що буде досліджуватися.

Нехай задано d -вимірний простір \mathbb{R}^d , $d \geq 1$, з елементами $x = (x_1, \dots, x_d)$ і d -вимірний куб $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi, \pi]$. Через $L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, позначимо простір 2π -періодичних за кожною змінною функцій f зі скінченною нормою

$$\|f\|_{L_q(\pi_d)} = \|f\|_q = \begin{cases} \left((2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^q dx \right)^{\frac{1}{q}}, & 1 \leq q < \infty, \\ \operatorname{ess\,sup}_{x \in \pi_d} |f(x)|, & q = \infty. \end{cases}$$

Надалі будемо вважати, що для $f \in L_q(\pi_d)$ виконується умова

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, \quad j = \overline{1, d}.$$

Розглянемо ряд Фур'є функції $f \in L_1(\pi_d)$

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \widehat{f}(k) e^{i(k, x)},$$

де $\widehat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k, t)} dt$ — коефіцієнти Фур'є функції f , $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$.

Нехай тепер $\psi_j(\cdot) \neq 0$ — довільні функції натурального аргументу, $\beta_j \in \mathbb{R}$, $j = \overline{1, d}$. Якщо ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \prod_{j=1}^d \frac{e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j}}{\psi_j(|k_j|)} \widehat{f}(k) e^{i(k, x)},$$

де $\mathbb{Z}^d = \mathbb{Z}^d \setminus (0, \dots, 0)$, є рядом Фур'є деякої функції із $L_1(\pi_d)$, то її називають (ψ, β) -похідною функції f і позначають f_β^ψ . Множина функцій f , що задовольняють таку умову, утворює клас L_β^ψ .

Якщо ж (ψ, β) -похідна f належить до множини $U_p = \{\varphi : \varphi \in L_p, \|\varphi\|_p \leq 1\}$, то записують $f \in L_{\beta,p}^\psi$.

Далі, нехай для фіксованого набору функцій ψ_j та чисел β_j ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^d} \prod_{j=1}^d \psi_j(|k_j|) e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k,x)},$$

є рядом Фур'є деякої сумовної на π_d функції, яку позначимо через D_β^ψ . Зазначимо, що D_β^ψ при $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$, $r_j > 0$, $k_j \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, $j = \overline{1, d}$, є багатовимірним аналогом ядра Бернуллі (див., наприклад, [1, с. 31]).

Кожну із функцій $f \in L_{\beta,p}^\psi$, $1 \leq p \leq \infty$, можна зобразити у вигляді згортки

$$f(x) = \left(\varphi * D_\beta^\psi \right) (x) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} \varphi(x-t) D_\beta^\psi(t) dt, \quad (1)$$

де $\|\varphi\|_p \leq 1$ і функція $\varphi(\cdot)$ майже всюди співпадає із f_β^ψ .

При проведенні подальших міркувань через D будемо позначати множину функцій $\psi_j(\cdot)$, $j = \overline{1, d}$, які задовольняють умови

1. $\psi_j(\cdot)$, $j = \overline{1, d}$, — додатні та незростаючі;
2. $\forall j = \overline{1, d} \exists M_j > 0$ таке, що $\forall l \in \mathbb{N} \frac{\psi_j(l)}{\psi_j(2l)} \leq M_j$.

Зазначимо, що до вказаної множини належать, зокрема, функції $\psi_j(k) = k^{-r_j}$, $r_j > 0$, $k \in \mathbb{N}$; $\psi_j(k) = k^{-r_j} \ln(k+1)$, $r_j > 0$, $k \in \mathbb{N}$, та інші.

Далі для $f \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, покладемо

$$S_{\theta_M}(f, x) = \sum_{j=1}^M \widehat{f}(k^j) e^{i(k^j, x)},$$

де $\widehat{f}(k^j)$ – коефіцієнти Фур'є функції f , $\theta_M = \{k^j : k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j), k^j \in \mathbb{Z}^d, j = \overline{1, M}\}$, і позначимо

$$e_M^\perp(f)_q = \inf_{\theta_M} \|f(\cdot) - S_{\theta_M}(f, \cdot)\|_q. \quad (2)$$

Величину (2) називають найкращим ортогональним тригонометричним наближенням функції f . Якщо $F \subset L_q$ – деякий функціональний клас, то покладемо

$$e_M^\perp(F)_q = \sup_{f \in F} e_M^\perp(f)_q = \sup_{f \in F} \inf_{\theta_M} \|f(\cdot) - S_{\theta_M}(f, \cdot)\|_q. \quad (3)$$

Апроксимативна характеристика (2) була введена Е. С. Белінським (див., наприклад, [2]). У подальшому напрям, пов'язаний з вивченням ортогональних тригонометричних наближень як індивідуальних функцій, так і певних класів функцій, одержав розвиток у роботах А. С. Романюка [3–6], А. С. Федоренка [7], Н. М. Консевич [8], С. А. Стасюка [9], В. В. Шкапи [10], А. С. Сердюка та Т. А. Степанюк [11]. В цих роботах можна ознайомитися з більш детальною бібліографією.

Результати роботи будемо записувати у термінах порядкових співвідношень. Отже, якщо існують такі додатні сталі C_1 та C_2 , для яких виконуються одна з умов $A \leq C_1 B$ чи $B \leq C_2 A$, то, відповідно, позначають $A \ll B$ чи $A \gg B$. При виконанні обох вказаних нерівностей вводиться позначення $A \asymp B$. Зазначимо, що сталі у порядкових співвідношеннях можуть залежати лише від тих параметрів, що входять в означення класу та метрики, в якій здійснюється наближення.

2. Допоміжні твердження

Сформулюємо декілька відомих тверджень, які нам знадобляться для отримання результатів.

При цьому кожному вектору $s = (s_1, \dots, s_d)$, $s_j \in \mathbb{Z}_+$, $j = \overline{1, d}$, поставимо у відповідність множину

$$\rho(s) = \{k = (k_1, \dots, k_d) : [2^{s_j-1}] \leq |k_j| < 2^{s_j}, j = \overline{1, d}\}.$$

Далі, для $f \in L_1(\pi_d)$ покладемо

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}(k) e^{i(k, x)},$$

де $\hat{f}(k)$ – як і раніше, коефіцієнти Фур'є даної функції, і зазначимо, що об'єднання множин $\rho(s)$, $(s, 1) = s_1 + \dots + s_d < n$, $n \in \mathbb{N}$, утворюють множину Q_n , яка називається "східчастим гіперболічним хрестом" [1, с. 7]. Відомо, що кількість точок цієї множини за порядком дорівнює $2^n n^{d-1}$ [1, с. 70].

Справедливі такі твердження.

Теорема А (Літтлвуда-Пелі, див., наприклад, [12, с. 52–56]).

Нехай задано $1 < q < \infty$. Тоді існують такі додатні сталі $C_3(q)$ та $C_4(q)$, що для кожної функції $f \in L_q(\pi_d)$ має місце оцінка

$$C_3(q) \|f\|_q \leq \left\| \left(\sum_s |\delta_s(f, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_q \leq C_4(q) \|f\|_q.$$

Теорема Б (Марцинкевича, [13, Т. II, с. 346]). Нехай задано послідовність $\{\lambda_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$, що задовольняє умови

1. $|\lambda_n| \leq M$, $n = 0, \pm 1, \dots$;
2. $\sum_{\mu=\pm 2^{\nu-1}}^{\pm 2^{\nu}-1} |\lambda_{\mu+1} - \lambda_{\mu}| \leq M$, $\nu = 1, 2, \dots$.

Тоді якщо

$$f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ikx} \in L_q, \quad 1 < q < \infty,$$

то

$$F(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \lambda_k c_k e^{ikx} \in L_q$$

і існує константа $C_5(q)$, яка залежить тільки від q , така, що

$$\|F(\cdot)\|_q \leq C_5(q)M \|f(\cdot)\|_q.$$

Лема А. [1, с. 11] При $\gamma > 0$ має місце співвідношення

$$\sum_{(s,1) \geq n} 2^{-\gamma(s,1)} \asymp n^{d-1} 2^{-\gamma n}.$$

Лема Б. [1, с. 25] При $1 \leq p < q < \infty$, $f \in L_p(\pi_d)$, справедлива оцінка

$$\sum_s \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^q \cdot 2^{(s,1)\left(\frac{1}{p}-\frac{1}{q}\right)q} \gg \|f\|_q^q.$$

Будемо використовувати також твердження, яке є наслідком теореми 1 із [14, с. 94].

Лема В. Нехай $1 < p < \infty$, $f \in L_{\beta,p}^{\psi}$, $\psi_j(\cdot) \in D$, $j = \overline{1,d}$. Тоді для будь-якого $s \in \mathbb{N}^d$ справедлива оцінка

$$\|\delta_s(f, \cdot)\|_p \asymp \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \left\| \delta_s \left(f_{\beta}^{\psi}, \cdot \right) \right\|_p,$$

де $f_{\beta}^{\psi}(\cdot)$ — (ψ, β) -похідна функції f .

3. Основні результати

Має місце наступне твердження.

Теорема 1. *Нехай $1 < q < \infty$, $\psi_j \in D$, $\beta_j \in \mathbb{R}$, $j = \overline{1, d}$, і, крім того, існує $\varepsilon > 0$ таке, що $\psi_j(|k_j|)|k_j|^{1-\frac{1}{q}+\varepsilon}$ не зростають. Тоді для будь-яких натуральних M і n , що задовольняють умову $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце співвідношення*

$$\begin{aligned} \Phi(n)M^{1-\frac{1}{q}}(\log M)^{2(d-1)\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{2}\right)} &\ll e_M^\perp\left(D_\beta^\psi\right)_q \ll \\ &\ll \Psi(n)M^{1-\frac{1}{q}}(\log M)^{2(d-1)\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{2}\right)}, \end{aligned}$$

де

$$\Phi(n) = \min_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}), \quad \Psi(n) = \max_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}).$$

Доведення. Доведемо спочатку оцінку зверху. Згідно з прийнятими позначеннями, можемо записати

$$\begin{aligned} e_M^\perp\left(D_\beta^\psi\right)_q &\ll \left\| D_\beta^\psi(x) - \sum_{(s,1)<n} \delta_s\left(D_\beta^\psi, x\right) \right\|_q = \\ &= \left\| \sum_{(s,1)\geq n} \delta_s\left(D_\beta^\psi, x\right) \right\|_q, \quad 1 < q < \infty. \end{aligned} \quad (4)$$

Для продовження міркувань розглянемо спочатку випадок $1 < q \leq 2$. Використовуючи послідовно теорему А та нерівність

$$|a+b|^\alpha \leq |a|^\alpha + |b|^\alpha, \quad 0 < \alpha \leq 1,$$

з $\alpha = \frac{q}{2}$, одержимо

$$\left\| \sum_{(s,1)\geq n} \delta_s\left(D_\beta^\psi, x\right) \right\|_q \ll$$

$$\begin{aligned}
& \ll \left[(2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} \left| \left(\sum_{(s,1) \geq n} |\delta_s(D_\beta^\psi, x)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right|^q dx \right]^{\frac{1}{q}} = \\
& = \left[(2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} \left| \sum_{(s,1) \geq n} |\delta_s(D_\beta^\psi, x)|^2 \right|^{\frac{q}{2}} dx \right]^{\frac{1}{q}} \ll \\
& \ll \left[(2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} \sum_{(s,1) \geq n} |\delta_s(D_\beta^\psi, x)|^q dx \right]^{\frac{1}{q}} = \\
& = \left[(2\pi)^{-d} \sum_{(s,1) \geq n} \int_{\pi_d} |\delta_s(D_\beta^\psi, x)|^q dx \right]^{\frac{1}{q}} = \\
& = \left[\sum_{(s,1) \geq n} \left\| \delta_s(D_\beta^\psi, x) \right\|_q^q \right]^{\frac{1}{q}}. \tag{5}
\end{aligned}$$

Тепер оцінимо величину

$$\left\| \delta_s(D_\beta^\psi, x) \right\|_q = \left\| \sum_{k \in \rho(s)} \prod_{j=1}^d \psi_j(|k_j|) e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k, x)} \right\|_q. \tag{6}$$

Для цього розглянемо кратну послідовність $\{\lambda_k\}$, яка задається наступним чином

$$\{\lambda_k\} = \left\{ \prod_{j=1}^d \frac{\psi_j(|k_j|)}{\psi_j(2^{s_j})} e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} \right\}, \quad 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, \quad j = \overline{1, d}.$$

Зазначимо, що дана послідовність являє собою добуток однократних послідовностей

$$\left\{ \lambda_\mu^{(j)} \right\} = \left\{ \frac{\psi_j(|\mu|)}{\psi_j(2^\nu)} e^{i \frac{\pi \gamma}{2} \operatorname{sgn} \mu} \right\}, \quad \nu = 1, 2, \dots, \quad 2^{\nu-1} \leq |\mu| < 2^\nu, \quad \gamma \in \mathbb{R},$$

які, як легко перекоонатися, задовольняють умови теореми Б.

Дійсно, враховуючи, що $\psi_j \in D$, $j = \overline{1, d}$, матимемо

$$\left| \lambda_\mu^{(j)} \right| = \left| \frac{\psi_j(|\mu|)}{\psi_j(2^\nu)} e^{i \frac{\pi\gamma}{2} \operatorname{sgn} \mu} \right| = \left| \frac{\psi_j(|\mu|)}{\psi_j(2^\nu)} \right| \leq \frac{\psi_j(2^{\nu-1})}{\psi_j(2^\nu)} \leq M_j.$$

Далі, для будь-якого μ

$$\left| \Delta \lambda_\mu^{(j)} \right| = \left| \lambda_{\mu+1}^{(j)} - \lambda_\mu^{(j)} \right| \leq \left| \lambda_{\mu+1}^{(j)} \right| + \left| \lambda_\mu^{(j)} \right| \leq 2M_j.$$

Тому при $\nu = 1$

$$\sum_{\mu \in \delta(\nu)} \left| \Delta \lambda_\mu^{(j)} \right| \leq \left| \lambda_{\mu+1}^{(j)} \right| + \left| \lambda_\mu^{(j)} \right| \leq 2M_j, \quad (7)$$

оскільки множина $\delta(\nu)$ містить у собі лише один елемент μ .

Якщо ж $\nu > 1$, то через $\widehat{\delta}(\nu)$ позначимо множину всіх $\mu \in \delta(\nu)$, крім найбільшого з них. Тоді, беручи до уваги співвідношення (7), можемо записати

$$\sum_{\mu \in \delta(\nu)} \left| \Delta \lambda_\mu^{(j)} \right| \leq \sum_{\mu \in \widehat{\delta}(\nu)} \left| \Delta \lambda_\mu^{(j)} \right| + 2M_j.$$

Варто також зазначити, що числа μ та $\mu + 1$ із $\widehat{\delta}(\nu)$ мають однаковий знак. Тоді для довільного $\nu > 1$

$$\begin{aligned} \sum_{\mu \in \delta(\nu)} \left| \Delta \lambda_\mu^{(j)} \right| &\leq \sum_{\mu \in \widehat{\delta}(\nu)} \left| \frac{\psi_j(|\mu+1|)}{\psi_j(2^\nu)} e^{i \frac{\pi\gamma}{2} \operatorname{sgn}(\mu+1)} - \frac{\psi_j(|\mu|)}{\psi_j(2^\nu)} e^{i \frac{\pi\gamma}{2} \operatorname{sgn} \mu} \right| + \\ &+ 2M_j \leq \frac{1}{\psi_j(2^\nu)} \sum_{\mu=2^{\nu-1}}^{\mu=2^\nu-1} (\psi_j(\mu) - \psi_j(\mu+1)) + 2M_j = \\ &= \frac{1}{\psi_j(2^\nu)} (\psi_j(2^{\nu-1}) - \psi_j(2^\nu)) + 2M_j = \frac{\psi_j(2^{\nu-1})}{\psi_j(2^\nu)} - 1 + 2M_j < 3M_j. \end{aligned}$$

Таким чином, однократна послідовність $\{\lambda_\mu^{(j)}\}$ для будь-якого $j = \overline{1, d}$, задовольняє умови теореми Марцинкевича. Отже, і для кратної послідовності, як добутку однократних, будуть виконуватись умови теореми Марцинкевича у багатовимірному випадку (див., наприклад, [12, с. 57]).

Далі застосуємо мультиплікатор Λ_s , який задається послідовністю $\{\lambda_k\}$, до полінома $\sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)}$.

$$\begin{aligned} \Lambda_s \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} &= \sum_{k \in \rho(s)} \prod_{j=1}^d \frac{\psi_j(|k_j|)}{\psi_j(2^{s_j})} e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k,x)} = \\ &= \prod_{j=1}^d \psi_j^{-1}(2^{s_j}) \sum_{k \in \rho(s)} \prod_{j=1}^d \psi_j(|k_j|) e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k,x)}. \end{aligned}$$

Тоді, з одного боку,

$$\begin{aligned} &\left\| \Lambda_s \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} \right\|_q = \\ &= \prod_{j=1}^d \psi_j^{-1}(2^{s_j}) \left\| \sum_{k \in \rho(s)} \prod_{j=1}^d \psi_j(|k_j|) e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k,x)} \right\|_q, \end{aligned}$$

а з іншого боку, за теоремою Б

$$\left\| \Lambda_s \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} \right\|_q \leq C_6(q) \left\| \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} \right\|_q, \quad 1 < q < \infty.$$

Звідси

$$\left\| \sum_{k \in \rho(s)} \prod_{j=1}^d \psi_j(|k_j|) e^{i \frac{\pi \beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k,x)} \right\|_q \ll \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \left\| \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} \right\|_q =$$

$$= \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \left\| \sum_{k_j=2^{s_j-1}}^{2^{s_j}-1} e^{ik_j x_j} \right\|_q, \quad 1 < q < \infty. \quad (8)$$

Для продовження оцінки (8), скористаємося співвідношенням (див., наприклад, [15, с. 181])

$$\left\| \sum_{k=-m}^m e^{ikx} \right\|_q \asymp m^{(1-\frac{1}{q})}, \quad 1 < q < \infty.$$

Тому, згідно з (6) і (8), отримаємо

$$\left\| \delta_s \left(D_\beta^\psi, x \right) \right\|_q \ll \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q})}, \quad 1 < q < \infty. \quad (9)$$

Таким чином, об'єднуючи співвідношення (5) та (9), матимемо

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{(s,1) \geq n} \delta_s \left(D_\beta^\psi, x \right) \right\|_q &\ll \left[\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q})q} \right]^{\frac{1}{q}} \leq \\ &\leq \left[\sum_{l=n}^{\infty} \sum_{(s,1)=l} \left(\max_{(s,1)=l} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)q} 2^{-(s,1)q\varepsilon} \right]^{\frac{1}{q}} = \\ &= \left[\sum_{l=n}^{\infty} \Psi^q(l) 2^{l(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)q} \sum_{(s,1)=l} 2^{-(s,1)q\varepsilon} \right]^{\frac{1}{q}}. \quad (10) \end{aligned}$$

Будемо враховувати той факт, що $\psi_j(|k_j|) |k_j|^{1-\frac{1}{q}+\varepsilon}$ не зростають, тобто не зростають і $\Psi(l) 2^{l(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)}$. Отже, застосовуючи твердження А та лему А, одержимо

$$\left\| \sum_{(s,1) \geq n} \delta_s \left(D_\beta^\psi, x \right) \right\|_q \ll \Psi(n) 2^{n(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)} \left(\sum_{(s,1) \geq n} 2^{-(s,1)q\varepsilon} \right)^{\frac{1}{q}} \ll$$

$$\ll \Psi(n)2^{n(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)}2^{-n\varepsilon}n^{\frac{d-1}{q}} = \Psi(n)2^{n(1-\frac{1}{q})}n^{\frac{d-1}{q}}, \quad 1 < q \leq 2. \quad (11)$$

Згідно з (4) та (11),

$$e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q \ll \Psi(n)2^{n(1-\frac{1}{q})}n^{\frac{d-1}{q}}, \quad 1 < q \leq 2. \quad (12)$$

Розглянемо тепер випадок $2 < q < \infty$. Беручи до уваги лему Б (при $p = 2$) та співвідношення (9), можемо записати

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{(s,1) \geq n} \delta_s(D_\beta^\psi, x) \right\|_q &\ll \left[\sum_{(s,1) \geq n} \|\delta_s(D_\beta^\psi, x)\|_2^q \cdot 2^{(s,1)(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})q} \right]^{\frac{1}{q}} \ll \\ &\ll \left[\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j})2^{(s,1)(1-\frac{1}{2})} \right)^q 2^{(s,1)(\frac{1}{2}-\frac{1}{q})q} \right]^{\frac{1}{q}} = \\ &= \left[\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q})q} \right]^{\frac{1}{q}}. \end{aligned}$$

Повторюючи міркування, які проводились для випадку $1 < q \leq 2$, починаючи з (10), дістанемо шукану оцінку зверху

$$\left\| \sum_{(s,1) \geq n} \delta_s(D_\beta^\psi, x) \right\|_q \ll \Psi(n)2^{n(1-\frac{1}{q})}n^{\frac{d-1}{q}}, \quad 2 < q < \infty. \quad (13)$$

Таким чином, співставивши (4) та (13), одержимо

$$e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q \ll \Psi(n)2^{n(1-\frac{1}{q})}n^{\frac{d-1}{q}}, \quad 2 < q < \infty. \quad (14)$$

Оскільки $M \asymp 2^n n^{d-1}$, то із (12) та (14) отримаємо

$$e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q \ll \Psi(n)M^{1-\frac{1}{q}}(\log M)^{2(d-1)(\frac{1}{q}-\frac{1}{2})}, \quad 1 < q < \infty.$$

Оцінку зверху доведено.

Перейдемо до встановлення оцінки знизу. Нехай $\Delta Q_n = \bigcup_{(s,1)=n} \rho(s)$. Тоді по заданому M підберемо $n \in \mathbb{N}$ так,

щоб виконувалося співвідношення $|\Delta Q_n| \geq 4M$ і $2^n n^{d-1} \asymp M$.

Позначимо через $S_{\theta_M}^*(D_\beta^\psi, \cdot)$ — поліном, на якому досягається нижня грань

$$\inf_{\theta_M} \|D_\beta^\psi(\cdot) - S_{\theta_M}(D_\beta^\psi, \cdot)\|_q,$$

тобто для якого

$$e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q = \|D_\beta^\psi(\cdot) - S_{\theta_M}^*(D_\beta^\psi, \cdot)\|_q, \quad 1 < q < \infty.$$

Розглянемо величину

$$\begin{aligned} J &= \int_{\pi_d} \left(D_\beta^\psi(x) - S_{\theta_M}^*(D_\beta^\psi, x) \right) \left(F_2(x, \beta) - S_{\theta_M}^*(F_2, x) \right) dx = \\ &= \int_{\pi_d} D_\beta^\psi(x) \left(F_2(x, \beta) - S_{\theta_M}^*(F_2, x) \right) dx, \end{aligned}$$

де

$$F_2(x, \beta) = \sum_{k \in \mathbb{N}^d} \prod_{j=1}^d k_j^{-2} e^{i\pi \frac{\beta_j}{2} \operatorname{sgn} k_j} e^{i(k, x)}.$$

Тоді, з одного боку, застосовуючи нерівність Гельдера $\left(\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1\right)$, матимемо

$$\begin{aligned} J &\leq \|D_\beta^\psi(x) - S_{\theta_M}^*(D_\beta^\psi, x)\|_q \|F_2(x, \beta) - S_{\theta_M}^*(F_2, x)\|_{q'} = \\ &= e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q \|F_2(x, \beta) - S_{\theta_M}^*(F_2, x)\|_{q'}. \end{aligned}$$

Оскільки $M \asymp 2^n n^{d-1}$, то

$$\|F_2(x, \beta) - S_{\theta_M}^*(F_2, x)\|_{q'} \ll \left\| \sum_{(s,1) \geq n} \delta_s(F_2, x) \right\|_{q'} =$$

$$= \|F_2(x, \beta) - S_n(F_2, x)\|_{q'},$$

де $S_n(f, \cdot) = \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f, \cdot)$ — "східчасто-гіперболічна" сума Фур'є функції f .

Враховуючи, що [1, с. 38]

$$\|F_2(x, \beta) - S_n(F_2, x)\|_{q'} \ll 2^{-n(2-\frac{1}{q})} n^{(d-1)(1-\frac{1}{q})}, \quad 1 < q' < \infty,$$

запишемо

$$J \ll e_{\overline{M}}^{\frac{1}{\beta}} (D_{\beta}^{\psi})_q \cdot 2^{-n(2-\frac{1}{q})} n^{(d-1)(1-\frac{1}{q})}. \quad (15)$$

З іншого боку, можна оцінити величину J знизу. Покладемо $\rho^+(s) = \{k = (k_1, \dots, k_d) : [2^{s_j-1}] \leq k_j < 2^{s_j}, j = \overline{1, d}\}$. Оскільки, згідно з умовою теореми, $\Phi(l)2^{l(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)}$ не зростають, то при $M \asymp 2^n n^{d-1}$

$$\begin{aligned} J &\gg \sum_{\substack{k \notin Q_n, \\ k_j \in \mathbb{N}}} \prod_{j=1}^d \psi_j(k_j) k_j^{-2} = \sum_{(s,1) \geq n} \sum_{k \in \rho^+(s)} \prod_{j=1}^d \psi_j(k_j) k_j^{-2} \gg \\ &\gg \sum_{(s,1) \geq n} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) 2^{-2s_j} \cdot 2^{(s,1)} \geq \\ &\geq \sum_{l=n}^{\infty} \sum_{(s,1)=l} \left(\min_{(s,1)=l} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right) \cdot 2^{-(s,1)} = \sum_{l=n}^{\infty} \Phi(l) 2^{l(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)} \times \\ &\times \sum_{(s,1)=l} 2^{-(s,1)(2-\frac{1}{q}+\varepsilon)} \geq \Phi(n) 2^{n(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)} \sum_{l=n}^{\infty} 2^{-l(2-\frac{1}{q}+\varepsilon)} l^{d-1} \gg \\ &\gg \Phi(n) 2^{n(1-\frac{1}{q}+\varepsilon)} 2^{-n(2-\frac{1}{q}+\varepsilon)} n^{d-1} = \Phi(n) n^{d-1} 2^{-n}. \quad (16) \end{aligned}$$

Зіставивши (15) та (16), знаходимо шукану оцінку

$$\begin{aligned} \Phi(n)n^{d-1}2^{-n} &\ll J \ll e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q \cdot 2^{-n(2-\frac{1}{q})} n^{(d-1)(1-\frac{1}{q})}, \\ e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q &\gg \Phi(n)n^{d-1}2^{-n} \cdot 2^{n(2-\frac{1}{q})} n^{(d-1)(\frac{1}{q}-1)} = \Phi(n)2^{n(1-\frac{1}{q})} n^{\frac{d-1}{q}} \gg \\ &\gg \Phi(n)M^{1-\frac{1}{q}} (\log M)^{2(d-1)(\frac{1}{q}-\frac{1}{2})}, \quad 1 < q < \infty. \end{aligned}$$

Оцінку знизу, а отже, і теорему, доведено.

Зауваження 1. У одновимірному випадку величини $e_M^\perp(D_\beta^{\psi_1})_q$, $1 < q < \infty$, досліджувалися В. В. Шкапою [10] і при цьому було встановлене наступне співвідношення

$$e_M^\perp(D_\beta^{\psi_1})_q \asymp \psi_1(M)M^{1-\frac{1}{q}}, \quad 1 < q < \infty.$$

Зауваження 2. При $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$, $r_j > 1 - \frac{1}{q}$, $k_j \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, $j = \overline{1, d}$, оцінки величини $e_M^\perp(D_\beta^\psi)_q$, $1 < q < \infty$, знайдені А. С. Романюком [6].

Перед тим, як перейти до другої частини роботи, введемо ще деякі позначення.

Нехай $V_m(x)$, $m \in \mathbb{N}$, — ядра Валле-Пуссена вигляду

$$V_m(x) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kx + 2 \sum_{k=m+1}^{2m-1} \left(1 - \frac{k-m}{m}\right) \cos kx.$$

Кожному вектору $s = (s_1, \dots, s_d)$, $s_j \in \mathbb{N}$, $j = \overline{1, d}$, поставимо у відповідність поліном

$$A_s(x) = \prod_{j=1}^d (V_{2^{s_j}}(x_j) - V_{2^{s_j-1}}(x_j)).$$

Відомо, що (див., наприклад, [1, с. 66])

$$\|A_s(x)\|_q \asymp 2^{(s,1)\left(1-\frac{1}{q}\right)}, \quad 1 \leq q \leq \infty. \quad (17)$$

Далі, для $f \in L_1(\pi_d)$ введемо позначення

$$A_s(f, x) = (f * A_s)(x),$$

де "*" — операція згортки.

Справедливе наступне твердження.

Теорема 2. *Нехай $1 < q < \infty$, $\psi_j \in D$, $\beta_j \in \mathbb{R}$, $j = \overline{1, d}$, i , крім того, існує $\varepsilon > 0$ таке, що $\psi_j(|k_j|)|k_j|^{1-\frac{1}{q}+\varepsilon}$ не зростають. Тоді для будь-яких натуральних M і n , що задовольняють умову $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце співвідношення*

$$\begin{aligned} \Phi(n)M^{1-\frac{1}{q}}(\log M)^{2(d-1)\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{2}\right)} &\ll e_M^{\frac{1}{M}}\left(L_{\beta,1}^{\psi}\right)_q \ll \\ &\ll \Psi(n)M^{1-\frac{1}{q}}(\log M)^{2(d-1)\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{2}\right)}. \end{aligned}$$

Доведення. Встановимо спочатку оцінку зверху. З цією метою для $f \in L_{\beta,1}^{\psi}$ оцінимо величину $\left\|f(x) - \sum_{(s,1)<n} \delta_s(f, x)\right\|_q$, де $M \asymp 2^n n^{d-1}$. При цьому розглянемо два випадки: $1 < q \leq 2$ та $2 < q < \infty$.

Нехай $1 < q \leq 2$. Повторивши міркування, які використовувалися при доведенні теореми 1 до співвідношення (5), і далі застосувавши лему В, одержимо

$$\begin{aligned} \left\|f(x) - \sum_{(s,1)<n} \delta_s(f, x)\right\|_q &= \left\|\sum_{(s,1)\geq n} \delta_s(f, x)\right\|_q \ll \\ &\ll \left[\sum_{(s,1)\geq n} \|\delta_s(f, x)\|_q^q\right]^{\frac{1}{q}} \ll \end{aligned}$$

$$\ll \left(\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \left\| \delta_s(f_\beta^\psi, x) \right\|_q^q \right)^{\frac{1}{q}}. \quad (18)$$

Тепер, врахувавши, що

$$\left\| \delta_s(f_\beta^\psi, \cdot) \right\|_q \ll \left\| A_s(f_\beta^\psi, \cdot) \right\|_q, \quad 1 < q < \infty,$$

і використавши властивість згортки (див., наприклад, [16, с. 71]) а також співвідношення (17), із (18) отримуємо

$$\begin{aligned} & \left\| f(x) - \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f, x) \right\|_q \ll \\ & \ll \left(\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \left\| A_s(f_\beta^\psi, x) \right\|_q^q \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ & \ll \left(\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \left\| f_\beta^\psi \right\|_1^q \left\| A_s \right\|_q^q \right)^{\frac{1}{q}} \ll \\ & \ll \left(\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q 2^{(s,1)(1-\frac{1}{q})q} \right)^{\frac{1}{q}}. \quad (19) \end{aligned}$$

Остання сума досліджувалась вище при доведенні теореми 1. Тому, повторивши міркування, починаючи із (10), для $1 < q \leq 2$ матимемо

$$\left\| f(x) - \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f, x) \right\|_q \ll \Psi(n) M^{1-\frac{1}{q}} (\log M)^{2(d-1)(\frac{1}{q}-\frac{1}{2})}. \quad (20)$$

Перейдемо до випадку $2 < q < \infty$. Скориставшись послідовно лемами Б та В, запишемо

$$\begin{aligned} & \left\| f(x) - \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f, x) \right\|_q \ll \\ & \ll \left(\sum_{(s,1) \geq n} \left(\prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \left\| A_s \left(f_\beta^\psi, x \right) \right\|_2^q 2^{(s,1) \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{q} \right) q} \right)^{\frac{1}{q}} = I_1. \end{aligned}$$

Далі, здійснивши перетворення, аналогічні до (19), і потім, відповідно, до (10), одержимо

$$I_1 \ll \Psi(n) M^{1-\frac{1}{q}} (\log M)^{2(d-1) \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{2} \right)}, \quad 2 < q < \infty. \quad (21)$$

Звідси, об'єднуючи (20) та (21), матимемо

$$e_M^\perp \left(L_{\beta,1}^\psi \right)_q \ll \Psi(n) M^{1-\frac{1}{q}} (\log M)^{2(d-1) \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{2} \right)}, \quad 1 < q < \infty.$$

Оцінку зверху встановлено.

Перейдемо до оцінки знизу. Нехай $f \in L_{\beta,1}^\psi$ і

$$S_{\theta_M}(f, x) = \sum_{j=1}^M \widehat{f}(k^j) e^{i(k^j, x)},$$

де θ_M — довільний набір із M векторів $k^j \in \mathbb{Z}^d$, $j = \overline{1, M}$.

Тоді, враховуючи (1), можемо записати

$$\begin{aligned} I_2 &= \sup_{f \in L_{\beta,1}^\psi} \|f(x) - S_{\theta_M}(f, x)\|_q = \\ &= \sup_{\|\varphi\|_1 \leq 1} \left\| \varphi(x) * D_\beta^\psi(x) - \varphi(x) * \sum_{j=1}^M e^{i(k^j, x)} * D_\beta^\psi(x) \right\|_q. \quad (22) \end{aligned}$$

Далі, покладемо

$$t_M(x) = \sum_{j=1}^M e^{i(k^j, x)} * D_\beta^\psi(x).$$

Из (22) будемо мати

$$\begin{aligned} I_2 &= \sup_{\|\varphi\|_1 \leq 1} \left\| \varphi(x) * \left(D_\beta^\psi(x) - t_M(x) \right) \right\|_q = \left\| D_\beta^\psi(x) - t_M(x) \right\|_q \geq \\ &\geq e_M^\perp \left(D_\beta^\psi \right)_q. \end{aligned}$$

Тепер, скориставшись результатом теоремы 1, приходимо до шуканої оцінки знизу величини $e_M^\perp \left(L_{\beta,1}^\psi \right)_q$:

$$e_M^\perp \left(L_{\beta,1}^\psi \right)_q \gg \Phi(n) M^{1-\frac{1}{q}} (\log M)^{2(d-1)\left(\frac{1}{q}-\frac{1}{2}\right)}, \quad 1 < q < \infty.$$

Таким чином, теорема 2 доведена.

Зауваження 3. У одновимірному випадку оцінки найкращих ортогональних тригонометричних наближень класів $L_{\beta,1}^{\psi_1}$ у метриці простору L_q , $1 < q < \infty$, при додаткових умовах на функцію $\psi_1(\cdot)$, знайдено В. В. Шкапою [10].

Зауваження 4. У випадку $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$, $r_j > 1 - \frac{1}{q}$, $k_j \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, $j = \overline{1, d}$, порядок величин $e_M^\perp \left(L_{\beta,1}^\psi \right)_q$, $1 < q < \infty$, було отримано А. С. Романюком [6].

Література

- [1] Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР. — 1986. — **178**, № 2. — С. 3–113.
- [2] Белинский Э. С. Приближение "плавающей" системой экспонент на классах гладких периодических функций с ограниченной смешанной производной // Исследование по теории функций многих вещественных переменных. — Ярославль: Яросл. ун-т, 1988. — С. 16–33.

- [3] Романюк А. С. О приближении классов Бесова функций многих переменных частными суммами с заданным числом гармоник // В кн. Оптимизация методов приближения. — К.: Ин-т математики НАН Украины. — 1992. — С. 112–118.
- [4] Романюк А. С. Наилучшие тригонометрические и билинейные приближения функций многих переменных из классов $B_{p,\theta}^r$. II // Укр. мат. журн. — 1993. — **45**, № 10. — С. 1411–1423.
- [5] Романюк А. С. Приближение классов функций многих переменных их ортогональными проекциями на подпространства тригонометрических полиномов // Укр. мат. журн. — 1996. — **48**, № 1. — С. 80–89.
- [6] Романюк А. С. Билинейные и тригонометрические приближения классов Бесова $B_{p,\theta}^r$ периодических функций многих переменных // Изв. РАН. Сер. матем. — 2006. — **70**, № 2. — С. 69–98.
- [7] Федоренко А. С. Про найкращі m -членні тригонометричні та ортогональні тригонометричні наближення функцій класів $L_{\beta,p}^\psi$ // Укр. мат. журн. — 1999. — **51**, № 12. — С. 1719–1721.
- [8] Консевич Н. М. Найкращі ортогональні тригонометричні наближення класів функцій багатьох змінних $L_{\beta,p}^\psi$ // Укр. мат. журн. — 2001. — **53**, № 1. — С. 23–29.
- [9] Стасюк С. А. Найкращі M -членні ортогональні тригонометричні наближення класів $B_{p,\theta}^\Omega$ періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. — 2008. — **60**, № 5. — С. 647–656.
- [10] Шкапа В. В. Найкращі ортогональні тригонометричні наближення функцій із класів $L_{\beta,1}^\psi$ // Теорія наближення функцій та суміжні питання: Зб. праць Ін-ту математики НАН України. — 2014. — **11**, № 3. — С.315–329.
- [11] Сердюк А. С., Степанюк Т. А. Порядкові оцінки найкращих ортогональних тригонометричних наближень класів згортки періодичних функцій невеликої гладкості // Укр. мат. журн. — 2015. — **67**, № 7. — С. 916–936.
- [12] Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. — М.: Наука, 1977. — 456 с.

-
- [13] *Зигмунд А.* Тригонометрические ряды: В 2-х т. — М.: Мир, 1965. — Т. I. — 615 с.; Т. II. — 537 с.
- [14] *Романюк А. С.* Неравенства для L_p -норм (ψ, β) -производных и перечеников по Колмогорову классов функций многих переменных $L_{\beta, p}^{\psi}$ // Исследования по теории аппроксимации функций: Сб. науч. тр. — Киев: Ин-т математики АН УССР. — 1987. — С. 92–105.
- [15] *Тихомиров В. М.* Некоторые вопросы теории приближений. — М.: Москов. гос. ун-т, 1976. — 304 с.
- [16] *Корнейчук Н. П.* Экстремальные задачи теории приближения. — М.: Наука, 1976. — 320 с.
- [17] *Натансон И. П.* Теория функций вещественной переменной. — М.: Наука, 1974. — 480 с.