

УДК 582.26

И.А. МАЛЬЦЕВА

Мелитопольский педагогический университет,
Украина, 72312 Мелитополь, ул. Ленина, 20

**ВОДОРОСЛИ ПОЧВ ПРИАЗОВЬЯ (ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛ.,
УКРАИНА)**

Приведены сведения о видовом составе, доминантах, распределении по горизонтам почвенного профиля, численности и биомассе почвенных водорослей галофильных, лугово-степных и лесных фитоценозов побережья Азовского моря. Выявлено 52 вида водорослей: *Cyanophyta* – 21, *Eustigmatophyta* – 2, *Xanthophyta* – 2, *Bacillariophyta* – 12, *Chlorophyta* – 15. На основании коэффициента флористической общности установлено, что альгосинузы галофильных фитоценозов существенно отличаются от таковых лугово-степных и лесных фитоценозов.

Ключевые слова: почвенные водоросли, альгосинузия, фитоценоз.

Введение

Актуальные проблемы сохранения биологического разнообразия неразрывно связаны с задачами глубокого комплексного исследования различных типов биогеоценозов. Необходимость изучения почвенных водорослей как структурного элемента биогеоценозов несомненна. Для почв степной зоны Украины имеются сведения о нахождении 414 видов водорослей, представленных 437 внутривидовыми таксонами (включая содержащие номенклатурный тип вида) (Костиков та ін., 2001). Однако эти данные нельзя считать полными. Большая часть видов отмечена для степных фитоценозов. Для почв, занятых степными лесами, к настоящему времени имеются сведения о нахождении 138 видов водорослей: *Cyanophyta* – 43, *Eustigmatophyta* – 4, *Xanthophyta* – 29, *Bacillariophyta* – 11, *Cryptophyta* – 1, *Chlorophyta* – 50 (Гаухман, 1968; Бельгард, 1971; Альбицкая и др. 1973, 1975), С.П. Черевко (Черевко, 1991, 1992, 1993а, 1993б 1996, 1998, 1999, 2002; Черевко, Мальцева, 1991, 1994а, 1994б, 1995), Л.П. Приходьковой (1992). Для галофильных фитоценозов степной зоны известно 102 вида: *Cyanophyta* – 85, *Bacillariophyta* – 12, *Chlorophyta* – 5 (Приходькова, 1992; Приходькова, Виноградова, 1988; Костиков та ін., 2001). Сведения о численности и частично биомассе водорослей в почвах различных фитоценозов степной зоны Украины приводятся только в работе Л.П. Приходьковой (1992).

Целью настоящей работы было изучение альгосинузий галофильных, лугово-степных и лесных сообществ побережья Азовского моря, выявление их видового состава, доминантов, пространственного размещения, количества клеток и биомассы.

Материалы и методы

Исследования водорослей различных фитоценозов побережья Азовского моря проводили в 2000-2002 гг. в районе с. Новоконстантиновка (Запорожская обл.,

©И.А. Мальцева, 2004

246 ISSN 0868-8540

Альгология. 2004. Т. 14. № 3

Algologia. 2004. V. 14. N 3

Приазовский р-н), где наряду с зональными каштановыми почвами широко распространена специфическая группа засоленных земель, сформированная на песчано-ракушечных отложениях. Естественная растительность этой территории характеризуется ассоциациями травянистых псамофитов и галофитов, четко приуроченных к определенным видам почв. Древесные и кустарниковые породы представлены в основном полосными и аллейными насаждениями и одиночно разбросанными деревьями из белой акации (*Robinia pseudoacacia L.*), тополя Болле (*Populus bolleana Lauche*) и некоторых др. (Мигукова, Волхов, 1969).

Материалом для работы послужили 32 объединенные почвенные пробы, отобранные по горизонтам 0-1 и 1-5 см по общепринятой в почвенной альгологии методике (Голлербах, Штина, 1969). Каждая состояла из 5 индивидуальных образцов площадью 25 см². Анализ водной вытяжки проб почвы проводили в лаборатории аналитического контроля Государственного управления экологии и природных ресурсов г. Мелитополя.

Водоросли галофильных фитоценозов изучали на двух участках с высокой степенью засоления (см. табл. 1), расположенных в прибрежной зоне на песчано-ракушечном отложении и относящихся к различным формам мезорельефа. Участок 1 находится в понижении, где высшая растительность характеризуется *Salicornia europaea L.*, участок 2 – на невысоком валу, где естественная растительность представлена растущими далеко друг от друга и оставляющими большие пространства голого ракушечного песка видами *Salicornia europaea*, *Puccinellia fominii Bilyk*, *Suaeda prostrata Pall.* Далеко от берега, на выравненной площадке, покрытой дерново-глееватой песчаной почвой с незначительным количеством легкорастворимых солей (табл. 1) и травостоем, представленным сложными сомкнутыми лугово-степными ассоциациями, расположен участок 3. На повышенном плато, в пределах полезащитной лесополосы из белой акции с кустарниковым подлеском и господством злаков в травостое, с каштановой суглинистой, без признаков засоления, почвой находится участок 4 (см. табл. 1).

Таблица 1. Анализ водных вытяжек почвенных проб побережья Азовского моря (мг/ на 100 г абсолютно сухой почвы)

Номер участка	Глубина образца, см	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺	Сухой остаток	pH
1	0-1	55,72	3721,7	2156,5	363,3	440,8	6061,98	12800,0	8,63
	1-5	30,83	1130,55	1289,37	121,33	206,72	1171,20	3950,0	8,65
2	0-1	43,81	2877,42	1510,25	384,74	389,88	4130,50	9336,6	8,52
	1-5	33,53	1843,10	1590,06	178,15	281,62	1977,94	5904,4	8,04
3	0-1	48,10	64,60	47,72	10,62	4,30	26,86	202,2	7,52
	1-5	35,88	64,81	39,08	17,24	4,32	92,22	253,55	7,33
4	0-1	63,40	40,59	51,84	19,75	5,05	183,19	363,82	7,27
	1-5	52,05	66,49	34,76	28,10	5,05	177,76	364,21	7,28

Для определения видового состава водорослей применяли почвенные культуры со стеклами обрастиания и агаровые на среде Болда (3N BBM) и Бристоль в модификации М.М. Голлербаха. В работе использовали систему классификации

диатомовых водорослей Ф. Раунда с соавт. (Round et al., 1990) с дополнениями Л.Н. Бухтияровой (Bukhtiyarova; 1999). *Cyanophyta* представлены по известной системе (Водоросли, 1989). Для распределения *Chlorophyta*, *Xanthophyta* и *Eustigmatophyta* применяли систему высших таксонов Х Эттла и Г. Гертнера (Ettl, Gärtner, 1995).

Количество клеток определяли методом прямого счета. Клетки синезеленых, диатомовых и зеленых водорослей совместно с желтозелеными учитывали отдельно. Все расчеты проводили на абсолютно сухую почву для получения сопоставимых результатов. Одновременно измеряли обнаруженные клетки и нити для последующего определения их объема и расчета биомассы (Голлербах, Штинга, 1969). Пробы почвы для количественного анализа отбирали дважды – 4.11.2000 г. и 15.09.2001 г. Влажность горизонта грунта 0-1 см колебалась от 8,7 до 24,1 %, горизонта 1-5 см – от 2,8 до 17,1 % и минимальной она была на участке 3, а максимальной на участке 1.

Результаты и обсуждение

Всего в почвах побережья Азовского моря нами обнаружено 52 вида водорослей из 5 отделов: *Cyanophyta* – 21, *Eustigmatophyta* – 2, *Xanthophyta* – 2, *Bacillariophyta* – 12, *Chlorophyta* – 15. В составе флоры водорослей различных фитоценозов побережья Азовского моря по разнообразию доминируют *Cyanophyta*, на которые приходится около половины найденных видов (см. табл. 2). На втором и третьем месте соответственно *Chlorophyta* и *Bacillariophyta*. Видовое разнообразие *Xanthophyta* и *Eustigmatophyta* низкое.

Систематическую структуру списка возглавляют 7 семейств, количество видов в которых превышает среднее число видов в семействе – 2,7 (табл. 3). В видовом отношении доминирует *Oscillatoriaceae*. Среднее количество видов в роде составляет 1,7. Особенностью родовой структуры альгофлоры является высокое видовое разнообразие *Phormidium* Kütz., *Oscillatoria* Vauch., *Nostoc* Adanson, *Microcoleus* Desmaz., *Lyngbya* Ag., *Chlorococcum* Menegh., *Luticola* Mann in Round et al., *Navicula* Bory.

Таблица 2. Систематическая структура почвенной альгофлоры побережья Азовского моря на уровне отделов

Отдел	Число видов, ед. (%)				
	Участок				
	1	2	3	4	Всего
<i>Cyanophyta</i>	16 (53,4)	16 (55,2)	13 (50)	11 (37,9)	21 (40,4)
<i>Eustigmatophyta</i>	0	0	2 (7,7)	1 (3,4)	2 (3,8)
<i>Xanthophyta</i>	1 (3,3)	1 (3,4)	2 (7,7)	1 (3,4)	2 (3,8)
<i>Bacillariophyta</i>	6 (20,0)	4 (13,8)	4 (15,4)	6 (20,7)	12 (23,1)
<i>Chlorophyta</i>	7 (23,3)	8 (27,6)	5 (19,2)	10 (34,6)	15 (28,9)
Всего	30(100)	29(100)	26(100)	29(100)	52(100)

Таблица 3. Систематическая структура почвенной альгофлоры побережья Азовского моря на уровне ведущих семейств

Семейство	Число видов, ед. (%)				
	Участок				
	1	2	3	4	Всего
Oscillatoriaceae	9 (29)	9 (30)	8 (30,8)	6 (20,7)	12 (23,1)
Schizotrichaceae	3 (9,7)	2 (6,7)	2 (7,7)	3 (10,3)	4 (7,7)
Nostocaceae	3 (9,7)	3 (10)	2 (7,7)	2 (6,7)	4 (7,7)
Chlorococcaceae	3 (9,7)	2 (6,7)	2 (7,7)	3 (10,3)	5 (9,6)
Naviculaceae	2 (6,5)				4 (7,7)
Bacillariaceae	3 (9,7)	2 (6,7)			4 (7,7)
Eustigmatophyta			2 (7,7)		
Diadesmidaceae				3 (10,3)	3 (5,8)
Neochloridaceae				2 (6,7)	
Chlorellaceae				2 (6,7)	
Klebsormidiaceae				2 (6,7)	
Всего в ведущих семействах	23 (74,3)	18 (60,1)	16 (61,6)	23 (78,4)	36 (69,3)

Примечание. Для семейств, не вошедших в число ведущих, количество видов не указано.

Альгосинузы галофильных сообществ песчано-ракушечных отложений насчитывают 36 видов водорослей: *Cyanophyta* – 19, *Xanthophyta* – 1, *Bacillariophyta* – 6, *Chlorophyta* – 10. Первое место по видовому разнообразию занимают *Cyanophyta*. Преимущественно это представители семейств *Oscillatoriaceae*, *Nostocaceae* и *Schizotrichaceae* (табл. 3). Менее разнообразны в видовом отношении зеленые и диатомовые водоросли. Среди них преобладают *Chlorococcaceae*, *Naviculaceae* и *Bacillariaceae*. На первом участке довольно обильны *Phormidium foveolatum* (Mont) Gom., *Lyngbya mertensiana* (Menegh.) Gom., *L. semiplena* (G. Ag.) J. Ag., *Luticola mutica* (Kütz.) Mann in Round et al., *Nitzschia palea* (Kütz.) W. Smith., *Bracteacoccus minor* (Chod.) Petrova. На втором участке, кроме них, также *Phormidium paulsenianum* B.-Peters. Эти виды формируют соответствующие комплексы доминантов. Характерными для альгосинузий песчано-ракушечных отложений являются *Microcoleus chthonoplastes* (Fl. Dan.) Thuret., *Nostoc microscopicum* Carm. in sensu Elenk., *N. edaphicum* Kondrat., *Anabaena variabilis* Kütz., *Navicula lanceolata* (Ag.) Ehr., *Navicula* sp., *Tryblionella angustata* W. Smith., *Nitzschia* sp. Эти виды отсутствуют в альгогруппировках других сообществ. В галофильных фитоценозах степной зоны Украины впервые найдены *Clorosarcinopsis minor* (Gerneck) Herndon, *Ulothrix tenerrima* Kütz. и *Navicula lanceolata*. Последняя приводится впервые для почв Украины. Для засоленных почв других регионов эти виды указывались ранее (Новичкова-Иванова, 1980; Судакова, 1976; Комагому, 1983, 1984).

В почве под лугово-степными ассоциациями альгосинузий включает 26 видов водорослей: *Cyanophyta* – 13, *Eustigmatophyta* – 2, *Xanthophyta* – 2, *Bacillariophyta* – 4, *Chlorophyta* – 5. Наиболее разнообразны синезеленые водоросли. Список ведущих семейств возглавляет *Oscillatoriaceae* (табл. 3). Из

синезеленых массово развиваются только *Phormidium autumnale* (Ag.) Gom. и *Calothrix elenkii* Kossinsk. *Chlorophyta* и *Bacillariophyta* по числу видов значительно уступают синезеленым. Из них доминируют *Chlorella vulgaris* Beijer., *Choricystis minor* (Skuja) Fott и *Hantzschia amphioxys* (Ehr.) Grunow in Cleve et Grunow. Желтозеленые и зустигматофитовые водоросли не многочисленны и не имеют массового развития.

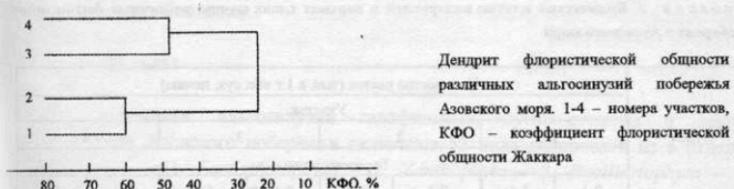
В альгосинузии лесополосы насчитывается 29 видов водорослей: *Cyanophyta* – 11, *Eustigmatophyta* – 1, *Xanthophyta* – 1, *Bacillariophyta* – 6, *Chlorophyta* – 10. Для нее характерно высокое разнообразие как *Cyanophyta*, так и *Chlorophyta*. Если сопоставить соотношение этих отделов в различных изученных сообществах, то максимальный перевес *Cyanophyta* был на участке 3 (2,6:1), минимальный – на участке 4 (1,1:1). Отношение синезеленых водорослей к зеленым на участках 1 и 2 составляет соответственно 2,3:1 и 2:1. Сопоставление числа видов синезеленых и зеленых водорослей, по мнению Л.Н. Новичковой-Ивановой (1980), может служить хорошим показателем аридности или сухости местообитания.

Еще одной особенностью альгосинузии лесополосы является состав ведущих семейств, который включает наряду с общими для всех альгогруппировок *Oscillatoriaceae*, *Schizotrichaceae*, *Chlorococcaceae*, *Nostocaceae*, также *Diadesmidaceae*, *Neochloridaceae*, *Chlorellaceae* и *Klebsormidiaceae* (табл. 3). Комплекс доминантов формируют *Phormidium autumnale*, *Nostoc punctiforme* (Kütz.) Hariot, *Klebsormidium flaccidum* (Kütz.) Silva, Mattos et Blackwell, *Hantzschia amphioxys*, *Navicula pelliculosa* Brebisson. Такие виды, как *Chlamydomonas elliptica* Korsch. in Pasch., *Stichococcus bacillaris* Nág., *Luticola cohnii* (Hilse) Mann in Round et al., *L. nivalis* Mann in Round et al., *Pinnularia borealis* Ehr., *Navicula pelliculosa* отмечены только в этой альгосинузии. Виды *Microcoleus vaginatus* (Vauch.) Gom., *Phormidium bohneri* Schmidle были общими для альгосинузии лугово-степного и лесного фитоценозов. Впервые для лесных фитоценозов степной зоны Украины отмечены *Oscillatoria pseudogeminata* G. Schm. Появление этих видов и некоторых других представителей синезеленных водорослей в составе альгосинузии связано с залосом их с обширных территорий солончаков и участков незасоленной степи, окружающих лесополосы.

Анализ флористического состава изученных альгосинузий при использовании коэффициента общности Жаккара позволил установить степень их близости (см. рисунок). Наиболее высокие коэффициенты флористической общности (60,5 %) имеют альгосинузии, связанные с одним и тем же типом почв (песчано-ракушечным) и одним и тем же фитоценозом (галофильным), формирующиеся при избыточном засолении грунта. Эти альгосинузии имеют выраженный галофитный характер, который подтверждается видовым богатством водорослей и высоким разнообразием *Bacillariophyta*. Известно, что альгосинузии галофильных сообществ характеризуются большим разнообразием *Cyanophyta* и *Bacillariophyta* (Приходькова, 1992; Комарому, 1980, 1983-1985). Это связано с их высокой устойчивостью к повышенному количеству легкорастворимых солей (Штина, Голлербах, 1976). Однако следует отметить, что иногда преобладающими по количеству видов могут быть *Chlorophyta* и *Bacillariophyta* (Приходькова, 1992; Судакова, 1976). Решающее влияние на разнообразие видового состава водорослевых сообществ, очевидно, будут оказывать состав и концентрация в

почве солей, водный режим, а также тип растительности, который будет определять основные параметры фитоклимата того или иного фитоценоза.

Альгосинузии лугово-степного участка и лесополосы менее сходны, но имеют черты ксерофитности, поскольку характеризуются высоким видовым разнообразием видов *Oscillatoriaceae* и *Chlorococcaceae*. Отметим, что альгосинузий лесополосы формируется при более благоприятном режиме увлажнения, чему способствует особый фитоклимат, создаваемый древесным насаждением. Об этом свидетельствует низкий показатель соотношения числа видов *Cyanophyta* и *Chlorophyta*, а также наличие среди ведущих семейств *Diadesmidaceae* и *Klebsormidiaceae*.



Особенности вертикального распределения числа видов водорослей представлены в табл. 4. Наиболее разнообразны виды в верхнем горизонте почвы (0-1 см) как засоленных, так и незасоленных участков. Нижележащий горизонт (1-5 см) имеет обедненный видовой состав водорослей на всех участках. Сокращение видового разнообразия в нем в основном происходит за счет диатомовых и синезеленных водорослей. Наименьшее число видов водорослей на участке 4. При этом резко сокращается разнообразие не только *Bacillariophyta*, *Cyanophyta*, но и *Chlorophyta*. Более высокие показатели засоления верхнего горизонта почвы песчано-ракушечных отложений (см. табл. 1) не влияли на количественное разнообразие видов водорослей.

Таблица 4. Число видов водорослей по горизонтам почвы

Отдел	Число видов, ед. (%)							
	Участок							
	1		2		3		4	
	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5
<i>Cyanophyta</i>	12	10	13	9	11	6	11	4
<i>Eustigmatophyta</i>	0	0	0	0	1	1	1	1
<i>Xanthophyta</i>	1	1	1	1	1	1	1	0
<i>Bacillariophyta</i>	6	2	4	2	2	3	6	3
<i>Chlorophyta</i>	5	3	4	5	4	3	10	6
Всего	24	16	22	17	20	14	29	14

Однако, судя по материалам, приведенным нами ранее (Мальцева, 2000), в засоленных почвах верхний горизонт (0-1 см) может иметь обедненный состав водорослей или характеризоваться полным их отсутствием. Большая сухость, высокая температура воздуха и поверхности почвы, повышенная концентрация солей в самом верхнем слое почвы обусловили более благоприятные условия вегетации водорослей не на поверхности почвы, а несколько глубже. Таким образом, вертикальное распределение водорослей в засоленных почвах может зависеть от влияния целого комплекса факторов и не всегда их результатирующая даст типичную картину вертикального распределения количества видов водорослей по горизонтам (Голлербах, Штинга, 1969).

Таблица 5. Количество клеток водорослей в верхних слоях почвы различных фитоценозов побережья Азовского моря

Отдел	Количество клеток (тыс. в 1 г абс. сух. почвы)							
	Участок							
	1		2		3		4	
	Горизонт почвы, см							
	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5
<i>Cyanophyta</i>	509,8- 1884,8	247,0- 1219,8	11,4- 163,4	3,8-7,6 17,5	3,5- 17,5	3,6-7,2	3,8-7,6	0-3,8
<i>Chlorophyta</i> и <i>Xanthophyta</i>	3,8- 19,4	22,8- 79,8	19,0-45,6	0-3,8	3,6- 54,0	3,5-17,5	0-3,8	0-3,8
<i>Bacillariophyta</i>	76,0- 600,4	26,6- 72,2	7,6-30,4	3,8- 11,4	3,5- 14,0	3,6-10,8	64,6- 133,0	15,2- 49,4
Всего	731,0- 2485,2	442,5- 1271,8	30,4- 193,8	7,6- 19,0	21,6- 61,2	14,0-42,0	68,4- 136,8	15,2- 53,2

Таблица 6. Биомасса водорослей (мг в 1 г абс. сух. почвы) в верхних слоях почвы различных фитоценозов побережья Азовского моря

Отдел	Биомасса (мг/г)							
	Участок							
	1		2		3		4	
	Горизонт почвы, см							
	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5	0-1	1-5
<i>Cyanophyta</i>	0,0142- 0,0512	0,0066- 0,0329	0,0003- 0,0044	0,0001- 0,0008	0,0001- 0,0003	0,0002- 0,0006	0,0002- 0,0004	0- 0,0002
<i>Chlorophyta</i> и <i>Xanthophyta</i>	0,0005- 0,0025	0,0029- 0,0102	0,0021- 0,0058	0- 0,0005	0,0005- 0,0069	0,0005- 0,0022	0- 0,0004	0- 0,0004
<i>Bacillariophyta</i>	0,0243- 0,1921	0,0085- 0,0231	0,0024- 0,0097	0,0012- 0,0036	0,0013- 0,0034	0,0011- 0,0045	0,0205- 0,0426	0,0048- 0,0156
Всего	0,0753- 0,2086	0,0283- 0,0562	0,0062- 0,0193	0,0014- 0,0038	0,0021- 0,0094	0,0024- 0,0062	0,0205- 0,0429	0,0048- 0,0158

Максимальные показатели численности и биомассы водорослей отмечены для верхнего горизонта почвы (см. табл. 5 и 6). Песчано-ракушечные отложения отличаются самыми высокими показателями численности и биомассы водорослей. По количеству клеток преобладают *Cyanophyta* и *Bacillariophyta*. В сложении биомассы роль *Cyanophyta* уменьшается из-за мелких размеров клеток, а *Bacillariophyta* увеличивается. Самые низкие показатели численности и биомассы водорослей наблюдаются в почве под лугово-степными ассоциациями на участке 3. По количеству клеток преобладают *Chlorophyta* совместно с *Xanthophyta*. Вместе с диатомовыми они формируют основную часть биомассы. Отличительной чертой альгосинузии лесополосы (участок 4), в сравнении с другими, является преобладание по количеству клеток *Bacillariophyta*, также формирующими большую часть биомассы.

Выводы

Изученные альгосинузии галофильных, лугово-степных и лесных фитоценозов Азовского побережья включают 52 вида водорослей из 5 отделов: *Cyanophyta* – 21, *Eustigmatophyta* – 2, *Xanthophyta* – 2, *Bacillariophyta* – 12, *Chlorophyta* – 15. Из них один вид *Navicula lanceolata* оказался новым для почв Украины, 3 вида впервые приведены для галофильных фитоценозов и 3 – для лесных фитоценозов степной зоны Украины. Во всех альгосинузиях по числу видов наиболее разнообразны *Cyanophyta*, а среди ведущих семейств первое место занимает *Oscillatoriaceae*. На основе коэффициента флористической общности установлено, что альгосинузии галофильных фитоценозов существенно отличаются от таковых лугово-степных и лесных фитоценозов. Значительного обилия в альгосинузиях достигает сравнительно небольшая группа видов из *Cyanophyta*, *Bacillariophyta* и *Chlorophyta*, при этом изменение эдафических условий, а также эдификаторов растительного покрова, обусловливает смену доминантного состава альгосинузии. Наибольшее число видов, количество клеток и биомасса водорослей сосредоточено в самом верхнем горизонте почвы (0-1 см). Численность водорослей определяется преимущественно мелкоклеточными формами, а биомасса зависит от видов с более крупными размерами клеток.

J.A. Maltseva

Melitopol Pedagogical University,
20, Lenina st., 72312 Melitopol, Ukraine

ALGAE FROM SOILS OF THE SEA OF AZOV TERRITORY (THE ZAPOROZHYE REGION,
UKRAINE)

The paper deals with the data on species composition, dominants, soil profile distribution by horizons, quantity and biomass of soil algae of halophilic, meadow-steppe and forest phytocenoses of the Sea of Azov seashore. In 53 species of algae are revealed: *Cyanophyta* – 21, *Eustigmatophyta* – 2, *Xanthophyta* – 2, *Bacillariophyta* – 12, *Chlorophyta* – 15. It has been established on the basis of the coefficient of floristic community that algosynusia of halophilic phytocenoses differ substantially from those of the meadow-steppe and forest phytocenoses.

Keywords: soil algae, algosynusia, phytocenosis.

- Альбицкая М.А., Гаухман З.С., Долгова Л.Г., Мороз О.Б. К характеристике фитомассы подземных органов трав и микрофауна белоакациевых насаждений Присамарья // Вопросы степного лесоведения и охраны природы: Тр. комплекс. экспед. Днепропетр. ун-та. – Днепропетровск, 1973. – Вып. 4. – С. 53-67.
- Альбицкая М.А., Гаухман З.С., Долгова Л.Г., Дубина А.А., Травлеев Л.П. Материалы к микроструктуре ольшаника (Присамарье) // Там же. – 1975. – Вып. 5. – С. 86-99.
- Бельгард А.Л. Степное лесоведение. – М.: Лес. пром-сть, 1971. – 336 с.
- Водоросли: Справочник / Под общ. ред. С.П. Вассера. – Киев: Наук. думка, 1989. – 606 с.
- Гаухман З.С. Некоторые данные о почвенных водорослях Кочережского лесничества // Вопросы степного лесоведения и охраны природы: Тр. комплекс. экспед. Днепропетр. ун-та. – Днепропетровск, 1968. – Вып. 1. – С. 70-76.
- Голлербах М.М., Штина Э.А. Почвенные водоросли. – Л.: Наука, 1969. – 143 с.
- Костиков Ю.Ю., Романенко П.О., Демченко Е.М., Дарієнко Т.М., Михайлук Т.І., Рибчинський О.В., Солоненко А.М. Водорості ґрунтів України (історія та методи дослідження, система, конспект флори). – К.: Фітосоціоцентр, 2001. – 300 с.
- Малышева І.А. Ґрунтovi водорostі деяких засолених ґрунтів північно-західного Приазов'я // Екологія та ніоосферологія. – 2000. – № 1-2. – С. 92-97.
- Мицунова Е.С., Волков Ф.И. Лесорастительные особенности почв на засоленных ракушечных песках Приазовья // Лесоводство и агромелиорация. – К.: Урожай, 1969. – Вып. 18. – С. 27-38.
- Новичкова-Иванова Л.Н. Почвенные водоросли фитоценозов Сахаро-Гобийской пустынной области. – Л.: Наука, 1980. – 256 с.
- Приходькова Л.П. Синезеленые водоросли почв степной зоны Украины. – Киев: Наук. думка, 1992. – 218 с.
- Приходькова Л.П., Виноградова О.М. Синьозелені водорості ґрунтів Чорноморського державного біосферного заповідника АН УРСР // Укр. ботан. журн. – 1988. – № 5. – С. 41-45.
- Судакова Е.А. Водоросли солонцеватых черноземов Приангарья // Микрофлора почв и водных бассейнов Сибири и Дальнего Востока: Мат-лы регионального совещ. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1976. – С. 139-144.
- Черевко С.П. К состоянию альгофлоры почв как компонента лесного биогеоценоза Присамарья II Кадастровые исследования степных биогеоценозов Присамарья Днепровского, их антропогенная динамика и охрана // Межвуз. сб. науч. тр. – Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1991. – С. 207-213.
- Черевко С.П. Почвенные водоросли в подстилке основных лесных биогеоценозов Присамарья // Биомониторинг лесных экосистем степной зоны. Межвуз. сборн. научн. тр. – Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1992. – С. 142-146.
- Черевко С.П. Альгофлора почв как элемент лесного биогеоценоза в степи // Промышленная ботаника: состояние и перспективы развития: Тез. докл. междунар. науч. конф. (май 1993 г., Кривой Рог). – Донецк, 1993а. – С. 197-198.
- Черевко С.П. Почвенные водоросли лесных биогеоценозов подзоны настоящих степей Украины // Альгология. – 1993. – № 2. – С. 49-52.
- Черевко С.П. Почвенные водоросли Старо-Бердянского леса (Запорожская обл., Украина) // Там же. – 1996. – № 3. – С. 265-271.
- Черевко С.П. Почвенные водоросли искусственных лесных насаждений Присамарья и их индикационная роль // Питання біоіндикації і екології: Тези доп. міжнар. конф. (21-24 вересня 1998 р., Запоріжжя). – Запоріжжя, 1998. – С. 39.
- Черевко С.П. Водоросли почв под древесной растительностью в Степной зоне Украины // Альгология. – 1999. – № 2. – С. 155.

- Черевко С.П. Грунтові водорості Алтайського лісу (Україна, Запорізька обл.) // Проблеми сучасної екології: Тез. допов. міжнар. конф. (24-26 червня 2002 р., Запоріжжя). – Запоріжжя, 2002. – С. 5 8.
- Черевко С.П., Мальцева І.А. Значення почвенних водорослей при кадастровій оцінці степних лісів // Лесная типология в кадастровой оценке лесных ресурсов / Мат-лы всесоюзн. конф. (21-25 октября 1991 г., Днепропетровск). – Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1991. – С. 150-151.
- Черевко С.П., Мальцева І.А. Грунтові водорості рекультивованих земель Присамар'я Дніпровського (Україна) // Укр. ботан. журн. – 1994а. – № 2-3. – С. 144-148.
- Черевко С.П., Мальцева І.А. Состояние почвенных водорослей в естественных и искусственных древесных насаждениях // Охрана генофонду растений в Украине: Тезы допов. наук. конф. (апреля 1994 р., Кривий Ріг). – Кривий Ріг, 1994б. – С. 102.
- Черевко С.П., Мальцева І.А. Водоросли почв лесных биогеоценозов Присамарья Днепровского и древесных насаждений Западного Донбасса // Мониторинговые исследования биогеоценологических катен степной зоны: Межвуз. сб. науч. тр. – Днепропетровск, 1995. – С. 67-74.
- Штіна Э.А., Голлербах М.М. Экология почвенных водорослей. – М.: Наука, 1976. – 144 с.
- Bukhtiyarova L. Diatoms of Ukraine. Inland waters. – Kyiv: Nauk. Dumka, 1999. – 133 p.
- Ertl H., Gärtnner G. Syllabus der Boden-, Luft und Flechtenalgen. – Stuttgart; Jena; New York: G. Fischer, 1995. – 721 S.
- Komaromy Z.P. Algae living on the shore of some hungarian astatic salt lakes // Ann. hist.-nat. Mus. natn. hung. – 1980. – 72. – P. 73-79.
- Komaromy Z.P. A comparative study on the algal synusia of Hungarian grassland and deciduous forest // Ibid. – 1983. – 75. – P. 47-53.
- Komaromy Z.P. The algal synusia of solonet, solonchak and solonchak-solonet soils in Hungaria // Ibid. – 1984. – 76. – P. 73-81.
- Komaromy Z.P. The role of algal synusia of grassland in successional processes in Hungaria // Ibid. – 1985. – 77. – P. 97-102.
- Round F.E., Crawford R.M., Mann D.G. The diatoms. Biology & morphology of the genera. – Cambridge: Cambr. Univ. Press, 1990. – 747 p.

Получена 20.01.03

Подписала в печать О.Н. Виноградова 18.09.03