

Е. Е. Фиалко

СКИФСКИЕ АМАЗОНКИ: СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ

В статье рассматриваются три основных направления в исследованиях скифских амазонок, связанных с разноплановыми источниками, раскрывается степень их изученности.

Ключевые слова: скифские амазонки, археология, нарративные источники, произведения изобразительного искусства, Северное Причерноморье.

Амазонки вообще, и скифские в частности, давно привлекают к себе внимание и являются объектами многих разноплановых исследований. Характер их зависит от того, какие группы источников положены в основу, и какую задачу поставил перед собой автор. Тема амазонок разрабатывается в трех основных направлениях — литературном, изобразительном и археологическом. При этом если литературный и художественный аспекты разработаны достаточно основательно многими поколениями исследователей, свидетельством чего является представительный корпус монографических изданий и публикаций, то археологический аспект разработан в гораздо меньшей степени, что связано, прежде всего, с необходимыми полевыми работами. Каждое из направлений вполне самостоятельно, но зачастую в работах они сочетаются. Так, разрабатывая тему иконографии амазонок, в ходе интерпретации персонажей, представленных на произведениях изобразительного искусства, как правило, привлекаются нарративные источники, и наоборот. В то же время большая часть предметов прикладного искусства с изображениями амазонок была найдена в ходе археологических раскопок.

Предложенное разграничение аспектов или направлений изучения рассматриваемой темы

© Е. Е. ФИАЛКО, 2018

выглядит, как будто, несколько условным. Поэтому следует оговориться, что под археологическим аспектом в данном контексте подразумевается всесторонний и возможно полный анализ собственно погребальных комплексов воительниц, открытых на территории Европейской Скифии. Поскольку литературный и художественный аспекты исследованы достаточно полно, коротко останавливаясь на них, основной акцент все же следует сделать на археологической составляющей рассматриваемой темы.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ АСПЕКТ

Предания о воинственных женщинах уже более 300 лет являются предметом исследования. Особый интерес к этим персонажам связан, прежде всего, с гендерным аспектом в истории. К мифам об амазонках обращались многие авторы, предлагая свои варианты их толкования. При этом ключевым оставался (и остается) вопрос о степени историзма существования женщин-воинов.

Несколько нарушая хронологическую последовательность, принятую для работ историографического плана, прежде всего, вспомню объемный трактат М. О. Косвена «Амазонки. История легенды», опубликованный в 1947 г. В данном контексте он имеет особое значение, поскольку представляет не только историю легенды об амазонках в ее развитии (вплоть до 20 в.), цитируя и комментируя античных и средневековых авторов, но и обширную историографию (Косвен 1947а; 1947б). Его значение трудно переоценить.

К числу первых, специально посвященных амазонкам, работ относится трактат француз-

ского публициста Пьера Пети «Рассуждение об амазонках», вышедший в 1685 г. на латинском языке, и в 1718 г. в переводе на французский, где амазонки рассматривались как действительно существовавшие (Petit 1718; Косвен, 1947b, с. 27). О реальности амазонок древности писали Ж.-Ф. Лафито, Ж.-Ш. ле Жандр, Г.-Ю. Клапорт, Фр. Нагель, Ф.-А. Карус, В. К. Тредьяковский и другие авторы (Lafitau 1724; Le Gendre 1741; Carus 1809; Nagel 1838; Тредьяковский 1849). Определенный вклад в изучение традиции об амазонках внес швейцарский ученый И.-Я. Бахофен. Рассматривая амазонство как переход от гетеризма (самого раннего периода истории) к гинекократии (или матриархату), автор выводит универсальный характер этого явления — так называемую теорию восстания женщин (Vachofen 1861). Близкой точки зрения придерживался и Г. К. Ротери, предполагая появление амазонства вследствие того, что на ранних ступенях общественного развития мужчины в силу необходимости покидали свои селения, оставляя женщин одних (Rothery 1910). Теория восстания женщин И.-Я. Бахофена поддерживалась вплоть до второй половины XIX в. (Косвен 1947b, с. 32). Не угасает интерес к легендам об амазонках и во второй половине XIX в. (Mordtmann 1862; Stricker 1868; Krause 1893; Lacour 1901 и др.). В целом, как в зарубежной, так и в отечественной историографии второй половины XIX — начала XX в. наиболее характерными были работы, представляющие собой компиляции различных (чаще всего — античных) данных об «амазонках» в разных частях света (Богаченко 2011, с. 5).

В последующих работах, касающихся проблем амазонок, по мнению И. Ю. Шауба (1993, с. 80), определенно преобладают четыре подхода (или направления): этнографический, религиозно-мифологический, исторический и психологический. *Этнографический подход* предполагает, что в основе мифов лежат либо обычаи реально существовавших народов, либо отголоски определенной стадии развития человеческого общества, в частности матриархата (Граков 1947; Плетнева 1998; Скрипник 1988 и др.). При *психологическом подходе* определяется архетипическая структура мифа, выявляются определенные архетипы, поведенческие стереотипы и реакции, мифы представляются как отражение системы властных отношений мужчин и женщин (Du Bois 1982; Tyrrell 1984; Hardwick 1990; Косматова 2001 и др.). Для *религиозно-мифологического подхода* характерно восприятие амазонок как античный поэтический вымысел или в связи с женским божеством, как служительниц Великой Богини в ее загробном аспекте (Ельницкий 1961, с. 27—36; Шауб 1993, с. 84; 2007; Петрухин 1995, с. 47; Беннет 2004 и др.). Согласно *историческому подходу* амазонки представляются, как пра-

вило, варварским народом, который ошибочно принят греками за женщин (Leonhard 1911 и др.); возможность или, напротив, невозможность отождествления с амазонками вооруженных женщин, как это представлено в работе А. Иванчика (Ivantchik 2013).

Обращались к обзору и интерпретации мифов об амазонках и другие исследователи в контексте общей мифологии или отдельных сюжетов (М. С. Альтман, С. И. Радциг, А. Ф. Лосев, Г. Шваб, Н. А. Кун, Р. Грейвз, И. Тренчени-Вальдапфель, А. И. Немировский, Д. П. Каллистов, А. А. Тахо-Годи, Д. Батаклиев и многие др.). К примеру, историю мифа в греческих литературных источниках прослеживала А. Maslowska-Nowak (1990). Отражение мифа в культуре древних греков неоднократно затрагивали М. В. Скржинская (1986; 1991; 1996; 2007; 2010, 2011) и Э. Б. Петрова (1994). Религиозных культов, связанных с амазонками, касались А. С. Русьева (2005) и Ю. Н. Кузьмина (2008). И. Ю. Шауб особое внимание уделил связи мифов об амазонках с регионом Северного Причерноморья и в частности Боспора, «неразрывно связывая воительниц с представлениями о Великом женском божестве, почитавшемся как в Эгеиде, так и у причерноморских варваров» (Шауб 1987; 1993; 1999; 2007; 2011), боспорских амазонок касалась и Л. Л. Селиванова (2009 а). Этнические и исторические черты мифа рассматривали Т. В. Богаченко (1998) и Т. А. Скрипник (1988), историческую подоснову мифа — Е. А. Савостина (1988; 1989), Т. В. Мирошина (1993), Т. В. Богаченко и В. Е. Максименко (1998). В той или иной степени упомянут миф об амазонках в работах В. Ф. Гайдукевича (1949), Д. Соболя (Sobol 1972), Р. Бэль (Bell 1991), Е. А. Молева (2003), В. М. Зубаря и А. С. Русьевой (2004), В. Лиэл (Leal 2010) и многих других. Расширенную историографию можно найти в работах Е. Е. Фиалко (2009 а), Т. В. Богаченко (2011) и А. В. Котиной (2012). Амазонки, как явление безотносительно определенного этноса, рассматривались в работе К. Джонс-Блэй (1997), в рамках гендерного дискурса их интерпретировали Т. Taylor (1996) и другие авторы. Интересен в этом отношении и сборник работ «Amazonen zwischen Griechen und Skythen. Gegenbilder in Mythos und Geschichte» под редакцией Ch. Schubert и A. Weiss (2013), посвященный образу амазонок в мифе и истории.

Особенно следует отметить серию специальных работ о появлении и развитии мифов об амазонках. Так, в монографии Т. Богаченко «Женщины-воительницы южнорусских степей: Исторические основы сказаний», вышедшей в 2011 г., рассматриваются генезис и развитие мифа об амазонках на фоне этнографической традиции о воительницах, с привлечением историко-археологических данных с территории Восточной Европы. По мнению исследователь-

ницы, в античном мифо-эпическом материале представлены разные типы воительниц. При этом нет оснований связывать формирование основного ядра греческого мифа об амазонках с номадами Северного Причерноморья. К тому же «этнографические» сведения античных авторов о воительницах народов рассматриваемой территории, восходящие к одному первоначальному кругу источников, сильно преувеличены. Археологические же материалы могут служить *«лишь уточняющим элементом в исследованиях, посвященных выяснению историко-этнографических основ сказаний о воительницах; а выводы, касающиеся археологического материала, ... не могут не носить предварительный и частный характер»*. В заключение Т. В. Богаченко, среди прочего, отметила два интересных для нас момента. 1. Говорить о широком участии женщин в военных действиях нет оснований ни по данным античных источников, ни по данным археологии, ни по данным этнографии. 2. Античная традиция *«склоняет к мысли о том, что в большинстве случаев перед нами — исторический, этнографический и историографический миф (выделено нами — Е. Ф.), элемент социокультурной действительности, сформировавшийся еще в трудах древнегреческих авторов и перешедший оттуда в науку современности»* (Богаченко 2011, с. 156, 188—192).

Амазонкам в античной традиции посвящена серия статей А. В. Котиной (Тюхтиной) (Тюхтина 2008, 2009а, 2009б; Котина 2010, 2011; Котина, Зубарев 2011 и др.) и диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Миф об амазонках и его развитие в античной традиции» (Котина 2012), успешно защищенное в 2012 г. В этих работах представлены ход развития мифологического цикла об амазонках — его генезис и эволюция, специфика, территория распространения и художественное воплощение в античной культуре. Этими работами фактически подводятся итог многолетнего изучения письменной традиции об отважных воительницах и делается ряд заключений. 1) Анализ данных письменных источников и особенно религиозных культов, связанных с амазонками, подтверждает хтоничность и глубокую древность мифа о женщинах-воинах и их образов, которые уходят корнями в минойскую цивилизацию. 2) Сюжет борьбы греческих героев с амазонками в письменной традиции и произведениях изобразительного искусства олицетворяет извечную борьбу сил космоса и хаоса, жизни и смерти, женского и мужского. 3) В ходе дальнейшего развития, уже в Северном Причерноморье, при знакомстве с местными варварскими народами, этот миф «модернизируется», постепенно насыщаясь реальными обычаями и подробностями. На исторической стадии бытования мифа в нем находят отражение реальные исторические события

(чаще баталии), влиявшие и на иконографию амазонок. Воительницы персонифицируются. 4) Удивительная живучесть и популярность мифа об амазонках объясняется сутью феномена образа амазонки. *«Амазонка — это женщина, но совсем не такая, как остальные женщины; это — воин, но существенно отличающийся от воинов-мужчин»*. Ключевое в дефиниции этих женщин — участие в войнах (Котина 2012, с. 26—27).

Вновь несколько нарушая хронологический порядок, хочу здесь вспомнить работу иного плана — вышедшую в 1991 г. Энциклопедию амазонок Джессики Аманды Салмонсон — «The Encyclopedia of Amazons. Women Warriors from Antiquity to the Modern Era» (Solmonson 1991). В работе в алфавитном порядке представлены собранные автором имена воительниц, начиная от античности и до современности с короткими «биографическими» данными, датировкой и источником информации (когда это касается античности). В отличие от иных изданий, она состоит только из текста. Эта работа, дополненная библиографическим указателем, широко известна и цитирована во многих специальных исследованиях.

И в заключение стоит упомянуть коллективный труд под редакцией Александра Коха «Амазонки. Тайнственные войны» (Koch 2010), приуроченный к одноименной выставке, проходившей в г. Шпейер (Германия).

Часть статей посвящены мифологическим персонажам — Пентесилее (L. Borner), Антиопе (D. Kondratuk), девятому подвигу Геракла и царице Ипполите (A. Rudolph). Разделы сопровождаются библиографией и прекрасными фотографиями.

Как видно из сказанного, большинство исследований сопровождается иллюстрациями, которые привлекаются как вспомогательный материал.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

Амазонка, как образ произведений изобразительного искусства, столь же популярна, как и литературный персонаж. Причем фигуры воительниц украшали, кроме прочих предметов, и монументы общегреческого культурного, религиозного и идеологического значения (Суриков 1999, с. 150).

Воспроизведению сюжетов амазонского мифа в искусстве посвящены многие научные исследования и публикации, в которых «расшифровываются» сцены и персонифицируются персонажи, классифицируются по разным признакам (одиноким, парным, групповым изображениям; батальные или бытовые сцены; характер костюма и вооружения, иконографические особенности; материал, функциональная принадлежность и проч.) широко известные и вновь открытые артефакты.

На сегодняшний день имеется достаточно большое количество изданий общего характера, посвященных истории монументального и декоративно-прикладного искусства вообще и Древней Греции в частности, в которых в определенной связи упоминаются изображения амазонок. Это труды Ю. Д. Колпинского (1961, 1988), N. L. Bernhard (1970), Б. Р. Вишпера (1972), С. М. Robertson (1975), L. Burn (1991), Т. Н. Carpenter (1991), N. Spivey (2003) и др.

Значимым событием для специалистов явилась монография Дитриха вон Ботмера «Amazons in Greek Art» (Bothmer 1957), где была собрана и интерпретирована большая серия расписных чернофигурных и краснофигурных сосудов с изображениями амазонок, и скульптура. Эта работа как будто задавала тон и направление последующим изысканиям, большая часть которых обращена именно к этим артефактам. Так, к изваяниям амазонок обращались многие авторы, в их числе J. H. Stuart (1926), Г. И. Соколов (1965), Л. И. Акимова (1987), B. S. Ridgway (1997; 2002), J. Boardman (1985a, 1985b), R. Smith (2005), E. Makowiecka (2007), М. Русяева (2008, с. 449), S. Dillon (2010) и другие.

Архитектурные фризы храмов рассматривали J. Charbonneaux, R. Martin, F. Villard (1969), Heres, Kästner (1997), И. Бергеман (2001). Стоит особо остановиться на коллективной монографии, посвященной известняковому рельефу, найденному на античном поселении Юбилейное 1 на Таманском полуострове (Савостина 2001). В ней представлено девять статей (И. Бергеман, Э. Кнауэр, В. Ольховского, Д. Гуревич, М. Грмек, Е. Савостиной, О. Тугушевой, Р. Штупперих, М. Трейстера), в которых анализируются сюжет, стилистика, иконография и особенности изображений. Позже его рассматривала и Л. Л. Селиванова (2009b).

Много публикаций посвящено саркофагам, среди их авторов Н. V. Rohden, H. Winnefeld (1911), M. Pallottino (1952), M. Santangelo (1963), Н. М. Лосева, Н. А. Сидорова (1988), M. Andronicos (1994), E. Fialko (2010), K. Bunyatyan, E. Fialko (2011) и другие.

Под разными углами (сюжеты, мастера-вазописцы, имена, символика, связь с определенными культами и верованиями и проч.) рассматривались расписные вазы, украшенные изображениями амазонок. Создается впечатление, что многочисленность аналитических работ обусловлена и огромным количеством ваз в разных музеях мира. Упомяну лишь некоторых авторов: G. Richter (1936), M. M. Кобылина (1951), J. Boardman (1981; 1990; 1991), И. Ю. Шауб (1983), И. В. Шталь (2000), О. В. Тугушева (2001), И. И. Вдовиченко (2003; 2008), T. Rasmussen and N. Spivey (2005), Е. Е. Фиалко (2009с), A. Mayor, J. Colarusso, D. Saunders (2014), А. Е. Петракова, О. Ягги (2016), М. В. Скржинская (2017) и другие. В

этом же ряду стоят и многочисленные выпуски серии Corpus Vasorum Antiquorum (CVA), где опубликованы в том числе и сосуды с амазонками из разных музейных коллекций.

Исследовались, но в гораздо меньшей степени, мозаичные панно (Кастанаян 1966; 1967), бронзовые статуэтки (Кобылина 1972; Haynes 1965; Лосева, Сидорова 1988; Соколов 1990), свинцовые фигурки (Зайцева 2004), произведения торевтики (Анфимов 1966; Пругло 1974; Шауб 1987; Фол 1988; Magazov 1996. Трейстер 2001; Вахтина 2005; Копылов 2008; Фиалко 2011a, 2013a), терракотовые статуэтки и светильники (Хачатурова 1987), ткани (Артамонов 1966; Герцигер 1973, Grammenos, Prtropoulos 2007); украшения (Boardman 2001) и иные предметы.

Вопросов иконографии образа амазонок касались К. Джонс-Блэй (1997), J. Fornasier (2001), A. Galoin (2016), Д. П. Алексинский (2008); Л. Л. Селиванова (2008), Е. Е. Фиалко (2009b, 2010a) и другие авторы. Здесь уместно вспомнить и восьмитомное энциклопедическое издание Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC 1981—1997) с указателями (1999 г.) и дополнениями (2009 г.), в котором собраны представления мифологии в пластическом искусстве, написанные на четырех языках (английском, немецком, французском или итальянском).

Как видим, художественное направление разработано достаточно полно, но в отличие от литературного, комплексного обобщающего исследования об амазонках в искусстве пока нет.

Переходя к археологической составляющей, упомяну еще несколько монографических изданий особого характера, привлекающих внимание благодаря своим «эффектным» названиям. Здесь, как будто, рассматриваются все три направления в исследовании амазонок, в том числе и археологические материалы. Работа Lyn Webster Wilde «On the Trail of the Women Warriors» (По следам женщин-воинов) (1999), подаренная мне автором в благодарность за научные консультации, на поверку оказалась полупублицистической, полу-популярной работой, в общем, компилятивного характера, с заимствованными цитатами без какой-либо библиографии. Такого же плана, в форме вольного пересказа на заданную тему, и книга С. Н. Рослякова с ярким названием «Амазонки в ярости и любви» (2004).

Несколько позднее вышел из печати монументальный фолиант Валерия Войтовича «Амазонка. Богиня—Діва—Воїн» (2008). Вопреки ожиданиям, порожденным названием и аннотацией, где говорится, что перед нами «захоплююча розповідь про одне з найдавніших у міфології грізних і таємничих племен жінок, зокрема Амазонок-Воїнів, які сміливо воювали зі світом чоловіків», оказалось, что вообще-то это «гімн Жінці» (Войтович 2008, с. 4).

При этом из 924 страниц книги 32 касаются собственно амазонок, на остальных описаны древнегреческие богини, боги (!), герои и их свиты, скифы и славяне на разных территориях, Баба Яга, Василиса Прекрасная, Поляница — Дева-Воин и даже Царевна-лягушка; использованы тексты древнегреческих, римских и средневековых авторов, украинских поэтов и поэтесс, колядок, песен и поговорок. Поражает и размах иллюстративной составляющей — 258 цветных и бесчисленное количество черно-белых иллюстраций — от трипольских статуэток до современных фотографий, чертежей, книжных иллюстраций сказок (причем с мужскими персонажами в том числе) и художественных полотен. Прделанная автором работа, безусловно, впечатляет, но при этом не покидает вопрос: «При чем же здесь амазонки?».

Среди недавно вышедших изданий нельзя не вспомнить и широко рекламируемую книгу Адриэн Мээр «The Amazons: Lives and Legends of Warrior Women across the Ancient World» (Mayor 2014). В ней четыре раздела, написанных в несколько игривой манере. В разделе 1 «Кем были амазонки» три параграфа: Древние пазлы и современные мифы; Скифия, Родина амазонок; Сарматы, история любви. Раздел 2, посвященный как будто археологии, назван «Исторические воительницы и классические традиции» и разбит на 11 параграфов: Кости: археология амазонок; Грудь: одна или две?; Кожа: татуировки амазонок; Обнаженные амазонки; Секс и любовь; Наркотики, танцы и музыка; Путь амазонок; Кони, собаки и орлы; Кто придумал брюки? Вооруженные и опасные: оружие и война; Язык и имена амазонок. В разделе 3 «Амазонки в греческих и римских мифах, легендах и истории» рассказывается о легендарных парах цариц амазонок и греческих героев и участии амазонок в знаменитых сражениях. В разделе 4 «За пределами греческого мира» в четырех параграфах повествуется о воительницах на территории Кавказа, Евразии, Персии, Египта, Северной Африки, Аравии, Центральной Азии и Китая. Три раздела, как видно, основаны на разнообразных письменных и изобразительных источниках. В данном контексте наиболее интересным кажется второй раздел, однако собственно археологическим комплексам посвящен только первый параграф (20 с.), где рассматривается несколько широко известных погребений Европейской Скифии, опубликованных в том числе и мной. В остальных параграфах привлекаются материалы Пазырыкских курганов, среди них и парное погребение мужчины и женщины из кургана 1 могильника Ак-Алаха 1, изданное Н. В. Полосьмак (1994) (которое по современным определениям генетиков оказалось захоронением двух мужчин); изобразительные и этнографические материалы. Книга содержит большой библиографический раздел

и приложение с перечнем имен воительниц. Работа носит скорее популярный характер. Оригинальными и особенно интересными представляются этнографические параллели с привлечением иллюстративного материала. Как будто, переключается с ней и вышедшая в том же 2014 г. книга Гая Кадогана Ротери «The Amazons (Illustrated)» (Rothery 2014). В ней, в более академичной манере, наряду с античными амазонками автор рассказывает о воительницах на различных территориях Азии, Европы, Кавказа, Африки и Америки, сопровождая текст иллюстративным материалом. Можно отметить, что многие работы, особенно поздние, носят очевидный компилятивный характер.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Археологическая составляющая вопроса, в отличие от двух рассмотренных выше, выглядит наименее разработанной. Такое положение сложилось в силу комплекса причин.

Во-первых, начало собственно скифской археологии в Понтийских степях связано преимущественно со случайными раскопками. Профессиональные исследования скифских древностей начинаются с середины XIX в. с больших курганов представителей знати (Куль-Обы, Александропольского, Гермесова, Краснокутского курганов, Острой Томаковской Могилы, Чертомлыка, Козла, Огуза, Чмыревой Могилы и др.) (Болтрик 2002; Полин 2002), которым тогда и отдавалось предпочтение в надежде обнаружения наборов артефактов из драгоценных металлов. Рядовые могильники не входили в зону интересов исследователей. Методика раскопок курганных памятников только начинала нарабатываться.

Во-вторых, произошедший во второй половине XX в. «артефактный взрыв» намного опередил процесс введения в научный оборот археологических источников. Это вполне объяснимо — количество раскопанных курганов различных эпох в некоторых новостроечных экспедициях исчислялось несколькими десятками, а погребений — сотнями. Раскопный сезон длился по 6—8 месяцев в году. Далее начинался процесс камеральной обработки полученных материалов и подготовка научного отчета о проведенных раскопках. И наступало время нового полевого сезона.

В-третьих, процесс вычленения захоронений амазонок из общего массива скифских памятников шел чрезвычайно трудно. Большинство погребений, и особенно на заре курганной археологии, были открыты в результате грабительских раскопок местными жителями. Многие скифские захоронения носят следы разновременных ограблений. В любом случае, значительная часть комплексов соотносилась (и соотносится) с женскими или мужскими захоронениями преимущественно на основании

состава инвентаря, когда определенные предметы воспринимаются характерными маркерами половой принадлежности погребенного. Так, для женского комплекта определителями, как правило, выступают зеркала, украшения (прежде всего, бусы, сложносоставные ожерелья и серьги особенно роскошного стиля, бусинные браслеты), веретена с пряслицами, туалетные принадлежности и каменные блюда. Для савромато-сарматских памятников к этому списку добавляются каменные ритуальные столики. Определяющими для мужских комплексов являются оружие и узда. Классическим в этом контексте является мнение Б. Н. Гракова, высказанное им при анализе материалов Никопольского курганного поля: «...инвентарь никопольских погребений резко различается в зависимости от пола и возраста погребенного. Мужчина здесь — всегда воин. Поскольку в женских погребениях, не затронутых грабителями, оружие почти всегда отсутствует, можно смело сказать, что наличие его свидетельствует о погребении мужчины... (выделено нами — Е. Ф.). В погребениях у женщин-скифянок оружие зарегистрировано всего два раза...» (Граков 1962, с. 86). Сообразно с подобным подходом, могила с оружием автоматически причислялась к разряду мужских. Единичные находки украшений либо вещей из группы женских (в том числе веретено или его детали и / или зеркало) в такой могиле позволяли рассматривать ее как ограбленное парное захоронение или как захоронение энарея. И только участие специалистов-антропологов в работе археологических экспедиций способствовало коррекции сложившейся ситуации. Фактически именно усилиями антропологов выделена серия захоронений скифских амазонок из числа могил, не так давно раскопанных в Подонье В. И. Гуляевым (Гуляев 2010, с. 98—98).

Благодаря сотрудничеству археологов и антропологов, кроме прочего, выяснилось, что могилы рядовых скифских воительниц могли сопровождаться только оружием и вообще не содержать каких-либо иных предметов женского обихода (Фиалко 1991, с. 4). К сожалению, в силу различных причин, антропологические определения имеются лишь для незначительной части погребенных. Соответственно, данные о количестве захоронений амазонок остаются весьма приблизительными и неполными.

В процессе изучения погребальных комплексов воительниц Европейской Скифии можно выделить три этапа.

На первом этапе (вторая половина XIX в. — конец 1950-х гг.), археологические раскопки скифских курганов, особенно в XIX — первой половине XX в., носили, скорее, эпизодический характер. Опыт курганных раскопок и материалы накапливались довольно медленно. В ходе спорадических раскопок курганных древностей

Припонтийских степей были открыты единичные могилы женщин с оружием. На них, как будто, уже обращали внимание, но, скорее, как на исключительное явление.

В этот период была открыта серия могил воительниц в лесостепном Поднепровье. Раскопки их в Черкасской области связаны с именем А. А. Бобринского. В 1884—1885 гг. женские могилы с оружием открыты в курганах 19, 20, 26 и 28 могильника Холодный Яр, в 1887 г. — в кургане 236 у с. Шполы; в это же время — в курганах 96 и 98 у с. Константиновка в уроч. Секирне; в 1889 г. — в кургане 254 у с. Старосиллячко; в 1904—1905 гг. — в курганах 406, 423, 447 у с. Журовка и № 462, 463, 468 у с. Турия (Бобринский 1901; 1905а, 1905б). В 1897 г. курган 2 у с. Триполье Киевской обл. раскопал В. В. Хвойка (Бобринский 1905б, с. 29). Приблизительно в это же время Е. А. Зноско-Боровский открыл женскую могилу с оружием в кургане у с. Студенцы Черкасской обл. (Бобринский 1901, с. 126). А в 1946 г. Е. Ф. Покровская раскопала захоронение воительницы в кургане 1 у с. Макеевка Киевской обл. (Покровська 1949, с. 130). Среди оружия в них отмечены преимущественно наконечники стрел, копий и пращевые камни.

В степном регионе количество комплексов амазонок значительно меньше и раскопаны они относительно позже. В 1931—1936 гг. работы на Никопольском курганном поле проводил Ф. Н. Киранов. В 53 курганах раскопали 86 скифских погребений. К женским могилам с оружием Б. Н. Граков, опубликовавший эти материалы в 1962 г., отнес одно погребение 1 в кургане 21 (Граков 1962, с. 86). Еще четыре погребения (к. 10/1; 17/2; 20/2; 25/1) с немногочисленным оружием, невзирая на присутствие бусин и пряслиц, исследователь определил как мужские (соответственно своим взглядам на оружие как маркер мужского комплекта инвентаря). В 1951 г. близ с. Ново-Филипповка, на землях совхоза Аккермень 1 (Запорожская обл.), В. А. Ильинская раскопала курган 16 с непотревоженным женским захоронением, в инвентаре которого отмечено и оружие (2 копьей и 2 дротика, колчан со стрелами и портупейный пояс) (Вязьмитина и др. 1960, с. 124—126). В 1951—1952 гг. Д. Т. Березовец исследовал Кутианский могильник (Днепропетровская обл.), где открыто четыре комплекса амазонок — курганы 5/4; 7/1; 21/4; 29/3. Оружие в них представлено двумя мечами, колчанными наборами и единичными стрелами (Березовец 1960).

В Поднепровье с 1896 по 1910 гг. И. Я. Стемпковский и Л. П. Стемпковская раскопали более 400 курганов близ нескольких сел Тираспольского уезда (Мелюкова 1962, с. 114). В четырех группах (у сс. Парканы, Чобручи, Терновка и Суклея) открыто девять могил вооруженных женщин.

В *Крыму* в 1892 г. Н. И. Веселовский раскапывал курганную группу Дорт-Оба, в кургане 3 (курган Пастака) открыта основная могила с необычным женским захоронением (в сидячем положении), в вещевом сопровождении которой, кроме прочего, обнаружены бронзовый наконечник копья и колчан с деревянными (?) стрелами (ОАК 1894, с. 10). В 1930 г. Н. Л. Эрнстом у с. Камкалы Джанкойского р-на раскопано два кургана из группы, в одном из которых (№ 1) открыта могила Б с захоронением женщины, в разнообразном инвентаре которой были стрелы с бронзовыми наконечниками (Эрнст 1931, с. 91).

На этом этапе, как правило, констатировался факт наличия погребения с «женским» инвентарем и каким-либо оружием; пол определялся антропологом в редких случаях; чаще погребенная объявлялась воительницей на основании состава вещевого сопровождения (Богаченко 2011, с. 154).

Второй этап (вторая половина XX в.) характеризуется сменой вектора археологических исследований. В середине 1960-х — начале 1990-х гг. началась широкая кампания по орошению земель южных регионов Украины, ситуация изменилась. Во время так называемого курганного бума были исследованы не только большие курганы, но и целые могильники (в том числе и рядового населения), включавшие небольшие насыпи и пятна. Кроме того, теперь применяется новая методика раскопок курганов, при которой насыпь исследовалась параллельными траншеями, впервые введенная С. Н. Братченко, что позволяло открыть не только центральную ее часть, но и периферию с серией впускных захоронений. Все это, в свою очередь, привело к накоплению новых необычайно важных и информативных материалов для изучения истории кочевников раннего железного века, обитавших на территории Северного Причерноморья.

Фактически в это время появляются статьи, где обсуждается вопрос этнических интерпретаций амазонской традиции в связи с погребениями вооруженных женщин. Чуть раньше статья Б. Н. Гракова «Пережитки матриархата у сарматов» (1947), затем А. М. Хазанова «Материнский род у сарматов» (1970), К. Ф. Смирнова «Амазонка» IV в. до н. э. на Дону» (1982). В этих работах авторы, опираясь, правда, в основном на сарматские комплексы, обнаруживают связи мифа с сарматским населением причерноморского региона как один из источников развития амазонской традиции (Котина 2012, с. 16).

В Подонье исследуются могильники у сс. Девица, Мастюгино, Колбино, Терновое (Воронежская обл.); Дуровка, Горки (Белгородская обл.) (Либеров 1965; Пузикова 2001; Савченко 2001; Гуляев 2002; 2009а; 2009b, 2010, с. 101; Гуляев, Шевченко 2017). В 1967 г. в западной

группе Елизаветовского могильника (и вообще на Нижнем Дону) И. Б. Брашинским открыто первое достоверно интерпретированное погребение амазонки — № 2 в кургане 30, которое относится к серии наиболее ранних в могильнике (Брашинский 1968, с. 89). Из 414 открытых здесь погребений выделено 28 женских с предметами вооружения, что составляет 31,5 % от общего числа женских одиночных захоронений Елизаветовского могильника (Копылов, Янгулов 1992, с. 42; Копылов, Яковенко, Янгулов 2004, с. 54—55).

В этот период раскопаны курганные группы у сел Николаевка (Одесская обл.), Булгаково, Солдатское (Николаевская обл.); Акимовка, Новое, Виноградное, Владимировка, Волчанск, Гайманово поле, могильники Мамай Гора, Носаки, Скельки, Рогачицкое курганное поле (Запорожской обл.), Водославка, Вольная Украина, Зеленое, Любимовка, Львово, Привольное, Сивашовка, Широкое, Шевченко, (Херсонской обл.), В.Тарасовка, Изобильное, Капуловка, Марьевка, г. Орджоникидзе (гр. БОФ), Чертомлыцкое курганное поле, Шолохово (Днепропетровская обл.); Стеблевский могильник (Черкасская обл.); Акташский могильник, Бранное Поле, Братское, Новоозерное, Суворовское, Червоное, (Крым); Балабаны, Буторы, Глиное, Погребя, Суворово, г. Тирасполь (Молдова) и другие. Материалы этих раскопок вводятся в научный оборот — вышла серия выпусков материалов раскопок новостроечных экспедиций Института археологии УССР, появляются периодические выпуски «Старожитності Степового Причорномор'я і Криму» (ЗГУ), «Древности Степного Приднєпров'я» (ДГУ) и многие другие издания.

На втором этапе изучения погребальных комплексов воительниц появляются издания материалов, которые можно разделить на три группы.

К *первой группе* относятся публикации результатов раскопок скифских памятников, где погребения женщин с оружием приводятся в общем ряду, без какого-либо акцентирования. Среди публикаций монографического характера упомяну работы: А. И. Мелюковой «Скифские курганы Тираспольщины» (1962) и ее же более поздняя работа «Scythians of Southeastern Europe» (Melyukova 1995); коллектива авторов В. И. Бидзили, Б. В. Болтрика, Б. Н. Мозолевого, И. П. Савовского «Курганний могильник в уроч. Носаки» (1977), коллективную монографию С. С. Бессоновой, Е. П. Бунятян, Н. А. Гаврилюк «Акташский могильник скифского времени в Восточном Крыму» (1988), препринтное издание С. В. Полина и А. И. Кубышева «Скифские курганы Утлюкского междуречья» (1997), первый том издания С. И. Андрух и Г. Н. Тощева «Могильник Мамай-Гора» (1999).

Ко *второй группе* можно отнести публикации материалов конкретного могильника

или обобщающие работы, посвященные истории или погребальным традициям Скифии, где уже обращено внимание на группы могил скифских женщин с оружием. Здесь остановлюсь специально на двух работах.

Первая — статья В. А. Ильинской «Скифские курганы около г. Борисполя» (1966), где приводятся материалы раскопок курганов Днепроовского Левобережья между Борисполем и Переяславом-Хмельницким, проводившихся в 1961—1963 гг. под руководством А. И. Тереножкина. Описание комплексов сгруппировано по типам погребальных сооружений. В аналитической части В. А. Ильинская обратила внимание на *«своеобразную группу женских погребений, в которых помимо предметов чисто женского инвентаря... встречаются предметы вооружения»*. Автором сделано два важных наблюдения: 1) погребения скифянок с оружием (в отличие от прочих женских) являются основными в курганах, т. е. они приравняются к погребениям воинов-мужчин; 2) антропологические данные свидетельствуют, что эти женщины погребены молодыми. Кроме того, в работе отмечено, что в скифских **степных** курганах 4 в. до н. э. известно не менее 15 женских погребений с оружием (Ильинская 1966, с. 169—170).

Вторая работа — монография В. А. Ильинской и А. И. Тереножкина «Скифия VII—IV вв. до н. э.» (1983). В обзоре скифских памятников, представленном по территориальному и хронологическому принципам, среди погребений рядовых скифов особо рассматривается и серия женских с оружием. Здесь упомянуто и рассмотрено в целом 12 могил с лесостепной и степной территорий Скифии и отмечено несколько моментов. 1) Дата этих комплексов определяется в пределах VI—IV вв. до н. э. 2) Социальный статус воительниц выше прочих скифянок, что помимо прочего подчеркивают и специально сооруженные насыпи. 3) В скифской среде поощрялось участие женщин в воинских занятиях. 4) По своему положению амазонки приравнивались к легковооруженным воинам и скифскому юношеству. И эта группа женщин *«играла видную роль в скифском обществе»*. Авторы отметили, что количество погребений скифских воительниц *«приближается к сотне»* (Ильинская, Тереножкин 1983, 176—182), но какие конкретно комплексы при этом учитывались ими, к сожалению, «осталось за кадром».

Третью группу работ представляют публикации отдельных погребальных комплексов или их серий, чаще ограниченных определенным регионом. Появляются первые аналитические работы, касающиеся и непосредственно амазонок (О. Д. Ганина, Е. П. Бунятян, В. С. Ольховский, Р. Ролле, Е. Е. Фиалко, В. И. Гуляев и другие). Нужно отметить, что именно эти публикации используются и по сей день зарубежными коллегами.

Прежде всего назову здесь работу О. Д. Ганиной «До питання про жіночі поховання зі зброєю скіфського часу» (1958), где впервые были собраны, описаны и проанализированы 23 погребальных комплекса женщин с оружием — 18 с лесостепной территории и пять со степной. Основной упор в статье сделан на лесостепные комплексы, которые презентуются как захоронения представителей местных земледельческих племен, издавна живших в Среднем Поднепровье, где сложился центр самобытной культуры еще до прихода скифов-кочевников в степи Нижнего Поднепровья. Эта работа имеет особое значение, поскольку она стала фактически отправной точкой в исследовании вопроса о реальном существовании женщин-воинов на территории Европейской Скифии. Несколько позже опубликована еще одна статья исследовательницы «О женских захоронениях в парных погребениях скифского времени» (1960). В ней рассматриваются и погребения амазонок с детьми. Впоследствии практически все авторы, в той или иной мере интересующиеся скифскими амазонками, обращались и обращаются и поныне к этим двум статьям О. Д. Ганиной.

В 1978 г. опубликованы краткие тезисы доклада Э. В. Яковенко «Женские погребения Елизаветовского могильника» (1978, с. 64), прочитанного на конференции в Ужгороде. Не уточняя количества таких комплексов в могильнике, автор связывает воительниц со скифским этносом.

Е. П. Бунятян, анализируя сведения о рядовых скифских могильниках, разработала методику социальных реконструкций, изложенную в статье «Методика социальной реконструкции по данным рядовых скифских могильников» (1982) и монографии «Методика социальных реконструкций в археологии» (1985). В этих работах предложен метод археологического определения пола посредством выявления базисного комплекта инвентаря, характерного для мужских и женских погребений для археологической культуре в целом. Для этого сначала анализируются погребения с антропологическими определениями, после чего полученные результаты применяют к погребениям без определений пола, и так определяется пол погребенных и в этих захоронениях. По мнению Т. В. Богаченко, высказанному в монографии «Женщины-воительницы южнорусских степей: Исторические основы сказаний» (2011, с. 155), такой подход правомерен лишь в пределах одного могильника. Существенным моментом в работах Е. П. Бунятян является подсчет количества погребений воительниц в Скифии относительно женских могил и могил воинов. В работе 1982 г., с учетом данных о 82 погребениях взрослых индивидов, 35 из которых определены как женские, погребения воительниц составили 37 % (Бунятян 1982, с. 155—156). В монографии, за счет расширения источниковой

базы (учтено уже 103 женских захоронения, 30 из которых содержали оружие), погребения амазонок составили 29 % от числа женских (Бунятян 1985, с. 70). Благодаря этим подсчетам — 29—37 % от всех женских захоронений, либо 25 % от всех с оружием (воинских), стало очевидным, что в Скифии воительниц не меньше, чем в Сарматии (как предполагалось ранее). Замечу кстати, что количественные показатели, предложенные Е. П. Бунятян, вполне согласуются с полученными мною при анализе комплексов амазонок в составе других могильников.

В 1986 г. вышла статья Р. Ролле «Amazonen in der Archäologischen Realität» (Амазонки в археологических реалиях), где рассматриваются 15 могил воительниц. Кроме опубликованных ранее в работах О. Д. Ганиной и В. А. Ильинской, в обзор привлечены несколько комплексов из Чертомлыцкого могильника и с территории Молдовы (Rolle 1986).

1991 г. ознаменовался выходом обобщающей монографии В. С. Ольховского «Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII—III вв. до н. э.)». В обзоре погребальных комплексов различных регионов Скифии автор уделит внимание и амазонкам. Из 1357 учтенных им погребений безусловно женскими с оружием являются 14,5 % от общего числа захоронений с оружием. В то же время по локальным группам этот процент получился выше — 22—25 %, за исключением западнокрымской группы, где он составил лишь 8 % (Ольховский 1991, с. 119, 141). Важно отметить и информацию автора о том, что, бесспорно, женскими являются 90—100 погребений с оружием, и еще около 50 — возможно женские (Ольховский 1991, с. 119; Богаченко 2011, с. 165, 172). В этой работе впервые заявлены столь высокие количественные показатели — 90—150 могил скифских воительниц, но, к сожалению, и тут без каких-либо отсылок к конкретным памятникам.

В этом же году вышла статья Е. Е. Фиалко «Погребения женщин с оружием у скифов» (1991), посвященная исключительно погребальным комплексам воительниц степного и лесостепного регионов Скифии. Из 112 известных автору комплексов игнорировались те, где оружие было представлено единичными находками наконечников стрел. В результате всестороннему анализу подверглось 77 погребений (с указанием их «адресов»), 36 из которых (47 % от общего числа) имели антропологические определения (Фиалко 1991, с. 8—9). Обзор сооружений, погребального обряда, состава комплексов сопровождающего инвентаря позволил заключить, что амазонки могли составлять особые легковооруженные отряды скифского войска.

В данном контексте уместно привести замечания К. Джонс-Блэй, изложенные в статье «Женщины и война в Индоевропейском мире».

1) Открытые во второй половине XX в. могилы скифских, савроматских и сарматских женщин, погребенных согласно обычаям воинского сословия, передают новый смысл рассказам об амазонках, поведенным Геродотом и другими античными авторами. 2) Тезис о том, что амазонки являлись неким изолированным «диким племенем», существовавшим вне других этно-социальных объединений, жившим без мужчин, археологически не подтверждается, поскольку их могилы вписаны в контекст могильников кочевников раннего железного века с многочисленными мужскими захоронениями. 3) Письменные и иконографические доказательства вкуче с женскими захоронениями определенно воинского характера приводят к бесспорному выводу о том, что некоторые женщины занимали положение воинов (Джонс-Блэй 1997, с. 69—71).

На этом этапе, как видно, из огромного массива вновь открытых памятников исследователи начинают вычлнять погребения воительниц, анализируя и рассматривая их на общем фоне. Количество их уже значительно увеличилось — с 23 (по О. Д. Ганиной) до 112 (по Е. Е. Фиалко) и даже 150 (по В. С. Ольховскому).

Третий этап (конец XX — начало XXI в.) отмечается вынужденным поворотом от масштабных полевых работ, особенно курганных, к кабинетным. В последние десятилетия XX в. и в начале XXI в. раскопки курганов в целом пошли на спад в силу определенных обстоятельств (приоритетным направлением в скифологии стало исследование поселенческих структур; финансирование археологических раскопок существенно ограничилось; курганная археология перешла в режим спасательных работ). Соответственно, начался процесс осмысления накопленного материала и постепенное планомерное введение его в научный оборот.

В степном регионе, несмотря на трудности, продолжают спасательные работы на могильнике Мамай-Гора. Материалы исследования опубликованы в четырех томах продолжающейся серии (Андрух 2001; Андрух, Тощев 1999; 2004; 2009). В 2011 г. издана монография З. Х. Попандопуло «Скифский грунтовой могильник “Скельки”» (2011). Эти материалы особенно ценны, поскольку представляют один из немногих грунтовых некрополей Скифии и к тому же дополнены антропологическими определениями Л. В. Литвиновой (2011).

Интенсивно вводятся в научный оборот материалы исследований крымский древностей. Среди них монографии и статьи В. А. Колотухина «Киммерийцы и скифы Степного Крыма» (2000), В. А. Колотухина и С. Г. Колтухова «Скифский курганный могильник у с. Братское в Степном Крыму» (2007); серия изданий материалов Центрального, Северо-Западного Крыма и Крымского Присивашья (Колтухов 2012a; 2012b; 2014).

Серия новых работ касается погребальных памятников Подонья. Среди них назову публикации А. И. Пузиковой «Курганные могильники скифского времени Среднего Подонья (Публикация комплексов)» (2001), Е. И. Савченко «Могильник скифского времени «Терновое 1 — Колбино 1» на Среднем Дону (погребальный обряд)» (2001); В. И. Гуляева: «Амазонки» на Среднем Дону (2002), «Скифы на Среднем Дону: новые находки и открытия» (2009 а), «На восточных рубежах Скифии (древности донских скифов)» (2010); В. И. Гуляева и А. А. Шевченко «Новые курганные могильники скифского времени на Среднем Дону: Горки I и Девица V» (2017). Большой интерес представляет так же статья М. В. Добровольской «К антропологии населения Среднего Дона в скифское время» (2004). Появились новые публикации материалов Елизаветовского могильника: В. П. Копылова «Погребальные сооружения Елизаветовского городища на Дону» (2002); В. П. Копылова и А. Н. Коваленко «Комплексы архаического времени в дельте Дона» (2005).

Изданы и новые интересные материалы раскопок в Поднестровье. Это работы: Н. А. Кетрару и И. А. Четверикова «Курганы скифского времени у г. Дубоссары (публикация материалов раскопок 1980—1987 гг.)» (2005); Н. А. Кетрару, В. С. Синики, С. Н. Разумова, Н. П. Тельнова «Дубоссарские курганы» (2014); В. С. Синики «Скифский курганный могильник у штг Суворово на правобережье Нижнего Днестра» (2007); В. С. Синики, С. Н. Разумова, Н. П. Тельнова «Курганы у с. Буторь» (2013) и монументальная книга Н. П. Тельнова, И. А. Четверикова, В. С. Синики «Скифский могильник III—II вв. до н. э. у с. Глиное» (2016).

И это далеко не полный перечень публикаций новых материалов, среди которых есть и могилы амазонок.

Аналитических работ, посвященных исследованию групп археологических комплексов скифских воительниц в определенных могильниках, относительно немного. Среди них можно упомянуть тезисы совместного доклада В. П. Копылова, Э. В. Яковенко и С. Ю. Янгулова «Погребения «амазонок» в курганах Елизаветовского могильника» (2004); краткие сообщения В. С. Синики и А. Н. Алемши «Женские погребения с оружием позднескифского могильника у с. Глиное» (2000) и Н. П. Тельнова «О скифских женских погребениях с оружием в Молдавии» (2003).

С 2010 г. выходит цикл статей Е. Е. Фиалко о сериях могил амазонок или курганах в скифских могильниках, расположенных на разных территориях Европейской Скифии: «Погребения амазонок из могильника Мамай-Гора» (2010b); «Погребения амазонок Чертомлыкского курганного поля» (2010c); «Поховання скіфської «амазонки» над Великим Лугом» (2010d); «Нові поховання амазонок Дніпровського Лісостепо-

вого Лівобережжя» (2011c); «Курган с погребением скифской амазонки у села Виноградное» (2012b); «Поховання дівчат зі зброєю в скіфському кургані на Херсонщині» (2012e); «Серия погребений амазонок из Нижнего Поднепровья» (2013b); «Могила вооруженных женщин Рогацкского курганного поля» (2014); «Дружинний могильник скіфів на Лівобережній Херсонщині» (2015c); «Погребения амазонок Крыма» (2016); «Серия погребений скифских воительниц в могильнике у с. Глиное (Молдова)» (2017).

Кроме того, в последние годы вышел ряд статей, касающихся отдельных категорий инвентаря: вооружения (Фиалко 2011b; Махортых 2011), костюмного гарнтура (Клочко 2011; Фиалко 2012d), украшений и музыкальных инструментов (Фиалко 2012f; 2012c) амазонок. Отдельно рассматривались вопросы социального ранжирования (Guliev 2003; Фиалко 2012a), хронологии комплексов, а также участия амазонок в боевых действиях (Фиалко 2015a, 2015b). Определенный интерес представляет и статья И. Лебединского, в которой вновь поднимается вопрос о степени реальности женщин-воинов в среде номадов (Lebedynsky 2009).

Вопрос о том, действительно ли все воины были мужчинами, вынесен в название сборника статей, вышедшего в 2008 г. под редакцией К. М. Линдаф и К. Ф. Рубинсон (Linduff, Rubinson, eds. 2008). В первую его часть «Культура воинов: миф и идентичность» вошли три статьи, посвященные гендерным проблемам в Евразийских степях раннего железного века (Hanks 2008, p. 15—34; Jones-Bley 2008, p. 35—50; Rubinson 2008, p. 51—66). Дополняет их работа Натальи Берсеновой, посвященная захоронениям женщин и детей в Саргатской культуре, вошедшая в третью часть «Брак, семья и смерть в Степи» этого сборника (Berseneva 2008, p. 131—152). В них авторы касаются различных аспектов погребального ритуала с позиций гендерной идентификации, однако информация о захоронениях собственно амазонок западной части степного пояса скифского времени упоминается лишь вскользь в статьях Хэнкс (Hanks 2008, p. 22) и Джонс-Блэй (Jones-Bley 2008, p. 41—42).

Вполне очевидно, что на третьем этапе исследования появились публикации серий могил амазонок в отдельных могильниках, в различных регионах Европейской Скифии (степном и лесостепном Приднепровье, Крыму, Приднестровье, Подонье). Число погребальных комплексов скифских амазонок, по моим подсчетам, возросло до 250. В работах рассматриваются типы погребальных сооружений, отдельные категории погребального инвентаря скифских амазонок, их социальная стратификация, хронология комплексов, поднимается вопрос о реальном участии женщин в сражениях и др. Эти материалы приближают нас к интересным выводам и обобщениям.

Подытоживая, отмечу следующее. Проблема амазонок исконно рассматривалась в трех ракурсах. При этом два из них — литературный и изобразительный, до последнего времени, были разработаны и представлены более полно и объемно. Как справедливо отметила А. Котина (2012, с. 25), «*мифы об амазонках послужили мощным творческим импульсом для искусства античности, они во всем своем многообразии нашли отражение в разнообразных сюжетах, изображавшихся мастерами*». Именно по этой причине в работах, посвященных амазонкам, авторы чаще всего используют оба вида источников как канву или иллюстрацию своих гипотез. Археологический ракурс существенно отставал и «тормозил» процесс понимания сути рассматриваемой проблемы. В последние десятилетия этот дисбаланс постепенно устраняется за счет введения в научный оборот серий погребальных комплексов скифских воительниц Европейской Скифии, появления работ интерпретационного характера. Благодаря этому, археологическая составляющая стала более полнозвучной, а рассматриваемая проблема в целом получила более полную и объемную «картинку» с выходом на исторические реалии и заключения. Тем не менее, поле для деятельности еще не пройдено до конца, впереди новые научные открытия и заключения.

ЛИТЕРАТУРА

- Акимова, Л. И. 1987. *Античная скульптура из собрания Государственного Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина*. Москва: Изобразительное искусство.
- Алексинский, Д. П. 2008. Амазонка-Афинянка? *Древнее Причерноморье*, VIII, с. 16-20.
- Андрух, С. И. 2001. *Могильник Мамай-Гора*. Запорожье: ЗГУ, II.
- Андрух, С. И., Тощев, Г. Н. 1999. *Могильник Мамай-Гора*. Запорожье: ЗГУ, I.
- Андрух, С. И., Тощев, Г. Н. 2004. *Могильник Мамай-Гора*. Запорожье: ЗГУ, III.
- Андрух, С. И., Тощев, Г. Н. 2009. *Могильник Мамай-Гора*. Запорожье: ЗНУ, IV.
- Анфимов, Н. В. 1966. Комплекс бронзовых предметов из кургана близ ст. Темижбекской. В: Болтунов, А. И. (ред.). *Культура античного мира*. Москва: Наука, с. 19-23.
- Артамонов, М. И. 1966. *Сокровища скифских курганов*. Прага, Ленинград: Артия, Советский художник.
- Беннет, Ф. М. 2004. Религиозные культы, связанные с амазонками. В: Ротери, Г. К., Беннет, Ф. М. *Золотой век амазонок*. Москва: Вече.
- Бергеман, И. 2001. «Смешанный» стиль поздней классики или эллинистическая традиция изображения битвы? О стилистике и типологии рельефа со сценой сражения с Таманского полуострова. В: Савостина, Е. А. (ред.). *Боспорский рельеф со сценой сражения (амазономахия?)*. Москва, Санкт-Петербург: ГМИИ им. А. С. Пушкина, с. 118-143.
- Березовец, Д. Т. 1960. Розкопки курганного могильника эпохи бронзы та скифського часу в с. Кут. *Археологічні пам'ятки УРСР*, IX, с. 39-87.
- Бессонова, С. С., Бунятян, Е. П., Гаврилюк, Н. А. 1988. *Акташский могильник скифского времени в Восточном Крыму*. Киев: Наукова думка.
- Бидзиля, В. И., Болтрик, Ю. В., Мозолевский, Б. Н., Савовский, И. П. 1977. Курганный могильник в уроч. Носаки. В: Бидзиля, В. И. (ред.). *Курганные могильники Рясные Могилы и Носаки*. Киев: Наукова думка, с. 61-158.
- Бобринский, А. А. 1901. *Курганы и случайные археологические находки близ местечка Смела*. Санкт-Петербург: Главное Управление Уделов, 3.
- Бобринский, А. А. 1905а. Отчет о раскопках близ сел Журовки и Капитановки (Чигиринского уезда Киевской губернии). *Известия археологической комиссии*, 17, с. 17-98.
- Бобринский, А. А. 1905b. Отчет о раскопках, произведенных в 1903 г. в Чигиринском уезде Киевской губернии, урочище Горячево. *Известия археологической комиссии*, 14, с. 1-43.
- Богаченко, Т. В. 1998. Амазонки — женщины-воительницы. *Донская археология*, 1, с. 13-19.
- Богаченко, Т. 2011. *Женщины-воительницы южнорусских степей: Исторические основы сказаний*. Saarbrücken: LAP GmbH & Co.
- Богаченко, Т. В., Максименко, В. Е. 1998. Амазонки в Северном Причерноморье (К вопросу об исторических корнях легенды). В: Кияшко, В. Я. (ред.). *Проблемы археологии Юго-Восточной Европы. Тезисы докладов 7 донской археологической конференции*. Ростов-на-Дону, с. 88-89.
- Болтрик, Ю. В. 2002. Курганы скифской элиты в междуречье Нижнего Днепра и Дона. В: Мурзин, В. Ю., Тощев, Г. Н. (ред.). *Великая Скифия*. Киев, Запорожье: Днепровский металлург, с. 55-66.
- Брашинский, И. Б. 1968. Работы Южнодонской экспедиции. *Археологические открытия 1967 г.*, с. 88-89.
- Бунятян, Е. П. 1982. Методика социальной реконструкции по данным рядовых скифских могильников. В: Генинг, В. Ф. (ред.). *Теория и методы археологических исследований*. Киев: Наукова думка, с. 136-184.
- Бунятян, Е. П. 1985. *Методика социальных реконструкций в археологии: На материале скифских могильников IV—III вв. до н. э.* Киев: Наукова думка.
- Вахтина, М. Ю. 2005. Греческое искусство и искусство Европейской Скифии в 7—4 вв. до н. э. В: Андреев, Ю. В., Марченко, К. К. (ред.). *Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху*. Санкт-Петербург: Алетей, с. 297-399.
- Вдовиченко, И. И. 2003. *Античные расписные вазы из крымских музеев. Каталог*. Симферополь: Сонат.
- Вдовиченко, И. И. 2008. *Античные расписные вазы в Северном Причерноморье (VII—IV вв. до н. э.)*. Симферополь: Сонат.
- Вязьмитина, М. І., Іллінська, В. А., Покровська, Є. Ф., Тереножкін, О. І., Ковпаненко, Г. Т. 1960. Кургани біля с. Ново-Пилишівки і радгоспу «Аккермень». *Археологічні пам'ятки УРСР*, VIII, с. 22-135.
- Вишпер, Б. Р. 1972. *Искусство Древней Греции*. Москва: Наука.
- Войтович, В. М. 2008. *Амазонка. Богиня—Діва—Воїн*. Рівне: Видавець В. Войтович.
- Гайдукевич, В. Ф. 1949. *Боспорское царство*. Москва, Ленинград: АН СССР.
- Ганіна, О. Д. 1958. До питання про жіночі поховання зі зброєю скифського часу. *Праці Київського державного Історичного Музею*, I, с. 175-183.

- Ганина, О. Д. 1960. О женских захоронениях в парных погребениях скифского времени. *Записки Одесского археологического общества*, 1 (34), с. 96-104.
- Герцигер, Д. С. 1973. Античные ткани в собрании Эрмитажа. В: Горбунова, К. С. *Памятники античного прикладного искусства*. Ленинград: Аврора, с. 71-100.
- Граков, Б. Н. 1947. Γυναικοκρατορευου: Пережитки матриархата у сарматов. *Вестник древней истории*, 3, с. 100-121.
- Граков, Б. Н. 1962. Скифские погребения на Никопольском курганном поле. *Материалы и исследования по археологии СССР*, 115, с. 56-113.
- Гуляев, В. И. 2002. «Амазонки» на Среднем Дону. В: Разуваев, Ю. Д. (ред.). *Археологические памятники Восточной Европы*. Воронеж: ВГПУ, с. 125-134.
- Гуляев, В. И. 2009а. Скифы на Среднем Дону: новые находки и открытия. В: Макаров, Н. А. (ред.). *Археологические открытия. Европейская Россия. 1991—2004 гг.* Москва: ИА РАН, с. 213-224.
- Гуляев, В. И. 2009б. Погребальный обряд как этноисторический источник (по материалам среднедонских курганов скифского времени). В: Гуляев, В. И. (ред.). *Археология Среднего Дона в скифскую эпоху: Труды Донской археологической экспедиции ИА РАН, 2004—2008 гг.* Москва: ИА РАН, с. 10-25.
- Гуляев, В. И. 2010. *На восточных рубежах Скифии (древности донских скифов)*. Москва: ИА РАН.
- Гуляев, В. И., Шевченко, А. А. 2017. *Новые курганные могильники скифского времени на Среднем Дону: Горки I и Девица V*. Москва: ИА РАН.
- Джонс-Блэй, К. 1997. Женщины и война в Индо-европейском мире. *Стратум: структуры и катастрофы*. Санкт-Петербург: Нестор, с. 67-72.
- Добровольская, М. В. 2004. К антропологии населения Среднего Дона в скифское время. В: Гуляев, В. И. (ред.). *Археология Среднего Дона в скифскую эпоху: труды Донской (б. Потуданской) археологической экспедиции ИА РАН 2001—2003 гг.* Москва: ИА РАН, с. 69-106.
- Ельницкий, Л. А. 1961. *Знания древних о северных странах*. Москва: Государственное издательство географической литературы.
- Зайцева, К. И. 1971. Ольвийские культовые свинцовые изделия. В: Горбунова, К. С. (ред.). *Культура и искусство античного мира*. Ленинград: Аврора, с. 84-106.
- Зубарь, В. М., Русяева, А. С. 2004. *На берегах Боспора Киммерийского*. Киев: Стилос.
- Ильинская, В. А. 1966. Скифские курганы около г. Борисполя. *Советская археология*, 3, с. 152-171.
- Ильинская, В. А., Тереножкин, А. И. 1983. *Скифия VII—IV вв. до н. э.* Киев: Наукова думка.
- Кастанаян, Е. Г. 1966. Амазономахия на мозаике Аполлонии Иллирийской. В: Болтунов, А. И. (ред.). *Культура античного мира*. Москва: Наука, с. 83-89.
- Кастанаян, Е. Г. 1967. О мозаичных полах Аполлонии Иллирийской. *Советская археология*, 4, с. 248-259.
- Кетрару, Н. А., Синика, В. С., Разумов, С. Н., Тельнов, Н. П. 2014. *Дубоссарские курганы*. Тирасполь: Stratum plus.
- Кетрару, Н. А., Четвериков, И. А. 2005. Курганы скифского времени у г. Дубоссары (публикация материалов раскопок 1980—1987 гг.). *Stratum plus*, 3, с. 77-197.
- Клочко, Л. С. 2011. Костюмы скифских амазонок. В: Березуцкий, В. Д. (ред.). *Восточноевропейские древности скифской эпохи. Сборник научных трудов*. Воронеж: Научная книга, с. 53-64.
- Кобылина, М. М. 1951. Поздние боспорские пелики. *Материалы и исследования по археологии СССР*, 19, с. 137-170.
- Кобылина, М. М. 1972. *Античная скульптура Северного Причерноморья*. Москва: Наука.
- Колотухин, В. А. 2000. *Киммерийцы и скифы Степного Крыма*. Симферополь: Сонат.
- Колотухин, В. А., Колтухов, С. Г. 2007. Скифский курганный могильник у с. Братское в Степном Крыму. *Старожитності Степового Причорномор'я і Криму*, XIV, с. 94-109.
- Колпинский, Ю. Д. 1961. *Искусство Древней Греции*. Москва: Академия художеств СССР.
- Колпинский, Ю. Д. 1988. *Великое наследие античной Эллады и его значение для современности*. Москва: Изобразительное искусство.
- Колтухов, С. Г. 2012а. *Скифы Крымского Присивашья в VII—IV вв. до н. э. Погребальные памятники. Ландшафтно-историческое районирование археологических памятников Крыма*. Симферополь: Феникс.
- Колтухов, С. Г. 2012б. *Скифы Северо-Западного Крыма в VII—IV вв. до н. э. (погребальные памятники)*. Донецк: Донбасс.
- Колтухов, С. Г. 2014. Погребения скифского времени в курганах Центрально-Крымской степи. *История и археология Крыма*, 1, с. 45-61.
- Копылов, В. П. 2002. Погребальные сооружения Елизаветовского городища на Дону. *Из истории народов Северного Кавказа*, 5, с. 43-59.
- Копылов, В. П. 2008. Накладка со сценой амазономахия из Елизаветовского могильника. *Российская археология*, 4, с. 91-96.
- Копылов, В. П., Коваленко, А. Н. 2006. Комплексы архаического времени в дельте Дона. *Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник*, 22, с. 181-186.
- Копылов, В. П., Яковенко, Э. В., Янгулов, С. Ю. 2004. Погребения «амазонок» в курганах Елизаветовского могильника. В: Лукьяшко, С. И. (ред.). *II Международная конференция «Скифы и сарматы VIII—III вв. до н. э.», посвященная памяти Б. Н. Гракова (тезисы докладов)*. Азов, Ростов-на-Дону, с. 53-57.
- Копылов, В. П., Янгулов, С. Ю. 1992. Доспех в погребениях Елизаветовского могильника на Дону. В: Мозолевский, Б. Н. (ред.). *Киммерийцы и скифы. Тезисы докладов Международной научной конференции, посвященной памяти А. И. Тереножкина*. Мелитополь: Мелитопольская типография, с. 41-42.
- Косвен, М. О. 1947а. Амазонки. История легенды. *Советская этнография*, 2, с. 33-59.
- Косвен, М. О. 1947б. Амазонки. История легенды. *Советская этнография*, 3, с. 3-32.
- Косматова, Е. Э. 2001. Амазонки: вечное возвращение. *Смыслы мифа: мифология в истории и культуре*, 8, с. 12-15.
- Котина, А. В. 2010. Античная традиция об амазонках: генезис и эволюция. *Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика*, 13 (84), 15, с. 5-10.
- Котина, А. В. 2011. Амазонки и великие греческие героини в античной мифологии. В: Болгов, Н. Н. (ред.). *Классическая и византийская традиция*. Белгород: БелГУ, с. 10-13.
- Котина, А. В. 2012. *Миф об амазонках и его развитие в античной традиции*. Автореферат ... канд. ист. наук. Белгород.

- Котина, А. В.; Зубарев, В. Г. 2011. Персонализация амазонок и их имена в классической письменной традиции. *Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика*, 19 (114), 20, с. 5-12.
- Кузьмина, Ю. Н. 2008. Культурные изображения Артемиды Эфесии. В: Смыкова, Е. В., Мосолкина, А. В. (ред.). *Antiquitas Inventae*. Саратов: Наука, с. 24-30.
- Либеров, П. Д. 1965. *Памятники скифского времени на Среднем Дону*. Москва: Наука. Свод археологических источников, Д 1-31.
- Литвинова, Л. В. 2011. Антропологический материал из грунтового могильника «Скельки». В: Попандоуло, З. Х. *Скифский курганный могильник «Скельки»*. Запорожье: ПУВК, с. 91-113.
- Лосева, Н. М., Сидорова, Н. А. 1988. *Искусство Этрурии и древней Италии*. Москва: Искусство.
- Махортых, С. В. 2011. Вооружение «амазонок» Степной Скифии. В: Березуцкий, В. Д. (ред.). *Восточноевропейские древности скифской эпохи*. Воронеж: Научная книга, с. 37-52.
- Мелюкова, А. И. 1962. Скифские курганы Тираспольщины (по материалам И. Я. и Л. П. Стемпковских). *Материалы и исследования по археологии СССР*, 115, с. 114-166.
- Мирошина, Т. В. 1993. Историческая подоснова мифа об амазонках. В: Раев, Б. (ред.). *Скифия и Боспор*. Новочеркасск: Музей истории донского казачества, с. 83-84.
- Молев, Е. А. 2003. *Эллины и варвары. На северной окраине античного мира*. Москва: Наука.
- ОАК за 1892 год. 1894. Санкт-Петербург: Типография главного управления уделов.
- Ольховский, В. С. 1991. *Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII—III вв. до н. э.)*. Москва: Наука.
- Петракова, А. Е., Ягги, О. 2016. Амазонки на аттических краснофигурных вазах из Северного Причерноморья: к вопросу о понимании изображений. *Боспорские чтения*, XVII, с. 356-366.
- Петрова, Э. Б. 1994. *Озаябище в Тавриде боги. Северное Причерноморье в античных мифах и легендах*. Симферополь: Таврида.
- Петрухин, В. Я. 1995. *Начало этнокультурной истории Руси IX—XI вв.* Москва: Гнозис.
- Плетнёва, С. А. 1998. «Амазонки» как социально-политическое явление. В: Князевская, Т. Б., Макарова, Т. И. (ред.). *Культура славян и Русь*. Москва: Наука, с. 529-537.
- Покровська, Є. Ф. 1949. Розкопки коло с. Макіївка. *Археологічні пам'ятки УРСР*, II, с. 130-138.
- Полин, С. В. 2002. Курганы скифской знати Степного Правобережья. В: Мурзин, В. Ю., Тоцев, Г. Н. (ред.). *Великая Скифия*. Киев, Запорожье: Днепровский металлург, с. 39-55.
- Полин, С. В., Кубышев, А. И. 1997. *Скифские курганы Утлюкского междуречья (в Северо-западном Приазовье)*. Препринт. Киев.
- Полосьмак, Н. В. 1994. *Стерегице золото грифы (ак-алахские курганы)*. Новосибирск: Наука.
- Попандоуло, З. Х. 2011. *Скифский курганный могильник «Скельки»*. Запорожье: ПУВК.
- Пругло, В. И. 1974. К вопросу о дате кургана Большая Близница. *Советская археология*, 3, с. 64-77.
- Пузикова, А. И. 2001. *Курганные могильники скифского времени Среднего Подонья (публикация комплексов)*. Москва: Индрик.
- Росляков, С. Н. 2004. *Амазонки в ярости и любви*. Николаев: Возможности Киммерии.
- Русяева, А. С. 2005. *Религия понтийских эллинов в античную эпоху: Мифы. Святилища. Культы олимпийских богов и героев*. Киев: Стилос.
- Русяева, М. В. 2008. Образотворче та ужиткове мистецтво. В: Скрипник, Г. (ред.). *Історія Українського мистецтва*. Київ: Інститут мистецтвознавства НАНУ, 1.
- Савостина, Е. А. 1988. Миф и культ героя. В: Данилова, И. Е. (ред.). *Жизнь мифа в античности. Материалы научной конференции «Випперовские чтения»*. Москва: Советский художник, с. 98-115.
- Савостина, Е. А. 1989. Амазонки в Скифии: к проблеме «исторического мифа». В: Толочко, П. П. (ред.). *Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья*. Запорожье: Запорожский госуниверситет, с. 139-140.
- Савостина, Е. А. (ред.). 2001. *Боспорский рельеф со сценой сражения (амазонамахия?)*. Москва, Санкт-Петербург: ГМИИ им. А. С. Пушкина.
- Савченко, Е. И. 2001. Могильник скифского времени «Терновое 1 — Колбино 1» на Среднем Дону (погребальный обряд). В: Гуляев, В. И. (ред.). *Археология Среднего Дона в скифскую эпоху: труды Потуданской археологической экспедиции ИА РАН*. Москва: ИА РАН, с. 53-143.
- Селиванова, Л. Л. 2008. Понтийские амазонки: мифология и иконография. *Боспорские чтения*, IX, с. 232-237.
- Селиванова, Л. Л. 2009а. Боспорские амазонки: исторические и мифические. *Боспорские чтения*, X, с. 374-379.
- Селиванова, Л. Л. 2009б. Боспорский рельеф со сценой сражения: скифы или амазонки? *Проблемы истории, филологии, культуры*, 1 (23), с. 131-150.
- Синика, В. С. 2007. Скифский курганный могильник у с/т Суворово на правобережье Нижнего Днестра. *Российская археология*, 4, с. 170-179.
- Синика, В. С., Алемша, А. Н. 2000. Женские погребения с оружием позднескифского могильника у с. Глиное. В: Яровой, Е. В. (ред.). *Чобруцкий археологический комплекс и древние культуры Поднестровья (материалы полевого семинара)*. Тирасполь: Приднестровский Государственный Университет, с. 43-46.
- Синика, В. С., Разумов, С. Н., Тельнов, Н. П. 2013. *Куряны у с. Буторы*. Тирасполь: Приднестровский Государственный университет им. Т. Г. Шевченко.
- Скржинская, М. В. 1986. Герои киммерийских и скифских легенд в греческой поэзии и вазовой живописи VII—VI вв. до н. э. *Вестник древней истории*, с. 84-94.
- Скржинская, М. В. 1991. *Древнегреческий фольклор и литература о Северном Причерноморье*. Киев: Наукова думка.
- Скржинская, М. В. 1996. Влияние аттической вазописи на сложение мифологических образов населения Боспора IV в. до н. э. В: Крыжицкий, С. Д. (ред.). *Мир Ольвии. Памятник исследователю и исследование памятника*. Киев: ИА НАНУ, с. 185-186.
- Скржинская, М. В. 2007. Женщина в сакральной жизни Боспора (V—III вв. до н. э.). В: Зуев, В. Ю. (ред.). *Боспорский феномен. Сакральный смысл региона, памятников, находок*. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 1, с. 22-26.
- Скржинская, М. В. 2010. Фантастические существа в культуре, искусстве и религии античных государств Северного Причерноморья. *Боспорские исследования*, XXIV, с. 193-290.
- Скржинская, М. В. 2011. Влияние аттической вазописи на знание боспорян о легендарных героях. *Боспорские чтения*, XII, с. 343-346.

- Скржинская, М. В. 2017. Иностранцы в Пантикапее и их общение с боспорянами в V—I вв. до н. э. *Древности Боспора*, 21, с. 338-350.
- Скрипник, Т. А. 1988. Амазонки в античной традиции. *Известия Ростовского областного музея краеведения*, 5, с. 29-39.
- Смирнов, К. Ф. 1982. «Амазонка» IV века до н. э. на Дону. *Советская археология*, 1, с. 120-131.
- Соколов, Г. И. 1965. *Античная скульптура. Рим*. Москва: Советский художник.
- Соколов, Г. И. 1990. *Искусство этрусков*. Москва: Советский художник.
- Суриков, И. Е. 1999. Перикл, Амис и амазонки. *Из истории античного общества*, 6, с. 147-152.
- Тельнов, Н. П. 2003. О скифских женских погребениях с оружием в Молдавии. В: Сава, Е. (ред.). *Взаимодействие культур и хронология Северо-Понтийского региона*. Кишинев: АНМ, с. 252-260.
- Тельнов, Н. П., Четвериков, И. А., Синика, В. С. 2016. *Скифский могильник III-II вв. до н. э. у с. Глиное*. Тирасполь: Stratum plus.
- Тредьяковский, В. К. 1849. *Три рассуждения о трех главнейших древностях российских, а именно: О первенстве славянского языка перед тевтоническим*. Сочинения. Санкт-Петербург: Тип. Военно-учебных заведений, 1.
- Трейстер, М. Ю. 2001. Тема амазомахии в творчестве поздней классики и раннего эллинизма (к вопросу о фаларах из кургана Большая Близница). В: Савостина, Е. А. (ред.). *Боспорский рельеф со сценой сражения (амазомахия?)*. Москва, Санкт-Петербург: ГМИИ им. Пушкина, с. 243-284.
- Тугушева, О. В. 2001. Сцены амазомахии на боспорских пеликах. В: Савостина, Е. А. (ред.). *Боспорский рельеф со сценой сражения (амазомахия?)*. Москва, Санкт-Петербург: ГМИИ им. Пушкина, с. 216-229.
- Тюхтина, (Котина), А. В. 2008. Образы амазонок в художественной литературе. В: Болгов, Н. Н. (ред.). *Классическая и византийская традиция*. Белгород: БелГУ, с. 147-149.
- Тюхтина (Котина), А. В. 2009а. Амазонки в античной традиции: этимологический, территориально-географический, религиозный аспекты. *Научные ведомости БелГУ. История. Политология. Экономика. Информатика*, 15 (70), 12, с. 5-10.
- Тюхтина (Котина), А. В. 2009б К вопросу о вариантах трактовки термина «амазонка». В: Болгов, Н. Н. (ред.). *Классическая и византийская традиция*. Белгород: БелГУ, с. 7-10.
- Фіалко, Е. Е. 1991. Погребения женщин с оружием у скифов. В: Болтрик, Ю. В., Бунятян, Е. П. (ред.). *Курганы Степной Скифии*. Киев: Наукова думка, с. 4-18.
- Фіалко, Е. Е. 2009а. Амазонки в литературной и художественной традиции. В: Бессонова, С. С. (ред.). *Эпоха раннего железа*. Киев, Полтава: ИА НАНУ, с. 367-382.
- Фіалко, Е. Е. 2009б. Образ амазонки в античном изобразительном искусстве. *Боспорские чтения*, X, с. 459-465.
- Фіалко, Е. Е. 2009с. Серия расписных сосудов с изображениями амазонок из собрания Музея искусства и ремесла в Гамбурге. *Старожитности степного Причерноморья и Крыма*, XV, с. 193-200.
- Фіалко, Е. Е. 2010а. Иконография образа амазонки в античном искусстве. *Проблемы истории и археологии Украины. Материалы 7 международной научной конференции*, с. 35-36.
- Фіалко, Е. Е. 2010б. Погребения амазонок из могильника Мамай-Гора. *Stratum plus*, 3, с. 187-196.
- Фіалко, Е. Е. 2010с. Погребения амазонок Чертомлыкского курганного поля. *Боспорские исследования*, 23, с. 166-190.
- Фіалко, О. Є. 2010d. Поховання скіфської «амазонки» над Великим Лугом. *Археологічні студії*, 4, с. 39-48.
- Фіалко, Е. Е. 2011а. Золотой калаф из кургана Большая Близница: к интерпретации персонажей. В: Строкова, Л. В. (ред.). *Музейні читання. Матеріали наукової конференції «Ювелірне мистецтво — погляд крізь віки»*. Київ: Фенікс, с. 89-96.
- Фіалко, Е. Е. 2011b. Паноуплия скифских воительниц. *Tyragetia*, s. n., V (XX), 1, с. 265-278.
- Фіалко, О. Є. 2011с. Нові поховання амазонок Дніпровського Лісостепоного Лівобережжя. *Наукові записки. Серія: історичні науки*, 14, с. 34-46.
- Фіалко, Е. Е. 2012а. Вооруженные женщины раннего железного века в Северном Причерноморье: социальный аспект. *Tyragetia. Arheologie. Istorie. Antică*, VI (XXI), 1, с. 27-44.
- Фіалко, Е. Е. 2012b. Курган с погребением скифской амазонки у села Виноградное. *Stratum plus*, 3, с. 217-230.
- Фіалко, Е. Е. 2012с. Скифские амазонки и музыка. *Материалы и исследования по археологии Днепрового Левобережья*, IV, с. 155-164.
- Фіалко, О. Є. 2012d. Костюмні гарнітури скіфських амазонок. *Наукові записки. Серія: історичні науки*, 16, с. 21-33.
- Фіалко, О. Є. 2012е. Поховання дівчат зі зброєю в скіфському кургані на Херсонщині. *Археологія*, 1, с. 82-92.
- Фіалко, О. Є. 2012f. Прикраси у вбранні скіфських амазонок. В: Строкова, Л. В. (ред.). *Матеріали наукової конференції «Ювелірне мистецтво — погляд крізь віки»*. Київ: МІКУ, с. 146-153.
- Фіалко, Е. Е. 2013а. К вопросу о функциональной принадлежности бронзовой пластины из Елизаветовского могильника. *Боспорские чтения*, XIV, с. 469-473.
- Фіалко, Е. Е. 2013b. Серия погребений амазонок из Нижнего Поднепровья. *Stratum plus*, 3, с. 203-222.
- Фіалко, Е. Е. 2014. Могилы вооруженных женщин Рогачикского курганного поля. *Археологія і давня історія України*, 1 (12), с. 25-39.
- Фіалко, Е. Е. 2015а. Погребальные комплексы скифских амазонок хронологический аспект. *Археологія і давня історія України*, 2 (15), с. 142-156.
- Фіалко, Е. Е. 2015b. *Скифские амазонки — участницы военных конфликтов. Труды Государственного Эрмитажа*, 75, с. 440-456.
- Фіалко, О. Є. 2015с. Дружинный могильник скіфів на Лівобережній Херсонщині. *Старожитності Степового Причорномор'я і Криму*, XVIII, с. 120-156.
- Фіалко, Е. Е. 2016. Погребения амазонок Крыма. В: Марина, З. П. (ред.). *Археологія та етнологія півдня Східної Європи*. Дніпро: Ліра, с. 328-345.
- Фіалко, Е. Е. 2017. Серия погребений скифских воительниц в могильнике у с. Глиное (Молдова). *Археологія і давня історія України*, 2 (23), с. 208-227.
- Фол, А. 1988. *Тракийското съкровище от Рогозен*. София: Българска академия на науките.
- Хазанов, А. М. 1970. Материнский род у сарматов. *Вестник древней истории*, 2, с. 138-148.
- Хачатурова, Е. А. 1987. Терракотовые статуэтки в собраниях Краснодарского, Таманского и Темрюкского музеев. В: Кругликова, И. Т. (ред.). *Тайны терракоты*. Краснодар: Издательство Краснодар, с. 103-144.

- Шауб, И. Ю. 1983. Религиозно-мифологические представления жителей Боспорского царства (некоторые сюжеты «боспорских пелик»). *Concilium Eirene*, XVI, 2, с. 72-75.
- Шауб, И. Ю. 1987. Погребения кургана Большая Близница как источник по истории религиозных представлений жителей Боспорского царства. *Краткие сообщения Института археологии*, 191, с. 27-33.
- Шауб, И. Ю. 1993. Амазонки на Боспоре. В: Раев, Б. А. (ред.). *Скифия и Боспор. Материалы конференции памяти академика М. И. Ростовцева*. Новочеркасск: Музей истории донского казачества, с. 79-88.
- Шауб, И. Ю. 1999. Культ Великой богини у местного населения Северного Причерноморья. *Stratum plus*, 3, с. 201-223.
- Шауб, И. Ю. 2007. *Миф, культ, ритуал в Северном Причерноморье VII—IV вв. до н. э.* Санкт-Петербург: СПбГУ.
- Шауб, И. Ю. 2011. *Эллинические традиции и варварские влияния в религиозной жизни греческих колоний Северного Причерноморья (VI—IV вв. до н. э.)*. Saarbrücken: LAP.
- Шевченко, Е. Б. 2014. «Амазонки» Южного Приуралья в савроматское время: миф или реальность (историографический обзор). В: Лукьяшко, С. И. (ред.). *Война и военное дело в скифо-сарматском мире. Материалы международной научной конференции памяти А. И. Мелюковой*. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, с. 407-416.
- Шталь, И. В. 2000. *Свод мифо-эпических сюжетов античной вазовой росписи по музеям Российской Федерации и стран СНГ (пелики, IV в. до н. э., керченский стиль)*. Москва: Олма-Пресс.
- Эрнст, Н. Л. 1931. Летопись археологических раскопок и разведок в Крыму за 10 лет (1921—1930). *Известия Таврического Общества истории, археологии и этнографии*, 4, с. 72-92.
- Яковенко, Э. В. 1978. Женские погребения Елизаветовского могильника. В: Генинг, В. Ф. (ред.). *Археологические исследования на Украине в 1976—1977 гг. Тезисы докладов XVII конференции ИА АН УССР*. Ужгород: ИА АН УССР.
- Andronicos, M. 1994. *Thessalonike Museum*. Athens: Ekdotike Athenon.
- Vachofen, J. J. 1861. *Das Mutterrecht*. Stuttgart: Kraiss & Hoffman.
- Bell, R. E. 1991. *Women of Classical Mythology*. New York: Oxford University Press.
- Bunyatyayn, K., Fialko, E. 2011. A Scythian Burial Mound with a Sarcophagus Bearing Painted Decoration. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*, 17, p. 225-254.
- Bernhard, N. L. 1970. *Sztuka Grecka V wieku p. n. e.* Warszawa: Państwowe wydawnictwo Naukowe.
- Bernhard, N. L. 1974. *Sztuka Grecka IV wieku p. n. e.* Warszawa: Państwowe wydawnictwo Naukowe.
- Berseneva, N. 2008. Women and Children in the Sargat Culture. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 131-152.
- Boardman, J. 1985a. *Greek Sculpture: The Classical Period*. London: Thames and Hudson.
- Boardman, J. 1985b. *The Parthenon and its Sculptures*. London: Thames and Hudson.
- Boardman, J. 1981. *Rotfigurige Vasen aus Athen: Die Archaische Zeit*. Mainz am Rhein: von Zabern. Kulturgeschichte der Antiken Welt, 4.
- Boardman, J. 1990. Herakles and the Amazons. *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, 5, p. 71-73.
- Boardman, J. 1991. *Rotfigurige Vasen aus Athen: Die Klassische Zeit*. Mainz am Rhein: von Zabern. Kulturgeschichte der Antiken Welt, 48.
- Boardman, J. 2001. *Greek Gems and Finger Rings. Early Bronze Age to Late Classical*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Bothmer, D. von. 1957. *Amazons in Greek Art*. Oxford: Clarendon Press.
- Bothmer, D. von. 1987. *Greek Vase Painting. Metropolitan Museum of Art*. New York: Metropolitan Museum of Art Publications.
- Burn, L. 1991. *The British Museum Book of Greek and Roman Art*. London: Thames and Hudson.
- Carpenter, T. H. 1991. *Art and Myth in Ancient Greece: a handbook*. London: Thames and Hudson.
- Carus, F. A. 1809. *Ideen zur Geschichte der Menschheit*. Leipzig: Barth und Kummer. Nachgelassene Werke, VI.
- Charbonneaux, J., Martin, R., Villard, F. 1969. *Grèce classique (480—330 avant J.-C.)*. Gallimard: L'Univers des Formes.
- Dillon, S. 2010. *The Female Portrait Statue in the Greek World*. New York: Cambridge University Press.
- Du Bois, P. 1982. *Centaur and amazons: Women and the Prehistory of the Great Chain of being*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Fialko, E. 2010. Wooden Sarcophagus with Polychrome Paintings from Scythian Barrow. In: Căndea, I. (ed.). *The Thracians and Their Neighbours in Antiquity. Studia in Honorem Valerii Sirbu*. Brăila: Istros a Muzeului Brăilei, p. 215-226.
- Fornasier, J. 2001. *Jagddarstellungen des 6.—4. Jhr. v. Chr., Eine ikonographische und ikonologische Analyse*. Münster: Ugarit-Verlag.
- Galoin, A. 2016. *L'iconographie des Amazones Dans L'art Grec de la Fin de L'époque Archaique et de la Première Époque Classique (de la fin du VI^e siècle a la fin du V^e siècle J.-C.)*. Paris: Aix-en-Provence.
- Grammenos, D. V., Petropoulos, E. K. 2007. (eds.). *Ancient Greek Colonies in the Black Sea*. Oxford: Archaeopress. British Archaeological Reports International Series, 1675, II.
- Guliaev, V. 2003. Amazons in the Scythia: New finds at the Middle Don, Southern Russia. The social commemoration of warfare. *World Archaeology*, 35, 1, p. 112-125.
- Hanks, B. 2008. Reconsidering Warfare, Status and Gender in the Eurasian Steppe Iron Age. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 15-34.
- Hardwick, L. 1990. Ancient Amazons: heroes, outsiders, or women? *Greece & Rome*, 37, 1, p. 34-54.
- Haynes, S. 1965. *Etruscan bronze utensils. The British Museum*. London: Trustees of the British Museum.
- Heres, H., Kästner, V. 1997. *The Telephos Frieze. Antikensammlung Pergamonmuseum*. Berlin.
- Jones-Bley, K. 2008. Arma Feminamque Cano: Warrior-Women in the Indo-European World. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 35-50.
- Ivantchik, A. 2013. Amazonen, Skythen und Saurromaten: Alte und moderne Mythen. In: Schubert, C., Weiß, A. (ed.). *Amazonen zwischen Griechen und Skythen Gegenbilder in Mythos und Geschichte*. Berlin, New York: De Gruyter, S. 73-88.

- Koch, A. (Hrsg.). 2010. *Amazonen. Geheimnisvolle Kriegerinnen*. Speyer: Speyer Historisches Museum der Pfalz.
- Krause, H. L. 1893. *Die Amazonensage*. Berlin: R. Heinrich.
- Lacour, P. 1901. *Les Amazones*. Paris: Librairie Academique Didier.
- Lafitau, J. F. 1724. *Moeurs des sauvages américains comparées aux mœurs des premiers temps*. Paris: Maspéro, 2 vls.
- Leal, W. E. 2010. *The Empire's Muse: Roman Interpretations of the Amazons through Literature and Art*. San Diego: State University.
- Lebedynsky, I. 2009. *Les Amazones, mythe et réalité des femmes guerrières chez les anciens nomades de la steppe*. Paris: Editions Errance.
- Le Gendre, G. Ch. (marquis de S. Aubin-sur-Loire). 1741. *Des antiquités de la nation et de la monarchie française*. Paris: chez Briasson.
- Leonhard, W. 1911. *Hettiter und Amazonen: die griechische Tradition über die Chatti und ein Versuch zu ihrer historischen Verwertung*. Leipzig, Berlin: Teubnet.
- Makowiecka, E. 2007. *Sztuka Grecka*. Warszawa: Uniwersytet Warszawski.
- Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*. 1981—1999. Zürich, München, Düsseldorf: Artemis & Winkler Verlag.
- Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). 2008. *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press.
- Marazov, I. 1996. *The Rogozen Treasure*. Sofia: Sekor Publishers.
- Maslowska-Nowak, A. 1990. *Amazonki: greskie źródła literackie do historii mitu*. Wrocław: Zakład Narodowy im Ossolinskich. Archiwum filologiczne, XLIV.
- Mayor, A. 2014. *The Amazons: Lives and Legends of Warrior Women across the Ancient World*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Mayor, A., Colarusso, J., Saunders, D. 2014. Making sense of nonsense inscriptions associated with Amazons and Scythians on Athenian vases. *Hesperia*, 83, p. 447-493.
- Melyukova, A. I. 1995. Scythians of Southeastern Europe. In: Davis-Kimball, J. (ed.). *Nomads of the Eurasian Steppes in the Early Iron Age*. Berkeley: Zinat Press, p. 28-61.
- Mordtmann, A. D. 1862. *Die Amazonen*. Hannover: Hahn.
- Nagel, Fr. 1838. *Geschichte der Amazonen*. Stuttgart, Tübingen: J. G. Cotta'sche Buchhandlung.
- Pallottino, M. 1952. *La peinture étrusque (Les grands siècles de la peinture)*. Geneve, Paris, Neu-York: Skira.
- Petit, P. 1718. *Traité historique sur les amazons, traduction du latin*. Leyde: Marchand.
- Richter, G. 1936. *Red-figured Athenian vases in the Metropolitan Museum of art*. New Hawen: Yale University Press.
- Ridgway, B. S. 1997. *Fifth Century Styles in Greek Sculpture*. London: Duckworth.
- Ridgway, B. S. 2002. *Hellenistic Sculpture, III: The Styles of Ca. 100—31 BC*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- Robertson, C. M. 1975. *A history of Greek art*. London: Cambridge University Press.
- Rohden, H. V., Winnefeld, H. 1911. *Architektonische römische Tonreliefs der Kaiserzeit*. Berlin.
- Rolle, R. 1986. Amazonen in der Archäologischen Realität. In: Kreutzer, J. (ed.). *Kleist-Jahrbuch*, Berlin: Erich Schmidt verlag, S. 38-62.
- Rothery, G. C. 1910. *The amazons in antiquity and modern times*. London: Francis Griffiths.
- Rothery, G. C. 2014. *The Amazons (Illustrated)*. London: Didactic Press.
- Rasmussen, T., Spivey, N. (eds.). 2005. *Looking at the Greek Vases*. Cambridge: University Press.
- Rubinson, K. S. 2008. Tillya Tepe: Aspects of Gender and Cultural Identity. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 51-66.
- Santangelo, M. 1963. *Musées et monuments étrusques*. Novara: Istituto Geografico De Agostini. Musei e monumenti d'Italia, 3.
- Schubert, C., Weiß, A. (eds.). 2013. *Amazonen zwischen Griechen und Skythen. Gegenbilder in Mythos und Geschichte*. Berlin, New York: De Gruyter.
- Smith, R. R. 2005. *Hellenistic Sculpture*. London: Thames and Hudson.
- Sobol, D. J. 1972. *The Amazons of Greek Mythology*. Cranbury, New York: Barnes & Co.
- Solomonson, J. A. 1991. *The Encyclopedia of Amazons. Women Warriors from Antiquity to the Modern Era*. New York: Paragon House.
- Spivey, N. 2003. *Greek Art*. New York: Phaidon Press Ltd.
- Stricker, W. 1868. *Die Amazonen in Sage und Geschichte*. Berlin: C. G. Lüderitz.
- Stuart, J. H. 1926. *A Catalogue of the Ancient Sculptures preserved in the Municipal Collections of Rome. The Sculptures of the Palazzo dei Conservatori*. Oxford: Clarendon Press.
- Taylor, T. 1996. *The Prehistory of Sex: Four Million Years of Human Sexual Culture*. London: Fourth Estate.
- Tyrrell, W. B. 1984. *Amazons: a study in Athenian mythmaking*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Webster Wilde, L. 1999. *On the Trail of the Women Warriors*. London: Constable.

REFERENCES

- Akimova, L. I. 1987. *Antichnaya skulptura iz sobraniya Gosudarstvennogo Muzeya izobrazitelnykh iskusstv im. A. S. Pushkina*. Moskva: Izobrazitelnoye iskusstvo.
- Aleksinskiy, D. P. 2008. Amazonka-Afinyanka? *Drevneye Prichinomorye*, VIII, s. 16-20.
- Andruk, S. I. 2001. *Mogilnik Mamay-Gora*. Zaporozhye: ZGU, II.
- Andruk, S. I., Toshchev, G. N. 1999. *Mogilnik Mamay-Gora*. Zaporozhye: ZGU, I.
- Andruk, S. I., Toshchev, G. N. 2004. *Mogilnik Mamay-Gora*. Zaporozhye: ZGU, III.
- Andruk, S. I., Toshchev, G. N. 2009. *Mogilnik Mamay-Gora*. Zaporozhye: ZNU, IV.
- Anfimov, N. V. 1966. Kompleks bronzovykh predmetov iz kurgana bliz st. Temizhbekskoy. In: Boltunov, A. I. (ed.). *Kultura antichnogo mira*. Moskva: Nauka, s. 19-23.
- Artamonov, M. I. 1966. *Sokrovishcha skifskikh kurganov*. Praga, Leningrad: Artiya, Sovetskiy khudozhnik.
- Bennet, F. M. 2004. Religioznye kulty, svyazannyye s amazonkami. In: Roteri, G. K., Bennet, F. M. *Zolotoy vek amazonok*. Moskva: Veche.
- Bergeman, I. 2001. «Smeshanny» stil pozdney klassiki ili ellinisticheskaya traditsiya izobrazheniya bitvy? O stilistike i tipologii rilyefa so stsenoy srazheniya s Tamanskogo poluostrova. In: Savostina, E. A. (ed.). *Bosporskiy rilyef so stsenoy srazheniya (amazonomakhiya?)*. Moskva, Sankt-Peterburg: GMII im. A. S. Pushkina, s. 118-143.
- Berezovets, D. T. 1960. Rozkopki kurgannogo mogylnyka epokhi bronzy ta skifskogo chasu v s. Kut. *Arkheologichni pamyatki URSR*, IX, s. 39-87.

- Bessonova, S. S., Bunyatyan, E. P., Gavrilyuk, N. A. 1988. *Aktashskiy mogilnik skifskogo vremeni v Vostochnom Krymu*. Kiev: Naukova dumka.
- Bidzilya, V. I., Boltrik, Yu. V., Mozolevskiy, B. N., Savovskiy, I. P. 1977. Kurgannyye mogilnik v uroch. Nosaki. In: Bidzilya, V. I. (ed.). *Kurgannyye mogilniki Ryasnyye Mogily i Nosaki*. Kiev: Naukova dumka, s. 61-158.
- Bobrinskiy, A. A. 1901. *Kurgany i sluchaynyye arkeologicheskiye nakhodki bliz mestechka Smela*. Sankt-Peterburg: Tip. Glavnogo Upravleniya Udelov, 3.
- Bobrinskiy, A. A. 1905a. Otchet o raskopkakh bliz sel Zhurovki i Kapitanovki (Chigirinskogo uyezda Kievskoy gubernii). *Izvestiia arheologicheskoi komissii*, 17, s. 17-98.
- Bobrinskiy, A. A. 1905b. Otchet o raskopkakh. proizvedennykh 1903 godu v Chigirinskom uyezde Kievskoy gubernii. Urochishche Goryachevo. *Izvestiia arheologicheskoi komissii*, 14, s. 1-43.
- Bogachenko, T. V. 1998. Amazonki — zhenshchiny-voitelitsy. *Donskaya arkeologiya*, 1, s. 13-19.
- Bogachenko, T. 2011. *Zhenshchiny-voitelitsy yuzhnorusskikh stepey: Istoricheskiye osnovy skazaniy*. Saarbrücken: LAP GmbH & Co.
- Bogachenko, T. V., Maksimenko, V. E. 1998. Amazonki v Severnom Prichernomor'ye (K voprosu ob istoricheskikh kornyakh legendy). In: Kiyashko, V. Ya. (ed.). *Problemy arkeologii Yugo-Vostochnoy Evropy. Tezisy dokladov 7 donskoy arkeologicheskoy konferentsii*. Rostov-na-Donu, s. 88-89.
- Boltrik, Yu. V. 2002. Kurgany skifskoy elity v mezhdurechye Nizhnego Dnepra i Dona. In: Murzin, V. Yu., Toshchev, G. N. (ed.). *Velikaya Skifiya*. Kiev, Zaporozhye: Dneprovskiy metallurg, s. 55-66.
- Brashinskiy, I. B. 1968. Raboty Yuzhnodonskoy ekspeditsii. *Arkeologicheskie otkrytiia 1967 g.*, s. 88-89.
- Bunyatyan, E. P. 1982. Metodika sotsialnoy rekonstruktsii po dannym ryadovykh skifskikh mogilnikov. In: Gening, V. F. (ed.). *Teoriya i metody arkeologicheskikh issledovaniy*. Kiev: Naukova dumka, s. 136-184.
- Bunyatyan, E. P. 1985. *Metodika sotsialnykh rekonstruktsiy v arkeologii: Na materiale skifskikh mogilnikov IV—III vv. do n. e.* Kiev: Naukova dumka.
- Vakhtina, M. Yu. 2005. Grecheskoye iskusstvo i iskusstvo Evropeyskoy Skifii v 7—4 vv. do n. e. In: Andreyev, Yu. V., Marchenko, K. K. (ed.). *Greki i varvary Severnogo Prichernomor'ya v skifskuyu epokhu*. Sankt-Peterburg: Aleteya, s. 297-399.
- Vdovichenko, I. I. 2003. *Antichnyye raspisnyye vazy iz krymskikh muzeyev. Katalog*. Simferopol: Sonat.
- Vdovichenko, I. I. 2008. *Antichnyye raspisnyye vazy v Severnom Prichernomor'ye (VII—IV vv. do n. e.)*. Simferopol: Sonat.
- Vyazmitina, M. I., Illinska, V. A., Pokrovska, C. F., Terenozhkin, O. I., Kovpanenko, G. T. 1960. Kurgani bilya s. Novo-Pilipivki i radgospu «Akkermen». *Arkeologichni pamyatki URSS*, VIII, s. 22-135.
- Vipper, B. R. 1972. *Iskusstvo Drevney Gretsii*. Moskva: Nauka.
- Voytovich, V. M. 2008. *Amazonka. Boginya Diva Voïn*. Rivne: Vidavets V. Voytovich.
- Gaydukevich, V. F. 1949. *Bosporskoye tsarstvo*. Moskva, Leningrad: AN SSSR.
- Ganina, O. D. 1958. Do pitannya pro zhinochi pokhovan'ya zi zbroyyu skifskogo chasu. *Pratsi Kiyivskogo derzhavnogo Istorichnogo Muzeju*, I, s. 175-183.
- Ganina, O. D. 1960. O zhenskikh zakhoroneniyakh v parnykh pogrebeniyakh skifskogo vremeni. *Zapiski Odesskogo arkeologicheskogo obshchestva*, 1 (34), s. 96-104.
- Gertsiger, D. S. 1973. Antichnyye tkani v sobranii Ermitazha. In: Gorbunova, K. S. *Pamyatniki antichnogo prikladnogo iskusstva*. Leningrad: Avror, s. 71-100.
- Grakov, B. N. 1947. Фувакокартоуевот: Perezhitki matriarkhata u sarmatov. *Vestnik drevnei istorii*, 3, s. 100-121.
- Grakov, B. N. 1962. Skifskiy pogrebeniya na Nikopol'skom kurgannom pole. *Materialy i issledovaniia po arheologii SSSR*, 115, s. 56-113.
- Gulyayev, V. I. 2002. «Amazonki» na Srednem Donu. In: Razuvayev, Yu. D. (ed.). *Arkeologicheskiye pamyatniki Vostochnoy Evropy*. Voronezh: VGPU, s. 125-134.
- Gulyayev, V. I. 2009a. Skify na Srednem Donu: novyye nakhodki i otkrytiya. In: Makarov, N. A. (ed.). *Arkeologicheskiye otkrytiya. Evropeyskaya Rossiya. 1991—2004 gg.* Moskva: IA RAN, s. 213-224.
- Gulyayev, V. I. 2009b. Pogrebalnyy obryad kak etnoistoricheskiy istochnik (po materialam srednedonskikh kurganov skifskogo vremeni). In: Gulyayev, V. I. (ed.). *Arkeologiya Srednego Dona v skifskuyu epokhu: Trudy Donskoy arkeologicheskoy ekspeditsii IA RAN 2004—2008 gg.* Moskva: IA RAN, s. 10-25.
- Gulyayev, V. I. 2010. *Na vostochnykh rubezhakh Skifii (drevnosti donskikh skifov)*. Moskva: IA RAN.
- Gulyayev, V. I., Shevchenko, A. A. 2017. *Novyye kurgannyye mogilniki skifskogo vremeni na Srednem Donu: Gorki I i Devitsa V*. Moskva: IA RAN.
- Dzhons-Bley, K. 1997. Zhenshchiny i voyna v Indoyevropeyskom mire. *Stratum: struktury i katastrofy*. Sankt-Peterburg: Nestor, s. 67-72.
- Dobrovolskaya, M. V. 2004. K antropologii naseleniya Srednego Dona v skifskoye vremya. In: Gulyayev, V. I. (ed.). *Arkeologiya Srednego Dona v skifskuyu epokhu: trudy Donskoy (b. Potudanskoy) arkeologicheskoy ekspeditsii IA RAN 2001—2003 gg.* Moskva: IA RAN, s. 69-106.
- Elnitskiy, L. A. 1961. *Znaniya drevnikh o severnykh stranakh*. Moskva: Gosudarstvennoe izdatelstvo geograficheskoy literatury.
- Zaytseva, K. I. 1971. Olviyskiye kultovyye svintsovyye izdeliya. In: Gorbunova, K. S. (ed.). *Kultura i iskusstvo antichnogo mira*. Leningrad: Avror, s. 84-106.
- Zubar, V. M., Rusyayeva, A. S. 2004. *Na beregakh Bospora Kimmeriyskogo*. Kiev: Stilos.
- Ilinskaya, V. A. 1966. Skifskiy kurgany okolo g. Borispolya. *Sovetskaia arheologiya*, 3, s. 152-171.
- Ilinskaya, V. A., Terenozhkin, A. I. 1983. *Skifiya VII—IV vv. do n. e.* Kiev: Naukova dumka.
- Kastanayan, E. G. 1966. Amazonomakhiya na mozaikae Apollonii Illiriyskoy. In: Boltunov, A. I. (ed.). *Kultura antichnogo mira*. Moskva: Nauka, s. 83-89.
- Kastanayan, E. G. 1967. O mozaichnykh polakh Apollonii Illiriyskoy. *Sovetskaia arheologiya*, 4, s. 248-259.
- Ketraru, N. A., Sinika, V. S., Razumov, S. N., Telnov, N. P. 2014. *Dubossarskiye kurgany*. Tiraspol: Stratum plus.
- Ketraru, N. A., Chetverikov, I. A. 2005. Kurgany skifskogo vremeni u g. Dubossary (publikatsiya materialov raskopok 1980—1987 gg.). *Stratum plus*, 3, s. 77-197.
- Klochko, L. S. 2011. Kostyummy skifskikh amazonok. In: Berezutskiy, V. D. (ed.). *Vostochnoyevropeyskiye drevnosti skifskoy epokhi. Sbornik nauchnykh trudov*. Voronezh: Nauchnaya kniga, s. 53-64.
- Kobylyna, M. M. 1951. Pozdnyye bosporskiye peliki. Materialy po arkeologii Severnogo Prichernomor'ya v antichnuyu epokhu. *Materialy i issledovaniia po arheologii SSSR*, 19, s. 137-170.
- Kobylyna, M. M. 1972. *Antichnaya skulptura Severnogo Prichernomor'ya*. Moskva: Nauka.
- Kolotukhin, V. A. 2000. *Kimmeriysy i skify Stepnogo Kryma*. Simferopol: Sonat.
- Kolotukhin, V. A., Koltukhov, S. G. 2007. Skifskiy kurgannyy mogilnik u s. Bratskoye v Stepnom Krymu. *Starozhitnosti Stepnogo Prichernomor'ya i Krimu*, XIV, s. 94-109.
- Kolpinskiy, Yu. D. 1961. *Iskusstvo Drevney Gretsii*. Moskva: Akademiya khudozhestv SSSR.
- Kolpinskiy, Yu. D. 1988. *Velikoye naslediyе antichnoy El-lady i ego znacheniyе dlya sovremennosti*. Moskva: Izobrazitelnoye iskusstvo.
- Koltukhov, S. G. 2012a. *Skify Krymskogo Prisivashia v VII—IV vv. do n. e. Pogrebalnyye pamyatniki. Landshaftno-istoricheskoye rayonirovaniye arkeologicheskikh pamyatnikov Kryma*. Simferopol: Feniks.
- Koltukhov, S. G. 2012b. *Skify Severo-Zapadnogo Kryma v VII—IV vv. do n. e. (pogrebalnyye pamyatniki)*. Donetsk: Donbass.
- Koltukhov, S. G. 2014. Pogrebeniya skifskogo vremeni v kurganakh Tsentralno-Krymskoy stepi. *Istoriya i arkeologiya Kryma*, 1, s. 45-61.
- Kopylov, V. P. 2002. Pogrebalnyye sooruzheniya Elizavetovskogo gorodishcha na Donu. *Iz istorii narodov Severnogo Kavkaza*, 5, s. 43-59.
- Kopylov, V. P. 2008. Nakladka so stsenoy amazonomakhii iz Elizavetovskogo mogilnika. *Rossiyskaia arheologiya*, 4, s. 91-96.

- Kopylov, V. P., Kovalenko, A. N. 2006. Kompleksy arkhaischeskogo vremeni v delte Dona. *Azovskiy istoriko-arkheologicheskiy i paleontologicheskiy muzey-zapovednik*, 22, s. 181-186.
- Kopylov, V. P., Yakovenko, E. V., Yangulov, S. Yu. 2004. Pogrebeniya «amazonok» v kurganakh Elizavetovskogo mogilnika. In: Lukiashko, S. I. (ed.). *II Mezhdunarodnaya konferentsiya «Skify i sarmaty VIII-III vv. do n. e.», posvyashchennaya pamyati B. N. Grakova (teziy dokladov)*. Azov, Rostov-na-Donu, s. 53-57.
- Kopylov, V. P., Yangulov, S. Yu. 1992. Dospekh v pogrebeniyakh Elizavetovskogo mogilnika na Donu. In: Mozolevskiy, B. N. (ed.). *Kimmeriytsy i skify. Teziy dokladov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati A. I. Terenozhkina*. Melitopol: Melitopolskaya tipografiya, s. 41-42.
- Kosven, M. O. 1947a. Amazonki. Istoriya legendy. *Sovetskaya etnografiya*, 2, s. 33-59.
- Kosven, M. O. 1947b. Amazonki. Istoriya legendy. *Sovetskaya etnografiya*, 3, s. 3-32.
- Kosmatova, E. E. 2001. Amazonki: vechnoye vozvrashcheniye. *Smysly mifa: mifologiya v istorii i kulture*, 8, s. 12-15.
- Kotina, A. V. 2010. Antichnaya traditsiya ob amazonkakh: genezis i evolyutsiya. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 13 (84), 15, s. 5-10.
- Kotina, A. V. 2011. Amazonki i velikiye grecheskiye geroi v antichnoy mifologii. In: Bolgov, N. N. (ed.). *Klassicheskaya i vizantiyskaya traditsiya*. Belgorod: BelGU, s. 10-13.
- Kotina, A. V. 2012. *Mif ob amazonkakh i ego razvitiye v antichnoy traditsii*. Avtoreferat ... kand. ist. nauk. Belgorod.
- Kotina, A. V., Zubarev, V. G. 2011. Personifikatsiya amazonok i ikh imena v klassicheskoy pismennoy traditsii. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 19 (114), 20, s. 5-12.
- Kuzmina, Yu. N. 2008. Kultovyye izobrazheniya Artemidy Efesii. In: Smykova, E. V., Mosolkina, A. V. (ed.). *Antiquitas Inventae*. Saratov: Nauka, s. 24-30.
- Liberov, P. D. 1965. *Pamyatniki skifskogo vremeni na Srednem Donu*. Moskva: Nauka. Svod arheologicheskikh istochnikov, D 1-31.
- Litvinova, L. V. 2011. Antropologicheskiy material iz grunтового mogilnika «Skelki». In: Popandopulo, Z. Kh. *Skifskiy kurgannyy mogilnik «Skelki»*. Zaporozhye: PUVK, s. 91-113.
- Loseva, N. M., Sidorova, N. A. 1988. *Iskusstvo Etrurii i drevney Italii*. Moskva: Iskusstvo.
- Makhortykh, S. V. 2011. Vooruzheniye «amazonok» Stepnoy Skiffi. In: Berezutskiy, V. D. (ed.). *Vostochnoyevropeyskiye drevnosti skifskoy epokhi*. Voronezh: Nauchnaya kniga, s. 37-52.
- Melyukova, A. I. 1962. Skifskiy kurgany Tiraspolshchiny (po materialam I. Ya. i L. P. Stempkovskikh). *Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR*, 115, s. 114-166.
- Miroshina, T. V. 1993. Istoricheskaya podosnova mifa ob amazonkakh. In: Rayev, B. (ed.). *Skify i Bospor*. Novocherkassk: Muзей istorii donskogo kazachestva, s. 83-84.
- Molev, E. A. 2003. *Elliny i varvary. Na severnoy okraine antichnogo mira*. Moskva: Nauka.
- OAK za 1892 god. 1894. Sankt-Peterburg: Tipografiya glavnogo upravleniya udelov.
- Olkhovskiy, V. S. 1991. *Pogrebalno-pominalnaya obryadnost naseleniya stepnoy Skiffi (VII—III vv. do n. e.)*. Moskva: Nauka.
- Petrakova, A. E., Yaggi, O. 2016. Amazonki na atticheskikh krasnofigurnykh vazakh iz Severnogo Prichernomoria: k voprosu o ponimaniy izobrazheniy. *Bosporskiye Chteniya*, XVII, s. 356-366.
- Petrova, E. B. 1994. *Ozyabshiy v Tavride bogi. Severnoye Prichernomor'ye v antichnykh mifakh i legendakh*. Simferopol: Tavrida.
- Petrukhin, V. Ya. 1995. *Nachalo etnokulturnoy istorii Rusi IX—XI vv.* Moskva: Gnozis.
- Pletneva, S. A. 1998. «Amazonki» kak sotsialno-politicheskoye yavleniye. In: Knyazevskaya, T. B., Makarova, T. I. (ed.). *Kultura slavyan i Rus*. Moskva: Nauka, s. 529-537.
- Pokrovskaya, E. F. 1949. Rozkopki kolo s. Makijivka. *Arkheologichni pamyatki URSR*, II, s. 130-138.
- Polin, S. V. 2002. Kurgany skifskoy znati Stepnogo Pravoberezhia. In: Murzin, V. Yu., Toshchev, G. N. (ed.). *Velikaya Skiffiya*. Kiev, Zaporozhye: Dneprovskiy metallurg, s. 39-55.
- Polin, S. V., Kubyshev, A. I. 1997. *Skifskiy kurgany Utlyukhskogo mezhdukhchya (v Severo-zapadnom Priazov'ye)*. Preprint. Kiev.
- Polosmak, N. V. 1994. *Steregushchiye zoloto grify (ak-ala-khskiy kurgany)*. Novosibirsk: Nauka.
- Popandopulo, Z. Kh. 2011. *Skifskiy kurgannyy mogilnik «Skelki»*. Zaporozhye: PUVK.
- Pruglo, V. I. 1974. K voprosu o date kurgana Bolshaya Bliznitsa. *Sovetskaya arheologiya*, 3, s. 64-77.
- Puzikova, A. I. 2001. *Kurgannyye mogilniki skifskogo vremeni Srednego Podonia (Publikatsiya kompleksov)*. Moskva: Indrik.
- Roslyakov, S. N. 2004. *Amazonki v yarosti i lyubvi*. Nikolayev: Vozmozhnosti Kimmerii.
- Rusyayeva, A. S. 2005. *Religiya pontiyskikh ellinov v antichnoy epokhu: Mify. Svyatilishcha. Kulty olimpiyskikh bogov i geroyev*. Kiev: Stilos.
- Rusyaeva, M. V. 2008. Obrazotvorche ta uzhitkove mistetstvo. In: Skripnik, G. (ed.). *Istoriya Ukrain'skogo mistetstva*. Kyiv: Institut mistetstvoznavstva NANU, 1.
- Savostina, E. A. 1988. Mif i kult geroya. In: Danilova, I. E. (ed.). *Zhizn mifa v antichnosti. Materialy nauchnoy konferentsii «Vipperovskiye chteniya»*. Moskva: Sovetskii khudozhnik, s. 98-115.
- Savostina, E. A. 1989. Amazonki v Skiffi: k probleme «istoricheskogo mifa». In: Tolochko, P. P. (ed.). *Problemy skifosarmatskoy arheologii Severnogo Prichernomoria*. Zaporozhye: Zaporozhskiy gosuniversitet, s. 139-140.
- Savostina, E. A. (ed.). 2001. *Bosporskiy relyef so stsenoy srazheniya (amazonomakhhiya?)*. Moskva, Sankt-Peterburg: GMI im. A. S. Pushkina.
- Savchenko, E. I. 2001. Mogilnik skifskogo vremeni «Ternovoye 1 — Kolbino 1» na Srednem Donu (pogrebalnyy obryad). In: Gulyayev, V. I. (ed.). *Arkheologiya Srednego Dona v skifskuyu epokhu: trudy Potudanskoy arheologicheskoy ekspeditsii IA RAN*. Moskva: IA RAN, s. 53-143.
- Selivanova, L. L. 2008. Pontiyskiye amazonki: mifologiya i ikonografiya. *Bosporskiye chteniya*, IX, s. 232-237.
- Selivanova, L. L. 2009a. Bosporskiye amazonki: istoricheskoye i mificheskoye. *Bosporskiye chteniya*, X, s. 374-379.
- Selivanova, L. L. 2009 b. Bosporskiy relyef so stsenoy srazheniya: skify ili amazonki? *Problemy istorii, filologii, kul'tury*, 1 (23), s. 131-150.
- Sinika, V. S. 2007. Skifskiy kurgannyy mogilnik u pgt Suvorovo na pravoberezh'ye Nizhnego Dnestra. *Rossiiskaia arheologiya*, 4, s. 170-179.
- Sinika, V. S., Alemsha, A. N. 2000. Zhenskoye pogrebeniye s oruzhiyem pozdneskifskogo mogilnika u s. Glinoye. In: Yarovoy, E. V. (ed.). *Chobrukhskiy arheologicheskiy kompleks i drevniye kul'tury Podnestrovia (materialy polevogo seminara)*. Tiraspol: Pridneprovskiy Gosudarstvennyy Universitet, s. 43-46.
- Sinika, V. S., Razumov, S. N., Telnov, N. P. 2013. *Kurgany u s. Butory*. Tiraspol: Pridneprovskiy Gosudarstvennyy Universitet im. T. G. Shevchenko.
- Skrzhinskaya, M. V. 1986. Geroi kimmeriyskikh i skifskikh legend v grecheskoy poezii i vazovoy zhivopisi VII—VI vv. do n. e. *Vestnik drevney istorii*, s. 84-94.
- Skrzhinskaya, M. V. 1991. *Drevnegrecheskiy folklor i literatura o Severnom Prichernomor'ye*. Kiev: Naukova dumka.
- Skrzhinskaya, M. V. 1996. Vliyaniye atticheskoy vazopisi na slozheniye mifologicheskikh obrazov naseleniya Bospora IV v. do n. e. In: Kryzhitskiy, S. D. (ed.). *Mir Olvii. Pamyatnik issledovatelyu i issledovaniye pamyatnika*. Kiev: IA NANU, s. 185-186.
- Skrzhinskaya, M. V. 2007. Zhenshchina v sakralnoy zhizni Bospora (V—III vv. do n. e.). In: Zuyev, V. Yu. (ed.). *Bosporskiy fenomen. Sakralnyy smysl regiona, pamyatnikov, nakhodok*. Sankt-Peterburg: Gosudarstvennyy Ermitazh, 1, s. 22-26.
- Skrzhinskaya, M. V. 2010. Fantasticheskoye sushchestvo v kulture, iskusstve i religii antichnykh gosudarstv Severnogo Prichernomoria. *Bosporskiye issledovaniya*. XXIV, s. 193-290.
- Skrzhinskaya, M. V. 2011. Vliyaniye atticheskoy vazopisi na znaniye bosporyan o legendarnykh geroyakh. *Bosporskiye chteniya*, XII, s. 343-346.

- Skrzhinskaya, M. V. 2017. Inostrantsy v Pantikapeye i ikh obshcheniye s bosporyanami v V—I vv. do n. e. *Drevnosti Bospora*, 21, s. 338-350.
- Skripnik, T. A. 1988. Amazonki v antichnoy traditsii. *Izvestiya Rostovskogo oblastnogo muzeya krayevedeniya*, 5, s. 29-39.
- Smirnov, K. F. 1982. «Amazonka» IV veka do n. e. na Donu. *Sovetskaya arheologiya*, 1, s. 120-131.
- Sokolov, G. I. 1965. *Antichnaya skulptura. Rim*. Moskva: Sovetskiy khudozhnik.
- Sokolov, G. I. 1990. *Iskusstvo etruskov*. Moskva: Sovetskiy khudozhnik.
- Surikov, I. E. 1999. Perikl. Amis i amazonki. *Iz istorii antichnogo obshchestva*, 6, s. 147-152.
- Telnov, N. P. 2003. O skifskikh zhenskikh pogrebeniyakh s oruzhiyem v Moldavii. In: Sava, E. (ed.). *Vzaimodeystviye kultur i khronologiya Severo-Pontiyskogo regiona*. Kishinev: ANM, s. 252-260.
- Telnov, N. P., Chetverikov, I. A., Sinika, V. S. 2016. *Skifskiy mogilnik III—II vv. do n. e. u s. Glinoye*. Tiraspol: Stratum plus.
- Trediakovskiy, V. K. 1849. *Tri rassuzhdeniya o trekh glavneyshikh drevnostyakh rossiyskikh, a imenno: O pervinstve slavyanskogo yazyka pered teutonicheskim*. Sochineniya. Sankt-Peterburg: Tip. Voenno-uchebnykh zavedeniy, 1.
- Treyster, M. Yu. 2001. Tema amazonomakhii v torevtike pozdney klassiki i rannego ellinizma (k voprosu o falarakh iz kurgana Bolshaya Bliznitsa). In: Savostina, E. A. (ed.). *Bosporskiy relyef so stsenoy srazheniya (amazonomakhii?)*. Moskva, Sankt-Peterburg: GMII im. Pushkina, s. 243-284.
- Tugusheva, O. V. 2001. Stseny amazonomakhii na bosporskikh pelikakh. In: Savostina, E. A. (ed.). *Bosporskiy relyef so stsenoy srazheniya (amazonomakhii?)*. Moskva, Sankt-Peterburg: GMII im. Pushkina, s. 216-229.
- Tyukhtina (Kotina), A. V. 2008. Obrazy amazonok v khudozhestvennoy literature. In: Bolgov, N. N. (ed.). *Klassicheskaya i vizantiyskaya traditsiya*. Belgorod: BelGU, s. 147-149.
- Tyukhtina (Kotina), A. V. 2009a. Amazonki v antichnoy traditsii: etimologicheskiy, territorialno-geograficheskiy, religioznyy aspekt. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 15 (70), 12, s. 5-10.
- Tyukhtina (Kotina), A. V. 2009b. K voprosu o variantakh traktovki termina «amazonka». In: Bolgov, N. N. (ed.). *Klassicheskaya i vizantiyskaya traditsiya*. Belgorod: BelGU, s. 7-10.
- Fialko, E. E. 1991. Pogrebeniya zhenshchin s oruzhiyem u skifov. In: Boltrik, Yu. V., Bunyatyan, E. P. (ed.). *Kurgany Stepnoy Skifii*. Kiev: Naukova dumka, s. 4-18.
- Fialko, E. E. 2009a. Amazonki v literaturnoy i khudozhestvennoy traditsii. In: Bessonova, S. S. (ed.). *Epokha rannego zheleza*. Kiev, Poltava: IA NANU, s. 367-382.
- Fialko, E. E. 2009b. Obraz amazonki v antichnom izobrazitelnom iskusstve. *Bosporskiye chteniya*, X, s. 459-465.
- Fialko, E. E. 2009c. Seriya raspisnykh sosudov s izobrazheniyami amazonok iz sobraniya Muzeya iskusstva i remesla v Gamburgue. *Starozhitnosti stepovogo Prichernomor'ya i Krimu*, XV, s. 193-200.
- Fialko, E. E. 2010a. Ikonografiya obraza amazonki v antichnom iskusstve. *Problemy istorii i arkheologii Ukrainy. Materialy 7 mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, s. 35-36.
- Fialko, E. E. 2010b. Pogrebeniya amazonok iz mogilnika Mamay-Gora. *Stratum plus*, 3, s. 187-196.
- Fialko, E. E. 2010c. Pogrebeniya amazonok Chertomlykского kurgannogo polya. *Bosporskiye issledovaniya*, 23, s. 166-190.
- Fialko, O. E. 2010d. Pokhovannaya skifskoi «amazonki» nad Velikim Lugom. *Arkheologichni studiyi*, 4, s. 39-48.
- Fialko, E. E. 2011a. Zolotoy kalaf iz kurgana Bolshaya Bliznitsa: k interpretatsii personazhey. In: Strokova, L. V. (ed.). *Muzeyni chitannya. Materiali naukovoi konferentsii «Yuvelirne mistetstvo poglyad kriz viki»*. Kyiv: Feniks, s. 89-98.
- Fialko, E. E. 2011b. Panopliya skifskikh voitelnits. *Tyrageitiya*, s. n., V (XX), 1, s. 265-278.
- Fialko, O. E. 2011c. Novi pokhovannaya amazonok Dniprovskogo Lisostepovogo Livoberezhzhyia. *Naukovi zapiski. Seriya: istorichni nauki*, 14, s. 34-46.
- Fialko, E. E. 2012a. Vooruzhennyye zhenshchiny rannego zheleznoogo veka v Severnom Prichernomor'ye: sotsialnyy aspekt. *Tyrageitiya. Arheologie. Istorie. Antica*, VI (XXI), 1, s. 27-44.
- Fialko, E. E. 2012b. Kurgan s pogrebeniyem skifskoy amazonki u sela Vinogradnoye. *Stratum plus*, 3, s. 217-230.
- Fialko, E. E. 2012c. Skifskiy amazonki i muzika. *Materialy i issledovaniya po arkheologii Dneprovskogo Livoberezhzia*, IV, s. 155-164.
- Fialko, O. E. 2012d. Kostyumni garnituri skifskikh amazonok. *Naukovi zapiski. Seriya: istorichni nauki*, 16, s. 21-33.
- Fialko, O. E. 2012e. Pokhovannaya divchat zi zbroeyu v skifskomu kurgani na Khersonshchini. *Arkheologiya*, 1, s. 82-92.
- Fialko, O. E. 2012f. Prikrasy i vbranni skifskikh amazonok. In: Strokova, L. V. (ed.). *Materiali naukovoi konferentsii «Yuvelirne mistetstvo poglyad kriz viki»*. Kyiv: MIKU, s. 146-153.
- Fialko, E. E. 2013a. K voprosu o funktsionalnoy prinalozhnosti bronzovoy plastiny iz Elizavetovskogo mogilnika. *Bosporskiye chteniya*, XIV, s. 469-473.
- Fialko, E. E. 2013b. Seriya pogrebeniy amazonok iz Nizhnego Podneprov'ia. *Stratum plus*, 3, s. 203-222.
- Fialko, E. E. 2014. Mogily vooruzhennykh zhenshchin Rogachikskogo kurgannogo polya. *Arkheologiya i davnya istoriya Ukrainy*, 1 (12), s. 25-39.
- Fialko, E. E. 2015a. Pogrebalnyye komplekxy skifskikh amazonok khronologicheskyy aspekt. *Arkheologiya i davnya istoriya Ukrainy*, 2 (15), s. 142-156.
- Fialko, E. E. 2015b. Skifskiy amazonki uchastnitsy voyennykh konfliktov. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 75, s. 440-456.
- Fialko, O. E. 2015c. Druzhinniy mogilnik skifiv na Livoberezhnyi Khersonshchini. *Starozhitnosti Stepovogo Prichernomor'ya i Krimu*, XVIII, s. 120-156.
- Fialko, E. E. 2016. Pogrebeniya amazonok Kryma. In: Marina, Z. P. (ed.). *Arkheologiya ta etnologiya pivdnyia Shkhidnoi Yevropy*. Dnipro: Lira, s. 328-345.
- Fialko, E. E. 2017. Seriya pogrebeniy skifskikh voitelnits v mogilnike u s. Glinoye (Moldova). *Arkheologiya i davnya istoriya Ukrainy*, 2 (23), s. 208-227.
- Fol, A. 1988. *Trakiyskoto skrovishche ot Rogozen*. Sofiya: Blgarska akademiya na naukite.
- Khazanov, A. M. 1970. Materinskiy rod u sarmatov. *Vestnik drevnei istorii*, 2, s. 138-148.
- Khachaturova, E. A. 1987. Terrakotovyye statuetki v sobraniyakh Krasnodarskogo, Tamanskogo i Temryuk'skogo muzeyev V: Kruglikova, I. T. (ed.). *Tayny terrakoty*. Krasnodar: Izdatel'stvo Krasnodar, s. 103-144.
- Shaub, I. Yu. 1983. Religiozno-mifologicheskiye predstavleniya zhiteley Bosporskogo tsarstva (nekotoryye syuzhety «bosporskikh pelik»). *Concilium Eirene*, XVI, 2, s. 72-75.
- Shaub, I. Yu. 1987. Pogrebeniya kurgana Bolshaya Bliznitsa kak istochnik po istorii religioznykh predstavleniy zhiteley Bosporskogo tsarstva. *Kratkie soobsheniia Instituta arheologii*, 191, s. 27-33.
- Shaub, I. Yu. 1993. Amazonki na Bospore. In: Rayev, B. A. (ed.). *Skifiya i Bospor. Materialy konferentsii pamyati akademika M. I. Rostovtseva*. Novocheerkassk: Muzei istorii donskogo kazachestva, s. 79-88.
- Shaub, I. Yu. 1999. Kult Velikoy bogini u mestnogo naseleniya Severnogo Prichernomoria. *Stratum plus*, 3, s. 201-223.
- Shaub, I. Yu. 2007. *Mif, kult, ritual v Severnom Prichernomor'ye VII—IV vv. do n. e.* Sankt-Peterburg: SPbGU.
- Shaub, I. Yu. 2011. *Ellinskiye traditsii i varvarskiy vliyaniya v religioznoy zhizni grecheskikh koloniy Severnogo Prichernomoria (VI—IV vv. do n. e.)*. Saarbrücken: LAP.
- Shevchenko, E. B. 2014. «Amazonki» Yuzhnogo Priuralia v savromatskoye vremya: mif ili realnost (istoriograficheskiy obzor). In: Lukiashko, S. I. (ed.). *Voyna i voyennoye delo v skifo-sarmatskom mire. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii pamyati A. I. Melyukovoy*. Rostov-na-Donu: YuNTs RAN, s. 407-416.
- Shtal, I. V. 2000. *Svod mifo-epicheskikh syuzhetov antichnoy vazovoy rospisi po muzeyam Rossiyskoy Federatsii i stran SNG (peliki, IV v. do n. e., kerkhenskiy stil)*. Moskva: OLMA-Press.
- Ernst, N. L. 1931. Letopis arkheologicheskikh raspokop i razvedok v Krymu za 10 let (1921—1930). *Izvestiya Ta-*

- vricheskiego *Obshchestva istorii, arkhologii i etnografii*, 4, s. 72-92.
- Yakovenko, E. V. 1978. Zhenskiye pogrebeniya Elizavetovskogo mogilnika. In: Gening, V. F. (ed.). *Arkhologicheskiye issledovaniya na Ukraine v 1976—1977 gg. Teziy dokladov XVII konferentsii IA AN USSR*. Uzhgorod: IA AN USSR.
- Andronicos, M. 1994. *Thessalonike Museum*. Athens: Ekdotike Athenon.
- Bachofen, J. J. 1861. *Das Mutterrecht*. Stuttgart: Kraiss & Hoffman.
- Bell, R. E. 1991. *Women of Classical Mythology*. New York: Oxford University Press.
- Bunyatyayn, K., Fialko, E. 2011. A Scythian Burial-Mound with a Sarcophagus Bearing Painted Decoration. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*, 17, p. 225-254.
- Bernhard, N. L. 1970. *Sztuka Grecka V wieku p. n. e.* Warszawa: Panstwowe wydawnictwo Naukowe.
- Bernhard, N. L. 1974. *Sztuka Grecka IV wieku p. n. e.* Warszawa: Panstwowe wydawnictwo Naukowe.
- Berseneva, N. 2008. Women and Children in the Sargat Culture. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 131-152.
- Boardman, J. 1985a. *Greek Sculpture: The Classical Period*. London: Thames and Hudson.
- Boardman, J. 1985b. *The Parthenon and its Sculptures*. London: Thames and Hudson.
- Boardman, J. 1981. *Rotfigurige Vasen aus Athen: Die Archaische Zeit*. Mainz am Rhein: von Zabern. Kulturgeschichte der Antiken Welt, 4.
- Boardman, J. 1990. Herakles and the Amazons. *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, 5, p. 71-73.
- Boardman, J. 1991. *Rotfigurige Vasen aus Athen: Die Klassische Zeit*. Mainz am Rhein: von Zabern. Kulturgeschichte der Antiken Welt, 48.
- Boardman, J. 2001. *Greek Gems and Finger Rings. Early Bronze Age to Late Classical*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Bothmer, D. von. 1957. *Amazons in Greek Art*. Oxford: Clarendon Press.
- Bothmer, D. von. 1987. *Greek Vase Painting. Metropolitan Museum of Art*. New York: Metropolitan Museum of Art Publications.
- Burn, L. 1991. *The British Museum Book of Greek and Roman Art*. London: Thames and Hudson.
- Carpenter, T. H. 1991. *Art and Myth in Ancient Greece: a handbook*. London: Thames and Hudson.
- Carus, F. A. 1809. *Ideen zur Geschichte der Menschheit*. Leipzig: Barth und Kummer. Nachgelassene Werke, VI.
- Charbonneaux, J., Martin, R., Villard, F. 1969. *Grèce classique (480—330 avant J.-C.)*. Gallimard: L'Univers des Formes.
- Dillon, S. 2010. *The Female Portrait Statue in the Greek World*. New York: Cambridge University Press.
- Du Bois, P. 1982. *Centaur and amazons: Women and the Prehistory of the Great Chain of being*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Fialko, E. 2010. Wooden Sarcophagus with Polychrome Paintings from Scythian Barrow. In: Căndea, I. (ed.). *The Thracians and Their Neighbours in Antiquity. Studia in Honorem Valerii Sirbu*. Brăila: Istros a Muzeului Brăilei, p. 215-226.
- Fornasier, J. 2001. *Jagddarstellungen des 6.—4. Jhr. v. Chr., Eine ikonographische und ikonologische Analyse*. Münster: UGARIT-Verlag.
- Galoin, A. 2016. *L'icographie des Amazones Dans L'art Grec de la Fin de L'epoque Archaïque et de la Première Epoque Classique (de la fin du VI^e siècle a la fin du V^e siècle J.-C.)*. Paris: Aix-en-Provence.
- Grammenos, D. V., Petropoulos, E. K. 2007. Ancient Greek Colonies in the Black Sea. Oxford: Archaeopress. British Archaeological Reports International Series, 1675, II.
- Guliaev, V. 2003. Amazons in the Scythia: New finds at the Middle Don, Southern Russia. The social commemoration of warfare. *World Archaeology*, 35, 1, p. 112-125.
- Hanks, B. 2008. Reconsidering Warfare, Status and Gender in the Eurasian Steppe Iron Age. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 15-34.
- Hardwick, L. 1990. Ancient Amazons: heroes, outsiders, or women? *Greece & Rome*, 37, 1, p. 34-54.
- Haynes, S. 1965. *Etruscan bronze utensils. The British Museum*. London: Trustees of the British Museum.
- Heres, H., Kästner, V. 1997. *The Telephos Frieze. Antikensammlung Pergamonmuseum*. Berlin.
- Jones-Bley, K. 2008. Arma Feminamque Cano: Warrior-Women in the Indo-European World. In: Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 35-50.
- Ivanchik, A. 2013. Amazonen, Skythen und Sauromaten: Alte und moderne Mythen. In: Schubert, C., Weiß, A. (ed.). *Amazonen zwischen Griechen und Skythen Gegenbilder in Mythos und Geschichte*. Berlin, New York: De Gruyter, p. 73-88.
- Koch, A. (Hrsg.). 2010. *Amazonen. Geheimnisvolle Kriegerinnen*. Speyer: Speyer Historisches Museum der Pfalz.
- Krause, H. L. 1893. *Die Amazonsensage*. Berlin: R. Heinrich.
- Lacour, P. 1901. *Les Amazones*. Paris: Librairie Academique Didier.
- Laftau, J. F. 1724. *Moeurs des sauvages américains comparés aux moeurs des premiers temps*. Paris: Maspéro, 2 vls.
- Leal, W. E. 2010. *The Empire's Muse: Roman Interpretations of the Amazons through Literature and Art*. San Diego: State University.
- Lebedynsky, I. 2009. *Les Amazones, mythe et realitu des femmes guerrieres chez les anciens nomades de la steppe*. Paris: Editions Errance.
- Le Gendre, G. Ch. (marquis de S. Aubin-sur-Loire). 1741. *Des antiquités de la nation et de la monarchie française*. Paris: chez Briasson.
- Leonhard, W. 1911. *Hettiter und Amazonen: die griechische Tradition über die Chatti und ein Versuch zu ihrer historischen Verwertung*. Leipzig, Berlin: Teubnet.
- Makowiecka, E. 2007. *Sztuka Grecka*. Warszawa: Uniwersytet Warszawskiy.
- Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*. 1981—1999. Zürich, München, Düsseldorf: Artemis & Winkler Verlag.
- Linduff, K. M., Rubinson, K. S. (eds.). 2008. *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press.
- Marazov, I. 1996. *The Rogozen Treasure*. Sofia: Sekor Publishers.
- Maslowska-Nowak, A. 1990. *Amazonki: greskie źródła literackie do historii mitu*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich. Archiwum filologiczne, XLIV.
- Mayor, A. 2014. *The Amazons: Lives and Legends of Warrior Women across the Ancient World*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Mayor, A., Colarusso, J., Saunders, D. 2014. Making sense of nonsense inscriptions associated with Amazons and Scythians on Athenian vases. *Hesperia*, 83, p. 447-493.
- Melyukova, A. I. 1995. Scythians of Southeastern Europe. In: Davis-Kimball, J. (ed.). *Nomads of the Eurasian Steppes in the Early Iron Age*. Berkeley: Zinat Press, p. 28-61.
- Mordtmann, A. D. 1862. *Die Amazonen*. Hannover: Hahn.
- Nagel, Fr. 1838. *Geschichte der Amazonen*. Stuttgart, Tübingen: J. G. Cotta'sche Buchhandlung.
- Pallottino, M. 1952. *La peinture étrusque (Les grands siecles de la peinture)*. Geneve, Paris, Neu-York: Skira.
- Petit, P. 1718. *Traité historique sur les amazons, traduction de latin*. Leyde: Marchand.
- Richter, G. 1936. *Red-figured Athenian vases in the Metropolitan Museum of art*. New Hawen: Yale University Press.
- Ridgway, B. S. 1997. *Fifth Century Styles in Greek Sculpture*. London: Duckworth.
- Ridgway, B. S. 2002. *Hellenistic Sculpture, III: The Styles of Ca. 100—31 BC*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- Robertson, C. M. 1975. *A history of Greek art*. London: Cambridge University Press.
- Rohden, H. V., Winnefeld, H. 1911. *Architektonische römische Tonreliefs der Kaiserzeit*. Berlin.
- Rolle, R. 1986. Amazonen in der Archäologischen Realität. In: Kreutzer, J. (ed.). *Kleist-Jahrbuch*, Berlin: Erich Schmidt verlag, S. 38-62.

Rothery, G. C. 1910. *The amazons in antiquity and modern times*. London: Francis Griffiths.

Rothery, G. C. 2014. *The Amazons (Illustrated)*. London: Didactic Press.

Rasmussen, T., Spivey, N. (eds.). 2005. *Looking at the Greek Vases*. Cambridge: University Press.

Rubinson, K. S. 2008. Tillya Tepe: Aspects of Gender and Cultural Identity. In: Linduff, K.M., Rubinson, K. S. (eds.). *Are All Warriors Male?: Gender Roles on the Ancient Eurasian Steppe*. Lanham: AltaMira Press, p. 51-66.

Santangelo, M. 1963. *Musées et monuments étrusques*. Novara: Istituto Geografico De Agostini. Musei e monumenti d'Italia, 3.

Schubert, C., Weiß, A. (eds.). 2013. *Amazonen zwischen Griechen und Skythen. Gegenbilder in Mythos und Geschichte*. Berlin, New York: De Gruyter.

Smith, R. R. 2005. *Hellenistic Sculpture*. London: Thames and Hudson.

Sobol, D. J. 1972. *The Amazons of Greek Mythology*. Cranbury, New York: Barnes & Co.

Solomonson, J. A. 1991. *The Encyclopedia of Amazons. Women Warriors from Antiquity to the Modern Era*. New York: Paragon House.

Spivey, N. 2003. *Greek Art*. New York: Phaidon Press Ltd. Stricker, W. 1868. *Die Amazonen in Sage und Geschichte*. Berlin: C. G. Lüderitz.

Stuart, J. H. 1926. *A Catalogue of the Ancient Sculptures preserved in the Municipal Collections of Rome. The Sculptures of the Palazzo dei Conservatori*. Oxford: Clarendon Press.

Taylor, T. 1996. *The Prehistory of Sex: Four Million Years of Human Sexual Culture*. London: Fourth Estate.

Tyrrell, W. B. 1984. *Amazons: a study in Athenian myth-making*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.

Webster Wilde, L. 1999. *On the Trail of the Women Warriors*. London: Constable.

E. E. Fialko

SCYTHIAN AMAZONS: LEVEL OF STUDY

Scythian Amazons have attracted the attention of researchers since a long time. The Amazons as the subject is developed in three main directions, conditioned by the choice of a certain group of sources — literary, pictorial and archaeological.

The literary and visual aspects have been developed quite thoroughly by many generations of researchers, as evidenced by the representative corpus of monographs and publications. Both these directions developed in parallel, often intersecting.

Literary aspect implies the study of the image of the Amazon — one of the brightest in classical ancient mythology and culture. Several topics could be seen as key here: the degree of an existence historicism of these warlike women ; the meaning of the term «Amazon»; the origin of the cycle of myths about the Amazons; plot

cycles; confrontation / opposition to heroes; and finally, the Amazons and gender issues.

The pictorial aspect is related to the study of a wide range of works of decorative art, in which female warriors appear. Following subjects are developed here: storylines (Amazonomachy as Pan-Hellenic plot, Griffonomachy as the local variant thereof ; an injured Amazon, etc.); the image of an Amazon in art in general (multi-figure compositions, solitary figures) or in its particular forms — architecture, sculpture, plastic, painting, toreutics, vases art, etc.); interpretation of compositions, iconography, detailed analysis of accessories and so on.

Archaeological aspect looks the least developed, since it is connected with the necessary field work. In the process of studying the funerary complexes of Scythian female warriors, three stages can be distinguished. At the first stage (second half of the 19th century — the end of the 1950^s), during the occasional excavations of the Kurgan antiquities of the Priponian steppes, single graves of women with weapons were discovered. They seemed to have already been noticed, but as an exceptional phenomenon. The second stage (the second half of the 20th century) is characterized by a change in the vector of archaeological researches — at this time, not only the large Kurgans begin to be explored, but also the burial grounds of the rank soldiers. Excavation materials are introduced into scientific circulation. The first analytical works appear (O. Ganina, V. Olkhovskiy, V. Ilinskaya and A. Terenozhkin, E. Buniatian, E. Fialko, R. Rolle, V. Guliaev). It should be noted that these publications are used to this day by foreign colleagues. The third stage (the end of the 20th century — the beginning of the 21st century) was marked by a forced turn from field-work, especially barrows, to the office investigations. At this time there were publications of a series of graves of Amazons in individual burial grounds, in different regions of European Scythia (steppe and forest-steppe Dnieper, Crimea, Transdnistria and the Don region). Their number reached 250. These works treated different types of the burial structures, certain categories of burial items of Scythian Amazons, their social stratification, complexes chronology, etc. These materials bring us closer to interesting conclusions and generalizations.

Keywords: Scythian Amazons, Archaeology, narrative sources, works of art, Northern Pontic area.

Одержано 21.03.2018

ФІАЛКО Олена Євгенівна, кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, Інститут археології НАН України, пр. Героїв Сталінграда 12, Київ, 04210, Україна, ofialka@ukr.net.

FIALKO Olena, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of Archaeology, National Academy of Sciences of Ukraine, Heroiv Stalingrada ave. 12, Kyiv, 04210, Ukraine, ofialka@ukr.net.