

СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ С РАЗМЕРНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ

Решение проблемы наличия в языке суффиксов реального увеличения и уменьшения в лингвистике представлено двумя точками зрения.

Если исходить из первой точки зрения, то значения реального увеличения и уменьшения всегда связаны со значением оценки. Дементьев А.А., например, отмечает, что «объективная уменьшительность в чистом виде никогда не может быть выражена уменьшительным словом: в нем всегда будет присутствовать оттенок эмоциональной окраски. Поэтому в тех случаях, когда необходимо выразить только значение объективной уменьшительности в чистом виде, прибегают лишь к описательным оборотам типа *маленький стол, небольшой участок земли* и т.п.» [5, 16]. Довольно категорично мнение Л.Андрейчина: понятие уменьшительности всегда связано с понятием ласкательности [1, 63]. Согласно второй позиции, в языке существуют суффиксы, выражающие значение объективного уменьшения или увеличения. Такой позиции придерживался В.А.Богородицкий, который считал, что существительные, имеющие уменьшительное значение, могут не иметь ни ласкательного, ни пренебрежительного характера [3, 58]. Аналогичного мнения по этому вопросу придерживается С.С.Плямоватая [9, 36].

В некоторых работах содержится мысль о том, что существительные с размерно-оценочными суффиксами неспособны к выражению размера в чистом виде. Это мнение отражено в «Словаре лингвистических терминов» О.С.Ахмановой, которая толкует термины «уменьшительный» и «увеличительный» не только как носящие указание на размер, но и сопровождающие его той или иной эмоциональной окраской [2, 286].

Проанализированные нами конкретно-предметные существительные, объединенные модификатомой «преобразование», делятся на три группы: 1) существительные, способные образовать производные со значением уменьшительности, 2) существительные, образующие производные со значением увеличительности, 3) существительные, образующие производные со значением уменьшительности и увеличительности.

От конкретно-предметных существительных, представляющих собой научные термины, как правило, производные ни с уменьшительным, ни с увеличительным значением не образуются.

В литературе выделяется разное количество словообразовательных типов с размерным и размерно-оценочным значением. Общее число их составляет 9: с суффиксами К-а, Ц-а, ИЦ-а, ОЧК-а, ЕЧК-а, ИЧК-а, УШК-а, ЮШК-а, ОНЬК-а, ЫНЬК-а, УРК-а, ИНК-а. Самыми продуктивными, как признают ученые, являются производные с суффиксом К-а. Например, *грабли грабельки, дудка дудочка, сани санки, квартира – квартирка* и мн. др.

Способность размерно-оценочных суффиксов указывать на уменьшительный или увеличительный размер связывается не просто со словами, обозначающими конкретные предметы, а со словами, имеющими различия по величине и с обозначениями явлений, имеющих градации.

С.С.Плямоватая указывает, что существительное может быть квалифицировано как «уменьшительное», если оно, будучи употребленным в незэмоциональном стиле, служит обозначением размера, объема предмета, «несмотря на то, что в других контекстах оно могло получить те или иные другие эмоциональные оттенки» [9, 48]. Слова, принадлежащие научно-технической сфере и являющиеся обозначением специальных понятий и предметов, можно признать способными давать производные с чисто размерным значением, если последние также используются главным образом в названной сфере. Такими производными современные исследователи, в частности, С.С.Плямоватая, Л.И.Рахманова, считают слова типа *буравчик, капиллярчик, колбочка, магнитик, пазок, рычажок* и подобные. Размерное значение, в данном случае уменьшительное, обнаруживают, по-видимому, и те слова, которые называют предметы, хотя и неспециального характера, но не оцениваемые в эстетическом плане в связи с характером этого предмета (его «внешнего вида», строения, причины существования и т.д.). Так, например, вряд ли возможна эстетическая оценка предмета, обозначаемого словами *колышек, столбик* или *трещинка, щелка*, поскольку первые два слова называют: одно *палку*,



*короткий шест, заостренный с одного конца, второе толстый брусок, вертикально укрепленный в чем-либо. Вторая пара слов узкое, пустое пространство в чем-либо. В лексическом значении этих слов уже содержится указание на «малый» размер обозначаемых ими предметов. Примерами подобного рода слов могут служить также **веревочка, дырочка, жгутик, канавка, ломик, порожек, пятнышко, расселина, точечка, ямка** и др. Уменьшительное значение выражают и такие слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, которые являются обозначением «нежелательных» предметов, во всяком случае, предметов, существование которых не может быть оценено положительно. Таковыми являются **нарывчик, омуток, прыщик, ранка** и другие. С.С.Плямоватая справедливо отмечает, что объективную способность (или неспособность) выражать размер некоторые лингвисты предлагают проверять возможностью заменять суффикс тем лексическим синонимом, который выражает размер (**звездик маленький звездь**). Проверка этим способом подтвердила бы, очевидно, что слова типа **буравчик, пазок, колышек, трещинка, прыщик, ранка** являются только уменьшительными (ср., **буравчик маленький, небольшой бурав**, но не маленький изящный или красивый бурав, **колышек маленький кол**, но не маленький изящный и красивый или нечто подобное) [9, 52].*

Художественные тексты подтверждают неограниченную возможность существительных с некоторыми уменьшительными суффиксами выражать объективную уменьшительность то в чистом виде, то в сочетании с субъективной оценкой, причем не только в сочетании с разными, но и в сочетании с одной и той же основой. Например: *Сзади ее копошилась в темном углу какая-то **маленькая фигурка**, разматывавшая желтый башлык, окутывавший ее голову* (А.И.Куприн. Тапер). *Он не видит, но движениями головы как бы хочет учуять то место, где находится девочка, и она тотчас же подает звонко свой **тоненький голосок*** (А.И.Куприн. Жанета). *Маленькая, нежная ручонка вдруг касается его пальцев, и **дрожящий, испуганный голосок** говорит...* (А.И.Куприн. Жанета). *Под самым оконцем кто-то завывает **тоненьким, противным голоском**: должно быть, китаец поет* (А.П.Чехов. Гусев).

Выделяется группа уменьшительных суффиксов, которые могут выражать значение объективной уменьшительности в чистом виде: К-а, ОЧК-а /ЕЧК-а/, ИЦ-а, УШК-а, ОК /ЕК, ИК/, ЧИК, БШЕК, Ц-е, БШК-о, суффиксы ОЧК-а /ЕЧК-а/, ОЧЕК, ИЧЕК. Имена существительные с уменьшительными суффиксами со значением объективной уменьшительности в чистом виде выступают преимущественно в канцелярско-деловом, техническо-производственном стилях речи, а также в стилях художественной литературы. Например: *Слон осторожно берет и пожимает ее **тоненькие пальчики** своим подвижным сильным пальцем и делает это гораздо нежнее, чем доктор Михаил Петрович* (И.А.Куприн. Слон). *Прибоем ее кинуло вперед, и киль скользнул по щебню в **маленькой бухточке*** (В.Г.Короленко Мгновение). *Пьет он воду – не то; тянется к **круглому окошечку** и вдыхает горячий, влажный воздух...* (А.П.Чехов. Гусев).

По нашим подсчетам, к словам, отмеченным в словарях как «уменьшительное», относится 70% проанализированных нами слов. Они представлены во многих тематических группах существительных. Наиболее регулярно производные с «уменьшительным» значением представлены в следующих тематических группах имен существительных: 1) названия посуды, сосудов, различных емкостей: **рюмочка, чашечка, кувшинчик, корзинка, коробок, казанок, кружечка**; 2) названия одежды, предметов туалета: **маечка, штанишки и штаники, пальтишко и пальтецо, юбочка, шапочка**; 3) названия головных уборов: **шляпка, беретка, шалька**; 4) названия обуви: **ботинки, сапожки, туфельки, каблучок**; 5) названия украшений: **браслетик, перстенёк, колечко**; 6) названия мебели, предметов домашней обстановки: **буфетик, кроватка, столик, стульчик, коврик**; 7) названия орудий труда и их деталей, наименования оружия: **пистолетик, пулька, ружьишко, бортик, парусок**; 8) названия музыкальных инструментов: **флейточка, дудочка**; 9) названия средств передвижения, деталей транспортных средств: **лодочка, моторчик**; 10) названия рельефа, земной поверхности и т.п.: **бугорок, холмик, горка, бережок, речка**; 11) названия инструментов, орудий труда, приборов, механизмов, приспособлений и т.п.: **ножнички, пилка**; 12) названия различных построек, сооружений и т.п.: **арочка, калиточка, плотинка**; 13) названия лиц по родству: **братик, сестричка, сношенька**; 14) общие названия лиц и названия их по возрасту: **человечек, старичок**; 15) названия книжной и печатной продукции: **книжка, журнальчик, газетка**; 16) названия

растений: *берёзка, дубок*; 17) названия домашних и диких животных, а также названия рыб и насекомых: *бычок, лисичка, воробышек, комарик, карасик*; 18) названия ягод, грибов, плодов растений: *яблочко, лимончик, вишенка, боровичок* и др. (8).

В большинстве работ исследователей [7;11] конкретно-предметные существительные классифицированы по тематическим группам (их выделяется от 5 до 13). В нашем исследовании методом сплошной выборки из СОШ для анализа отобрано 1480 слов. Отбирались большей частью стилистически нейтральные русские слова, поскольку стилистически окрашенные славянские, а также заимствованные слова в большинстве случаев не могут иметь производных с уменьшительным и увеличительным значением, поэтому не столь важны для нашего исследования.

Из указанного количества существительных имеют уменьшительное значение 869, из них 418 не зафиксированы в СОШе и МАСе как уменьшительные. Причем толкования слов как уменьшительных в словарях различны. В некоторых случаях они совпадают: *копеечка, конфетка, колышек, ситчик, колбочка, колбаска, колёсико* и др. (уменьшительное в СОШ и МАС). В других случаях толкования слов различаются. Например: гнездышко, горлышко, кружевце (уменьшительное в СОШ, уменьшительно-ласкательное в МАС и отсутствие таких помет в ДТС).

Такие несовпадения отмечены нами у 70 слов. В первую очередь, это зависит, видимо, от той позиции, которой придерживаются составители того или иного словаря относительно спорного вопроса о размерно-оценочных существительных.

Анализ художественных текстов позволяет сделать вывод о том, что группу слов с чисто размерным, уменьшительным значением выделять все же следует. Это подтверждается многочисленными примерами употребления слов такого типа в текстах. Например: *Тускло светящийся туман Млечного Пути рассыпался неисчислимым роем огоньков* (И.Ефремов. Туманность Андромеды). *Иван Алексеевич встал и открыл оставленный адъютантом чemoданчик* (К.Симонов. Живые и мертвые). *Летчики повели Сергея в лесок* (И.Эренбург. Сердце человека). *Бечевка осыпистого бережка еще затоплена* (В.Астафьев. Царь-рыба). *Уличные птички отщелкивали какую-то веселую дребедень* (И.Ильф, Е.Петров. Двенадцать стульев). *Между тем кучер с лакеем и горничной принесли корзинки из кареты и приготовили обед на траве под старыми липами* (И.С.Тургенев. Накануне).

В некоторых из приведенных примеров обозначение реальной уменьшительности сочетается с субъективной оценкой. Значение объективной уменьшительности в чистом виде определяется контекстом. Средством усиления значения объективной уменьшительности в существительных с уменьшительными суффиксами могут быть определения прилагательные *небольшой, маленький, узкий, тонкий, мелкий, короткий* и под., лексическое значение которых связано с выражением размера. Например: *... на самом берегу, среди камней, заметил его маленькую угловатую фигурку, в сером помятом тряпье и скомканной шляпе* (М.Горький. Челкаш). *Создавался единый колорит, как нельзя более соответствовавший и низким ходам, и крошечным оконцам, и общей минорной гамме богослужения* (Л.Андреев. Мысль). *Ульи теснились в небольшом дворике, как в клетке, пчелы летали в степь* (Г.Шолохов-Синявский. Горький мед).

Еще больше подчеркивают значение объективной уменьшительности в чистом виде, заключенной в существительных с уменьшительными суффиксами, те же определения прилагательные с суффиксом ЕНЬК-, выражающие в данном случае уменьшительную меру качества. Например: *Через край ванны тоненькой струйкой начинала переливаться вода* (Л.Леонов. Русский лес). *Он вывел их во двор и, оглядываясь, куда бы запереть пленников, указал на низенький амбарчик, придавленный соломенной крышей* (А.Толстой. Хмурое утро). *Тогда и кот лениво сощуривал зеленые глаза и сокращал круглые черные зрачки в узенькие щелочки* (А.И.Куприн. Жанета).

В современном языке существительные делятся на две группы: 1) те, которые могут иметь производные с уменьшительным значением и 2) те, которые не могут иметь значения уменьшительности.

Употребление термина «уменьшительное» считается правомерным по отношению к определенным группам слов: 1) к существительным с размерно-оценочным значением, которые используются в сфере научной и деловой речи и являются обозначением специальных понятий и предметов (*колбочка, буравчик, рычажок* и др.). Такие образования имеют разговорный



характер; 2) к существительным, называющим предметы, которые не могут быть оценены в эстетическом плане в связи с характером этого предмета (его «внешнего вида», строения, причины существования и т.д.): *верёвочка, ступенька, ямка* и т.д.; 3) к существительным, являющимся обозначением «нежелательных» предметов, существование которых не может быть оценено положительно: *прыщик, омуток*; 4) к существительным, употребляющимся в тексте с чисто размерным значением.

Не могут, на наш взгляд, иметь «уменьшительных» производных несколько групп существительных: 1) существительные, обозначающие предметы, которые используются только по специальному назначению и имеют в словаре помету «*спец.*». Например, *бор* – «*стальное сверло, употребляющееся в зубо врачебном деле*»; *диод* – «*двухэлектродный прибор с односторонней проводимостью*» (СОШ). 2) церковные термины, за исключением некоторых. Например: *церковь, икона, свеча* и некоторые другие могут иметь уменьшительные производные, а *паперть, аналой* не образуют уменьшительных производных, так как *аналой* «*высокий столик с покатым верхом, на который в церкви кладут иконы, книги*» (СОШ). Наличие в толковании прилагательного *высокий* исключает возможность образования производных с уменьшительным значением. 3) слова, значение которых содержит компонент, не предполагающий наличие у слова производного уменьшительного значения. Например, *палата*: «1. *Большое богатое здание, помещение (уст.)*. 2. *Отдельная комната в больнице*»; *айсберг* «*плавающая ледяная гора*»; *выточка* «*небольшая сужающаяся складочка, затрачиваемая с изнанки, чтобы ушить одежду*» (СОШ). 4) слова, имеющие формальные ограничения (особенности их звукового и слогового состава), словообразовательные ограничения (морфемный состав производящих с точки зрения членимости, мотивированность исходных, их деривационное значение); лексические ограничения.

Производные с увеличительными суффиксами образуются от сравнительно небольшого количества существительных с конкретно-предметным значением по сравнению с производными с уменьшительным значением, которые образуются почти от каждого существительного, за исключением некоторых терминов. Из 1480 существительных нашей картотеки увеличительное значение отмечено словарями лишь у 104.

Авторы современных словарей [6,8] считают существительные с увеличительными суффиксами способными выражать размер без указания на эмоциональную окраску. Но иногда рядом с пометой «*увел.*» все же можно встретить помету «*унич.*» или «*презрит.*»: *винище, бельище, купчина* и некоторые другие. Такие примеры в словарях являются единичными. Характеристика оценки, выражаемой увеличительными образованиями на ИЩ /-а, е/ и ИН-а, здесь совпадает с характеристикой оценки, выражаемой уменьшительными образованиями на –ИШК /-а, о/. Такую же помету, как вышеуказанные слова, имеют существительные *винишко, бельишко, купчишка*.

Встречаются контексты, имеющие интонацию объективного авторского повествования, в которых отсутствует указание на выражение эмоции существительными с увеличительными суффиксами. Например: *По степи вздували комочки пыли всадники, а там, где скакали они толпою, тянулся к хутору серый хвостище пыли* (М.Шолохов. Тихий Дон). *Шофер, ловко и смело лавировал между большими дорожными яминами, только когда миновать их было уж никак нельзя, пёр напролом*, (В.Белов. За тремя волоками). *Губищи у них красные, толстенные, а глазицы белые, а волосы курчавые, как на черном баране* (А.И.Куприн. Белый пудель). Эти же самые слова в других контекстах способны выражать, помимо размера, также и оценку. Например: *У средней мачты сидел старик, у которого благословенная борода была в явном разладе с кургузым матросским платьем...* (А.А.Бестужев-Марлинский. Мореход Никитин).

Среди слов, имеющих стилистическую помету «*увел. к...*» или эквивалентное по содержанию описательное толкование (и реже отсылочное), обнаруживаются существительные, образованные от слов конкретной семантики, от основ отвлеченных имен (обозначающих явления, предметы, имеющие градацию), от некоторых вещественных существительных, а также от основ одушевленных существительных, выражающих качественную оценку и даже, хотя и редко, степень родства (*сынище, братище* и др.).

Иное отношение к словам с уменьшительно-оценочными суффиксами в ДТСе. В отличие от других словарей, здесь у слов, обозначающих конкретные предметы, почти во всех случаях,



помимо уменьшительно-оценочных значений, отмечены значения увеличительные. У каждого слова отмечено по два и более производных с уменьшительным значением. Например, у слова *жбан* их пять: *жбанец, жбанок, жбанчик, жбаночек, жбанушка*; у слова *купол* два: *куполочек* и *куполец*; у слова *амбар амбарец, амбарчик, амбарок, амбаринка, амбарушка* и др.

У В.Даля иногда отмечается и оценочное значение, выражаемое существительными с увеличительными суффиксами, например, слово *канурища* отмечено как «бран.», *лгунища* как «увел. и презр.»; *ивища* «увел.» (другие словари у этого слова не отмечают производных со значением увеличительности).

Существительные с суффиксами, выражающими значение увеличительности, отмечаются в СОШе так же редко, как и в МАСе. Например, слово *глазищи* отмечено как «увел. и...» и в том и в другом словаре, а *грязища* увеличительное только в СОШе, как и *парнище, пылища, ручища*. Примеров, в которых бы наряду с увеличительностью была отмечена оценочность в СОШе и в МАСе почти нет. Позиция авторов словарей на этот счет четко обозначена: существительные с увеличительными суффиксами выражают размер без указания на эмоциональную окраску.

Таким образом, существительные с размерно-оценочными суффиксами занимают в системе языка особое место, что вызывает научные дискуссии относительно их статуса.

Нам представляется целесообразным считать производство существительных с такими суффиксами модификационным словообразованием на том основании, что в данном случае происходит видоизменение одного и того же объекта в сторону его конкретизации, уточнения. Размерные существительные, представляющие собой результат модификационного словообразования, включают семантически значимый суффикс, несколько дополняющий содержание слова. Они объединяются модификативом «преобразование». Слова, имеющие увеличительное значение, как и слова с уменьшительным значением, способны выражать не только размер, но и размер в сочетании с оценкой, что подтверждается их употреблением в художественных текстах и в обиходной речи. Существительные с размерно-увеличительным значением в отличие от размерно-уменьшительных имен почти всегда содержат отрицательную оценку («презрит.», «уничижит.»), уменьшительность же в структуре существительных может сочетаться как с положительной оценкой (в преобладающем числе случаев), так и с отрицательной.

Литература

1. Андрейчин Л. Грамматика болгарского языка. – М., 1949.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.-Л., 1955.
3. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. – М.-Л., 1935.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – Т. 1-4. – М., 1955 [ДТС].
5. Дементьев А.А. Очерки по словообразованию имен существительных в современном русском языке. – Куйбышев, 1960.
6. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. – М., 1986.
7. Лаврова Н.Н. О разрядах имен по значению//УЗ ГГУ. Вып. 114. – 1970.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/Российская АН. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М., 1997 [СОШ].
9. Плямоватая С.С. Уменьшительно-оценочные и увеличительно-оценочные имена существительные в современном русском языке. – М., 1955.
10. Словарь русского языка. – Т. 1-4. – 2-е изд. – М., 1981-1984 [МАС].
11. Яцкевич Л.Г. Вещественные существительные в современном русском языке. АКД. – Киев, 1969.

