

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ УКРАИНЫ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА И УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

ЕЖЕЛЬЙ Ю. А.

УДК 330.131.5:334.735(477)

Ежелый Ю. А. Повышение эффективности деятельности системы потребительской кооперации Украины как необходимое условие преодоления современного кризиса и успешного развития в XXI веке

В статье проанализированы основные особенности динамики розничного товарооборота отраслей потребительской кооперации Украины за последнее десятилетие. Проведено исследование общей эффективности хозяйственно-финансовой деятельности Укоопсоюза путем рассмотрения абсолютных показателей, расчета эффективности функциональной и хозяйственной деятельности, что в итоге позволило определить интегральный показатель экономической эффективности. Результатом анализа является обобщение основных тенденций функционирования потребительской кооперации и выделение его проблем.

Ключевые слова: товарооборот, потребительская кооперация, финансовый результат, эффективность, интегральный показатель, отрасль, сельское население.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Формул.:** 4. **Библ.:** 11.

Ежелый Юрий Алексеевич – аспирант, кафедра управления персоналом и экономики труда, Полтавский университет экономики и торговли (ул. Ковалы, 3, Полтава, 36014, Украина)

E-mail: jezhelyj@ukr.net

УДК 330.131.5:334.735(477)

Ежелый Ю. О. Підвищення ефективності діяльності системи споживчої кооперації України як необхідна умова подолання сучасної кризи та успішного розвитку в XXI столітті

У статті проаналізовано основні особливості динаміки роздрібного товарообігу галузей споживчої кооперації України за останнє десятиліття. Проведено дослідження загальної ефективності господарсько-фінансової діяльності Укоопспілки шляхом розгляду абсолютних показників, розрахунку ефективності функціональної та господарської діяльності, що в підсумку дозволило визначити інтегральний показник економічної ефективності. Результатом аналізу є узагальнення основних тенденцій функціонування споживчої кооперації та виокремлення його проблем.

Ключові слова: товарообіг, споживча кооперація, фінансовий результат, ефективність, інтегральний показник, галузь, сільське населення.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Формул.:** 4. **Бібл.:** 11.

Ежелый Юрий Олексійович – аспирант, кафедра управління персоналом та економіки праці, Полтавський університет економіки і торгівлі (вул. Ковалы, 3, Полтава, 36014, Украина)

E-mail: jezhelyj@ukr.net

UDC 330.131.5:334.735(477)

Yezhelyi Y. A. Performance Improvement of Consumer Cooperatives in Ukraine as a Necessary Condition for Overcoming the Current Crisis and for Successful Development in the XXI Century

This article shows main features in dynamics of retail trade industries of consumer cooperatives in Ukraine over the last decade. A research of the general effectiveness in economic and financial activities of Ukoopspilka was conducted by considering absolute indices, functional and economic activity calculation, which eventually allowed the determination of the economic efficiency integral indicator. Analysis result is shown as a generalization of the main consumer cooperatives tendencies and highlights of its' main problems.

Key words: turnover, consumer cooperation, financial performance, efficiency, integral index, industry, rural population.

Pic.: 2. **Tabl.:** 1. **Formulae:** 4. **Bibl.:** 11.

Yezhelyi Yuriy A. – Postgraduate Student, Department of Personnel Management and Labour Economics, Poltava University of Economics and Trade (vul. Kovalya, 3, Poltava, 36014, Ukraine)

E-mail: jezhelyj@ukr.net

В связи с нынешним ростом интереса к проблемам системы потребительской кооперации Украины в условиях рыночных отношений и перспектив её деятельности на правах членства страны в ВТО появляется значительное количество научной, методической, учебной литературы, где освещается теория и практика управления как в целом системой, так и отдельными ее объектами – предприятиями и организациями. На сегодня теоретическими и практическими аспектами решения проблем развития кооперативного хозяйства занимаются многие отечественные и зарубежные учёные, теоретики и практики кооперативного движения: М. В. Алиман, В. В. Апопий, С. Г. Бабенко, П. Ю. Балабан, К. И. Вахитов, Ю. Н. Гавриленко, С. Д. Гелей, В. В. Гончаренко, В. Т. Жигалов, А. И. Крашенинников, И. А. Маркина, А. А. Пантелеймоненко, В. И. Семчик, А. М. Фридман и другие.

Цель статьи – исследовать особенности динамики розничного товарооборота отраслей потребительской кооперации Украины за последнее десятилетие; охарактеризовать общую эффективность хозяйственно-финансовой деятельности Укоопсоюза путем рассмотрения абсолютных значений и определения интегрального показателя экономической эффективности; обобщить основные тенденции функционирования системы и указать на присущие ей явления.

Следует отметить, что пикового развития потребительская кооперация достигла в 80-х годах прошлого столетия, когда она, по сути, занимала монопольное положение в торговле на селе и ее мощная материально-техническая база действительно отвечала требованиям времени. За годы независимости сеть предприятий кооперативной торговли сократилась более чем на 14000

объектов хозяйственной деятельности общей площадью 917,2 тыс. м². Это, безусловно, целая торговая система. Однако количественные изменения в торговой сети потребительской кооперации нельзя однозначно оценивать негативно, ведь розничная торговля на сегодня располагает 9,68 тыс. магазинов, что по размерам соответствует потребностям нынешнего села и доле потребительской кооперации в общем розничном товарообороте.

В деятельности потребительской кооперации из-за фактической потери управления отраслью стихийность в процессах формирования ресурсов, товаронабжения розничной сети и сужения фронта продажи товаров происходит свертывание ассортимента и ухудшение качества обслуживания потребителей. Хотя и наблюдается постоянный рост размера товарооборота каждой из сфер хозяйствования. Так, валовой оборот основных отраслей деятельности потребительской кооперации в 2011 г. превысил 4,96 млрд грн, а удельный вес в совокупном товарообороте Украины составлял 1,43 % [7, 11]. При рассмотрении отдельных отраслей отметим положительные тенденции роста в 2011 г. розничного товарооборота предприятий торговли в почти 2,65 раза по сравнению с 2001 г. Наиболее удачным периодом можем считать 2004 – 2008 гг., когда произошел рост с 1711,4 млн грн до 3215 млн грн (1,88 раза). Объемы розничного товарооборота предприятий ресторанного хозяйства всей системы Укоопсоюза были значительно ниже и изменялись равномерно. Как показывает *рис. 1*, данные изменения происходили по формуле линейной функции. Наибольшие объемы розничного товарооборота ресторанной отрасли в течение последнего десятилетия имели Волинский, Житомирский и Ровенский облпотребсоюзы.

Доля розничного оборота потребительской кооперации в его общем объеме остается в пределах нормы – 85,61% за 2011 г. против 80,37% в 2001 г., то есть она увеличилась на 5,24%.

В структуре товарооборота на протяжении последних лет почти непрерывно росла доля реализации продовольственных товаров, которая сейчас достигла 73,75%. Основная причина этого – низкая покупательная способность сельского населения – самого бедного слоя граждан, обслуживаемого потребительской кооперацией. Соответственно наблюдается снижение удельного

веса реализации непродовольственных товаров. Сейчас на их долю приходится 26,25% розничного товарооборота потребительской кооперации. В странах с развитой экономикой этот показатель достигает 80%. Такая динамика свидетельствует не только об углублении дифференциации доходов населения, но и росте бедности.

Особенно негативное разрушительное воздействие на развитие товарооборота, на наш взгляд, имеет макроэкономическая ситуация в стране. Основой реализации потребительских товаров является наличие платежеспособного спроса, соответствующего объема покупательных фондов, которые зависят не столько от государственного регулирования их размера, сколько от общей ситуации в экономике страны: объемов валового продукта, национального дохода и темпов их роста; уровня платежной дисциплины субъектов хозяйствования; стадии макроэкономического цикла, в котором находится страна, уровня инфляционных ожиданий; стадии рыночных реформ и развития экономики страны в соответствии с законами рыночной саморегуляции инвестиционного климата; социально-политической стабильности и других факторов.

На основании статистических данных [1 – 9] определим общую эффективность хозяйственно-финансовой деятельности системы потребительской кооперации Украины – характеристику обратно пропорциональную поглощенным затратам. То есть, для оценки результативности и эффективности системы рассчитаем соотношение между функциями, выполняемыми ее элементами, и расходами на их реализацию. При выделении показателей оценки социально-экономической деятельности системы потребительской кооперации, на уровне кооператива, модифицированной формой единого критерия эффективности (результативности) его работы может быть максимизация прибыли при экономически обоснованном построении системы стоимостных показателей продукции или услуг, и оплаты труда в зависимости от конечных результатов деятельности. Количественная определенность и содержание данного критерия находят полное отражение в конкретных показателях эффективности кооперативных организаций и предприятий.

При формировании системы показателей социально-экономической эффективности потребительской

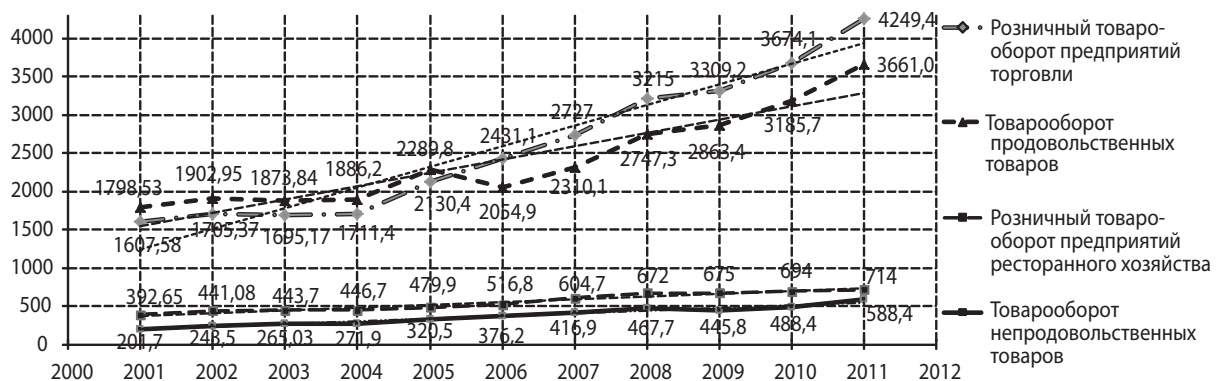


Рис. 1. Розничный товарооборот по отраслям потребительской кооперации Украины за 2001 – 2011 гг., млн грн [1 – 9]

кооперации Украины нужно придерживаться таких норм [10]:

- ✦ обеспечение взаимосвязи критерия и системы конкретных показателей эффективности;
- ✦ определение эффективности использования всех видов ресурсов;
- ✦ вероятность применения показателей эффективности в управлении различными кооперативными звеньями;
- ✦ использование наиболее важных показателей для стимулирования процесса задействования имеющихся резервов повышения эффективности.

Совокупность показателей эффективности системы потребительской кооперации Украины, которая построена с учетом указанных принципов, включает следующие группы: обобщающие; эффективности применения труда (персонала); эффективности использования производственных основных фондов и оборотных средств; эффективности задействования финансовых средств (оборотных средств и капитальных вложений).

Сущностная характеристика эффективности деятельности (производительности) находит отражение в общей методологии ее определения, формализованная форма которой имеет вид:

$$\begin{aligned} \text{Эффективность деятельности} &= \\ &= \frac{\text{Результат}}{\text{Затраты (ресурсы)}} \end{aligned} \quad (1)$$

Таким образом, эффективностью процесса деятельности потребительской кооперации является ошествленый результат производства, который определяется объемом реализованной продукции, то есть общего товарооборота, в стоимостной и натуральной формах.

Для определения уровня экономической эффективности определим следующие показатели:

- ✦ обобщающий показатель эффективности функциональной деятельности:

$$\mathcal{E}_{\text{фд}} = \frac{B_o}{\Delta O_c \mathcal{Z}_{\text{ост}} + \Delta O_b C + \Phi OT}, \quad (2)$$

где B_o – общий размер валового оборота за год по всем отраслям;

$\Delta O_c \mathcal{Z}_{\text{ост}}$ – среднегодовая стоимость основных средств по остаточной стоимости;

$\Delta O_b C$ – среднегодовая стоимость оборотных средств;

ΦOT – годовой фонд оплаты труда по всем отраслям.

- ✦ обобщающий показатель эффективности хозяйственной деятельности:

$$\mathcal{E}_{\text{хд}} = \frac{\text{ЧП}}{\sum \text{ИО} + K_{\text{ЭК}} + \sum \text{КВ}}, \quad (3)$$

где ЧП – общий размер чистой прибыли за год;

$\sum \text{ИО}$ – сумма издержек обращения по всем видам деятельности;

$K_{\text{ЭК}}$ – нормативный коэффициент эффективности капиталовложений (0,15);

$\sum \text{КВ}$ – годовая сумма капитальных вложений во все отрасли системы.

- ✦ интегральный показатель экономической эффективности:

$$\mathcal{E}_{\text{ин}} = \sqrt{\mathcal{E}_{\text{фд}} \times \mathcal{E}_{\text{хд}}}. \quad (4)$$

В табл. 1 приведен расчет предложенных показателей экономической эффективности хозяйственной деятельности системы потребительской кооперации Украины.

Проведенные расчеты показали, что коэффициент общей эффективности хозяйственной деятельности системы торговли в 2011 году составил 8,4, что на 0,875 больше уровня 2001 года. Подобную тенденцию имеет и показатель общей эффективности хозяйственной деятельности в ресторанном хозяйстве (общественном питании), но в 2011 году по сравнению с 2001 годом он сократился на 1,162. Эффективность деятельности системы в производственной сфере и в заготовительной отрасли на протяжении исследуемого периода постепенно растет. Однако, если по состоянию на 2009 год зафиксированы максимальные значения интегрального и средневзвешенного показателей эффективности деятельности системы во всех отраслях, то в 2011 наблюдается их сокращение на 0,122 и 0,841 соответственно.

Как мы видим, в течение 2001 – 2011 г. экономическая эффективность хозяйственной деятельности организаций и предприятий системы потребительской кооперации Украины постепенно растет, свидетельством этого является рост обобщающих показателей функциональной и хозяйственной деятельности. Интегральный показатель эффективности составил в 2011 г. 0,628, что на 0,877 превышает уровень 2001 г. и на 0,238 большее значение 2009 г.

Таким образом, поскольку объем товарооборота предприятий потребительской кооперации зависит от ее конкурентных преимуществ на рынке, то значительное внимание нужно уделить использованию имеющегося потенциала предприятий и организаций розничной торговли и ее конкурентным возможностям, что, в свою очередь, положительно повлияло бы на эффективность деятельности Укоопсоюза. Необходимо учесть также, что на объем товарооборота негативно влияют инфляционные процессы и девальвация национальной валюты, которые привели к стремительному росту цен на товары и услуги, а значит – к уменьшению физического объема товарооборота и, как следствие, к сокращению торговой сети.

Обобщающим финансовым показателем деятельности предприятия является его прибыль, получение которой зависит от осуществления основной деятельности субъектов хозяйствования. Прибыль является составной частью выручки от реализации. Однако в отличие от выручки, поступление которой на текущий счет предприятия фиксируется регулярно, объем полученной прибыли определяется только за определенный период (квартал, год) на основании данных бухгалтерского учета. Учитывая специфику финансового учета предприятий и организаций потребительской кооперации, необходимо проанализировать отдельно при-

быль, убыток и окончательный финансовый результат. В общем, если в 2001 г. деятельность системы потребительской кооперации была убыточной (-53,96 млн грн), то на конец 2011 г. кооперативные предприятия и организации получили 105,62 млн грн чистой прибыли. Наиболее удачной деятельность была в 2008 г., когда данный показатель составлял 145,93 млн грн. В последующий период произошел спад, что за 2008 – 2011 гг. составил более 27,62%.

Таким образом, наиболее острыми проблемами деятельности потребительской кооперации являются:

- ✦ недостаточная адаптация к рыночным формам и методам хозяйствования;
- ✦ существенное разрушение ресурсного потенциала кооперации в условиях глобального кризиса;
- ✦ тяжелое социальное положение сельского населения, сложная социально-демографическая

Таблица 1

Общая экономическая эффективность хозяйственной деятельности основных отраслей системы потребительской кооперации Украины за 2001 – 2011 гг.

Показатель	Год					
	2001	2003	2005	2007	2009	2011
1. Эффективность деятельности системы в торговле (\mathcal{E}_1)	7,525	8,503	7,961	7,99	8,23	8,4
2. Эффективность деятельности системы в ресторанном хозяйстве (\mathcal{E}_2)	5,024	4,934	4,188	3,97	3,846	3,862
3. Эффективность деятельности системы в производственной сфере (\mathcal{E}_3)	1,132	1,099	0,996	1,064	1,136	1,176
4. Эффективность деятельности системы в заготовительной отрасли (\mathcal{E}_4)	10,881	14,388	18,116	18,868	26,042	22,453
5. Интегральный показатель эффективности деятельности системы во всех отраслях (\mathcal{E}_i)	4,646	5,076	4,953	5,024	5,532	5,41
6. Средневзвешенный показатель эффективности деятельности системы во всех отраслях ($\mathcal{E}_{ср}$)	6,141	7,231	7,815	7,973	9,813	8,973
7. Обобщающий показатель эффективности функциональной деятельности ($\mathcal{E}_{фд}$)	0,936	1,04	1,404	1,677	1,722	2,072
8. Обобщающий показатель эффективности хозяйственной деятельности ($\mathcal{E}_{хд}$)	-0,066	0,007	0,04	0,107	0,088	0,19
9. Интегральный показатель эффективности ($\mathcal{E}_{эи}$)	-0,249	0,083	0,237	0,423	0,39	0,628

Динамика изменения размера финансового результата описывается линейной функцией (рис. 2). Аналогичную тенденцию имеет и показатель собственных оборотных средств, то есть средств, которые постоянно находятся в распоряжении предприятий и организаций потребительской кооперации и сформированы за счет собственных ресурсов (прежде всего прибыли). В процессе движения собственные оборотные средства могут замещаться средствами, которые являются частью собственных, авансированных на оплату труда, но временно свободными (в связи с однократностью выплаты заработной платы). От этого в значительной мере зависит финансовое состояние бизнес-единицы.

Анализируя показатели динамики финансового результата отдельных структурных единиц системы потребительской кооперации Украины, целесообразно признать положительные изменения в хозяйствовании отдельных элементов. Так, в 2011 году все облпотребсоюзы работали прибыльно, а лидерами по объему финансовых результатов был Днепропетровский (19 851 тыс. грн) и Житомирский (11706 тыс. грн) ОПС. Данная тенденция является более чем успешной, учитывая, что по состоянию на 1 января 2002 года только Крымпотребсоюз и Черновицкий облпотребсоюз работали с получением прибыли.

ситуация, низкий социально-культурный уровень развития села.

С другой стороны, именно через систему кооперативной торговли, услуг, малого предпринимательства в заготовках, переработке сельскохозяйственной продукции и поставках можно обеспечить при условиях: надлежащей государственной поддержки; легализации существенной доли теневого сектора, связанного с сельским потребительским рынком; натуральным обменом сельскохозяйственной продукцией и функционированием аграрно-промышленного сектора в целом.

ВЫВОДЫ

В условиях, когда кооперативные организации вынуждены соперничать с малыми частными предприятиями и физическими лицами-предпринимателями, которые часто избегают правил легального ведения бизнеса, переход всех субъектов хозяйствования в легальное поле деятельности, безусловно, повлияет на повышение конкурентоспособности субъектов кооперативного сектора.

Итак, экономическое положение системы потребительской кооперации требует активного поиска путей преодоления кризисной ситуации. Именно поэтому в потребительской кооперации проведены глубокие реформы и преобразования, широкомасштабные меро-

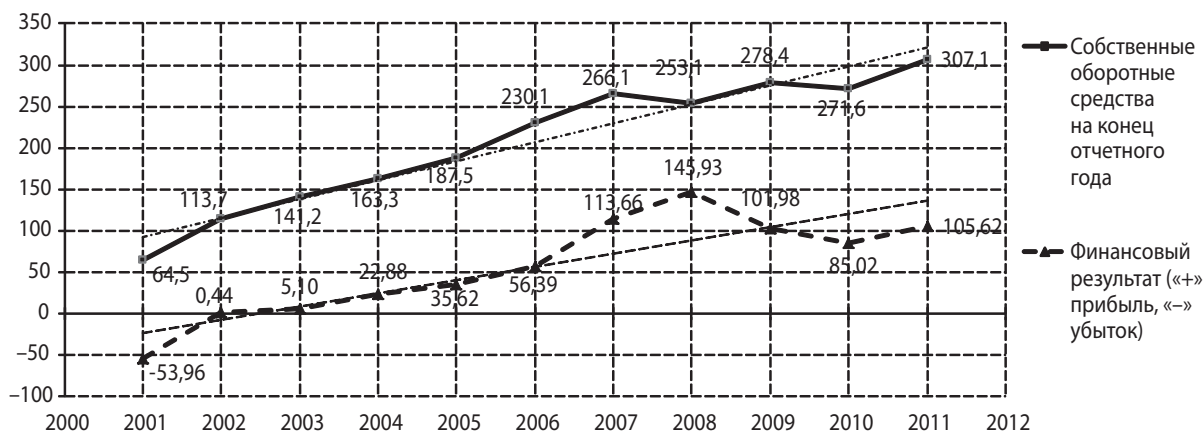


Рис. 2. Динамика результатов деятельности системы потребительской кооперации Украины за 2001 – 2011 гг., млн грн [1 – 9]

приятия, основанные на современных кооперативных теориях, научных рекомендациях и прогнозах. В условиях рыночной трансформации общества Укоопсоюз выполнил свои основные задачи: сохранил целостность системы и не допустил развала потребительской кооперации. Этому способствовало также научное сопровождение всех мероприятий, направленных на сохранение кооперативной собственности, с привлечением ведущих научно-исследовательских учреждений и учебных заведений Укоопсоюза. Нужно помнить, что существует качественная разница между официальными статистическими данными объемов имущественных объектов и активов, количества проведенных хозяйственных операций, сети кооперативных связей с реальным уровнем выполнения системой потребительской кооперации возложенных на нее социально-экономических функций, уставных задач.

Таким образом, структурная организация и территориальное размещение розничной торговой сети, ее специализация и ассортиментная политика должны осуществляться с максимальным учетом потребностей, запросов, стереотипов и моделей поведения потребителей, а также иметь четкую социальную направленность по удовлетворению интересов членов потребительских обществ.

Дальнейшая деятельность Укоопсоюза должна направляться на содействие развитию и защите прав и интересов потребительских обществ и их членов, представление их интересов в государственных и иных органах, международных организациях, предоставление информационных, правовых и других услуг. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій Кримспоживспілки, облспоживспілок за 2010 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2011. – 107 с.
2. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій Укоопспілки за 2001 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2002. – 130 с.

3. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій Укоопспілки за 2002 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2003. – 133 с.

4. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств Укоопспілки за 2005 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2005. – 132 с.

5. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств Укоопспілки за 2006 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2007. – 117 с.

6. Основні показники господарсько-фінансової діяльності підприємств Укоопспілки за 2007 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2008. – 115 с.

7. Показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій Кримспоживспілки, облспоживспілок за 2011 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2012. – 53 с.

8. Показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій системи Укоопспілки за 2004 – 2008 роки / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2009. – 118 с.

9. Показники господарсько-фінансової діяльності підприємств і організацій системи Укоопспілки за 2009 рік / Укоопспілка. – К. : ЦССТУ Укоопспілка, 2010. – 103 с.

10. Шубіна С. В. Економічний аналіз : практикум / С. В. Шубіна, Ж. І. Торяник. – К. : Знання, 2007. – 230 с.

11. Роздрібний товарооборот за січень – грудень 2011 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/sr/roz/roz_u/roz1211_u.htm. – Назва з екрана.