

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

ГРИНЕВИЧ Л. В.

кандидат экономических наук

АФНАСЬЕВ А. В.

аспирант

Харьков

В условиях, когда в системе национального хозяйства государства регионам Украины все больше присущи черты автономных социально-экономических подсистем с тесной системой связей между отдельными элементами, актуальным вопросом является исследование возможности отдельного региона формировать безопасность государства, оставаясь при этом устойчивой и прогрессирующей территорией, способной эффективно нейтрализовать экономические угрозы или предотвращать их появление.

Целью статьи является теоретическое обобщение проблем связанных с формированием экономической безопасности региона.

Проблема формирования экономической безопасности региона в последние годы привлекает все более пристальное внимание ученых-экономистов. В зарубежной литературе концептуальные взгляды на экономическую безопасность государства рассматриваются на национальном уровне преимущественно в глобальном, международном и внешнеэкономическом аспектах. Проблема экономической безопасности на субнациональном уровне практически не анализируется. Однако вопросы теории и практики устойчивого и стабильного регионального развития в рыночных условиях широко представлены в трудах Вебера А., Леонтьева В., Мюрдаль Г., Ойкена В., Перру Ф., Рикардо Д., Ричардсона Г.

Регионализация общественной жизни вызвала научный интерес российских ученых-экономистов к региону как объекту хозяйственной деятельности. В работах Андреева Е., Блинова А., Вардомского Л., Виленского Н., Воропаева А., Гибало Н., Гранберга А., Гутмана Г., Лексина В., Маркина Л., Марковой Н., Марченко Г., Миленького А., Ратнера Н., Ситникова А., Скаржинского М., Чекаррева В. и др. поднимались различные актуальные проблемы развития регионов в период системной трансформации общества. В середине 1990-х годов появились первые публикации, в которых непосредственно в качестве объекта экономической безопасности стал рассматриваться регион. Известный вклад в формирование регионального подхода к проблеме управления экономической безопасностью внесли Жандаров А., Шиллер Ф., Куклин А., Прилепский А., Татаркин А. и др.

Среди украинских ученых-экономистов проблемами формирования экономической безопасности ре-

гиона занимались Н. Капустин [4], В. Мунтиян [6], Г. Пастернак-Таранущенко [7], К. Ефремов [3], В. Пономаренко [8], В. Ткаченко [9], В. Геец [5].

Следовательно, можно сделать вывод, что в научной литературе последних лет отсутствуют комплексные исследования, в которых обобщалась бы уже имеющаяся практика формирования экономической безопасности региона, специфика управления экономической безопасностью в относительно стабильный период хозяйствования и в период обострения кризисных явлений, использование критериев экономической безопасности.

Особую актуальность проблеме экономической безопасности региона (ЭБР) придает усиливающаяся поляризация по условиям и уровням развития социально-экономического и производственного комплексов и по возможностям противостоять действию угроз их безопасности. Концептуальный анализ региональных аспектов экономической безопасности требует выявления генезиса данной проблемы. Основными аспектами проявления экономической безопасности региона являются [2 – 5]:

- ✦ наличие условий предпринимательской активности;
- ✦ сдерживание диспропорций в распределении доходов;
- ✦ стимулирование инвестиционных вложений;
- ✦ содействие инновационной деятельности;
- ✦ повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников.

Негативные общественно-политические и социально-экономические процессы усугубляют центробежные устремления регионов Украины, что ведут к нарастанию угрозы экономического и территориального распада государства. Это накладывает жесткие временные ограничения на выработку комплексных мер по формированию безопасного развития регионов. Целевая направленность экономической безопасности региона может быть представлена так [2 – 6]:

- ✦ содействие экономической независимости страны;
- ✦ устойчивость функционирования народного хозяйства;
- ✦ расширение границ саморазвития региона;
- ✦ расширение производства и сфер массового внедрения нововведений.

Необходимо учитывать реальный урон, который наносится объектам безопасности региона, неуправляемыми социально-экономическими процессами и отсутствием адекватной этим процессам институционально-правовой среды, способствующей эффективному управлению экономической безопасностью региона. Таким образом, для региона суть экономической безопасности

заключається в можливості дійсного контролю со сторони регіональних органів управління за ефективністю використання природних, трудових, матеріальних і фінансових ресурсів, досягнення економічного росту, підвищення якості продукції, робіт і послуг, конкурентоспособності виробництва.

Обобщение литературных источников по исследуемому вопросу позволяет выделить два направления в понимании сути экономической безопасности региона [5 – 9]:

во-первых – это система мероприятий по отгораживанию экономического пространства региона от внешних и внутренних угроз, препятствующих эффективному функционированию составляющих региональной экономики: институциональной инфраструктуры (органов административно-территориального управления и финансово-кредитных институтов); собственно сферы производства; объектов транспорта и связи; науки и научных учреждений; систем жизнеобеспечения; социальной сферы;

во-вторых – это совокупность текущего состояния условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость развития экономической территории, определенную независимость и интеграцию с экономикой страны, которая выражается в таких проявлениях, как: возможность проводить собственную экономическую политику внутри страны; возможность уравновешенно реагировать на резкие геополитические изменения в стране; возможность осуществлять или хотя бы начать осуществление существенных экономических мер (не дожидаясь помощи из центра) при социально взры-

воопасных ситуаций на территориях, связанных с локальными «экономическими» болезнями; возможность стабильно поддерживать соответствие существующих (действующих) на территории экономических нормативов мировой практике, что позволило бы сохранить или восстановить достойный уровень жизни населения.

В комплексе мер, формирующих систему экономической безопасности региона, решающее значение принадлежит упреждению зарождающихся угроз (рис. 1).

Представленные на рис. 1 угрозы носят динамический характер, при этом следует отметить, что с изменениями в экономике появляются и новые виды угроз, такие как экологические, информационные. Поэтому проблему формирования экономической безопасности региона необходимо рассматривать как собственно в экономической сфере, так и в областях пересечения экономики со смежными сферами. При формировании экономической безопасности региона целесообразно опираться на три основных элемента, лежащих в основе развития региональной политики [2,3]:

- ✦ экономическая независимость, которая носит относительный характер ввиду экономико-политической зависимости региона от центра. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами; достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

- ✦ стабильность и устойчивость региональной экономики, предполагающие защиту собственности всех форм; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.);
- ✦ способность к саморазвитию и прогрессу – создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т. д.

Следовательно, структура формирования социально-экономической безопасности регионов Украины должна представлять собой комплекс экономических, экологических, правовых, геополитических и иных условий, которые призваны обеспечивать [1 – 3]:

- ✦ защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала;
- ✦ предпосылки для сохранения и выживания региональных структур в условиях возможного кризиса и будущего развития;

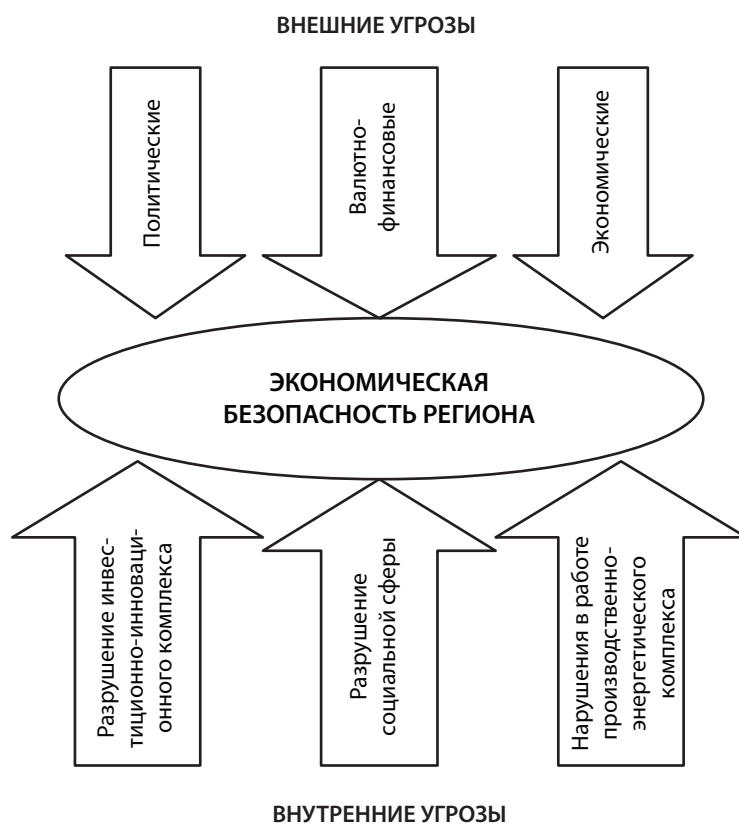


Рис. 1. Угрозы экономической безопасности региона [4 – 8]

- ✦ конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках и устойчивость финансового положения страны;
- ✦ создание внутренней и внешней защищенности от дестабилизирующих воздействий;
- ✦ условия для устойчивого и нормального воспроизводства общественных процессов.

Таким образом, в основе дальнейшего исследования формирования экономической безопасности региона должны лежать оценка и прогнозирование влияния всех ожидаемых угроз, а также экономических и неэкономических воздействий на их ход с целью выявления возможности резкого спада и критического порога. При этом параллельно необходимо разработать систему мер, направленных на недопущение наступления кризиса и на преодоление критического порога. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Быков В. П., Дембовская, О. А., Лебедев, Е. М.** Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях [Текст] / В. П. Быков, О. А. Дембовская, Е. М. Лебедев. – Брянск : БГИТА, 2003. – 285 с.

2. **Економічна безпека: навчальний посібник** / [О. Є. Користін, О. І. Барановський, Л. В. Герасименко]. – КНТ, 2009. – 400 с.

3. **Ефремов К. И.** Вопросы оценки экономической безопасности региона / К. И. Ефремов, Е. И. Георгадзе // Вопросы статистики. – 2002. – № 2. – С. 57 – 59.

4. **Капустин Н.** Экономическая безопасность отрасли и фирмы // Бизнес Информ. – 1999. – № 11-12.

5. **Концепція економічної безпеки України** / Ін-т економічного прогнозування, кер. проекту Геєць В. М. – К. : Логос, 1999. – 56 с.

6. **Мунтян В. І.** Економічна безпека України. – К., 1999. – 462 с.

7. **Пастернак-Тарануценко Г.** Результаты исследования путей обеспечения экономической безопасности Украины // Экономика Украины. – 1999. – № 2. – С. 21 – 28.

8. **Пономаренко В. С.** Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование / Пономаренко В. С., Клебанова Т. С., Чернова Н. Л. – Харьков : ИД «ИН-ЖЭК», 2004. – 144 с.

9. **Ткаченко В. Г.** Экономическая безопасность Украины в условиях рыночных трансформационных процессов / Под ред. В. Г. Ткаченко, В. И. Богачева. – Ровеньки-Луганск : Наука, 2007. – 330 с.

УДК 174(075.8)

РОЗРАХУНОК ОБСЯГІВ ТІНЬОВОГО СЕКТОРА В ЕКОНОМІЦІ РЕГІОНУ ЗА ПРИЧИНАМИ ВИНИКНЕННЯ

ЖУРАКОВСЬКА А. В.

аспірантка

ПОЛЯКОВА О. Ю.

кандидат економічних наук

Харків

Об'єктом дослідження є тіньова економіка як елемент громадської системи. Предметом же аналізу виступає взаємовплив нелегальних (тіньових) і легальних соціально-економічних інститутів, які регулюють господарське життя.

Основна мета дослідження полягає в розрахунку обсягів тіньового сектора Харківського регіону за видами та причинами виникнення.

Наявність тіньового сектора стає глобальною проблемою сучасності. В Україні вирішальну роль у його розвитку зіграли повільні темпи і непослідовність економічних перетворень, тому тіньова економіка виступає не тільки і не стільки причиною, скільки наслідком деформації легальної економіки.

Тіньова економіка – фактично неконтрольоване суспільством виробництво, розподіл, обмін і споживання товарно-матеріальних цінностей, тобто такі соціально-економічні взаємини між окремими громадянами, соціальними групами щодо використання діючих форм

власності в корисливих особистих і групових інтересах, які приховуються від органів державного управління і самоврядування, громадськості. Вона містить у собі всі невраховані, нерегламентовані, відмінні від викладених у нормативних документах і правилах господарювання види економічної діяльності. З економіко-правової точки зору це означає, що тіньова економіка охоплює не тільки корисливі економічні злочини, але й незлочинні корисливі економічні правопорушення і правомірну, але невраховану або непідконтрольовану державі економічну діяльність [10, с. 117].

Характерно, що якщо на початку минулого століття підпільна господарська діяльність нарощувала ВВП розвинених країн з ринковою економікою на 1 – 2%, то до початку 1930-х рр., на думку експертів-дослідників (при всій їх умовності і суперечності), це зростання склало у Великобританії, Канаді, Франції – 8%, у Норвегії та Швеції – 10 – 17, в Італії – 20, у США – 27%. Правда, державна статистика занижувала цей «доважок» у кілька разів, 2/3 його відносячи на нелегалізовані виробництва дозволеного законом до розкрадання з боку працівників і майже вдвічі менше на заборонені заняття. В Україні ж вже на той час деякими аналітиками він оцінювався на рівні приблизно 40%, хоча офіційний «доразунок» ВВП на продукцію тіньової економіки навіть 10 – 15 років потому обмежувався лише 25%, не охоплюючи внеску таких занять.