

ИСПЫТАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РАЗВИТЫХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН И СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ МИРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ

ОРЛОВ П. А.

УДК 338.124.4:330.342.14

Орлов П. А. Испытание экономических систем развитых капиталистических стран и стран с переходной экономикой мировым экономическим кризисом

Рассмотрено влияние затяжного экономического кризиса на экономические системы развитых экономических стран, Украины и других стран с переходной экономикой. Показано, что лучшие экономические системы были созданы в промышленно развитых странах, правительства которых создали и постоянно совершенствуют эффективную систему государственного регулирования экономики вопреки концепции неоллиберализма, не допустили большого расслоения населения по доходам и высокой безработицы. Хотя среди них нет идеальной, потому что отмечены факты высокой социальной безответственности в некоторых сферах предпринимательства, особенно в банковской. Банки промышленно развитых стран в погоне за прибылью вступают в сговор и не останавливаются перед тяжкими преступлениями. Проанализированы некоторые недостатки реформирования экономики Украины в сфере промышленности и сельского хозяйства, а также государственного регулирования экономики.

Ключевые слова: качество экономической системы, расслоение населения, социальная ответственность, народные предприятия, противоречия, неоллиберализм.

Библ.: 39.

Орлов Пётр Аркадьевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и маркетинга, Харьковский национальный экономический университет (пр. Ленина, 9а, Харьков, 61166, Украина)

Email: kafedra_eim@mail.ru

УДК 338.124.4:330.342.14

UDC 338.124.4:330.342.14

Орлов П. А. Випробування економічних систем розвинених капіталістичних країн і країн з перехідною економікою світовою економічною кризою

Розглянуто вплив затяжної економічної кризи на економічні системи розвинених економічних країн, України та інших країн з перехідною економікою. Показано, що кращі економічні системи були створені в промислово розвинених країнах, уряди яких створили і постійно удосконалюють ефективну систему державного регулювання економіки всупереч концепції неолібералізму, не допустили великого розшарування населення за доходами і високого безробіття. Хоча серед них немає ідеальної, тому що відзначено факти високої соціальної безвідповідальності в деяких сферах підприємництва, особливо в банківській. Банки промислово розвинених країн в гонитві за прибутком вступають у змову і не зупиняються перед тяжкими злочинами. Проаналізовано деякі недоліки реформування економіки України в сфері промисловості та сільського господарства, а також державного регулювання економіки.

Ключові слова: якість економічної системи, розшарування населення, соціальна відповідальність, народні підприємства, протиріччя, неолібералізм.

Бібл.: 39.

Орлов Пётр Аркадьевич – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та маркетингу, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна).

Email: kafedra_eim@mail.ru

Orlov P. A. Trial of Economies of the Developed Capitalist Countries and Countries with Economies in Transition by World Economic Crisis

The influence of the protracted economic crisis on economies of advanced countries, Ukraine and other countries in transition is discussed. It is shown that the best economic systems have been created in the industrialized countries, whose governments have created and continuously improve effective system of state regulation of the economy in spite of the concept of neoliberalism, prevent a large stratification of the population by income and high unemployment. Although none of them is perfect, because there are facts are marked high social irresponsibility in some areas of business, especially in banking. The banks of the industrialized countries in the pursuit of profit, conspire and do not hesitate to serious crimes. It is analyzed some of the shortcomings of economic reforms in Ukraine in the sphere of industry and agriculture, as well as government regulation of the economy.

Key words: Key words: quality of the economic system, stratification of the population, social responsibility, national enterprises, contradictions, neoliberalism.

Bibl.: 39.

Orlov Pyotr A. – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department of Economics and Marketing, Kharkov National University of Economics (Lenina pr., 9a, Kharkov, 61166, Ukraine)

Email: kafedra_eim@mail.ru

Мировой экономической кризис продолжается пятый год и по своим отрицательным социальным и экономическим последствиям превосходит Великую депрессию 1929 – 1932 гг. По данным Всемирного банка, по состоянию на октябрь 2009 г. кризис увеличил численность людей, находящихся за чертой бедности в мире (доход от 1 до 1,25 долл. в день) на 89 млн чел.

Правительства промышленно развитых капиталистических стран и стран с переходной экономикой продолжают активно использовать методы государственного регулирования экономики с целью ускорения выхода из рецессии. Так, по данным агентства Euronews, в июле 2012 года Европейский Центробанк снизил ба-

зовую ставку по кредитам на 0,25% до исторического минимума – 0,75% годовых. Но и после этого в еврозоне базовая процентная ставка оказалась выше исторических минимумов, чем, например, в Великобритании (0,5%), в США (0 – 0,25%) и Японии (0 – 0,1%). Уже пять стран из 17 членов валютного союза обратились за помощью к ЕС [34].

Автор придерживается достаточно распространённого в настоящее время определения экономической системы, базирующегося на определении К. Маркса (например, [12, 13, 14]), с внесением в него некоторых изменений. **Экономическая система страны** – это совокупность трех основных подсистем: 1) производительных сил; 2) экономических отношений; 3) способа участия государственных органов в координации и управлении

экономической деятельностью, распределением и перераспределением общественного продукта и социальной ответственности субъектов хозяйствования в стране. Выделение в этом определении способа участия государственных органов в координации и управлении не только экономической деятельностью, но и социальной ответственностью субъектов хозяйствования обусловлено следующим. Переживаемый мировой экономический кризис показал необходимость существенного усиления в большинстве капиталистических стран и стран с переходной экономикой государственного управления социальной ответственностью субъектов хозяйствования. Кризис убедительно высветил существенные недостатки экономических систем многих стран.

Весьма актуальным проблемам и аспектам кризиса посвящено огромное количество работ известных зарубежных и отечественных учёных-экономистов (например, [3 – 7, 9, 10, 19]). Количество же проблем и возможных вариантов их решения значительно превышает их количество, рассмотренное в опубликованных работах.

Целью настоящей работы является анализ достоинств и недостатков экономических систем некоторых развитых капиталистических стран, а также Украины и других стран с переходной экономикой в условиях преодоления негативных социально-экономических последствий затяжного мирового экономического кризиса.

Среди экономистов ведётся спор, является этот кризис системным или типичным циклическим. Автор является сторонником точки зрения о его системном характере. Мнения авторов существенно отличаются в прогнозах его продолжительности от краткосрочной до нескольких десятков лет. Прогнозы о краткосрочной продолжительности кризиса уже не оправдались. По самым пессимистическим прогнозам кризис может завершиться мировой войной, как это было с Великой депрессией. Затяжной характер кризиса подтверждается, например, информацией агентства Euronews от 02.07. 2012 г. о том, что в мае безработица в 17-ти странах еврозоны выросла до 11,1% и достигла максимального уровня с 1999 г., то есть, за весь период существования единой валюты. За год число безработных увеличилось почти на 2 млн человек. В Испании и Греции среди людей моложе 25 лет безработных – более 50%. Эксперты считают, что эти цифры стали важным аргументом для ЕЦБ в пользу очередного снижения базовой ставки по кредитам для поддержки экономики еврозоны [35].

Все капиталистические страны, а также страны с переходной экономикой с 2008 г. борются с негативными последствиями кризиса. Однако, как показывает опыт четырёх кризисных лет, масштабы возникших социально-экономических проблем и эффективность их решения в значительной мере зависят от качества экономической системы каждой страны к моменту возникновения кризиса и её дальнейшего развития. Экономическая система каждой страны имеет свои особенности по каждому из элементов, которые отражают традиции, национальные особенности, исторический опыт и т. п.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РАЗВИТЫХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Известные американские экономисты К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю подчеркнули, что «индустриально развитые страны мира в основном различаются по двум признакам: 1) по форме собственности на средства производства и 2) по способу, посредством которого координируется и управляется экономическая деятельность» [11, с. 47]. Они считают, что «существующие экономические системы располагаются где-то между крайностями чистого капитализма и командной экономики» [11, с. 48]. Такой подход разделяют многие другие зарубежные и отечественные экономисты, в отличие от некоторых теоретических положений учебника «Экономикс», авторами которого они являются. Основой экономических систем капиталистических стран является господство частной собственности на средства производства. Теперь она выступает преимущественно в форме корпоративной (акционерной) собственности.

К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю и многие другие зарубежные и отечественные ученые по форме собственности и способу регулирования экономической деятельности выделяют следующие типы экономических систем: традиционную, чистого капитализма, командную и смешанную. В этой классификации к традиционным отнесены экономические системы отсталых развивающихся стран, командной названа экономическая система бывшего СССР и других социалистических стран. Экономические системы большинства современных развитых капиталистических стран характеризуются как смешанные. В экономической литературе выделяют ряд моделей смешанной экономической системы: американская, немецкая, французская, шведская, японская, южнокорейская и другие. Основные отличия между ними заключаются в уровне социальной направленности экономики и способе участия государства в управлении экономикой.

По мнению многих экономистов, в наибольшей степени приверженности идеям либерализации экономики (чистого капитализма) до кризиса придерживалось правительство США. Именно в США в ноябре 2007 г. начался финансовый кризис через социальную безответственность их финансово-кредитной системы, которая долгое время развивалась на принципах неолиберализма, т.е. саморегулирования. В сентябре-октябре 2008 г. финансовый кризис перерос в затяжной мировой экономический. Он длится уже более четырех лет и, по имеющимся прогнозам, продлится не менее десяти. Что касается некоторых других сфер экономики, то трудно сделать вывод о приверженности правительства США концепции неолиберализма. Например, правительство США многие годы поддерживает компанию Boeing вопреки этой концепции и правилам ВТО, а страны Евросоюза свою компанию Airbus. В 2004 г. они выставили друг к другу претензии в ВТО о нарушении правил честной конкуренции. Дело рассматривалось более шести лет. В марте 2011 г. ВТО признала Airbus виновной в незаконном получении \$20 млрд,

а Boeing – в незаконном получении \$5,3 млрд государственных субсидий [27]. В США, как свидетельствует опыт, осуществляется достаточно эффективный государственный контроль качества реализуемых продуктов, в том числе медикаментов, а также жёсткое преследование за их фальсификацию. Создаётся впечатление, что концепция неолiberaлизма Фридмена была создана для экспорта в развивающиеся страны. Ни в США, ни в других промышленно развитых капиталистических странах она широкого практического применения не получила.

Несмотря на огромные преимущества, незаслуженно получаемые экономикой США от использования доллара в качестве мировой резервной валюты, кризис и в этой стране вызвал существенные негативные социально-экономические последствия.

Необходимость коренного реформирования мировой финансово-валютной системы и создания действенной системы международного контроля над ней не вызывает сомнения. Но решить эту проблему чрезвычайно сложно, так как большинство стран оказались в заложниках доллара. По данным МВФ, мировые валютные резервы, оцениваемые в 6900 млрд долл., на 67% состоят из долларов США. Некоторые страны договариваются о прямом обмене своих валют без конвертации их в доллары. Так, с 1 июня 2012 г. такая схема взаимных расчётов начинает действовать между Китаем и Японией.

Интересно отметить, что по мере углубления кризиса среди населения США резко уменьшается количество сторонников капитализма. Так, в результате социологического опроса Rasmussen, проведенного в США в конце декабря 2008 г., свою приверженность этой экономической системе выразили 70% опрошенных. Повторный опрос 07.04.2009 г. показал, что только 53% американцев оставались сторонниками капитализма, а 20% высказались в пользу социализма [20].

По данным агентства Euronews, в 2010 г. перепись населения в США показала, что за чертой бедности оказалось 46 млн человек, или 15,1%. Это рекордный показатель за 52 года ведения такой статистики. Выступая в январе 2011 г. в конгрессе США, глава Федеральной резервной системы Бен Бернанке отметил, что для снижения безработицы с 10 – 9% ныне до нормального уровня около 6% понадобится 4 – 5 лет [21].

В марте 2010 г. уровень безработицы в 16 странах Евросоюза составлял 10%, а среди молодежи до 25 лет значительно выше. По оценкам службы Евростат, в июле 2011 г. безработица в зоне евро осталась на уровне 10%, при этом число обращений на биржу труда выросло на 61 тыс. человек. Во втором квартале 2011 г. рост ВВП зоны практически остановился (+0,2%). По данным агентства Euronews, в апреле 2012 г. безработица в зоне обращения единой европейской валюты выросла до 11%. Это самый высокий показатель за последние годы. При этом в Испании уровень безработицы составил 24,3%, а в Австрии всего 3,9%. Как было отмечено выше, в мае 2012 г. её уровень увеличился до 11,1%.

Во время экономического кризиса во многих капиталистических странах обостряются противоречия

между собственниками средств производства и работниками. Иногда они приближаются к антагонистическим и могут вызвать социальные взрывы.

Например, акция «Захватим Уолл-Стрит (Wall Street)», начавшаяся в сентябре 2011 г. в Нью-Йорке, распространилась не только на другие штаты, но и на Англию, Италию и многие другие страны [19]. Ее участники протестуют, прежде всего, против банкиров – основных виновников кризиса, от последствий которого больше страдают не они; влияния крупного бизнеса на политику; безработицы и социальной несправедливости. Например, в Англии для снижения дефицита госбюджета уменьшили финансирование университетов и в три раза повысили плату за обучение в них. Выход на пенсию мужчин был увеличен до 68 лет. Это вызвало массовые демонстрации противников таких мер.

В Италии также резко снизили финансирование университетов и научных исследований. В Риме на демонстрации протеста было более 100 тыс. человек. Она сопровождалась уличными погромами, столкновениями с полицией и арестами.

Лучше справляются с кризисом страны с моделями смешанных экономических систем, отличающихся более высоким уровнем госрегулирования экономики и ее социальной направленности.

Страны, которые с помощью государственного регулирования экономики обеспечили достаточно высокую социальную ее направленность, защиту прав потребителей, не допустили большого расслоения населения на очень богатых и находящихся за чертой бедности, без больших социальных потрясений преодолевают экономический кризис. К таким странам относятся, например, Швеция, Норвегия, Австралия, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, Финляндия. По классификации К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю экономические системы этих стран находятся ближе всех к командной экономике.

Очень острые противоречия возникают в тех странах ЕС, которые сильнее других пострадали от кризиса. К таким странам относятся Греция, Испания, Румыния, Венгрия, Италия. Многие экономисты считают, что очень высока вероятность распада еврозоны. Учитывая сложившуюся ситуацию в этой зоне, трудно не согласиться с возможностью её распада. Большинство кандидатов на пост президента в США, Франции и других странах обещали увеличить налоги на богатых граждан и банки, а также усилить контроль над деятельностью банков. Речь идет об усилении государственного регулирования и социальной направленности экономики.

Доля государственной (общественной) собственности в экономике разных капиталистических стран существенно отличается. Наиболее высокий удельный вес ее характерен для Франции, Канады, Швеции, Италии. Но во всех странах она играет очень важную роль. На государственной собственности в значительной степени базируется развитие фундаментальной науки предприятий и отраслей, имеющих стратегическое значение для страны, а также разработка и внедрение новейших технологий.

В условиях современного экономического кризиса в большинстве промышленно развитых стран произошло увеличение доли государственной собственности, так как правительства за счет средств государственных бюджетов спасали от банкротства банки и крупные компании (например, даже компанию «Дженерал Моторс»). Другими словами, государственная собственность в период кризиса спасает частную. Подобные меры применялись и в периоды всех предыдущих кризисов. Так, в 1873 г. во время довольно масштабного кризиса канцлер Германии Отто фон Бисмарк в целях спасения от банкротства национализировал прусские железные дороги, т. е. изменил их собственность с частной на государственную [15].

Современный кризис с первых дней ознаменовался резким усилением государственного регулирования экономики во всех промышленно развитых странах, т. е. существенным сдвигом их экономических систем в направлении командной. Анализируя действия администрации США и стран ЕС в сентябре 2009 г., известный французский экономист Жорж Аттали 30 сентября метко определил как «день, когда капитализм чуть не умер». Не вызывает сомнений, что без огромной помощи органов государственного управления этих стран своим банкам и крупным компаниям он бы точно не выжил. Жорж Аттали подчеркнул: «Колоссальная перемена произошла с людьми, которые месяцами ранее почти единогласно заявляли, что самое лучшее – ничего не предпринимать и что дерегуляция и свобода рынков являются ключом к экономическому и политическому успеху!» [11, с. 93, 104].

В июне – июле 2012 г. широкий резонанс получил скандал вокруг британского банка Barclays, который был оштрафован британским и американским органами финансового регулирования на 452 млн долл. за манипулирование ставкой межбанковского кредита LIBOR. Руководители банка признали, что в период с 2005 по 2009 гг. участвовали в таких манипуляциях.

Банковская система Англии, как и США, в течение многих лет в значительной мере развивалась на основе концепции неолитерализма. Банкам были созданы весьма благоприятные условия, даже во время кризиса. Однако, как показали крупные скандалы последних лет, а также устойчивый рост бонусов для банкиров, недостаточное государственное регулирование этой сферы чревато огромным ущербом не только для национальной, но и мировой экономики.

Британское Управление по финансовому регулированию и надзору (FSA) подозревает банкиров в манипуляции не только ставками Libor, но и аналогичными общеевропейскими ставками – Euribor.

Множество банковских продуктов зависят от этих ставок. По различным оценкам от 360 до 600 трлн долл. ежегодно обмениваются на основе этих ставок. А эти суммы соответствуют 5 – 10 объемам ежегодного мирового внутреннего продукта.

Начато уголовное разбирательство. Подчеркивается, что манипулирование ставками Libor ударило по карману рядовых налогоплательщиков и компаний по

всему миру, а этот скандал снова подрывает доверие к мировой банковской системе [37].

Масштабы этого мошенничества признаны мировыми. На основе ставок Libor и Euribor, которые пересматриваются ежедневно, банки выдают кредиты друг другу. От этих ставок зависят ставки выдаваемых кредитов юридическим и физическим лицам, в том числе потребительских и ипотечных. Они определяются как средние величины по выборке банков (16 для Libor и 43 для Euribor), среди которых был банк Barclays. Одному только банку Barclays без договоренности с сообщниками махинации были бы невозможны. Тем более что в соответствии с принятым методом расчёта экстремальные значения ставки исключаются при подсчёте средней величины. В числе подозреваемых оказались такие крупные банки, как Citigroup, Royal Bank of Scotland, UBS, JP Morgan, HSBC и Deutsche Bank. Британским и американским органами финансового регулирования ведется расследование в отношении подозреваемых сообщников. Высказывается мнение, что после завершения расследования скандала окончательная сумма штрафов будет исчисляться миллиардами долларов, так как ущерб от манипулирования ставками оценивается в 1 трлн долларов [36].

Этот скандал показал, что банки промышленно развитых стран с несколькими отличающимися экономическими системами в погоне за прибылью вступают в сговор и не останавливаются перед тяжкими преступлениями, за последствия которых расплачиваются жители большинства государств мира. В очередной раз получила убедительное подтверждение острая необходимость существенного усиления скоординированного государственного регулирования банковской сферы, например, в рамках стран G20, а также усиления ответственности за махинации.

В капиталистических странах с целью снижения социальных противоречий продолжительное время все большее распространение получает и акционерная собственность работников предприятий. В США с 1974 г. действует «План участия работников в акционерной собственности» (*Employee Stock Ownership Plan – ESOP*) (ЭСОП). Основой ЭСОП является методика финансирования, позволяющая сотрудникам приобрести компанию, в которой они работают, за счет ее собственных доходов. Автором ЭСОП является Луис Орта Келсо, который пережил Великую депрессию, имел большой опыт плодотворной работы в качестве юрисконсульта по финансам и праву корпораций, политэконома, банкира [17]. Целью ЭСОП было снижение уровня противоречий между владельцами предприятий и работниками.

В 1992 г/у ЭСОП применялся в 11 тыс. акционерных корпораций США, включая и некоторые из крупнейших – «Полароид», «Филипс петролиум», «Шеврон», «Проктер энд Гэмбл», «Макдонел-Дуглас». Более 11 млн участников схем ЭСОП владели активами на сумму свыше 50 млрд долл. Считают, что на основе ЭСОП было создано около 11 тыс. народных предприятий. Создание народных предприятий решает извечные противоречия между работниками и владельцами капитала.

Сейчас в США на народных предприятиях работает около 14 млн человек. В 500 крупных корпорациях еще в конце XX века доля акций работников составляла в среднем 27%, а в таких, как «Макдоннелл-Дуглас», «Маккормик», «Проктер энд Гэмбл» – около 33%. Акционерная собственность работников предприятий успешно развивается в более чем 70 странах мира, в том числе в таких странах ЕС, как Швеция, Дания, Германия, Франция, Великобритания, Польша, Испания, Италия и других. Совет ЕС поощряет развитие акционерной собственности работников предприятий. В Китае, где с 1992 г. действует закон «О коллективных предприятиях в городе и коллективных предприятиях на селе», народные предприятия получили очень широкое распространение [18].

В России Федеральным законом «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» от 19.07.98, № 115-ФЗ была введена новая организационно-правовая форма предприятия – акционерное общество работников (народное предприятие).

Согласно этому закону работникам народного предприятия должно принадлежать более 75% его акций. Это, как правило, закрытые акционерные общества. Один работник-акционер не может владеть акциями народного предприятия, номинальная стоимость которых превышает 5% его уставного капитала. Это максимальная доля акций может быть уменьшена уставом народного предприятия.

Народные предприятия создаются путем преобразования любой коммерческой организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, работникам которых принадлежит менее 49 процентов их уставного капитала. Сейчас там успешно действует около 200 народных предприятий в промышленности и сельском хозяйстве.

Отчеты российских народных предприятий свидетельствуют об их экономической устойчивости, высокой конкурентоспособности, социальной ответственности [18].

К сожалению, в Украине акционерной собственности работников предприятий и такой организационно-правовой форме предприятия как народное предприятие, было уделено гораздо меньше внимания.

В 2000 г. парламент Украины принял Закон «Об особенностях приватизации ОАО «Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича», согласно которому трудовому коллективу досталось 40 процентов акций комбината. Но дальнейшего распространения этот почин не получил. Действующим законодательством ни акционерная собственность работников предприятий, ни такая организационно-правовая форма предприятия, как народное предприятие, в общем виде не предусмотрены.

Например, среди экономистов нет единого мнения о том, какая собственность в условиях капитализма является более эффективной: частная или государственная. По мнению автора, все зависит от сферы деятельности, сложившейся ситуации и качества управления

каждой из них. В одних сферах деятельности и ситуациях эффективнее государственная собственность, а в других – частная при условии эффективного управления каждой из них. Этот вывод подтверждается опытом, например, Франции, экономика которой многие годы успешно развивается при высокой доле государственной собственности и использовании индикативного планирования. Фирма «Рено» на этой собственности успешно развивалась с 1945 по 1993 гг. и превратилась в крупную транснациональную компанию.

Правительства всех промышленно развитых стран активно используют такие методы управления государственной собственностью, как приватизация и реприватизация, национализация и денационализация.

Приватизация – это процесс изменения формы собственности предприятий с государственной на частную путем, например, продажи государственного предприятия на аукционе физическим или юридическим лицам. Могут использоваться и другие методы, предусмотренные законодательством страны. Приватизация является методом разгосударствления собственности.

Реприватизация – это процесс возвращения в частную собственность ранее выкупленных или национализированных предприятий или другого имущества в случаях, предусмотренных законодательством страны.

Национализация – это процесс изменения формы собственности предприятий с частной на государственную в случаях, предусмотренных законодательством страны. Одним из аргументов может служить то, что отдельные отрасли могут иметь для страны стратегическое значение и поэтому не могут быть доверены частным предприятиям.

Денационализация – это возвращение в частную собственность ранее национализированных предприятий или другого имущества из-за низкой эффективности управления, качества продукции и т. п. Осуществляется она в рамках действующего законодательства страны. [30].

Однако в Украине в управлении государственной собственностью до сих пор активно используется только приватизация. В результате ее проведения было создано более десяти миллионов владельцев приватизационных сертификатов. Собственностью же, которая обозначена в сертификатах, многие годы бесплатно пользуются владельцы крупных пакетов акций ответственных ПАО (ОАО), проявляя полную социальную безответственность. Такую возможность им обеспечило законодательство, не предусмотрев адекватную защиту прав акционеров-миноритариев.

По состоянию на апрель 2012 г. в стране еще не принят Закон о национализации. В Верховную Раду только поступил проект Закона Украины «О возвращении имущества базовых отраслей национальной экономики, находящихся в собственности граждан и юридических лиц, в собственность государства (национализации)».

Очень важную роль призвана выполнять такая подсистема экономической системы, как способ участия государственных органов в координации и

управлении экономической деятельностью и социальной ответственностью субъектов хозяйствования в стране (механизм управления). Сейчас социальная ответственность предприятий состоит в обеспечении комфортных, безопасных условий труда и достойной его оплаты для своего персонала, а также в недопустимости производства и реализации продуктов, которые являются опасными для морали, жизни, здоровья, имущества людей и окружающей среды. Вместе с тем, в современных условиях можно отметить, с одной стороны, рост числа социально ответственных предприятий, которые не только создают комфортные условия своему персоналу, производят качественную продукцию, но и занимаются благотворительной деятельностью. С другой стороны, растет и количество предприятий, владельцы которых эксплуатируют не только своих работников, но и потребителей производимой продукции ненадлежащего качества. Особенно это касается продуктов питания, спиртных напитков, медикаментов и медицинских услуг. Под видом качественных продуктов такие предприятия реализуют фальсификаты, практикуют недобросовестную рекламу. В результате они получают огромную дополнительную прибыль за счет преступного присвоения результатов труда (доходов) своих потребителей. Это и есть скрытая уголовная форма эксплуатации. При этом они наносят огромный ущерб своим потребителям и обществу в целом.

Примеров тому существует множество в сфере производства и реализации продукции, опасной для морали, жизни, здоровья и имущества граждан, широкомасштабной подделки медикаментов, различных форм мошенничества, включая создание финансовых пирамид. Причём самые крупные преступления такого рода за последние четыре года были раскрыты в таких высокоразвитых странах, как США, Англия, Германия, Франция, Япония, Швейцария, свидетельствуя об имманентном пороке капиталистической экономической системы (см. подробнее в [16]).

Например, разоблаченная в конце 2008 г. в США крупнейшая финансовая пирамида Бернарда Мэдоффа в виде инвестиционного фонда «Мэдофф Секьюритис» за более чем 20 лет своей преступной деятельности причинила ущерб своим клиентам из разных стран в размере 65 млрд долл. Среди около 3 миллионов обманутых клиентов есть и покончившие жизнь самоубийством. Показательно, что ликвидатор финансовой пирамиды подал иск на сумму более 30 млрд долл. против банков, подозреваемых в соучастии с Бернардом Мэдоффом. В их числе английский банк HSBC – 9 млрд долл., американский банк JP Morgan – 6,4 млрд долл., швейцарский банк UBS – 2,5 млрд долл. В результате активизации контролирующих органов за короткий период только в США было раскрыто 20 мелких финансовых пирамид (8 млрд долл. и меньше). Финансовые пирамиды были выявлены в Японии (1,1 млрд евро) и в других странах.

В 2011 г. широкую известность получил скандал вокруг некачественных женских протезов для увеличения груди, производимых французской компанией Poly Implant Prothese (PIP). Компания ежегодно производила

около 100 тысяч протезов, из которых более 80% экспортировалось в 65 стран мира. Основатель компании Жан-Клод Мас признал, что мошенничество началось с 2001 г., когда силикон, разрешённый для производства протезов, стали заменять в десять раз более дешёвым силиконом промышленного назначения. Только 25% протезов продолжали выпускать с использованием медицинского силикона. Это обеспечивало компании дополнительную прибыль около 1 миллиона евро в год.

Удивительно, что только в начале 2010 г. французское государственное агенство санитарной безопасности продуктов здравоохранения (Afssaps), которое действует с 1998 г., приняло решение о снятии протезов PIP с рынка. Хотя серьёзные претензии к качеству этих протезов появились ещё в 2000 г., а в 2007 – 2008 гг. по иску ста англичанок PIP была оштрафована на 1,4 млн евро. В конце 2010 г. компания была ликвидирована.

В настоящее время завершается судебное следствие. А в мире насчитывается 400 – 500 тысяч женщин, которые должны пройти операцию по удалению уже порвавшихся грудных протезов PIP, оказывающих вредное влияние на организм или угрожающих это сделать в ближайшее время. Во Франции численность таких женщин составляет около 30 тысяч [24].

В начале 2011 г. разразился диоксиновый скандал в ФРГ [16]. В продукции нескольких тысяч птицеводческих и свиноводческих хозяйств государственными контролерами в больших количествах было обнаружено высокотоксичное вещество – диоксин. Исследованиями установлено, что диоксин, накапливаясь в организме человека, вызывает различные тяжёлые заболевания, в том числе рак и бесплодие. Как следствие проверки: сто тысяч яиц было уничтожено, а 4,7 тысячи крупных производств временно лишены права продавать свою продукцию. Ежедневный ущерб фермерам ФРГ от этого оценен примерно в 40 – 60 млн евро. Кроме того, многие страны ввели временный запрет на импорт из ФРГ свинины, яиц и мяса цыплят.

Расследованием была выявлена фирма Harles und Jentzsch, производящая различные химикаты и жировые добавки для кормов. Фирма поставляла жировые добавки 35 компаниям, которые производят в ФРГ корм для птиц и животных. Выяснилось, что фирма Harles & Jentzsch скупала в одной из нидерландских фирм остатки жирных кислот, содержащих диоксин, вдвое дешевле, чем натуральные. Под видом натуральных жировых добавок фирма продавала своим клиентам жиры промышленного назначения. Уровень диоксина в жировых добавках компании в 77 раз превышал допустимую норму. Предполагается, что было реализовано около 3 тонны ядовитого жира, которым могло быть заражено около 150 тысяч тонн кормов. Виновникам диоксинового скандала грозит тюремное заключение. Однако никто не сможет компенсировать ущерб, причиненный здоровью огромного количества потребителей яиц и мяса с большим содержанием диоксина. Установить количество пострадавших очень сложно, потому что действие диоксина в таких дозах проявляется постепенно. Можно только предположить, что оно может исчисляться многими сот-

нями тысяч человек. И это притом, что в ЕС существует служба, которая оперативно распространяет информацию об обнаружении опасной продукции на территории ЕС и о немедленном ее изъятии из продажи.

В 2012 г. в Германии на одной из ферм, где содержится около 12 тыс. птиц, вновь нашли диоксин в куриных яйцах. Всю продукцию фермы отозвали с рынка, а на ферме объявили карантин для установления причины заражения диоксином [33]. Информация, с одной стороны, тревожная и свидетельствует, возможно, о необходимости повысить ответственность для виновных, а с другой – она подтверждает наличие строгого государственного контроля.

Одна из крупнейших в мире – британская фармацевтическая компания GlaxoSmithKline – признала себя виновной в мошенничестве и сокрытии данных о безопасности продукта и согласилась выплатить рекордный в истории США штраф в 3 миллиарда долларов. GlaxoSmithKline обвинялась в продвижении на американском рынке антидепрессанта Paxil и других лекарств, не утвержденных к применению в США, а также в незаконном влиянии на врачей с целью побуждения их к назначению своих препаратов. Штат компании составляет 96,5 тыс. человек, а её представительства находятся более чем в 100 странах.

По оценкам кардиолога Стива Ниссена: «От 50 до 100 тысяч диабетиков перенесли сердечный приступ или скончались из-за препарата компании Avandia». Показательно, что в ходе судебного разбирательства действующий помощник генерального прокурора США Стюарт Делери заявил: «Махинации с лекарствами – это эпидемия, затрагивающая нас всех. Но слишком часто приходится слышать, что фармацевтическая индустрия рассматривает выплаты компенсаций как составную часть бизнеса. Поэтому мы будем бороться против таких махинаций всеми доступными средствами» [38]. Тем самым он подчеркнул огромные масштабы мошенничества фармацевтических компаний в погоне за прибылью, а следовательно, их социальной безответственности.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ И ДРУГИХ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

В конце XX века в мире появились страны, экономические системы которых названы переходными. В их числе страны, образовавшиеся после развала СССР, и бывшие социалистические страны Западной Европы. Для Украины и других бывших республик СССР это означает переход от плановой экономики к рыночной. Этот переход длится уже 20 лет и пока не принес существенных положительных экономических и социальных результатов. Хотя Европейской Союз присвоил Украине статус страны с рыночной экономикой, а с 2008 г. страна является членом ВТО.

На момент распада СССР Украина была одной из самых развитых его республик в сфере промышленности, сельского хозяйства, науки, образования, производства вооружений. После получения независимости структура промышленности Украины ухудшилась. Так,

с 1990 по 2008 г. доля машиностроения в структуре промышленного производства Украины сократилось с 31 до 14%, а черной металлургии – наоборот, увеличилось с 11 до 27% [22]. Это свидетельствует о негативной тенденции сокращения доли высокотехнологичной продукции в общественном продукте в пользу продукции низкотехнологичной, производство которой связано с большим загрязнением окружающей среды.

Известно, что в промышленно развитых странах с рыночной экономикой в общественном продукте преобладает доля услуг и снижается доля продукции промышленного производства других материальных благ. Следует учитывать, что человеческие ресурсы (рабочая сила) и средства труда являются взаимозаменяемыми факторами производства. Поэтому в промышленно развитых странах по мере повышения производительности и эффективности используемых средств труда сокращается численность работников, занятых в производственной сфере, и появляется возможность увеличивать численность работников в сфере услуг. Поэтому такое изменение структуры общественного производства является прогрессивным. Так, по данным Международного Валютного Фонда, доля промышленной продукции в структуре общественного продукта США за 2010 г. составила 22.1%, а услуг – 76.8%.

Увеличивается доля услуг в структуре общественного продукта Украины. Например, по данным за 2009 г. в структуре общественного продукта доля продукции сельского хозяйства равнялась 10%, промышленности 31,2%, а сферы услуг – 58,8% [22]. Йозеф Шумпетер считал, что доминирование сектора услуг в структуре общественного продукта (более 50%) характерно для постиндустриальных экономик. Представляется, что этот вывод справедлив только при условии высокого развития производства материальных продуктов. Но в Украине, к сожалению, такая структура общественного продукта образовалась за счет деградации промышленности, и прежде всего машиностроения, а также сельского хозяйства.

Так, за период с 1991 г. в Харькове исчезли такие известные машиностроительные предприятия, как «Серп и молот», «Харьковский завод тракторных двигателей», а «ХТЗ» резко сократил объемы производства. Сейчас тракторы и двигатели к ним в Украину в основном импортируются. В то же время в Харькове появилось несколько крупных рынков. Только на рынке Барабашова, крупнейшем промышленно-вещевом рынке Восточной Европы, занято более 60 тыс. человек. Торгуют там преимущественно продукцией импортного производства. Безработица выгнала на этот рынок и бывший персонал всех категорий перечисленных выше и других машиностроительных заводов. Экономика страны от этого только потеряла.

Украина очень сильно пострадала от кризиса. По данным Госкомстата, за 2009 г. наша страна имела очень высокое по мировым меркам снижение ВВП по сравнению с предыдущим годом на 14,8%. Падение промышленного производства тоже одно из самых высоких в мире – на 21,9%, продукции машиностроения – на 45,1%, объемов строительства на 48,2%, экспорта – на

49,9%. Реальная заработная плата уменьшилась на 10%, количество преступлений увеличилось на 12,6%, а число потерпевших от них – на 23,8%. Уровень безработицы среди трудоспособного населения, исчисленный по методике Международной организации труда составил 9,4%. Размер ВВП Украины за 2010 г. составил 65,8% по сравнению с 1990 г. По данным за 2011 г. за чертой бедности в Украине оказалось 25,4% населения с доходами ниже 1025 грн на человека в месяц [22].

Среди основных причин таких тяжёлых последствий кризиса в нашей стране, по мнению автора, можно выделить следующие: в 2008 г. Кабинет министров с большим опозданием заметил негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическое развитие Украины и не разработал комплексную программу преодоления его последствий; ненадлежащий уровень государственного регулирования экономики с ориентацией на рекомендации неоллиберализма в условиях политической и социальной нестабильности; невостребованность рекомендаций отечественных экономистов, которые не входят в состав правительства или правящих партий; мощное лоббирование интересов бизнеса в Верховной Раде; высокий уровень коррупции; создавшийся приоритет политики над экономикой. Перечисленными выше причинами объясняется либо низкое качество принимаемых нормативных актов, либо их направленность на обеспечение выгоды для отдельных видов бизнеса или политических сил, несмотря на ущерб для экономики в целом.

Очевидной стала неэффективность проведенного «революционного» перехода республик бывшего СССР от плановой экономики к рыночной методом так называемой «шоковой терапии» под влиянием советников из развитых капиталистических стран и МВФ. При этом широко использовались рецепты неоллиберальной концепции Милтона Фридмана: плоская система налогообложения доходов граждан, резкое сокращение сферы государственного регулирования экономики и государственной собственности на средства производства. Например, в первую очередь были приватизированы предприятия, производящие алкогольные напитки и пиво, которые всегда обеспечивали высокую прибыль и стабильное пополнение государственного бюджета.

Реформирование сельского хозяйства началось с ликвидации колхозов и распаивания земли. Разрушая крупные сельскохозяйственные предприятия и во многих случаях ничего вместо них не создавая, реформаторы проигнорировали известные ещё со времен Адама Смита преимущества кооперации и специализации труда. В результате пришли в упадок сельское хозяйство, сельскохозяйственное машиностроение, социальная сфера и система здравоохранения в сельской местности. Одновременно существенно увеличилась безработица, преступность, пьянство среди сельского населения. Только в мае 2012 г. Министерством аграрной политики и продовольствия Украины был разработан проект стратегии социально-экономического развития сельских территорий «Родное село», который ориентирован на создание сельскохозяйственных кооперативов и поддержку государством мелких и средних товаропроизводителей. Крестьянам предлагается объединиться в сельскохозяйственные кооперативы, используя опыт США, Канады, Китая, Кореи и стран ЕС.

представляя этот проект, министр аграрной политики и продовольствия Николай Присяжнюк подчеркнул, что в 2011 г. в хозяйствах населения было произведено 80% молока, 47% мяса, 99% картофеля, а кроме того, в таких хозяйствах содержится 77% коров, 56% свиней и 47% птицы, а мелкие хозяйства не могут конкурировать с крупнотоварными по себестоимости продукции и по средствам производства. Через систему кооперации мелкий производитель сможет получить государственную поддержку, донорскую помощь и доступ к кредитным ресурсам [29]. С доводами об ожидаемой эффективности предложенного проекта «Родное село» нельзя не согласиться. Однако потребовалось более 20 лет для того, чтобы в Министерстве аграрной политики и продовольствия, состав которого многократно изменялся, осознали бездарность реформирования сельского хозяйства и, не дождавшись эффективных результатов от «невидимой руки рынка», разработали проект стратегии его возрождения на основе по сути повторной «коллективизации» сельского хозяйства (первая была проведена в СССР в период с 1928 по 1933 гг.). И это притом, что изначально можно было усовершенствовать организационно-правовую форму колхозов, в том числе и путём создания народных предприятий, а не уничтожать их. Мелкотоварное производство молока, мяса и других продуктов резко усложняет контроль их качества при поступлении на перерабатывающие предприятия, требует жёсткого государственного контроля качества продуктов их переработки в торговых организациях. К сожалению, приходится констатировать наличие большого количества фальсификатов на рынке продовольственных товаров ещё и из-за использования переработчиками всевозможных добавок (оливковое, пальмовое масло и т. п.) в погоне за дополнительной прибылью в условиях отсутствия должного государственного контроля их качества.

Кроме того, в результате отсутствия надлежащего госрегулирования цен на молоко, мясо, другие сельхозпродукты основная прибыль от их производства достаётся посредникам, переработчикам и торговле, а для хозяйств населения часто оказывается убыточным. Этим объясняется стабильное ежегодное снижение у них численности коров, свиней. Например, по данным Государственной службы статистики, на 1 января 2012 г. общее поголовье крупного рогатого скота составило 4,5 млн голов (на 0,5% меньше, чем на 1 января 2011 г.), в т. ч. коров – 2,6 млн (на 1,6% меньше), свиней – 7,5 млн (на 6,1% меньше [22]). По состоянию на 01.01.1990 г. поголовье крупного рогатого скота составляло 25,19 млн голов, в т. ч. коров 8,53 млн голов, т. е. было больше в 5,6 и 3,3 раза соответственно.

Гораздо лучше с крупными сельхозпредприятиями дело обстоит в России и Беларуси, где сохранили очень многие колхозы. Некоторые хозяйства изменили форму собственности, построили у себя цеха по переработке молока, мяса и других сельхозпродуктов, создали

магазины для реализации своей продукции и успешно развиваются.

В результате такого реформирования экономика Украины на длительный период погрузилась в пучину хаоса со всеми отрицательными последствиями. Быстро стали проявляться пороки капиталистической экономики в области фальсификации продукции, мошенничества, недобросовестной рекламы. Но они пока еще не достигли уровня некоторых промышленно развитых стран.

Расцвет финансовых пирамид в бывших республиках СССР пришелся на 1990-е годы. От банкротства в 1994 г. гораздо менее крупной финансовой пирамиды ОАО «МММ» Сергея Мавроди пострадали несколько миллионов человек, в том числе некоторые также покончили жизнь самоубийством. В этом же 1994 г. в Украине была разоблачена финансовая пирамида «Кий-Траст», а ее основатель, который присвоил 3 млн долл., четыре года скрывался от следственных органов. В начале 2008 г. в Санкт-Петербурге от финансовой пирамиды «Сан» пострадали около 100 000 вкладчиков. Пользуясь недостатками государственного регулирования экономики, Сергей Мавроди, отбыв тюремное заключение, в январе 2011 г. создал виртуальную финансовую пирамиду «МММ-2011». Деятельность пирамиды развивалась не только в России, но и в Украине и Беларуси. Только в мае 2012 г., когда в эту деятельность было вовлечено несколько десятков миллионов человек, в Новосибирской области против С. Мавроди было возбуждено уголовное дело по признакам пособничества в незаконном предпринимательстве.

Правительства Германии, Франции, США и других стран мира в условиях кризиса проводят политику повышения налогов на доходы состоятельных граждан с целью оказания помощи малообеспеченным. Так, штат Нью-Йорк установит налог на «миллионеров» – на самом деле на людей с годовыми доходами 300 тыс. долл. и выше. В Украине с гораздо более высоким разрывом в доходах богатых и бедных подобные меры необходимо проводить активнее, чем это делается сейчас.

С введением в 2011 г. в действие Налогового кодекса Украины произошла незначительная дифференциация ставки налога на доходы физических лиц в зависимости от получаемого дохода 0; 15 и 17%, а до этого применялись ставки налога 0 и 15% [1]. Такой подход соответствовал рекомендациям Милтона Фридмана по переходу от прогрессивного налога на доходы к «плоскому», которые были предложены в 50-е годы прошлого века, а нашли практическую реализацию только после распада СССР в России, Украине, Эстонии, Словакии [8, с. 9]. Сейчас ставка 17% в соответствии со статьёй 167 Налогового кодекса Украины применяется, если общая сумма полученных налогоплательщиком в отчетном налоговом месяце доходов превышает десятикратный размер минимальной заработной платы, установленной законом на 1 января отчетного налогового года. В 2011 г. это был доход, превышающий 9410 грн в месяц, а с 01.01.2012 г. доход, превышающий 10040 грн в месяц. В обоих случаях этот доход менее 1000 евро в месяц, т. е.

меньше минимальной заработной платы во Франции. Таким образом, до установления повышенных ставок налогов на высокие доходы граждан в Украине ещё не дошли. Для сравнения, во Франции в 2008 г. действовали ставки налога на доходы граждан 0; 5,5; 14; 30 и 40%. Кроме того, было предусмотрено в 2011 г. повысить налог на дивиденды свыше 100 тыс. евро в год до 41%, а ранее применявшийся налог в размере 19% будет использоваться для дивидендов менее 100 тыс. евро [25].

В работе [14, с. 54] приведены следующие признаки существования в украинской экономике достаточно глубоких экономических противоречий, которые по своему содержанию приближаются к антагонистическим: 1) глубокий спад общественного производства; 2) расширение сферы «теневой» экономики; 3) существенное снижение жизненного уровня населения; 4) чрезмерное расслоение общества на очень богатых и очень бедных; 5) несвоевременная выплата заработной платы, пенсий и стипендий; 6) региональные, отраслевые и национальные забастовки и манифестации трудящихся. Был сделан обоснованный вывод, что поскольку законодательный и исполнительный органы власти Украины до сих пор не сумели разрешить эти противоречия, то происходит их дальнейшее обострение.

Эти проявления в большинстве своем, к сожалению, сохраняются до сих пор, за исключением несвоевременной выплаты пенсий и стипендий. Более того, к ним можно добавить наличие существенных недостатков в распределении и перераспределении общественного продукта, слабые результаты борьбы с коррупцией, с масштабными проявлениями низкой социальной ответственности отечественными и зарубежными предприятиями на рынке Украины. К сожалению, велико количество предприятий, владельцы которых эксплуатируют либо только своих работников, либо своих работников и потребителей производимой продукции ненадлежащего качества. Первая ситуация характерна для предприятий, которые не создают безопасные, комфортные условия труда и достойную его оплату (например, некоторые шахты). Вторая ситуация особенно характерна для производителей продуктов питания, спиртных напитков, медикаментов и медицинских услуг. Под видом качественных продуктов такие предприятия реализуют фальсификаты, опасные для морали, здоровья, жизни и имущества потребителей, практикуют недобросовестную рекламу. В результате они получают огромную дополнительную прибыль за счет преступного присвоения результатов труда (доходов) своих потребителей, т. е. практикуют скрытую уголовную форму эксплуатации.

Необходимо ввести высокие штрафы вплоть до строгой уголовной ответственности за производство и реализацию фальсификатов, за недобросовестную рекламу, за отсутствие достоверной информации о составе продуктов питания и напитков, за нарушение закона о рекламе.

По поручению премьер-министра Николая Азарова Госпотребстандарт в ноябре 2011 г. проверил качество и безопасность мясомолочной продукции, реализуемой в супермаркетах Киева и области. Комментируя резуль-

таты проверки, Николай Азаров отметил, что в молоке 20 процентов жиров оказались немолочного происхождения; в вареной колбасе – соя, наличие которой не указано на этикетке; консерванты и красители; завышено содержание воды; занижена указанная на упаковке жирность сметаны (вместо 21% – 18,5%), а также обнаружено значительное содержание жиров немолочного происхождения; в сосисках детских высшего сорта было занижено содержание белка и выявлена соя вместо мяса. Он пришёл к выводу, что одна из основных причин такого положения дел на потребительском рынке состоит в том, что в 2008 – 2009 гг. Госпотребинспекции вообще не выделялись деньги на проверку качества продуктов.

Глава Государственной инспекции по защите прав потребителей Сергей Орехов сообщил, что в октябре 2011 г. впервые за последние три года на лабораторные исследования выделено из госбюджета 1,7 млн грн, а в госбюджете 2012 г. предусмотрено 24 млн грн, что позволит активизировать работу по защите прав потребителей [31]. Но, к сожалению, и в 2012 г. СМИ общаются об отсутствии финансирования лабораторных исследований, например, в Харьковской области. **Очевидно, что отсутствие финансирования лабораторных исследований означает прекращение контроля качества продовольственных товаров, так как без этого невозможно оценить их качество. А это чревато огромным ущербом для здоровья населения и экономики страны. Поэтому экономить на этих расходах недопустимо. Данная статья бюджета должна быть отнесена к защищённым.**

Кроме того, согласно Закону «Об основных началах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» № 877-V от 5 апреля 2007 г., проверяющие органы обязаны предупредить предприятие о предстоящей проверке не менее чем за 10 дней. Это также снижает эффективность проверок, что отмечалось в отчётах Госпотребинспекции. Учитывая сложившуюся ситуацию с качеством продукции на потребительском рынке, правительство рассматривает возможность пересмотра этой нормы [31].

Заслуживает одобрения инициатива Государственной инспекции по защите прав потребителей «вывешивать» на своём сайте список всех нарушителей, начиная от производителей и заканчивая реализаторами, чтобы потребители знали их [31]. Но принять такую меру следовало давно, так как интенсивное снижение качества и фальсификация продовольственных товаров начались с 1991 г.

К намечаемым мерам, по мнению автора, следует добавить и другие. Во-первых, ужесточение ответственности за выявляемые нарушения как материальной, так и уголовной, так как в результате таких нарушений люди приобретают вместо качественной продукции опасную для здоровья и жизни. Отсюда и происходящее многие годы ухудшение здоровья и уменьшение продолжительности жизни населения страны. Во-вторых, важно исключить или снизить до минимума возможность освобождения от ответственности посредством коррупции. Задачи не из простых, но их необходимо срочно решать,

так как речь идёт не только о наполнении госбюджета, а зачастую о предотвращении тяжёлых преступлений против человечности, осуществляемых в пылу погони за прибылью.

Трудно представить последствия отравления диоксином молока, мяса, яиц в Германии, если бы там тоже решили экономить на проведении лабораторных исследований продовольственных продуктов. Продовольственные продукты, отравленные диоксином, можно сравнить с оружием массового поражения замедленного действия, от которого могли со временем погибнуть миллионы человек, как в Германии, так и в других странах.

В корыстных целях использует бизнес недостатки законодательства о рекламе. Например, с 1 января 2009 г. вступили в силу некоторые изменения в статье 22 Закона Украины «О рекламе». В соответствии с ними реклама алкогольных напитков, реклама знаков для товаров и услуг, других объектов права интеллектуальной собственности, под которыми выпускаются алкогольные напитки, на радио и телевидении запрещается с 6 до 23 часов [2]. Несмотря на это практически все популярные спортивные передачи с целью рекламы алкогольной продукции спонсируют её производители. Она рекламируется во всех выпусках новостей и популярных развлекательных телепередачах. Запрет объявили, а строгой ответственности за его нарушение не предусмотрели, поэтому он и не выполняется. По этой же причине широко практикуется недобросовестная реклама фармацевтической и другой продукции.

Удельный вес «теневой» экономики по разным оценкам составляет 30 – 50%. Ликвидация теневой экономики позволило бы существенно увеличить поступление средств в госбюджет и снизить налоговую нагрузку на предприятия. Но для решения этой важной задачи необходимо ликвидировать коррупцию и повысить ответственность руководителей теневых структур вплоть до строгой уголовной. Оперативно решить эти противоречия могут только органы государственного управления экономикой страны. Своевременное разрешение противоречий позволит ускорить экономический и социальный прогресс в стране, повысить качество жизни населения.

Основными векторами эффективно социально-экономического развития страны должны быть: обеспечение рационального уровня государственного регулирования экономики, совершенствование системы распределения и перераспределения общественного продукта с целью устранения огромного расслоения населения по размеру доходов, разделение бизнеса и власти; преодоление масштабной коррупции, развитие демократии. При этом следует учитывать, что в стране с большим удельным весом бедного населения подлинная демократия вообще невозможна. Некоторые авторы даже пытаются обосновать определённые размеры среднего годового дохода на человека, при которых в стране устанавливается демократия.

По мнению автора, от неэффективного реформирования экономики Украины, России и других республик бывшего СССР большую выгоду получили про-

мысленно развитые страны. Так, с 1991 г. из-за разрыва связей по кооперированию производства с мирового рынка на продолжительное время в значительной мере ушли предприятия мощного военно-промышленного комплекса (ВПК) бывшего СССР. Их место оперативно заняли предприятия ВПК стран ЕС, США и других стран. А объёмы торговли оружием на мировом рынке растут даже в условиях кризиса. Например, по данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира, объёмы мировых поставок оружия в период с 2007 по 2011 гг. выросли по сравнению с предыдущим пятилетием (2002 – 2006 гг.) на 24% [32].

Аналогичное произошло с предприятиями гражданского авиастроения и многими предприятиями машиностроения. Кроме того, за рубеж неправедными путями ушли многие ценные научно-технические разработки. Существенно разрушив собственное машиностроение и некоторые другие отрасли промышленности, были созданы большие возможности для импорта машиностроительной и других видов продукции из промышленно развитых стран.

Из-за низкой оплаты труда научных, инженерно-технических работников и других специалистов с 1991 г. происходит достаточно интенсивная «утечка мозгов» из бывших республик СССР. Есть основания предположить, что неэффективное реформирование экономики республик бывшего СССР несколько отсрочило современный мировой экономический кризис, а также смягчило его негативные последствия для промышленно развитых стран. И, наоборот, это существенно ужесточило его негативные последствия для бывших республик СССР.

Несмотря на отмеченные многими авторами недостатки командной экономической системы, опыт СССР и других стран, по мнению автора, оказал положительное влияние на совершенствование экономических систем всех стран мира. Особенно в сфере усиления государственной социальной защиты населения и социальной ответственности предприятий. К основным преимуществам этой экономической системы можно отнести следующие. Отсутствовало большое расслоение населения по доходам. За короткие сроки была создана качественная система бесплатного образования и медицинского обслуживания, а также государственной социальной защиты, особенно городского населения. Осуществлялось интенсивное развитие социальной инфраструктуры на уровне предприятий и регионов как промышленных, так и сельскохозяйственных: медицинские учреждения, санатории, дома отдыха, лагеря для летнего отдыха детей, школы, средние и высшие учебные учреждения и т. п. Отсутствовала безработица, хотя на некоторых предприятиях были лишние работники. Работающие граждане имели достаточно много свободного времени для духовного и физического развития. Продовольственные товары были гораздо более высокого качества, отсутствовали фальсификаты и недобросовестная реклама. Был достаточно высоким уровень морали и нравов в обществе и низкий уровень коррупции.

В состав стран с переходной экономикой включают и Китай, экономика которого в течение последних 30 лет

постоянно растёт. Китай лучше всех преодолевает кризис. За 2010 г. рост ВВП Китая составил 10,3%. Страна стала второй экономикой мира, опередив Японию [23].

Tony Karon в статье, опубликованной в январе 2011 г. в американском еженедельнике «Time», отметил, что кризис выявил один из самых больших парадоксов. Оказалось, что Китай, руководимый коммунистической партией, является более эффективным в преодолении последствий капиталистических кризисов, чем США, имеющие правительство, избранное «демократическим» путем. Меры бюджетного стимулирования экономики Китая оказались масштабнее и гораздо эффективнее. Он подчеркнул, что правительство Китая за последние 30 лет вытаскило из-за черты бедности примерно полмиллиарда человек. В результате был сформирован самый многочисленный в мире средний класс. А США имеют самый высокий разрыв между доходами различных групп населения среди индустриально развитых стран [26].

Таким образом, Tony Karon, во-первых, отметил достижения Китая в социально-экономическом развитии, которые в капиталистических странах обычно предпочитают замалчивать. Во-вторых, он поставил под сомнение демократию США, если она делает меньше для своего народа, чем Коммунистическая партия Китая. Экономика этой страны базируется на государственной собственности при постепенном расширении частного предпринимательства. Опыт Китая убедительно опровергает навязываемый десятилетиями представителями неолiberaлизма тезис о неэффективности государственной собственности.

По данным агентства Euronews, Китай в настоящее время является главным кредитором экономики США. Его резервы американских казначейских облигаций составляют около 1 триллиона 14 миллиардов долларов. Хотя в социально-экономическом развитии этой страны есть и недостатки, но она демонстрирует большую социальную направленность экономики.

Качество экономических систем современных стран изменяется от очень низкого до высокого. **Экономическая система страны высокого качества должна обеспечивать высокий уровень удовлетворения экономических потребностей, рост благосостояния населения, не допуская большого расслоения по доходам и высокой безработицы, а также активное участие государства в решении актуальных региональных и глобальных социальных и экологических проблем.** Благосостояние отражает обеспеченность населения необходимыми услугами, материальными и духовными благами. Он измеряется показателями, характеризующими уровень жизни населения.

Среди таких показателей можно использовать индекс человеческого развития (ИЧР), разработанный ООН, получивший широкое признание. При подсчете ИЧР учитываются три показателя: величина ВНД на душу населения страны в долларах США, средняя ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности граждан (среднее количество лет, потраченных на обучение, и ожидаемая продолжительность обучения).

Так, в 2007 г. Украина, по данным ООН, занимала 76-е место из 177 стран по индексу развития человеческого потенциала, т. е. по качеству жизни, 64-е – Беларусь, 67-е – Россия. В 2009 г. Украина переместилась на 85-е место среди 182 стран, и по сравнению с 2007 г. ухудшила свой показатель на 9 позиций. Беларусь заняла 68-е, Россия – 71-е место. Высокие индексы развития человеческого потенциала были у Норвегии, Австралии и Исландии. По данным за 2011 г. из 187 стран мира Украина оказалась на 76, Беларусь – на 65, Российская Федерация – на 66, Куба – на 51 месте [31].

Средняя ожидаемая продолжительность жизни в Украине в 2010 г. снизилась до 74 лет против 77 лет в 1990 г., а величина ВНД – в 6530 долл. против 8020 долл. в 1990 г.

По данным за 2011 г., уровень бедности в Украине составил 24%. Почти каждый четвертый украинской не имеет возможности обеспечить себе прожиточный минимум. Существенно ухудшилось медицинское обслуживание населения. Как одно из негативных следствий этого с 1996 г. в стране существует эпидемия туберкулеза.

В 2011 г. самые высокие индексы развития человеческого потенциала оказались у Норвегии – 1-е, Австралии – 2-е, Нидерландов – 3-е, США – 4-е место. Для сравнения, в 1990 г. бывший СССР занимал 33 место в мире. Как видим, ни одна из перечисленных выше наиболее развитых республик бывшего СССР за 20 лет самостоятельного развития не смогла даже приблизиться к результату 1990 г.

Приходится констатировать, по сути, негативную социально-экономическую эффективность рыночного реформирования экономики за прошедшие 20 лет в нашей стране, Беларуси и Российской Федерации.

Для повышения обоснованности показателя ИЧР, по мнению автора, при его определении необходимо учитывать не только величину ВНД на душу населения страны, но и степень расслоения населения по доходам, например, с помощью коэффициента фондов. Этот коэффициент отражает отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных. По рекомендациям ООН в демократической стране он не должен превышать 8 – 10, чтобы избежать возможности социальных катаклизмов. Низкие значения коэффициента фондов имеют, например, Финляндия, Швеция, Норвегия, Австралия, Германия, Франция, Япония, Южная Корея.

ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ ПО УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НА УРОВНЕ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА И ОПРЕДЕЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ГОСУДАРСТВ

В любой момент времени в любой стране наиболее разнообразные и большие потребности существуют на уровне отдельных людей. При этом в условиях рыночной экономики некоторые субъекты хозяйствования в погоне за прибылью посредством рекламы стимулируют

рост потребностей, которые не соответствуют моральным устоям общества, т. е. аморальных потребностей, которые перерастают в зависимости: алкоголизм, игромания, курение и т. п.

Однако общественные интересы на уровне отдельного региона, страны, определенного объединения государств, мирового сообщества требуют, например, принятия мер по защите окружающей среды, по преодолению последствий стихийных бедствий, эпидемий и т. п. Для этого выделяются большие ресурсы, что снижает возможности удовлетворения потребностей отдельных людей и противоречит их экономическим интересам, хотя и направлено на создание общественных благ. При этом приводятся данные, что на жителя страны с очень высоким уровнем удовлетворения потребностей приходится в 30 раз больше выбросов диоксида углерода, чем в стране с низким уровнем удовлетворения потребностей.

Это является одной из причин возникших сомнений среди многих экономистов в целесообразности экономического роста для стран, достигших высокого благосостояния населения, и прежде всего для США. Как отметили Макконелл К. Р. и Брю С. Л., в качестве второго весомого аргумента многие экономисты выдвигают утверждение, что только экономический рост не может решить проблему бедности, поскольку она является проблемой распределения, а не производства [11, с. 391 – 392]. Аргументы очень убедительны в пользу, возможно, не полного отказа от экономического роста, но его ограничения с учетом ограниченности многих природных ресурсов (нефть, природный газ, питьевая вода, полезные ископаемые) и необходимости заботиться о защите окружающей среды и будущих поколениях людей.

Например, Киотский протокол был подписан в г. Киото (Япония) в конце 1997 г. в дополнение к рамочной конвенции ООН об изменении климата, а затем ратифицирован большинством стран мира. В нём страны определили для себя обязательства по ограничению или сокращению выбросов на период с 1 января 2008 г. по 31 декабря 2012 г. За этот период планировалось снизить совокупный уровень выбросов шести типов газов на 5,2% по сравнению с 1990 г. Не подписали протокол только Андорра, Афганистан, Ватикан, Сомали, Сан-Марино.

До конца 2009 г. протокол был ратифицирован 192 странами, на которые суммарно приходится 63,7% общемировых выбросов. Но при этом США не ратифицировали этот протокол, а Канада вышла из него, хотя на эти страны приходится значительная доля общемировых выбросов парниковых газов [28]. Как видим, такие высокоразвитые страны, как США и Канада, уклонились от обязательств по ограничению или сокращению выбросов парниковых газов на период 2008 – 2012 год, а также по экономической компенсации за свои выбросы странам, имеющим более низкие выбросы.

На конференции ООН по изменению климата в 2011 г. была достигнута договоренность о продлении действия Киотского протокола в принятии нового соглашения. Киотский протокол стал первым глобальным соглашением об охране окружающей среды, основан-

ным на рыночном механизме международной торговли квотами на выбросы парниковых газов.

Справедливость вывода о том, что только экономический рост в условиях капитализма не может решить проблему бедности, поскольку она является проблемой распределения, а не производства, по сути, подтверждается и в работе [17]. Так, Патриция Х. Келсо подчеркнула: «Для стран, всё ещё пребывающих на разных стадиях доиндустриальной бедности, западные рыночные экономики, бесспорно, представляют предмет зависти, а между тем ни в одной из последних не удаётся удовлетворить экономические потребности большого и растущего числа собственных граждан. Как указывал Билл Клинтон до и после избрания Президентом США, уровень жизни американцев на протяжении целого поколения постоянно снижается. Невзирая на постоянный технический прогресс и всё большее накопление средств производства, западные экономики никогда не были в состоянии устранить бедность у себя дома, на их территории и в лучшие, и в худшие времена миллионы семей из поколения в поколение остаются бедными» [17, с. 10].

Выводы

Анализ существующих ныне типов экономических систем развитых капиталистических стран в условиях мирового экономического кризиса показал, что среди них нет идеальной. Но кризис позволяет объективнее выделить лучшие из них по уровню возникающих социально-экономических проблем и противоречий. Лучшие экономические системы созданы в таких странах, как, например, Швеция, Норвегия, Австралия, Германия, Франция, Япония, Южная Корея, Финляндия. Каждая из них имеет свои достоинства и недостатки и постоянно развивается. Но общим для них является более высокий уровень социальной направленности экономики, защиты прав потребителей и меньший разрыв в доходах населения, более развитая демократия. Как свидетельствует опыт, полной демократии нет ни в одной из промышленно развитых стран и стран с переходной экономикой. Косвенным подтверждением недостаточного развития демократии в стране, на взгляд автора, является большой удельный вес населения, находящегося за чертой бедности. Народ не может своей властью создать такую ситуацию, тем более в таких богатых странах, как США, Англия.

Одновременно выявился парадокс, который заключается в том, что по классификации К. Р. Макконелла и С. Л. Брю и многих других экономистов экономические системы этих стран оказались ближе всех к командной экономике, а реформирование экономики Украины, России и некоторых других бывших республик бывшего СССР продолжительное время осуществлялось по рецептам неолитерализма и было ориентировано на создание экономических систем, близких к экономике чистого капитализма, т. е. противоположной крайности. Как показал опыт реформирования, этой крайности присущи самые негативные социально-экономические последствия. В этом отношении выгодно

отличается опыт реформирования экономики Китая, где не было безоглядного бегства от государственной собственности и увлечения концепцией неолитерализма, а постоянно усиливалась социальная направленность экономики и снижался удельный вес населения, находящегося за чертой бедности.

Анализ развития рыночной экономики в промышленно развитых странах и странах, образовавшихся после распада СССР, позволил автору образно сравнить частное предпринимательство с огнем. Как известно, благом является только качественно и ответственно управляемый огонь, а неуправляемый огонь – это пожар, который приносит огромные бедствия. Так и слабо контролируемое государством частное предпринимательство в погоне за прибылью не останавливается даже перед тяжкими преступлениями против своих же сограждан. Хочется надеяться, что концепцию неолитерализма не удастся уже реанимировать даже с помощью самых престижных в мире премий в области экономики. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Податковий Кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17, ст. 112 зі змінами і доповненнями.
2. Закон України «Про рекламу» // Урядовий кур'єр. – 1996. – № 137-138. – С. 6 – 7 (зі змінами та доповненнями).
3. **Аттали Ж.** Мировой экономической кризис... А что дальше? / Ж. Аттали. – СПб.: Питер, 2009. – 176 с.
4. **Геєць В.** Макроекономічна оцінка грошово-кредитної та валютно-курсової політики України до і під час фінансової кризи / В. Геєць // Економіка України. – 2009. – № 2. – С. 5 – 23.
5. **Грищенко В. О.** Програма загальнодержавних антикризових заходів / В. О. Грищенко, М. О. Кизим, Ю. Б. Іванов. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2009. – 36 с.
6. **Мау В.** Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису / В. Мау // Вопросы экономики. – 2009. – № 2. – С. 4 – 23.
7. **Ершов М.** Кризис 2008 года: «Моменты истины» для глобальной экономики и новые возможности для России / М. Ершов // Вопросы экономики. – 2008. – № 12. – С. 4 – 26.
8. **Фридман М.** Капитализм и свобода / М. Фридман. – М.: Новое издательство, 2006. – 240 с.
9. **Задорожный Г. В.** От догматического экономиксизма к спасательному человеческому хозяйствованию / Г. В. Задорожный // Социальная экономика. – 2011. – № 2. – С. 5 – 23.
10. **Кизим Н. А.** Модель общества, его реформирование и модернизация экономики Украины / Н. А. Кизим // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 19 – 20 травня 2011 р. – Х.: ФОП Александрова К. М.; ВД «ІНЖЕК», 2011. – 72 с.
11. **Макконелл К. Р.** Экономикс: принципы, проблемы и политика: в 2-х т., пер. с англ. 11-го изд. Т. 1 / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – 399 с.
12. **Мочерний С. В.** Економічна теорія : Посібник / С. В. Мочерний. – К.: Знання, 2006. – 653 с.
13. **Базилевич В. Д.** Экономическая теория: политэкономия / В. Д. Базилевич. – М.: Рыбари, 2009. – 870 с.

- 14.** Політична економія: Навч. посібник / К. Т. Кривенко, В. С. Савчук, О. О. Беляєв та ін. ; За ред. д-ра екон. наук, проф. К. Т. Кривенка. – Вид. 2-ге, без змін. – К. : КНЕУ, 2009. – 508 с.
- 15. Гэлбрейт Дж. К.** Новое индустриальное общество : Пер. с англ. / Дж. К. Гэлбрейт. – М., 1969. – С. 35.
- 16. Орлов П. А.** Проблемы повышения социальной ответственности маркетинга в Украине / П. А. Орлов // Социальная экономика. – 2011. – № 2, апрель – июнь. – Х. : ХНУ им. В. Н. Каразина. – С. 215 – 227.
- 17. Луис О. Келсо.** Демократия и экономическая власть / Луис О. Келсо, Патриция Х. Келсо. – Сан-Франциско : Институт Келсо по изучению экономических систем, 2007. – 268 с. [Электронный документ]. – Режим доступа : http://www.kelsoinstitute.org/pdf/russian/Kelso_Democracy%20and%20Economic%20Power_RUS.pdf
- 18. Коновалов А.** Народные предприятия: за или против / А. Коновалов // Экономика и жизнь. – 2010. – № 01 (9317) [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://www.eg-online.ru/article/88138/>
- 19.** Американская революция [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://ont.by/programs/programs/kontury/topics/>
- 20.** 53% des Américains pour le capitalisme // Le Figaro, 9.04.09.
- 21. Hayat Gazzane.** Pour la Fed, le retour à la normale prendra «des années» / Hayat Gazzane // Le Figaro, 07.01.2011.
- 22.** Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний документ]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
- 23. Desne Julié.** En Chine la croissance a dépassé les 10% en 2010 / Desne Julié // Le Figaro, 20.01.2011.
- 24. Hayat Gazzane.** La trajectoire troublante de Poly Implant Prothèse / Hayat Gazzane // Le Figaro, 24.12.2011.
- 25. Crouzel Cécile.** Réforme fiscale : de nouvelles pistes à l'étude / Crouzel Cécile // Le Figaro, 21.02.2011.
- 26.** Почему китайский капитализм эффективнее американского [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://rus.ruvr.ru/2011/01/21/40611441.html>
- 27.** Конкуренция Boeing и Airbus в гражданском авиационном строительстве [Электронный документ]. – Режим доступа : http://www.memoid.ru/node/Konkurenciya_Boeing_i_Airbus_v_grazhdanskom_aviaostroenii
- 28.** Киотский протокол [Электронный документ]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB
- 29.** Микола Присяжнюк: «реалізація ініціативи «Рідне село» сприятиме формуванню середнього класу в Українському селі» [Електронний документ]. – Режим доступу : <http://WWW.MINAGRO.GOV.UA/NEWS/?PG=13338>
- 29.** Экономический словарь [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://mirslovari.com/content/eco/prisvoenie-16313.htm>
- 30.** YEARS OF HUMAN DEVELOPMENT REPORTS [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://hdr.undp.org/en/reports/>
- 31.** Госпотребстандарт провел экспертизу мясомолочной продукции [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://BIZ.LIGA.NET/ALL/PRODOVOLSTVIE/NOVOSTI/2083143-GOSPOTREBSTANDART-PROVEL-EKSPERTIZU-MYASOMOLOCHNOY-PRODUKTSII.HT>
- 32. Птичкин С.** Россия продаст оружие на 25 млрд долларов / С. Птичкин, В. Шварев [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2012/03/19/orujie-site.html>
- 33.** В Германии вновь нашли диоксин в куриных яйцах [Электронный документ]. – Режим доступа : http://www.utro.ua/ru/proisshestiya/v_germanii_vnov_nashli_dioksin_v_kurinyh_yaytsah1340194371
- 34.** ЕЦБ снизил ставки. Не в последний раз? [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://ru.euronews.com/2012/07/05/eurozone-interest-rates-at-new-low-to-aid-flagging-economy>
- 35.** Безработица в зоне евро бьет новые рекорды [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://ru.euronews.com/2012/07/02/new-high-for-eurozone-unemployment/>
- 36. Rabreau Marine.** Libor : le scandale qui fait trembler la planète finance / Rabreau Marine // Le Figaro, 06.07.2012.
- 37.** Libor преткновения [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://ru.euronews.com/2012/07/02/what-is-libor-and-why-should-we-care/>
- 38.** Крупнейшая судебная сделка в истории США [Электронный документ]. – Режим доступа : <http://ru.euronews.com/2012/07/03/gsk-settles-record-healthcare-fraud-case/03/07 02:23 CET>