

АКТУАЛИЗАЦИЯ НРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА И РОЛЬ СЕМЬИ В ЕГО ФОРМИРОВАНИИ

ТЮТЮННИКОВА С. В., СИМКИНА Н. В.

УДК 330.142

Тютюнникова С. В., Симкина Н. В. Актуализация нравственного потенциала человека и роль семьи в его формировании

В статье проводится уточнение понятия нравственного потенциала человека и показана его актуализация в социально-экономическом развитии. Раскрыта роль семьи в его формировании и накоплении, определены условия эффективного нравственного воспитания.

Ключевые слова: нравственный потенциал, нравственное обновление общества, семья, нравственное воспитание.

Библ.: 5.

Тютюнникова Светлана Владимировна – доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

Симкина Нина Владимировна – аспирантка, кафедра экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

E-mail: nina.simkina@mail.ru

УДК 330.142

Тютюнникова С. В., Симкина Н. В. Актуалізація морального потенціалу людини та роль родини у його формуванні

У статті проводиться уточнення поняття морального потенціалу людини, показано його актуалізацію в соціально-економічному розвитку. Розкрито роль родини в його формуванні та накопиченні, визначено умови ефективного морального виховання.

Ключові слова: моральний потенціал, моральне відновлення суспільства, родина, моральне виховання.

Бібл.: 5.

Тютюнникова Світлана Володимирівна – доктор економічних наук, професор, кафедра економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

Сімкіна Ніна Володимирівна – аспірантка, кафедра економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

E-mail: nina.simkina@mail.ru

UDC 330.142

Tyutyunnikova S. V., Simkina N. V. Moral Potential Actualization and the Role of the Family in its Formation

The article deals with the term of human moral potential, its actualization in socio-economic development. It analyzes the role of the family in its formation and the conditions of effective moral rearing.

Key words: moral potential, moral recovery of the society, family, moral rearing.

Bibl.: 5.

Tyutyunnikova Svetlana V. – Doctor of Science (Economics), Professor, Department of Economic Theory and Economic Management Methods, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

Simkina Nina V. – Postgraduate Student, Department of Economic Theory and Economic Methods of Management, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

E-mail: nina.simkina@mail.ru

Современная экономическая реальность представляет собой качественные, революционные трансформации всех слагаемых: способа аллокации ресурсов и отношений собственности, типа воспроизводства и моделей мотивации, целей и средств развития, институтов и права. Основными детерминантами социально-экономических процессов в переходном обществе являются неэкономические факторы развития, среди которых особое место занимает нравственность.

Цель статьи – раскрыть содержание категории «нравственный потенциал человека», рассмотреть его эволюцию и механизм формирования в семье. Реализация цели статьи сопровождается последовательным решением соответствующих задач:

- ✦ определением нравственного потенциала и выявлением его места в системе человеческого развития;
- ✦ обоснованием актуальности исследования нравственного потенциала и влияния семьи на его формирование;

- ✦ определением места нравственного воспитания в системе семейного духовного потенциала общества и личности.

Понятие «нравственный потенциал человека» находится в тесной взаимосвязи с такими категориями, как «мораль» и «нравственность». Эти понятия близки, но содержательно не идентичны. Так, мораль (лат. *moralitas*; от *mores* – нравы, обычаи, мода, поведение) этимологически совпадает с греческим термином «этика». Это форма общественного сознания и вид общественных отношений, направленных на утверждение самоценности личности, равенства всех людей в их стремлении к счастливой и достойной жизни, выражающих идеал человечности, гуманистическую перспективу истории. Мораль регулирует поведение человека во всех сферах общественной жизни, поддерживая и санкционируя определенные общественные устои, строй жизни, общение. Принципы морали не допускают исключений, претендуют на абсолютность; будучи предельно обобщенными, они отражают глубинные слои

бытия человека, его сущностные потребности. Таким образом, мораль принадлежит к основным типам нормативной регуляции действий человека, таким как право, обычаи, традиции и др., пересекаясь с ними. Мораль отражает целостную систему воззрений на социальную жизнь, содержащих себе то или иное понимание сущности общества человека и его бытия. Что же касается понятия «нравственность», то оно восходит к славянскому слову «нравы», изначально являвшемуся переводом латинского термина «*mores*» (напр., «*O tempora, o mores!*» – «О времена, о нравы!»), но позже получившему новый оттенок значения. Несмотря на некоторые расхождения в трактовке понятия нравственности, авторы единодушны в том, что это общепринятые обязательные нормы общежития, создающие в человеческом обществе устойчивые формы жизни и социальных отношений. В отличие от морали нормы нравственности не являются абсолютными и неизменными в различных социальных условиях, не претендуют на универсальность и обусловлены характерными особенностями эпохи. Взаимосвязь морали и нравственности проявляется в том, что господствующие в данный момент нравы и обычаи могут быть оценены моралью с точки зрения ее общих принципов, идеалов, критериев добра и зла, и моральное воззрение может находиться в критическом отношении к фактически принятому образу жизни. В моральной регуляции особую роль приобретает формирование в каждом индивиде способности относительно самостоятельно определять и направлять свою линию поведения в обществе и без внешнего контроля, что кристаллизуется в таких понятиях, как совесть, честь, чувство собственного достоинства.

Хотя нравственные нормы являются предметом изучения этики, их роль в хозяйственной жизни осознавалась и экономистами. Концепции, учитывающие нравственный фактор, стали ответом на вызовы homo oeconomicus отечественной экономической мысли в XIX в. – нач. XX в. в лице А. (Г.) К. Шторха, А. И. Бутовского, Д. И. Пихно, И. И. Янжула и др. Д. И. Пихно считал нравы, обычаи, мораль предметом политической экономии; А. И. Бутовский определял нравственность как трудовые способности человека, как своего рода фактор производства. Профессор К. И. Бабст выделял нравственный капитал, который, по его мнению, воплощается в народной честности, народной предприимчивости и степени трудолюбия, в живом и ревностном участии к общему благу, в привычке к самостоятельности и т. д. Н. Г. Чернышевский полагал, что «капитал, который можно назвать нравственным, гораздо важнее материального. Этот важнейший национальный капитал есть запас нравственных сил и умственной развитости в народе». Академик И. И. Янжул включал фактор честности в число составляющих экономического роста, называя ее забытым фактором производства. Значительно позже Лауреат Нобелевской премии 1952 г. А. Швейцер подтвердит эту мысль, сказав о том, что нравственность – не только закон, но и коренное (базисное, родовое) условие существования и развития жизни. «Среди

сил, формирующих действительность, нравственность является первой» [2, с. 75].

Своеобразный глубокий анализ нравственного потенциала человека был проведен представителями философии хозяйства. Отталкиваясь от религиозного содержания нравственности в его соотношении с моралью, в трактовке гуманистического капитала они приходят к выводу, что исторически и логически первой (базисной) формой гуманистического капитала является та, которая возникла не в результате сотворчества людей, а дана (задана) извне как закон на все времена, как всеобщий обязательный нравственный, императив закон, которому все люди, независимо от их происхождения, социального положения и т. д. должны подчиняться. Это:

а) религиозно-нравственный потенциал (императив). Он органически связывает, цементирует сообщества людей, поколения, разделенные веками и тысячелетиями;

б) нравственный потенциал как ресурс, определяющий (конструирующий) методы и способы нормативной регуляции действий человека в обществе. Это – особая форма общественного сознания и вид общественных отношений;

в) моральный потенциал (фиксируется в заповедях, принципах, во всем том, как «должно» поступать) [2, с. 73].

На основании таких предпосылок нравственный потенциал человека в рамках философии хозяйства определяется, во-первых, как самовозрастание духовного начала в человеке, в обществе в соответствии с совестью и законами правды, действующими в хозяйстве и экономике; во-вторых, как фактор производства не вещественного богатства. При этом нравственный капитал одновременно является не только фактором, но и ресурсом производства [3].

Таким образом, категория «нравственный потенциал человека» получила толкование в трудах отечественных экономистов и теоретиков философии хозяйства. Общим для их воззрений концепций является акцент на важности и возрастающей актуальности нравственности для хозяйственной жизни. В их концепциях преодолевается противопоставление экономических и нравственных начал в трудовой деятельности. Противопоставление экономических и нравственных ценностей, а тем более вытеснение последних из экономической сферы ведет к негативным последствиям, которые в современных условиях становятся все более ощутимыми. Так, снижение нравственного содержания экономической деятельности приводит к отрицательным социальным и экологическим последствиям, ставит под угрозу дальнейшее существование человека и природы, ведет к разрушению форм, в которых это сосуществование только и возможно. Гармонизация человеческой жизнедеятельности возможна лишь на пути преодоления полярности экономической деятельности и нравственности. Понимание и признание этой задачи как приоритетной даст возможность для накопления реализации нравственного потенциала в сфере хозяйства. Краеугольным камнем современной эконо-

мики, основой ее конкурентоспособности, социально-экономического развития логично становится человеческий капитал. В связи с этим уместно обратить внимание на то, что часть экономистов при анализе категории нравственности говорили о нравственном капитале. Способность нравственных качеств человека создавать экономические преимущества – один из вопросов, актуальных для современного общества, испытавшего на себе сложности искусственного отделения нравственной сферы от экономической. Нравственность находится в структуре человеческого капитала на всех его уровнях; без нее немыслимо ни накопление, ни реализация социального и культурного капитала. Поэтому в условиях, при которых центральное место в экономике занимает человек, возрастает значение неэкономических факторов хозяйствования, одним из которых является нравственный потенциал человека.

Однако если реализация нравственного потенциала человека происходит в хозяйственной жизни, то его формирование в наибольшей степени зависит от семьи, от микроклимата, который сложился в ней, от понимания значимости и качества осуществления нравственного воспитания. В формировании нравственного потенциала человека главную роль играет такая сторона семейного воспитательного процесса, как духовно-нравственное воспитание. Это сложный процесс перевода объективных требований морали в личные убеждения человека. Стержнем духовно-нравственного воспитания является интериоризация – перевод моральных требований общества, нравственных принципов во внутренние установки человека, которые, став таковыми, служат верным компасом в его повседневной жизни. Роль семьи в этом процессе обусловлена ее собственной нравственной природой, при искажении которой она перестает существовать. Нравственные нормы, отражающие универсальную мораль, лежат в основе существования семьи и поддерживают ее целостность, отражают ее ценностную природу.

Представления о добре и зле, о чести и долге, отношении к старшим и младшим, стремление к достойной жизни закладываются в семье в самом процессе ее жизнедеятельности. Совместный труд и досуг, общение и реализация потребностей внутри семьи – основной и оптимальный способ нравственного воспитания. Его формы могут быть различны (все семьи по-разному проводят отдых, приобщаются к различным достижениям культуры, дают различную оценку происходящим событиям), но его результат должен быть единым – формирование нравственного потенциала человека. Не случайно в период зарождения классической политической экономии ее представители (А. Смит) настаивали на невозможности экономического анализа семьи именно в связи с тем, что в семье действуют законы нравственности, а не экономической целесообразности. Семья понималась как ареол нравственности, в котором концентрировался весь предшествующий духовный опыт, религиозные нормы, этические основы общества, но отсутствовал экономический детерминизм. Современный процесс проникновения рыночных отношений в семейную сферу актуализирует как изучение экономических отношений

семьи, так и нравственности в экономике. Семья оказывает значительное влияние не только на нравственный облик отдельного человека, но и всего общества. При нестабильности семейной сферы появляются и развиваются такие социальные проблемы, как маргинализация населения, более высокий уровень безработицы, низкая дисциплина труда, слабая трудовая и предпринимательская активность, преступность и др. Кроме того, давно укоренившееся представление о значении семьи как основе порядка и стабильности в государстве (связанное с ролью семьи в формировании патриотических чувств и семейной иерархией как аналогии государственной) не утерало своей важности. Таким образом, семья представляет собой своеобразный узел нравственности, сосредоточивающий духовную силу общества.

Главным фактором, оказывающим влияние на формы нравственного воспитания, является социально-экономическая структура. Так, в прошлые века ресурсом нравственного воспитания была ежедневная трудовая деятельность в рамках общего семейного крестьянского хозяйства. Труд был средством выживания, а каждый член семьи с детства был включен в хозяйственный процесс патриархальной семьи и выполнял свои трудовые обязанности. Это не просто способствовало цементированию семьи как экономической ячейки, но и создавало условия, при которых в каждой семье наблюдалась преемственность поколений, непоколебимость авторитета старших, ответственность за детей, стремление к нравственным добродетелям. При этом прочные нравственные устои были необходимы для успешной реализации семьей своих функций. С трансформацией крестьянской патриархальной семьи произошло преобразование ее функции нравственного воспитания. В настоящее время семья вынуждена искать способы привития нравственных ценностей, реализация которых будет происходить в процессе экономической деятельности. И в ходе поиска этих способов семья сталкивается с новыми сложностями. Это, в первую очередь, ее кризисное состояние, преодоление которого само по себе требует наличие нравственной опоры. Кроме того, существующие материальные сложности и искусственное понижение привлекательности семейного образа жизни создают дополнительные сложности и снижают качество нравственного воспитания. При отсутствии источника нравственности в самом способе существования семьи (уже не связанной с общим трудом), решающую роль приобретает внутри-семейные формы досуга, общения, потребления.

Таким образом, создателем нравственного потенциала является, прежде всего, семья, так как она является фундаментальной социальной ячейкой общества, и от ее морального и физического здоровья зависит нравственный потенциал общества. Вместе с тем, эффективность нравственного воспитания в семье во многом определяется тем, насколько органично она осознает себя частью общества, гражданской ячейкой, участвующей в обновлении жизни. Семья должна выдвигаться до самых высоких общественных идеалов, интересов и требований в гражданском и нравственном

отношениях. Ребенок вырастет человеком и гражданином, если нравственный климат семьи гармонирует с моральной атмосферой в обществе. Условием обновления общества могут стать только отношения, при которых реализуются высокоморальные требования к человеку. Достойный результат воспитания возникает только как следствие такой жизни. Но нравственное обновление общества – не единственная причина усиления значения нравственного потенциала и возрастания роли семьи в современном мире. Этот процесс имеет и непосредственно практическое основание. Высокая культура и нравственность человека сегодня такое же необходимое условие современного производства, как квалификация и интеллект. Врачебная деонтология, педагогическая и деловая этика, кодекс чести предпринимателя, трудовая и бытовая мораль создают здоровый нравственно-психологический климат в коллективах, повышают производительность труда и доходы. Репутация работника, имидж фирмы столь же важны для привлечения клиентов и инвестиций, сколь важны чисто деловые показатели бизнеса. Деловая честь, совесть, порядочность, ответственность ценятся высоко в цивилизованных деловых отношениях. Конечно, сохраняются тенденции отчуждения, эгоизма и конфликтности, но на их преодоление нужны дополнительные средства и усилия. Потому нравственный капитал необходимо учитывать как особый вид человеческого капитала во всех отраслях деятельности [4, с. 101]. Несомненно то, что процесс возрастания роли нравственного потенциала человека в экономике будет углубляться. Поэтому если общество – это масса, состоящая сплошь из индивидуальных семей, которые отражают те противоположности и противоречия, в которых движется общество, то ключом к решению нравственных проблем хозяйственной системы будет решение проблем семьи как сферы

формирования нравственного капитала. Решение этих проблем лежит в сфере создания условий для реализации семейного механизма наращивания нравственного потенциала и помощи в преодолении кризисных явлений семьи на государственном уровне.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Современный этап социально-экономического развития актуализирует потребность в нравственном капитале и во всех сферах человеческой жизнедеятельности.
2. Семья является ведущей ячейкой формирования и возрастания нравственного потенциала общества.
3. Решение основных проблем семьи, ее полноценное существование, эффективная поддержка со стороны государства фактически означает и одновременное нравственное оздоровление общества. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Косьмина Е. А.** Культурный капитал как базисное основание нравственного благополучия общества / Е. А. Косьмина // Креативная экономика. – 2009. – № 1(25). – С. 70 – 78.
2. **Подберезкин А.** Национальный человеческий КАПИТАЛЬ. Том III. Идеология русского социализма / А. Подберезкин. – Москва, 2011.
3. **Юдина Т. Н.** Совесть как духовно-нравственный капитал // Глинские чтения 27 июля 2006 г. / [Электронный ресурс] / Т. Н. Юдина. – Режим доступа : http://www.glinskie.ru/events/gch_07_06/sekcii/judina.html
4. **Кривошей В. В.** Человеческий капитал как основополагающий фактор антикризисного управления предприятием / В. В. Кривошей, Д. Е. Филиппская // Бизнес Информ. – 2009. – № 2(1). – С. 99 – 101.
5. **Философский словарь** / Под ред. И. Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Политиздат, 1991. – С. 270.