

исследователя / О. Н. Ярыгин, Е. С. Роганов // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 2(9) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media70427/25\\_jrigin.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media70427/25_jrigin.pdf)

## REFERENCES

Bobylev, S. N. *Indikatoriy ustoychivogo razvitiia: regionalnoe izmerenie* [Indicators of sustainable development: the regional dimension]. Moscow: Akropol; TsEPR, 2007.

Danich, V. M. *Ekonomika v konteksti ievrointehratsiinykh protsesiv: ukrainskyi vymir* [Economy in the context of European integration processes: Ukrainian dimension]. Simferopol: Odzhak, 2012.

Danich, V. M. "Poniatiinyi aparat teoretyko-mnozhyynykh modelei ekonomichnoi bezpeky [Conceptual apparatus set-theoretic models of economic security]." *Ekonomika.Menedzhment. Pidpriemnytstvo*, no. 24(II) (2012): 194-202.

"Fazovoe prostranstvo [The phase space]." <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

[Implementation of the evaluation results of the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea, regional, Kyiv and Sebastopol city State administrations: as of June 9, 2011/Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine]. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/650-2011-%D0%BF#n41>

[Method of calculation of the level of economic security of Ukraine as of the 02.03.2007/order of the Ministry of

economy of Ukraine]. [http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=97980](http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art_id=97980).

Rundle, J. B. "Reduction and predictability of natural disasters." <http://www.fishpond.com.au/Books/Reduction-and-Predictability-of-Natural-Disasters-John-Rundle-Edited-by-William-R-Klein-Edited-by/9780201870480>

"Sotsialno-ekonomichne stanovyshche Luhanskoi oblasti [Socio-economic status of Lugansk region]." <http://lg.ukrstat.gov.ua/spol.php>

"Statystychna informatsiia po Luhanskii oblasti [Statistical information in Lugansk region]." <http://lg.ukrstat.gov.ua/statinform.php>

Yarygin, O. N., and Roganov, E. S. "Izuchenie sistemnoy dinamiki kak instrumenta formirovaniia kompetentnosti menedzhera i issledovatel'ia [The study of system dynamics as a tool for the formation of a competent manager and researcher]." [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media70427/25\\_origin.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media70427/25_origin.pdf)

Zgurovskiy, M. Z. *Stalyi rozvytok rehioniv Ukrainy* [Sustainable Development of Regions of Ukraine]. Kyiv: NTUU «KPI», 2009.

"Zvit pro konkurentospromozhnist rehioniv Ukrainy 2012 [Report on the Competitiveness of Regions of Ukraine 2012]." [http://www.feg.org.ua/docs/FEG\\_report\\_2012\\_body\\_ua\\_20.11.2012.pdf](http://www.feg.org.ua/docs/FEG_report_2012_body_ua_20.11.2012.pdf)

УДК [331.5+658.152]

# ОСВІТНЬО-ФАХОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПЕРСОНАЛУ: СУТНІСТЬ І РОЛЬ У ФОРМУВАННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

СКРИНЬКОВСЬКИЙ Р. М.

УДК [331.5+658.152]

## Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства

У статті розкрито сутність освітньо-фахового потенціалу персоналу та інвестиційної привабливості підприємства. Представлено модель формування інвестиційної привабливості підприємства. Встановлено роль освітньо-фахового потенціалу персоналу у формуванні інвестиційної привабливості підприємства. Наведено математичний опис впливу освітньо-фахового потенціалу персоналу на інвестиційну привабливість підприємства.

**Ключові слова:** освітньо-фаховий потенціал, персонал, інвестор, підприємство, система організації, інвестиційна привабливість підприємства

**Рис.:** 5. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 20.

**Скриньковський Руслан Миколайович** – асистент, кафедра менеджменту і міжнародного підприємництва, Національний університет «Львівська політехніка» (вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com

УДК [331.5+658.152]

## Скриньковський Р. М. Образователно-професійний потенціал персоналу: сутність і роль в формуванні інвестиційної привабливості підприємства

В статті розкрито сутність освітньо-професійного потенціалу персоналу та інвестиційної привабливості підприємства. Представлено модель формування інвестиційної привабливості підприємства. Встановлено роль освітньо-професійного потенціалу персоналу в формуванні інвестиційної привабливості підприємства. Приведено математичне описання впливу освітньо-професійного потенціалу персоналу на інвестиційну привабливість підприємства.

**Ключевые слова:** образователно-професійний потенціал, персонал, інвестор, підприємство, система організації, інвестиційна привабливість підприємства.

**Рис.:** 5. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 20.

**Скриньковський Руслан Миколайович** – асистент, кафедра менеджменту і міжнародного підприємництва, Національний університет «Львівська політехніка» (вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com

UDC [331.5+658.152]

## Skrynkovskyy R. M. Educational and Professional Potential of Personnel: Essence and Role in Formation of Investment Attractiveness of a Company

The article reveals the essence of educational and professional potential of personnel and investment attractiveness of a company. It provides a model of formation of investment attractiveness of a company. It establishes the role of educational and professional potential of personnel in formation of investment attractiveness of a company. It provides a mathematical description of influence of educational and professional potential of personnel on investment attractiveness of a company.

**Key words:** educational and professional potential, personnel, investor, company, system of organisation, investment attractiveness of a company

**Pic.:** 5. **Formulae:** 1. **Bibl.:** 20.

**Skrynkovskyy Ruslan M.** – Assistant, Department of Management and International Business, National University «Lviv Polytechnic» (vul. Stepana Bandery, 12, Lviv, 79013, Ukraine)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com

У даний час у соціально-економічних умовах якості і рівень освітньо-фахового потенціалу (ОФП) персоналу визначає креативну здатність та інноваційні можливості трудового потенціалу підприємства, а, отже, формування сучасних пріоритетів для забезпечення його конкурентних переваг на ринку. Поряд з тим, в умовах обмеженості власних фінансових ресурсів підприємств залучення інвестицій у них є основним економічним індикатором їх реалізації позиції поточної діяльності та стратегічних цілей розвитку. Усе це зумовило вибір теми роботи, її актуальність, мету та напрям дослідження.

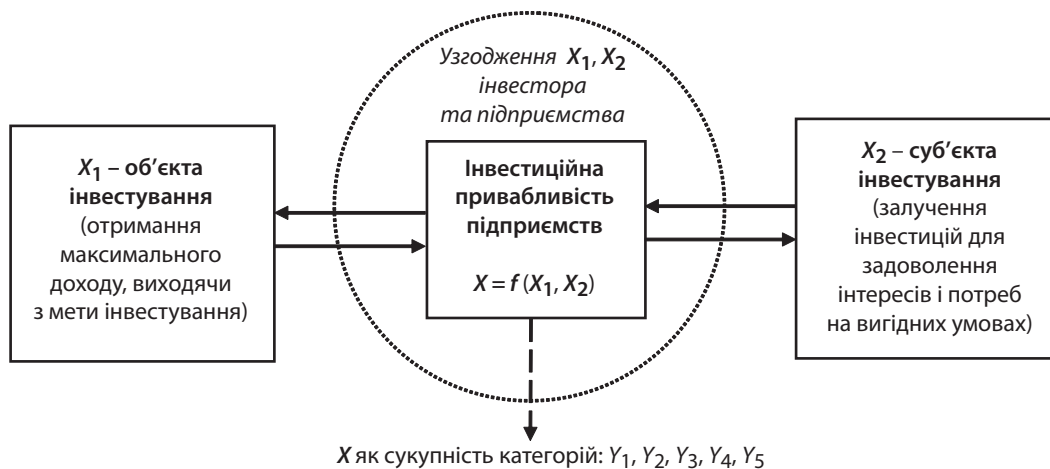
Значний внесок у вивчення та дослідження демографічного та трудового потенціалу, стратегії людського розвитку міститься у роботах вітчизняних вчених: О. Амоші, С. Вовканича, О. Гриньової, Б. Данилішина, М. Долішнього, В. Куценко, Е. Лібанової, А. Мельник, Т. Оболенської, В. Онікієнка, В. Пили, С. Пирожкова, У. Садової, А. Шевчук, М. Чумаченка, А. Янковської та ін. При дослідженні зазначених проблем великий інтерес викликає наукова спадщина розробок (внесок у вивчення природи праці) західних вчених: Д. Белла, А. Бенслі, Е. Денісона, П. Друкера, Г. Дрю, М. Кастельса, Х. Келлен, Б. Мільнера, Р. Паторі, М. Портера. Що стосується результатів дослідження інвестиційної привабливості підприємства (ІПП), то слід відзначити наукові праці таких вчених-економістів і фахівців у галузі інвестиційного менеджменту, як І. Бланка, Т. Власюк, І. Гвоздецьку, А. Єпіфанова, О. Коюду, Т. Момот, О. Носову, О. Олесюка, О. Спаську, В. Федоренка, О. Ястремську та ін. [1 – 4].

Незважаючи на наявні величезні наукові дослідження, сьогодні недостатньо розкрито особливості та роль ОФП персоналу у формуванні ІПП.

Мета дослідження – на основі аналізування економічних джерел і практики з поданої проблематики: уточнити сутність категорій «освітньо-фаховий потенціал персоналу» та «інвестиційна привабливість підприємства»; представити механізм формування та реалізації ІПП; встановити роль і значення ОФП персоналу у формуванні ІПП; навести математичний опис впливу ОФП персоналу на ІПП.

У результаті аналізування існуючих категорій «інвестиційна привабливість підприємства», підходів до визначення її сутності та формування у [1, с. 229; 2; 5, с. 172 – 177] тощо, доцільно ІПП розглядати в системі «інвестор – реципієнт» та як сукупність таких категорій:  $Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5$  ( $Y_i = f_i(X_1, X_2), i = 1, 2, \dots, 5$ ) – рис. 1.

Отже, ІПП – інтегральна характеристика його як об'єкта інвестування, що базується на узгодженні мети і характеру інвестування інвестора та цілей реципієнта інвестицій (підприємства), яке забезпечує досягнення комплексного позитивного ефекту від освоєння капіталовкладень для кожного з них з позиції перспективності та розвитку (баланс їх інтересів та подвійний ефект). У процесі визначення ІПП необхідно врахувати: обсяги, структуру, джерела формування та період капіталовкладень, а також – оцінку ризику і потенційної прибутковості інвестицій, високий рівень їх захисту та безпеку бізнесу [7, с. 63]. Механізм формування та реалізації ІПП представлено на рис. 2.



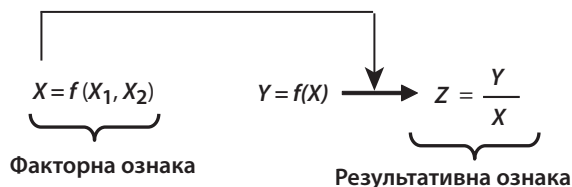
**Умовні позначення:**

$X$  – інвестиційна привабливість підприємства;  $X_1, X_2$  – інвестиційні потреби та інвестиційні інтереси, відповідно – підприємства-реципієнта та інвестора;  
 $Y_1$  – ефективність інвестицій;  $Y_2$  – можливість для інвесторів;  $Y_3$  – умова розвитку підприємства (параметр, що формує рівень потенціалу);  $Y_4$  – порівняльний показник;  $Y_5$  – сукупність факторів (умова інвестування)

*Система «інвестор – реципієнт»* – сукупність інвесторів і підприємств, об'єднаних єдністю мети та функціональною цілісністю щодо визначення доцільності залучення інвестицій у об'єкт господарювання для досягнення цілей кожного з них на вигідних їм умовах [7, с. 63].

**Рис. 1. Інвестиційна привабливість підприємства як ефект узгодження інвестиційних інтересів та інвестиційних потреб об'єкта та суб'єкта інвестування**

Джерело: на підставі [5, с. 173 – 176; 6, с. 126 – 127] та модифіковано.



**Означення:** чим вищий рівень  $X$ , тим вищий рівень  $Y$ ;  
високий рівень  $X$  забезпечується умовою:  $X_1 \downarrow, X_2 \uparrow$ .

**Аксиома:**  $E \rightarrow X$ , а  $X \rightarrow F$

**Умовні позначення:**

$X$  – інвестиційна привабливість підприємства;  $X_1$  – інвестиційний ризик підприємства;  $X_2$  – інвестиційний потенціал підприємства;  $Y$  – інвестиційна активність підприємства;  $Z$  – рівень реалізації ІПП;  $E$  – ефективність інвестицій;  $F$  – інвестиційна діяльність підприємства;

→ напрям руху визначення.

**Рис. 2. Математичний опис механізму формування та реалізації інвестиційної привабливості підприємства**

**Джерело:** систематизовано на підставі [5, с. 176 – 177].

Підхід щодо визначення ролі ОФП персоналу в системі формування ІПП потребує перш за все уточнення визначення сутності ОФП як категорії.

У даний час у літературних джерелах, підтримуючи думку Л. А. Янковської [4] та Н. Е. Тарусіни [8], не спостерігається чіткого розмежування у загальному контексті поняття (сутності) «потенціалу» (можливості, наявні сили, засоби, що можуть бути використані для забезпечення потреб [9, с. 541]) як: 1) функції освіти; 2) функції фахових знань, здібностей та навичок.

Враховуючи доцільність такого розмежування та [4; 8], слід зазначити: 1) поняття «освітній» є похідним від поняття «освіта» (система знань, умінь і навичок, набутих: у результаті навчання у навчальних закладах (НЗ); за допомогою самоосвіти), а поняття «фах» – тотожне поняттю «спеціальність» (система набутих знань та практичних навичок, підготовка до трудової діяльності в будь-якій галузі матеріального виробництва або культури, що об'єднує в собі [10]: науку; освіту; мистецтво (літературу та ін. галузі); мораль; уклад життя та світогляд); 2) поняття «фаховий» не повністю відповідає поняттю «освітній».

Отже, враховуючи зокрема [4], доповнимо трактування ОФП: ОФП – можливості (природні здібності, обдарованість), знання та уміння (освіта), компетентність і практичні навички (фах), якими людина (найважливіший ситуаційний фактор) оволоділа у НЗ (виходячи зі структури освіти) чи за допомогою самоосвіти (теоретичний аспект), а також у ході трудової діяльності (практичний досвід) і які можна застосувати у необхідному соціально-економічному спрямуванні.

Таким чином, ОФП можна частково ототожнити з інтелектуальним (людським) потенціалом, у складі якого виділяють такі елементи [11, с. 368]:

1) *людський капітал* (характеризує навички, здібності, досвід тощо працівників підприємства, які дають змогу генерувати нові знання та ідеї);

2) *капітал відносин* (безпосередньо пов'язаний із зовнішнім середовищем (ЗС) підприємства та визначається лояльністю до клієнтів, партнерів по бізне-

су, репутацією тощо. Згідно з думкою О. Є. Кузьміна та О. Г. Мельник [12, с. 47 – 53], фактори ЗС можна поділити на фактори прямого (ПВ) і непрямого впливу (НВ). До факторів ПВ належать: споживачі, постачальники, конкуренти, органи державної влади, інфраструктура, законодавчі акти, профспілки, партії та інші громадські організації, система економічних відносин, організації-сусіди. Фактори НВ складають міжнародні події, міжнародне оточення, науково-технічний прогрес, політичні обставини, соціально-культурні обставини, рівень техніки і технології, особливості міжнародних економічних відносин, стан економіки;

3) *інтелектуальна власність та активи інфраструктури* (становлять організаційний капітал – відображає знання, які задіяні в структурі, процесах та культурі підприємства).

У результаті, підтримуючи думку, сформульовану у праці [4], ОФП персоналу необхідно розглядати у горизонтально-кількісному аспекті як: 1) потенціал окремого працівника організації (напр., потенціал управління з його ОФП особистості (кадрово-управлінський потенціал); 2) ОФП організації (підприємства), що окреслює сумарний стан ОФП суб'єкта господарювання. У цьому аспекті особливу увагу доцільно звернути на: 1) компетентність окремих працівників; 2) «компетентність організації (підприємства)», яку розглядаємо аналогічно до компетентності випробувальних лабораторій [13].

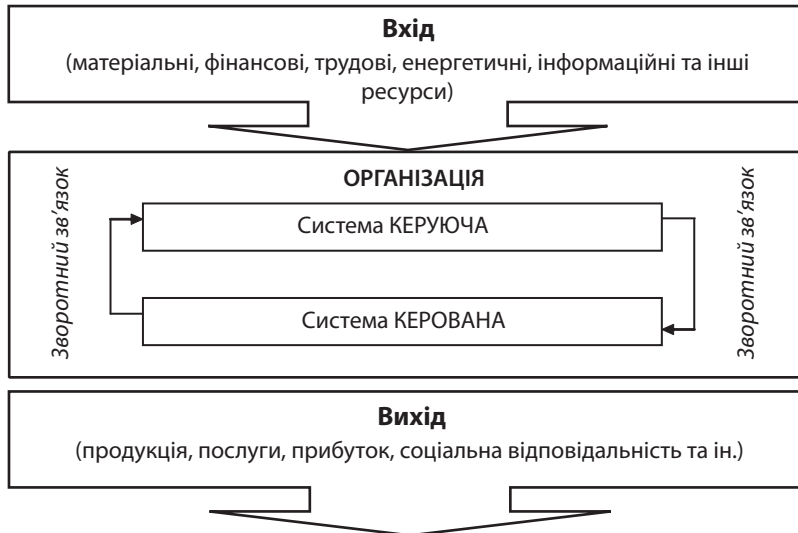
Виходячи з цих уточнень ОФП та інформації у праці [12, с. 41 – 43, 346; 14], слід зазначити, що основними елементами формування ІПП (на рівні підприємства) у сукупності з його виробничо-фінансовими можливостями є такі системи організації (підприємства):

★ *керуюча система* – підсистема організації, основним завданням якої виступає вироблення управлінських рішень (тобто результатів альтернативної формалізації економічних, адміністративних, технологічних та соціально-психологічних методів менеджменту [12, с. 165]), завдяки яким здійснюється вплив на керовану систему організації;

- ✦ *керована система* – під впливом управлінських рішень забезпечує досягнення цілей підприємства (тобто очікуваний результат діяльності підприємства).

Елементами керуючої та керованої систем є працівники, які перебувають у тісній та постійній взаємодії між собою у процесі трудової діяльності (управлінської, виробничо-господарської). Працівників підприємства поділяють на [12, с. 42]: управлінський персонал та робітників.

Процес функціонування організації як відкритої системи представлено на рис. 3.



**Рис. 3. Процес функціонування організації як відкритої системи**

Джерело: [12, с. 43; 15, с. 35, 43].

Звідси випливає важливий висновок: ІПП, яка безпосередньо залежить від ОФП персоналу і регулюється всіма важелями зворотного впливу, забезпечить успіх підприємства, конкурентні переваги його продукції на ринку та позитивні перспективи подальшого його функціонування.

Для реалізації важелів зворотного впливу ОФП на ІПП і відповідної оптимізації введемо функціонал якості  $J$  [16] – формула (1):

$$J = \int_{t_0}^{t_k} f(\bar{g}, \bar{u}, \bar{s}) dt, \quad (1)$$

де  $\bar{g}$  – вектор заданих впливів ( $g_i$  – параметри системи);  $\bar{u}$  – вектор керувань;  $\bar{s}$  – вектор невизначених збурень;  $[t_0, t_k]$  – інтервал часу, в якому розглядається процес (формування критеріального співвідношення підприємства з урахуванням перспектив підвищення його компетентності в сенсі [13]);  $f(\bar{g}, \bar{u}, \bar{s})$  – функція, що відображає показник якості інформації, отриманої в процесі зворотного зв'язку. У даному випадку  $f(\bar{g}, \bar{u}, \bar{s})$  – функція, що відображає показник зміни якості інформації, отриманої при співставленні ОФП та ІПП.

#### ВИСНОВКИ

Успіх підприємства та перспективи його подальшого функціонування забезпечують його конкурентні

переваги на ринку та ІПП, які безпосередньо залежать від ОФП персоналу. Перспективи подальших розвідок в обраному напрямі полягають у визначенні складових ОФП персоналу в структурі факторів впливу на ІПП, яка повинна:

1) відображати фактори впливу зовнішнього та внутрішнього середовища на ІПП відповідно до рівнів її формування (рис. 4);

2) враховувати основні аналітичні залежності, що розкривають результативність діяльності підприємства (або систему визначення результату економічної діяльності підприємства «інформація – ресурс – час») (рис. 5).

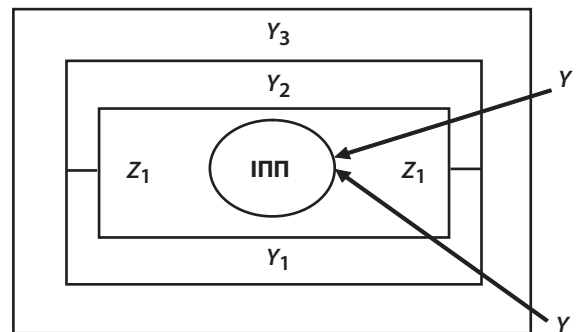
Поряд з тим, ефективне визначення стану ОФП персоналу (управлінської та особистісної складових) дозволить оптимізувати стратегію розвитку підприємства, оцінити перспективи його функціонування, підвищити конкурентоспроможність підприємства та ІПП в контексті системи «інвестор – реципієнт».

#### ЛІТЕРАТУРА

**1. Скриньковський Р. М.** Аналіз підходів щодо оцінювання інвестиційної привабливості промислових підприємств / Р. М. Скриньковський // Проблеми економіки та управління. Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка». – 2006. – Вип. № 554. – С. 74 – 79.

**2. Скриньковський Р. М.** Методика оцінювання інвестиційної привабливості підприємств машинобудування

/ Р. М. Скриньковський // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 7 (85). – С. 228 – 240.



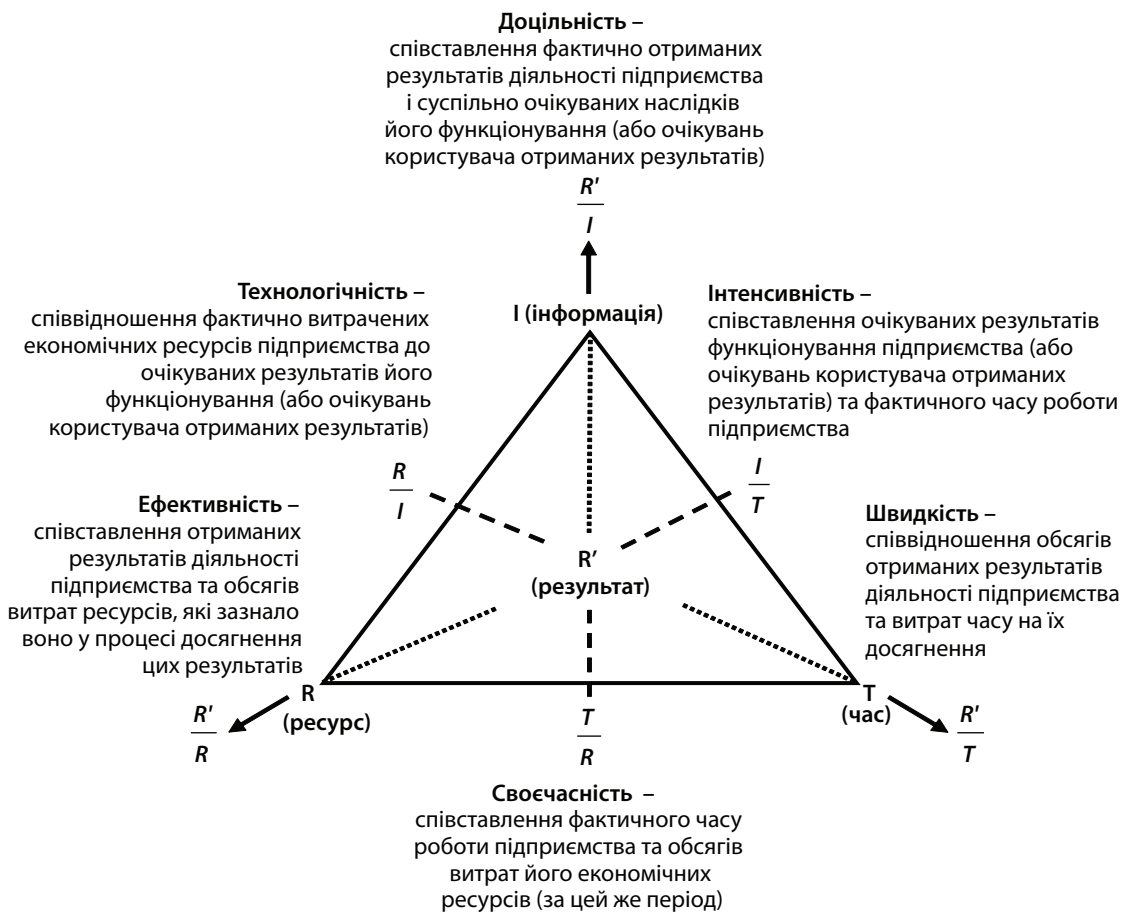
#### Умовні позначення:

- ІПП – інвестиційна привабливість підприємства;
- $Y_1, Y_2, Y_3$  – фактори впливу на ІПП, відповідно на рівні регіону, галузі та держави;
- $Z_1$  – фактори впливу на ІПП на рівні підприємства;
- $Y$  – вплив факторів впливу зовнішнього та внутрішнього середовища на ІПП.
- напрям впливу факторів на ІПП.

**Рис. 4. Фактори впливу на інвестиційну привабливість підприємства**

Джерело: [7, с. 65], сформовано на підставі [17, с. 61].





**Рис. 5. Основні аналітичні залежності, що розкривають результативність діяльності підприємства (система визначення результату економічної діяльності «інформація – ресурс – час»)**

Джерело: [18, с. 250; 19, с. 12] – розробка науковця [20].

**3. Скриньковський Р. М.** Методичні підходи до економічного оцінювання інвестиційної привабливості машинобудівних підприємств для портфельних інвесторів / Р. М. Скриньковський // Актуальні проблеми економіки. – 2011. – № 4 (118). – С. 177 – 186.

**4. Янковська Л. А.** Формування освітньо-фахового потенціалу в системі соціально-економічного розвитку регіону : автореф. дис. ... докт. екон. наук: 08.00.07 «Демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика» / Л. А. Янковська. - Львів : Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2008. – 40 с.

**5.** Оцінка кредитоспроможності та інвестиційної привабливості суб'єктів господарювання : [монографія] / [А. О. Єпіфанов, Н. А. Дехтяр, Т. М. Мельник та ін.]; за ред. д. е. н. А. О. Єпіфанова – Суми : УАБС НБУ, 2007. – 286 с.

**6. Буднікова Ю. В.** Інвестиційна привабливість як економічна категорія / Ю. В. Буднікова, О. М. Таряник // Вісн. Хмельн. нац. ун-ту. – 2011. – № 2. – Т. 1. – С. 125 – 128.

**7. Скриньковський Р. М.** Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств / Р. М. Скриньковський // Інвестиції: практика та досвід. – 2011. – грудень. – № 23. – С. 62 – 67.

**8. Тарусіна Н. Е.** Теоретичні підходи до формування освітньо-фахового потенціалу / Н. Е. Тарусіна // 36. наук. праць: «Управління інноваційними проектами та об'єктами інтелектуальної власності». – Донецьк : ДонДУУ, 2010. – Т. 11. – (Серія «Держ. управління»; вип. 148) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/znpdduu/du/2010\\_148/035.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpdduu/du/2010_148/035.pdf)

**9.** Словник іншомовних слів / За ред. чл.-кор. АН УРСР О. С. Мельничука. – Київ : Гол. редакція Укр. Радян. Енциклопедії АН УРСР, 1975. – 776 с.

**10.** Інф.-довідков. сайт Буського району «Перспектива» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.busk.com.ua/kultura\\_&\\_mystectvo.htm](http://www.busk.com.ua/kultura_&_mystectvo.htm)

**11. Голов С. Ф.** Бухгалтерський облік в Україні: аналіз стану та перспективи розвитку : [монографія] / С. Ф. Голов. – К. : Центр навч. літ., 2007. – 522 с.

**12. Кузьмін О. Є.** Теоретичні та прикладні засади менеджменту : [навч. посібн. для студ. вищ. навч. закл.] / О. Є. Кузьмін, О. Г. Мельник; Нац. ун-т «Львівська політехніка». – [3-те вид., доп. і перероб.]. – Львів : Нац. ун-т «Львівська політехніка» (Інф.-видавнич. центр «ІНТЕЛЕКТ +» Ін-ту післядипломної освіти), «Інтелект-Захід», 2007. – 384 с.

**13. Новіков В.** Тенденції розвитку вимог до компетентності лабораторій згідно ISO/IEC 17025:2005 / В. Новіков, В. Никитюк // Стандартизація, сертифікація, якість. – 2006. – № 1. – С. 30 – 32.

**14. Воронкова А. Э.** Стратегическое управление конкурентоспособным потенциалом предприятия: диагностика и организация / А.Э.Воронкова. – Луганск : Изд-во Восточно-украинского национального университета, 2000.

**15. Кузьмін О. Є.** Менеджмент : [навч. посібн.] / О. Є. Кузьмін, Н. Т. Мала, О. Г. Мельник, О. Р. Саніна; Нац. ун-т «Львівська політехніка». – Львів : Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2012. – 240 с.

**16. Голубева Т. О.** Використання методу оцінювання в задачах інваріантного управління / Т. О. Голубева, В. М. Дубовой // Вісн. Вінницького політехн. інституту. – 2007. – № 1. – С. 5 – 9.

**17.** Активізація і підвищення ефективності інвестиційних процесів на підприємствах / В. М. Хобта, О. Ю. Попова, А. В. Мешков : [монографія] / НАН України. Ін-т екон. промсті. МОН України. ДонНТУ. – Донецьк, 2005. – 343 с.

**18. Скриньковський Р. М.** Основні проблеми використання державних методик до оцінювання інвестиційної привабливості машинобудівних підприємств / Р. М. Скриньковський // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2011. – № 2. – С. 242 – 252.

**19. Скриньковський Р. М.** Процесно-структурована модель оцінювання інвестиційної привабливості підприємства / Р. М. Скриньковський // Матеріали за 8-а міжнародна научна практична конференція [«Achievement of high school – 2012»], (България, Софія, 17-25.11.2012 r.). – Т. 7. Ікономики: Софія. «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2012. – С. 9 – 13.

**20. Олесюк О. І.** Результативність діяльності підприємств як основа формування їх інвестиційної привабливості / О. І. Олесюк // Інвестиції: практика та досвід. – 2009. – № 3. – С. 21 – 26.

## REFERENCES

Budnikova, Yu. V., and Tarianyk, O. M. "Investytsiina pryvablyvist iak ekonomichna katehoriia [Investment attractiveness as an economic category]." *Visn. Khmeln. nats. un-tu*, vol. T. 1., no. 2 (2011): 125-128.

Golov, S. F. *Bukhhalterskyi oblik v Ukraini: analiz stanu ta perspektyvy rozvytku* [Accounting in Ukraine: analysis and prospects]. Kyiv: Tsentr navch. lit., 2007.

Holubieva, T. O., and Dubovoi, V. M. "Vykorystannia metodu otsiniuvannia v zadachakh invariantnoho upravlinnia [Using invariant evaluation of management problems]." *Visnyk Vinnytskoho politekhnichnoho instytutu*, no. 1 (2007): 5-9.

Inf.-dovidkov. sait Buskoho raionu "Perspektyva". [http://www.busk.com.ua/kultura\\_&\\_mystectvo.htm](http://www.busk.com.ua/kultura_&_mystectvo.htm)

Kuzmin, O. Ie., and Melnyk, O. H. *Teoretychni ta prykladni zasady menedzhmentu* [Theoretical and applied principles of management]. Lviv: Lvivska politekhnika; Intel'ekt-Zakhid, 2007.

Kuzmin, O. Ie. and others. *Menedzhment* [Management]. Lviv: Lvivska politekhnika, 2012.

Khobta, V. M., Popova, O. Yu., and Mieshkov, A. V. *Aktyvizatsiia i pidvyshchennia efektyvnosti investytsiinykh protsesiv na pidpriemstvakh* [Increased investment and improve the business processes]. Donetsk, 2005.

Novikov, V., and Nykytiuk, V. "Tendentsii rozvytku vymoh do kompetentnosti laboratorii zhidno ISO/IEC 17025:2005 [Trends requirements for the competence of laboratories according to ISO / IEC 17025:2005]." *Standartyzatsiia, sertyfikatsiia, iakist*, no. 1 (2006): 30-32.

Olesiuk, O. I. "Rezultatyvnist diialnosti pidpriemstv iak osnova formuvannia ikh investytsiinoi pryvablyvosti [The performance of the enterprise as a basis for forming their investment attractiveness]." *Investytsii: praktyka ta dosvid*, no. 3 (2009): 21-26.

Skrinkovskiy, R. M. "Metodyka otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstv mashynobuduvannia [Methods of evaluation of investment attractiveness of engineering enterprises]." *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 7(85) (2008): 228-240.

Skrinkovskiy, R. M. "Analiz pidkhodiv shchodo otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti promyslovykh pidpriemstv [Analysis of approaches to the evaluation of investment attractiveness of industrial]." *Problemy ekonomiky ta upravlinnia*, no. 554 (2006): 74-79.

Skrinkovskiy, R. M. "Metodychni pidkhody do ekonomichnoho otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti mashynobudivnykh pidpriemstv dlia portfelnykh investoriv [Methodological approaches to the economic evaluation of investment attractiveness of engineering companies for portfolio investors]." *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 4(118) (2011): 177-186.

Skrinkovskiy, R. M. "Metodychni rekomendatsii do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstv [Guidelines to the evaluation of investment attractiveness of enterprises]." *Investytsii: praktyka ta dosvid*, no. 23 (2011): 62-67.

Skrinkovskiy, R. M. "Osnovni problemy vykorystannia derzhavnykh metodyk do otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti mashynobudivnykh pidpriemstv [The main problems of using public methods to the evaluation of investment attractiveness of engineering companies]." *Derzhava ta rehiony*, no. 2 (2011): 242-252.

Skrinkovskiy, R. M. "Protsešno-strukturovana model otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstva [Process-structured model of evaluation of investment attractiveness]." Sofia: Bial GRAD-BG, 2012. 9-13.

*Slovnnyk inshomovnykh sliv* [Dictionary of foreign words]. Kyiv: Hol. redaktsiia Ukr. Radian. Entsyklopedii AN URSS, 1975.

Tarusina, N. E. "Teoretychni pidkhody do formuvannia osvityno-fakhovoho potentsialu [Theoretical approaches to educational and professional potential]." [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/znpdduu/du/2010\\_148/035.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpdduu/du/2010_148/035.pdf)

Voronkova, A. E. *Strategicheskoe upravlenie konkurentosposobnym potentsialom predpriatiia: diagnostika i organizatsiia* [Strategic management of competitive potential of the enterprise: Diagnosis and organization]. Lugansk: Izd-vo Vostochnoukrainskogo natsionalnogo universiteta, 2000.

Yankovska, L. A. "Formuvannia osvityno-fakhovoho potentsialu v systemi sotsialno-ekonomichnoho rozvytku rehionu [Formation educational and professional potential in the system of social and economic development]." *avto-ref. dys. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.07*, 2008.

Yepifanov, A. O., Dekhtiar, N. A., and Melnyk, T. M. *Otsinka kredytopromozhnosti ta investytsiinoi pryvablyvosti sub'ektiv hospodariuvannia* [Credit rating and investment attractiveness entities]. Sumi: UABS NBU, 2007.