

# АНАЛИЗ И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ И ЭКОНОМИК СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА НА 2013 – 2014 гг.

ОМАР ИСМАЭЛЬ ОМАР

УДК 339.923:061.1

**Омар Исмаэль Омар. Анализ и прогнозы развития мировой экономики, экономики Украины и экономик стран Ближнего Востока на 2013 – 2014 гг.**

В статье рассматриваются прогнозы на перспективы сотрудничества Украины и стран Ближнего Востока. Они выражены, в первую очередь, в развитии сотрудничества между странами, разработке и реализации долгосрочных планов экономического развития (модернизация инфраструктуры, сотрудничество в области сельского хозяйства, строительства, поставок оборудования и т. п.) на уровне стран и отдельных предприятий. Обозначены перспективы взаимодействия экономики Украины с экономиками стран Ближнего Востока на основе анализа состояния качественных и количественных параметров экономических и гуманитарных отношений.

**Ключевые слова:** Украина, Ближний Восток, экономическое сотрудничество, анализ и прогнозы.

**Рис.:** 6. **Табл.:** 3. **Библ.:** 8.

*Омар Исмаэль Омар* – аспирант, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

**E-mail:** omar9802003@yahoo.com

УДК 339.923:061.1

UDC 339.923:061.1

**Омар Исмаэль Омар. Анализ и прогнозы развития мировой экономики, экономики Украины и экономик стран Ближнего Востока на 2013 – 2014 гг.**

У статті розглядаються прогнози на перспективи співпраці України та країн Близького Сходу. Вони виражені, в першу чергу, у розвитку співробітництва між країнами, розробці та реалізації довгострокових планів економічного розвитку (модернізація інфраструктури, співпраця в галузі сільського господарства, будівництва, постачання обладнання і т. п.) на рівні країн і окремих підприємств. Визначені перспективи взаємодії економіки України з економіками країн Близького Сходу на основі аналізу стану якісних і кількісних параметрів економічних та гуманітарних відносин.

**Ключові слова:** Україна, Близький Схід, економічне співробітництво, аналіз і прогнози.

**Рис.:** 6. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 8.

*Омар Исмаэль Омар* – аспирант, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

**E-mail:** omar9802003@yahoo.com

**Omar Ismael Omar. Analysis and Forecasts of Development of the World Economy, Ukrainian Economy and Economies of Middle East Countries for 2013 – 2014**

The article considers forecasts on prospects of co-operation of Ukraine and Middle East countries. The forecasts are expressed, first of all, in development of co-operation between countries, development and realisation of long-term plans of economic development (modernisation of infrastructure, co-operation in the field of agriculture, construction, equipment supplies, etc.) at the level of countries and individual companies. It marks prospects of interaction of Ukrainian economy with economies of Middle East countries on the basis of analysis of the state of qualitative and quantitative parameters of economic and humanitarian relations.

**Key words:** Ukraine, Middle East, economic co-operation.

**Pic.:** 6. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 8.

*Omar Ismael Omar* – Postgraduate Student, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

**E-mail:** omar9802003@yahoo.com

В современных условиях развития мировой экономики наблюдается постепенное развитие масштабов международных отношений стран, что влияет на необходимость выработки нового подхода к исследованию взаимодействия национальных экономик. Современный период развития мирового хозяйства характеризуется увеличением масштабов международного кругооборота общественного продукта и стремительным расширением международных экономических связей стран.

Положения о прогнозных перспективах сотрудничества Украины и стран Ближнего Востока выражены, в первую очередь, в развитии сотрудничества между странами, разработке и реализации долгосрочных планов экономического развития (модернизация инфраструктуры, сотрудничество в области сельского хозяйства, строительства, поставок оборудования и т. п.) на уровне стран и отдельных предприятий.

На протяжении 2012 г. происходило много событий, которые могли повлиять на международный имидж Украины. На фоне определенных трудностей в отношениях как с Евросоюзом и странами Запада в целом, так и с Россией, значительно активизировались контакты со странами Ближнего Востока: украинские делегации

высшего уровня посещали Турцию, Саудовскую Аравию, Иорданию, Катар, Объединенные Арабские Эмираты. Происходили и встречные визиты.

Тем не менее, А. П. Голиковым и Юсефом Мохаммадом Муса Бригитом определены направления формирования предпосылок развития международного экономического сотрудничества стран, разработан механизм экономического сотрудничества Украины и стран MENA в контексте использования международных конкурентных преимуществ, осуществлено экономико-математическое моделирование устойчивого развития стран MENA [1, 2].

*Цель статьи* – обозначить прогнозы взаимодействия экономики Украины с экономиками стран Ближнего Востока на основе анализа состояния качественных и количественных параметров экономических и гуманитарных отношений.

Состояние мировой экономики постепенно стабилизируется, и, несмотря на то, что риски ее ослабления все еще остаются высокими, прогнозы по темпам роста мирового ВВП более не снижаются. Напротив, эксперты полагают, что их последние ожидания могли быть заниженными относительно реальных перспектив мировой экономики в настоящее время [3].

И все же ожидания остаются очень осторожными. Согласно прогнозам МВФ мировой ВВП должен вырасти на 3,5% в 2012 г., то есть немного замедлить свой рост по отношению к показателю 2011 г. В целом улучшившаяся финансовая ситуация, стимулирующая монетарная политика в мире, а также ряд региональных факторов, таких, например, как реконструкция в Японии и Таиланде, будут способствовать подъему мировой экономики (*World Economic Outlook*) [4].

Однако следует учитывать, что этот прогнозируемый рост экономики остается уязвимым ко множеству рисков. И один из основных – это риск Еврозоны. В среднесрочной перспективе вызывают опасения высокие уровни долговых обязательств не только в Еврозоне, но и в США, и в Японии, а также различные другие риски.

Ожидается, что в развитых странах ВВП вырастет в 2012 г. на 1,5%, но в Еврозоне, вследствие действующих факторов, таких, как низкая деловая уверенность и др., прогнозируется падение экономики на 0,3%.

В 2013 г. подъем экономики в развивающихся странах прогнозируется на уровне 5,5 – 6,0%; ожидается, что негативное влияние финансовой ситуации из Еврозоны будет компенсировано регулированием монетарной и фискальной политики в данной группе стран. В целом, ситуацию в развивающихся и транзитных странах можно характеризовать как относительно стабильную (*табл. 1*).

В случае реализации рисков и нового экономического кризиса, государства с развивающейся экономикой должны искать направления для стабилизации и возможности для роста за счет развивающихся же стран, а не за счет развитых государств, как это происходило ранее.

Во второй половине 2011 г. экономика стран – участниц СНГ демонстрировала значительный подь-

ем, поддержанный благоприятной ситуацией на рынке нефти и других сырьевых товаров, высокими объемами производства сельскохозяйственной продукции в таких странах, как Армения, Беларусь, Казахстан, Россия, Украина, а также высокими показателями внутреннего спроса на товары и услуги.

**Б**олее низкие темпы роста экономики в мире, более слабые показатели экспорта в Европу вместе с ужесточением монетарной или фискальной политики в некоторых странах – участницах СНГ позволяет прогнозировать в данном регионе более низкие темпы роста ВВП в 2012 и 2013 гг. по сравнению с 2011 г., несмотря на ожидания благоприятных цен на рынке сырьевых товаров.

Рост ВВП может снизиться до 4,2% и 4,1% в 2012 и 2013 гг, соответственно, по сравнению с ростом на 4,9% в 2011 г. Тем не менее, эти показатели выше, чем средний ожидаемый темп роста ВВП в мире.

В том случае, если власти Еврозоны не смогут сдержать развития финансового кризиса в своем регионе, то сокращение спроса на товары и услуги со стороны Еврозоны вместе с ухудшением ситуации на рынке сырья будут оказывать дополнительное давление на страны СНГ.

Кроме того, в этом случае можно ожидать значительного оттока капитала из развивающихся и транзитных стран.

В случае благоприятного развития ситуации в Еврозоне в странах – участницах СНГ, являющихся чистыми экспортерами нефти и газа, все же ожидается замедление экономического роста по сравнению с прошлым годом, хотя оно и не будет столь значительным (*табл. 2*).

Таблица 1

Темпы ВВП и прогнозы

ВВП, %	2010	2011	2012П	2013П	Изменения по сравнению с прогнозами 01.2012, %	
<b>В мире</b>	5,3	3,9	3,5	4,1	0,2	0,1
<b>Развитые страны</b>	3,2	1,6	1,4	2,0	0,2	0,1
США	3,0	1,7	2,1	2,4	0,3	0,2
Еврозона	1,9	1,4	-0,3	0,9	0,2	0,1
Япония	4,4	-0,7	2,0	1,7	0,4	0,1
Великобритания	2,1	0,9	0,6	2,0	0,2	0,0
Канада	3,2	2,5	2,1	2,2	0,3	0,2
<b>Развивающиеся страны</b>	7,5	6,2	5,7	6,0	0,2	0,1
Центральная и Восточная Европа	4,5	5,3	1,9	2,9	0,8	0,5
СНГ	4,8	4,9	4,2	4,1	0,5	0,3
Россия	4,3	4,3	4,0	3,9	0,7	0,4
СНГ без России	6,0	6,2	4,6	4,6	0,2	-0,1
Ближний Восток и Северная Африка	4,9	3,5	4,2	3,7	0,6	-0,2
Развивающиеся страны Азии	9,7	7,8	7,3	7,9	0,0	0,1
ASEAN-5	7,0	4,5	5,4	6,2	0,2	0,6
Латинская Америка и Карибы	6,2	4,5	3,7	4,1	0,2	0,1

Источник: WOC по данным МВФ.

Динамика макроэкономических показателей стран СНГ [5]

Страна	Реальный ВВП, %			Баланс текущих операций, %			Безработица, %		
	2011	2012П	2013П	2011	2012П	2013П	2011	2012П	2013П
Страны СНГ	4,9	4,2	4,1	4,6	4,0	1,7	–	–	
Азербайджан	0,1	3,1	1,9	26,3	21,8	16,4	6,0	6,0	6,0
Армения	0,1	3,1	1,9	–12,3	–11,0	–9,5	19,0	19,0	18,5
Беларусь	5,3	3,0	3,3	–10,4	–6,2	–6,5	0,6	0,6	0,6
Казахстан	7,5	5,9	6,0	7,6	6,6	5,6	5,4	5,4	5,3
Кыргызстан	5,7	5,0	5,5	–3,1	–4,8	–4,2	7,9	7,7	7,6
Молдова	6,4	3,5	4,5	–10,6	–9,7	–9,9	6,7	6,6	6,4
Россия	4,3	4,0	3,9	5,5	4,8	1,9	6,5	6,0	6,0
Таджикистан	7,4	6,0	6,0	–2,3	–3,6	–5,0	–	–	–
Туркменистан	14,7	7,0	6,7	1,8	2,1	1,3	–	–	–
Узбекистан	8,3	7,0	6,5	5,8	2,8	3,0	0,2	0,2	0,2
Украина	5,2	3,0	3,5	–5,6	–5,9	–5,2	8,2	8,2	7,9

Источник: WOC по данным МВФ.

\* Показатели безработицы указаны в соответствии с национальными стандартами, которые могут отличаться.

Из рис. 1 видно, что в течение 2010 – 2011 гг. то есть в период выхода стран из мирового экономического кризиса, темпы роста ВВП были относительно высокими, в особенности у таких блоков, как ASEAN-5, у стран Латинской Америки и Карибского региона, Ближнего Востока и Северной Африки и у стран СНГ.

В развитых странах, в том числе в странах ЕС, несмотря на значительное сокращение ВВП во время кризиса, рост ВВП в 2010 и 2011 гг. находился на наиболее низких уровнях.

На рис. 2 отражена динамика роста ВВП, рассчитанного с учетом паритета покупательной способности, на душу населения с 2000 г. по 2011 г., а также прогнозы по динамике данного показателя вплоть до 2017 г.

Из рис. 2 следует, что в период последнего финансового кризиса уровень жизни населения снижался во всех рассмотренных регионах, в том числе и в странах СНГ.

Необходимо отметить, что, если в 2000 г. показатель ВВП, рассчитанного с учетом паритета покупательной способности, на душу населения находился в странах СНГ ниже уровня стран Ближнего Востока и Северной Африки, составляя 5,3 тыс. долл., то в 2011 г. данный показатель в СНГ опередил уровень стран Ближнего Востока и Северной Африки, а также превысил уровень стран Латинской Америки и Карибского региона, составив 11,9 тыс. долл.

Чтобы подчеркнуть позитивную динамику, наблюдаемую в странах СНГ, обратим внимание на факт сокращения разрыва в процентном отношении между значением показателя для стран СНГ и стран Центральной и Восточной Европы.

Если в 2000 г. разница между ВВП (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения между указанными регионами составляла 35%, то в 2011 г. по-

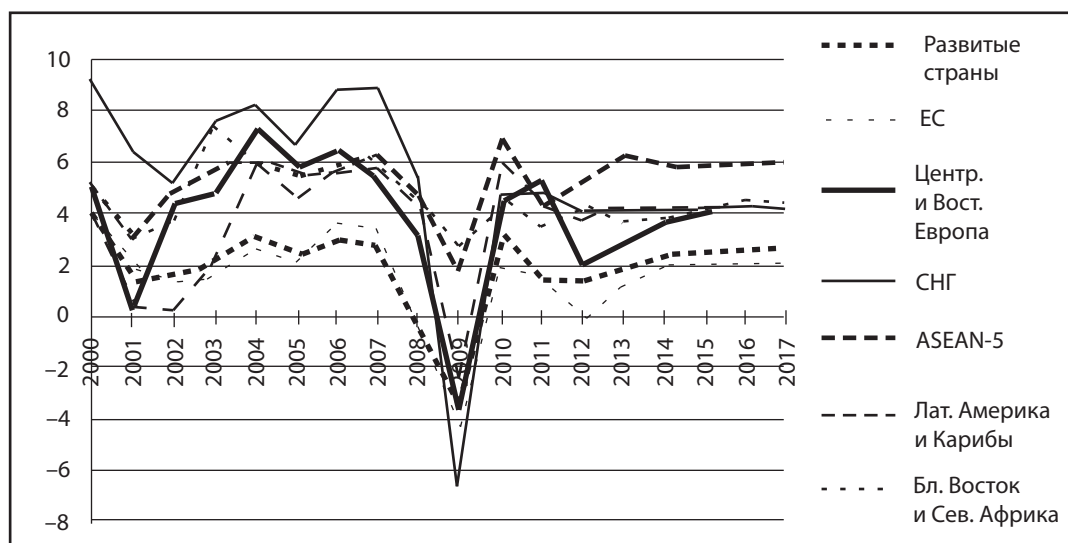


Рис. 1. Динамика ВВП (постоянные цены), % [5]

казатель стран СНГ отставал от показателя стран Центральной и Восточной Европы на 23%, а к 2017 г. ожидается, что разрыв сократится до 18%.

На рис. 3 отображены доли ВВП (с учетом паритета покупательной способности) рассматриваемых блоков стран в мировом ВВП в 2000 и 2011 гг. Из рис. 3 видно, что доля ВВП развитых стран в мировом ВВП значительно сократилась в 2011 г. по сравнению с 2000 г. – с 62,8% до 51,1%. Страны ЕС также испытали уменьшение доли ВВП в мировом показателе в течение вышеуказанного периода – с 24,9% до 20,1%.

В странах Центральной и Восточной Европы данный показатель остался практически неизменным, составив в 2011 г. 3,5%.

В то же время, доля ВВП стран СНГ в мировом показателе возросла с 3,6% до 4,3%, соответственно, что свидетельствует об опережении динамики роста показателя в СНГ по сравнению со среднемировой. Практически рост ВВП (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения должен выражаться в улучшении качества жизни населения государств.

На рис. 4 отражена динамика отношения государственного долга к ВВП рассматриваемых групп стран с 2000 г. Из диаграммы видно, что до 2007 – 2008 гг. данный показатель сокращался, но в период кризиса 2008 – 2009 гг., для того, чтобы оказать поддержку экономике своих стран, правительства прибегли к заимствованиям, что, в совокупности с сокращением ВВП, привело к значительному росту показателя государственного долга/ВВП, в особенности, в развитых странах и, в частности, в странах Евросоюза, где данный показатель в 2011 г. достиг 104,8% и 82,4%, соответственно. В 2000 г. в странах Евросоюза значение показателя было равным 62,3%, перед кризисом в 2007 г. госдолг к ВВП составлял 59,5%.

В странах Центральной и Восточной Европы долг увеличился с 39% в 2007 г. до 46% в 2011 г.

В странах СНГ показатель также возрос с 9,3% в 2007 г. до 13,0% в 2011 г. Тем не менее, данное значение отношения государственного долга к ВВП в странах СНГ находится на минимальном уровне по сравнению с другими рассматриваемыми в данном исследовании группами стран, что можно расценивать в качестве крайне положительного факта.

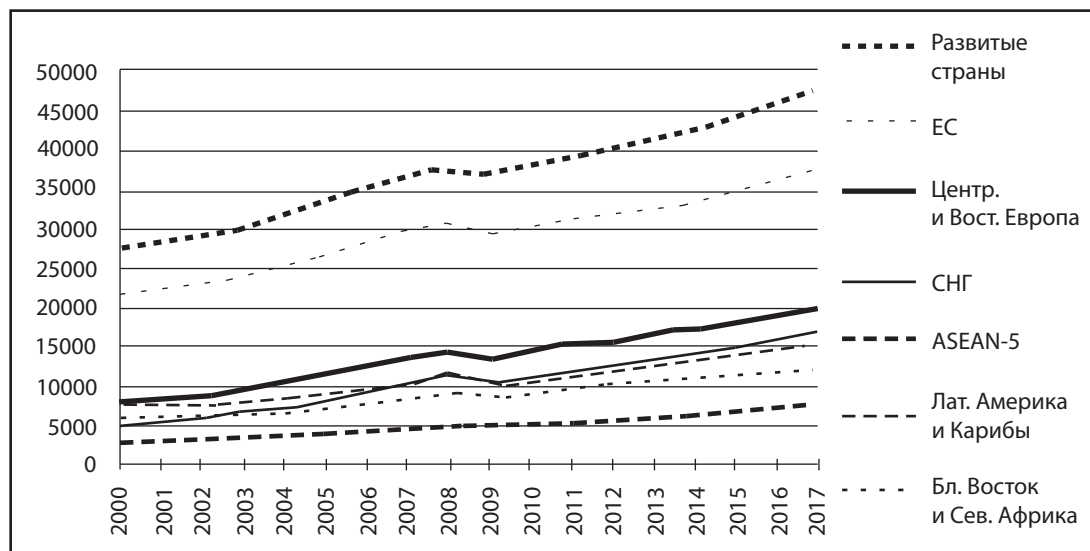


Рис. 2. ВВП на душу населения [5]

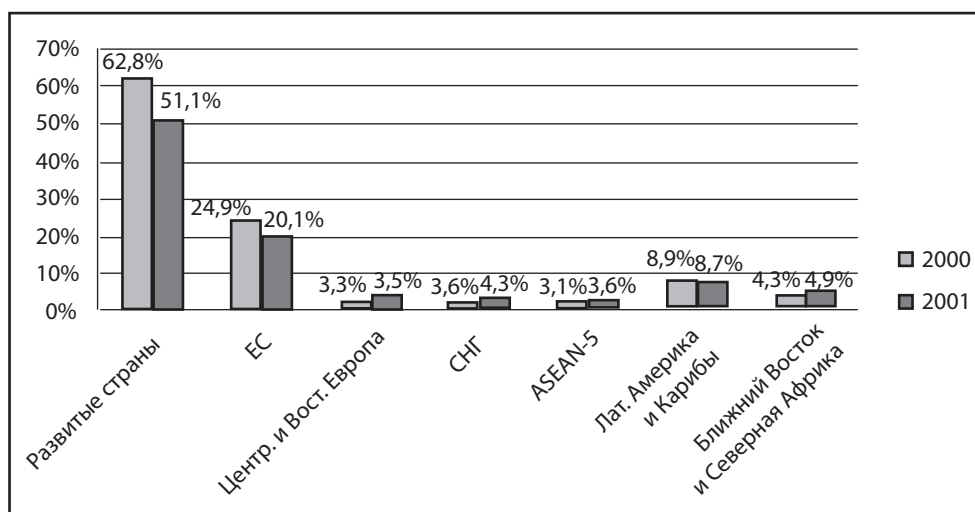
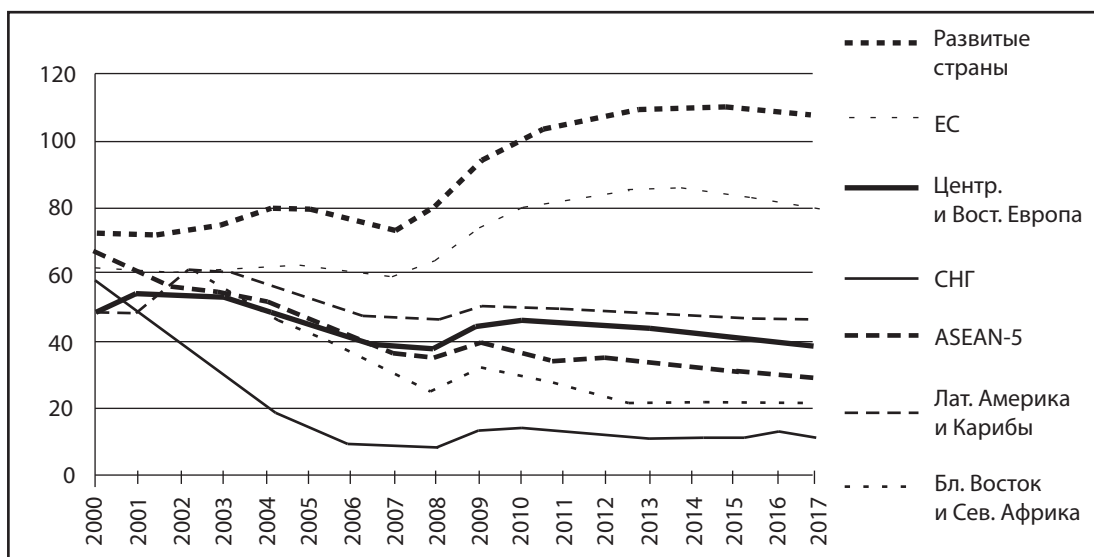


Рис. 3. Доля ВВП регионов мира в мировом ВВП [5]

Источник: WOC по данным и прогнозам МВФ.



**Рис. 4. Совокупный государственный долг по отношению к ВВП, % [5]**

**Источник:** WOC по данным и прогнозам МВФ.

**Примечание:** данные по странам Ближнего Востока и Северной Африке с начала рассматриваемого периода отсутствуют.

Это означает, что у правительств стран СНГ может сохраняться возможность заимствований в случае необходимости поддержания экономики своих стран без значительного ущерба для финансового положения государств. Однако, на фоне проистекающего финансового кризиса в странах Европы, становится очевидно, что наращивание государственного долга – процесс, имеющий обязательные последствия, и часто они весьма не безболезненны. Кроме того, доступ к заимствованиям в связи с усугублением долговой ситуации в странах Европы усложнился.

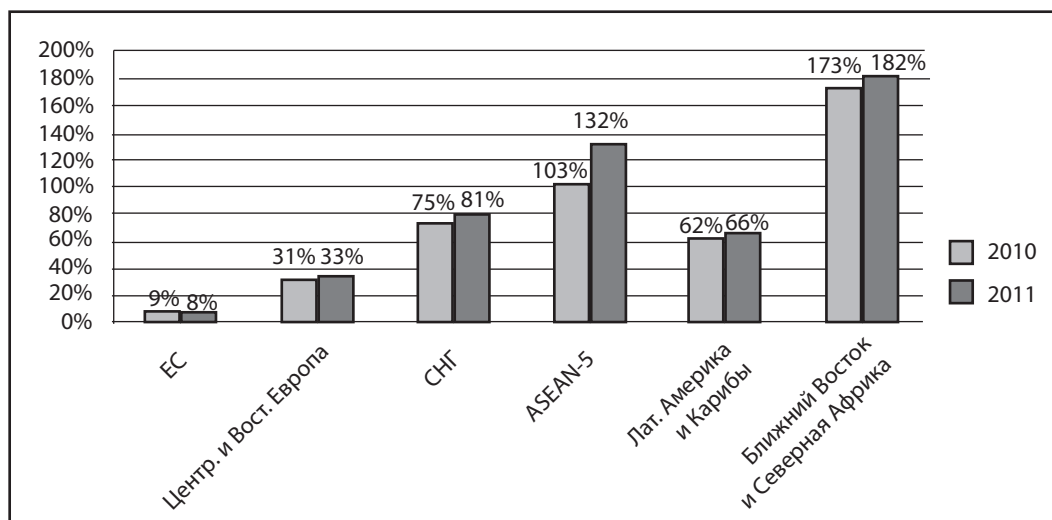
На рис. 5 представлено отношение золотовалютных резервов блоков стран к их совокупному внешнему долгу.

Отметим, что за период 2010/2011 гг. практически все блоки стран, за исключением стран СНГ и ASEAN-5, наращивали внешние долги. В то же время, позитивная тенденция наблюдалась в увеличении золотовалютных

резервов, что привело к улучшению рассматриваемого показателя, в особенности, в странах ASEAN-5, странах – участниках СНГ, а также в государствах Ближнего Востока и Северной Африки. В странах Евросоюза отношение золотовалютных резервов к их внешнему долгу в 2011 г. сократилось с 9% до 8% – показатель является самым низким среди рассматриваемых групп стран.

На рис. 6 показана динамика еще одного показателя – объема инвестиций рассматриваемых групп стран по отношению к соответствующим показателям ВВП.

Из графика видно, что в период с 2000 по 2006 гг. данный показатель практически у всех групп стран, за исключением ASEAN-5, находился в узком диапазоне 19 – 25%. В период высокой экономической активности 2006 – 2007 гг. показатель начал расти как в странах ASEAN-5, так и в странах Ближнего Востока, Северной Африки, и в странах СНГ.



**Рис. 5. Отношение золотовалютных резервов к внешнему долгу [5]**

**Источник:** WOC по данным и прогнозам CIA, МВФ, оценки WOC.

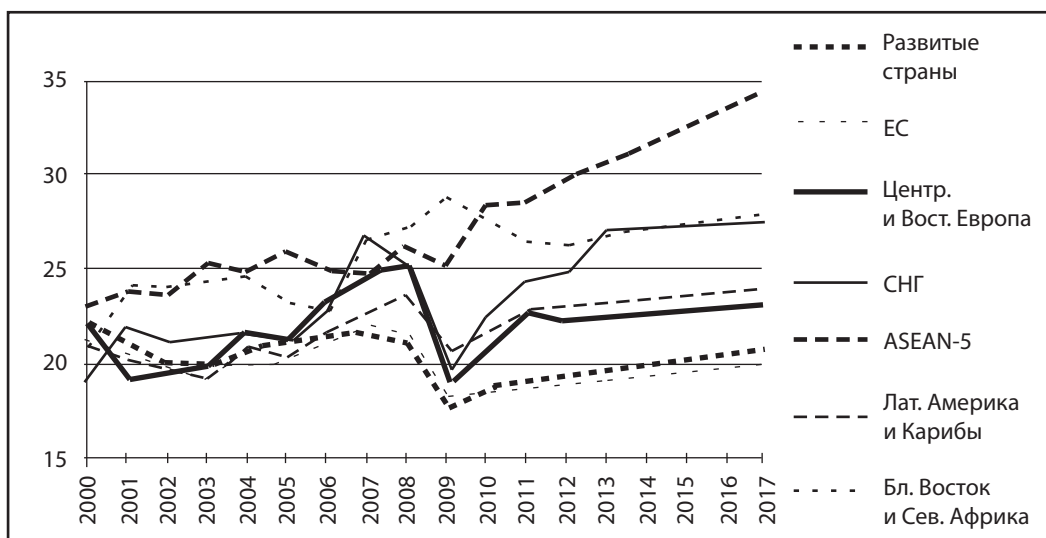


Рис. 6. Объем инвестиций по отношению к ВВП, % [5]

Источник: WOC по данным и прогнозам МВФ.

В период кризиса данный показатель снижался во всех рассматриваемых регионах, за исключением стран Ближнего Востока и Северной Африки, где наблюдалась обратная тенденция.

Сокращение инвестиций в периоды нестабильности объяснимы: например, корпорации, не уверенные в завтрашнем дне, перестают вкладывать в модернизацию, покупку или строительство основных фондов и пр., напротив, они стремятся максимально сократить свои расходы.

После экономического кризиса показатель, характеризующий отношение объемов инвестиций к ВВП, начал активное восстановление, и в отдельных группах стран его значение даже превысило докризисный уровень.

В период с 2000 по 2011 гг. в развитых странах произошло снижение показателя с 22% до 19%, в странах ЕС показатель снизился с 21% до 19%.

В остальных блоках стран видна позитивная динамика, при этом максимальный рост наблюдался в странах СНГ (рост с 19% до 24%) и странах ASEAN-5 (рост с 23% до 28%).

Очевидно, что чем выше уровень инвестиций, тем более высокий объем производства в экономике возможен в будущем.

Данная статья основана на результатах исследования, осуществленного в проектах «Ведение бизнеса 2010» и «Ведение бизнеса 2012», инициированных Всемирным банком, уточнении и обобщении результатов исследований, представленных в [8, 9]. Эти результаты акцентированы на Украину и страны Ближнего Востока.

Таблица 3

Географическая структура экспорта-импорта услуг по странам Ближнего Востока за 2010 г. [6, 7]

Страна	Экспорт		Импорт		Сальдо
	тыс. долл. США	в % к 2009 г.	тыс. долл. США	в % к 2009 г.	
Бахрейн	633,0	78,6	113,6	16,8	519,4
Израиль	64499,8	112,7	28688,0	86,8	35811,8
Иордания	8929,9	91,6	1016,1	93,9	7913,8
Ирак	8591,5	166,0	1158,1	92,3	7433,4
Йемен	337,6	158,4	22,1	13,8	315,4
Кувейт	1262,1	51,1	409,2	24,6	852,9
Объединенные Арабские Эмираты	69402,7	118,6	49856,2	85,9	19546,5
Оман	1099,2	779,5	215,0	264,2	884,2
Саудовская Аравия	1840,0	154,8	564,1	84,9	1275,9
Сирийская Арабская Республика	23016,5	79,5	758,6	93,3	22257,9
Египет	48452,4	103,0	32242,0	103,2	16210,4
Судан	2098,6	134,6	221,3	60,0	1877,3

## ВЫВОДЫ

1. Анализ процессов ведения торговли в рамках партнерства Украины и других стран: создание предприятий; лицензирование; найм рабочей силы; регистрация собственности; получение кредитов; защита инвесторов; налогообложение; международная торговля; ведение торговли, контрактов; ликвидация предприятий.

2. Ближний Восток стал одним из ключевых центров формирования новой геополитической и геоэкономической системы мира. Повышается роль Ближнего Востока в глобальной энергетической системе. Эта роль отмечается долгосрочной стабильностью. Ближний Восток будет продолжать играть доминирующую роль на мировом рынке нефти в течение по меньшей мере двух следующих десятилетий, невзирая на все возможные структурные изменения. Существенно выросло значение геостратегических, геоэкономических, сырьевых, человеческих ресурсов Ближневосточного региона для их использования в геополитическом соперничестве ведущих центров мировой политики, в первую очередь США и Евросоюзом.

3. Главным заданием Украины по реализации ближневосточного направления внешнеэкономического курса является закрепление роли активного участника на Ближнем и Среднем Востоке и последующее укрепление отношений с ближневосточной страной. Для Украины, которая определила своим главным стратегическим ориентиром курс на европейскую и евроатлантическую интеграцию, главным на нынешнем этапе является его наполнение практическими решениями и действиями. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Голиков А. П.** Ближний и Средний Восток, Магриб и Машрик как историко-географические регионы / А. П. Голиков, Юсеф М. М. Бригит // Регион: стратегия и приоритеты. – 2006. – № 4. – С. 92 – 98.

2. **Юсеф М. М. Бригит.** Концепции социально-экономического реформирования стран Среднего Востока и Северной Африки / Юсеф М М Бригит // Бизнес Информ. – 2006. – № 8. – С. 104 – 108.

3. <http://iee.org.ua/ru/prognoz/3318/>

4. [http://www.gazeta.ru/business/news/2013/01/23/n\\_2720997.shtml](http://www.gazeta.ru/business/news/2013/01/23/n_2720997.shtml)

5. <http://www.imf.org>

6. Україна у цифрах у 2009 році. – К. : Держкомстат України. – 2010. – 267 с.

7. Україна у цифрах у 2010 році. – К. : Держкомстат України. – 2011. – 252 с.

8. <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2010/>

9. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ukraine/>

## REFERENCES

Holykov, A. P., and Yusef, M. M. Bryhyt. "Blyzhnyi y Srednyi Vostok, Mahryb y Mashryk kak ystoryko-heohrafycheskye rehyony" [Neighbor and Medium East, Maghreb and Mashriq As

historical-geographic Regions]. *Rehyon: stratehiya i pryorytety*, no. 4 (2006): 92-98.

"Kontseptsii sotsialno-ekonomicheskogo reformirovaniia stran Srednego Vostoka i Severnoy Afriki" [Concept of socio-economic reforms of the Middle East and North Africa]. *Biznes Inform*, no. 8 (2006): 104-108.

*Ukraina u tsyfrakh u 2009 rotsi* [Ukraine in figures in 2009]. Kyiv: Derzhkomstat Ukrainy, 2010.

*Ukraina u tsyfrakh u 2010 rotsi* [Ukraine in figures in 2010]. Kyiv: Derzhkomstat Ukrainy, 2011.

Yusef, M. M. Brigit. "Kontseptsii sotsialno-ekonomicheskogo reformirovaniia stran Srednego Vostoka i Severnoy Afriki" [Concept of socio-economic reforms of the Middle East and North Africa]. *Biznes Inform*, no. 8 (2006): 104-108.

<http://www.imf.org>

[http://www.gazeta.ru/business/news/2013/01/23/n\\_2720997.shtml](http://www.gazeta.ru/business/news/2013/01/23/n_2720997.shtml)

<http://iee.org.ua/ru/prognoz/3318/>

<http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2010/>