

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В КРЕДИТОВАНИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

© 2015 ГУЛАЯ А. С.

УДК 336.77: 338,432

Гулая А. С. Роль институциональной среды в кредитовании аграрного сектора экономики

Статья посвящена актуальной теме исследования роли тенденций институциональной среды в кредитовании аграрного сектора экономики. Нехватка ликвидности, высокие процентные ставки по кредитам, высокие требования к залоговому имуществу, неразвитость небанковских финансовых институтов создают препятствия для сельскохозяйственных производителей в Украине. Особое внимание уделено анализу институтов институциональной среды, опосредующих деятельность банков в процессе финансирования сельскохозяйственных предприятий. Обсуждены направления совершенствования институциональной среды банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики. Особая роль в этом процессе уделяется институциональным факторам, которые проявляются как через формальные институты: правовые, экономические, политические, так и через неформальные институты, а именно: культурных ценностей и социально-культурных ценностей. Процесс кредитования аграрного сектора способствует улучшению функционирования финансово-кредитной системы в Украине.

Ключевые слова: аграрный сектор, кредитование, институциональная среда.

Табл.: 1. Библи.: 20.

Гулая Алла Сергеевна – аспирантка, кафедра экономики и финансов, Харьковский национальный университет внутренних дел (пр. 50-летия СССР, 27, Харьков, 61080, Украина)

E-mail: gulaya_alla@ukr.net

УДК 336.77: 338,432

Гула А. С. Роль институційного середовища в кредитуванні аграрного сектора економіки

Стаття присвячена актуальній темі дослідження ролі тенденцій інституційного середовища в кредитуванні аграрного сектора економіки. Нестача ліквідності, високі процентні ставки за кредитами, високі вимоги до заставного майна, нерозвиненість небанківських фінансових інститутів створюють перешкоди для сільськогосподарських виробників в Україні. Особливу увагу приділено аналізу інститутів інституційного середовища, які опосередковують діяльність банків у процесі фінансування сільськогосподарських підприємств. Обґрунтовано напрями вдосконалення інституційного середовища банківського кредитування суб'єктів господарювання в аграрному секторі економіки. Особлива роль у цьому процесі приділяється інституціональним факторам, які проявляються як через формальні інститути: правові, економічні, політичні, так і через неформальні інститути, а саме: культурних цінностей і соціально-культурних цінностей. Процес кредитування аграрного сектора сприяє поліпшенню функціонування фінансово-кредитної системи в Україні.

Ключові слова: аграрний сектор, кредитування, інституційне середовище.

Табл.: 1. Библи.: 20.

Гула Алла Сергіївна – аспірантка, кафедра економіки і фінансів, Харківський національний університет внутрішніх справ (пр. 50-річчя СРСР, 27, Харків, 61080, Україна)

E-mail: gulaya_alla@ukr.net

UDC 336.77: 338,432

Gula Al. S. Role of the Institutional Environment in Crediting the Agrarian Sector of Economy

The article is concerned with a topical subject of research on the role of the institutional environment trends in crediting the agrarian sector of economy. Shortage of liquidity, high interest rates on loans, high collateral requirements, lack of assets of the non-bank financial institutions pose obstacles to agricultural producers in Ukraine. Particular attention is paid to the analysis of institutions in the institutional environment, mediating the activities of banks in the financing of agricultural enterprises. Directions of improving the institutional environment of economic entities crediting by banks in the agrarian sector of economy have been substantiated. A special role in this process is assigned to the institutional factors that are manifested through formal institutions: legal, economic, political, as well as informal institutions, such as: cultural values and socio-cultural values. The process of crediting the agrarian sector contributes to improving the functioning of financial-credit system in Ukraine.

Key words: agrarian sector, crediting, institutional environment.

Tabl.: 1. Bibl.: 20.

Gula Alla S. – Postgraduate Student, Department of Economics and Finance, Kharkiv National University of Internal Affairs (pr. 50-richchya SRSR, 27, Kharkiv, 61080, Ukraine)

E-mail: gulaya_alla@ukr.net

Решение проблемы достижения финансовой стабилизации в Украине связывается с развитием аграрного сектора. Данный сектор является лидером национальной экономики по объему экспорта товаров и услуг. На актуальность исследования аграрной сферы указывают данные, согласно которым сельское хозяйство составляет около 10% ВВП Украины и обеспечивает занятость 23,1% всей рабочей силы, или 3,3 млн населения. На долю пищевой отрасли приходится примерно 8% ВВП. Если к величине сельского хозяйства (сельхозтехнике, минеральным удобрениям и т. д.), используемым в отрасли, добавить агропродовольственный сектор, то доля в ВВП составит 25% [1, с. 9].

Улучшение платежеспособности и кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей открывает доступ к кредитным ресурсам, повыша-

ет инвестиционную привлекательность, способствует притоку инвестиций в отрасль. В условиях ограниченности оборотных средств у сельхозпроизводителей важнейшей проблемой является потребность в заемных средствах на текущую и инвестиционную деятельность. Существование высокой банковской ставки ограничивает возможности сельхозпредприятий в получении кредитов. Стимулирование развития реального сектора экономики способствует росту объема товарооборота в стране и ведет к снижению показателя инфляции. Проведение целенаправленной политики стабильного и устойчивого развития сельскохозяйственного производства путем расширения банковского обслуживания, включая использование системы кредитования в аграрном секторе экономики, направлено на решение проблемы привлечения финансовых средств в отрасль.

В настоящее время преобладающей тенденцией в современной аграрной экономике является становление и функционирование экономических институтов с учетом фактора институциональной среды для развития сельского хозяйства.

Общие положения теории традиционного институционализма были разработаны такими выдающимися учеными, как Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, которые определяли институты как правила, стандарты поведения («рутины»), стереотипы мышления в обществе различных социальных групп. Представители неинституциональной экономики – Д. Норт, Д. Найт, О. Вильямсон, Д. Коммонс – определяют институты как правила, нормы поведения в обществе. Институты выступают в качестве ограничителей поведения людей и включают формальные правила (Конституцию, законодательные акты, общие законы, институции) и неформальные ограничения (обычаи, нормы, традиции и условности и используемые кодексы поведения).

Среди украинских и российских представителей институционализма следует отметить влад С. И. Архиреева [2], В. В. Вольчика [6], А. А. Гриценко [8], С. В. Дегтяревой [9], В. В. Дементьева [10], Я. И. Кузьмина [11], О. В. Носовой [12], Р. М. Нуреева [13], В. Н. Тарасевича [17], В. Л. Радаева [19], О. Л. Яременко [20] и др.

Процесс трансформации института кредитования, влияние формальных и неформальных институциональных факторов на развитие аграрного сектора экономики, изучение роли институциональной среды кредитования требуют детального изучения. На наш взгляд, недостаточно проанализированы вопросы, раскрывающие влияние факторов институциональной среды на формирование и развитие механизма кредитования в аграрном секторе Украины.

Целью статьи является анализ и систематизация подходов к кредитованию аграрного сектора экономики с учетом фактора институциональной среды.

Неразвитость институциональной среды негативно влияет на организацию и ведение сельскохозяйственного производства. Существование диспропорций ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, проблемы в организации безналичных расчетов, расчетов с бюджетом, отсутствие специализированных банковских институтов сдерживает функционирование системы кредитования в Украине. Приведение финансово-кредитной инфраструктуры в соответствие к уровню, обеспечивающему нормальное функционирование аграрного сектора экономики, относится к важной задаче формирования эффективного механизма кредитования.

Удельный вес заемных средств в составе источников финансирования развития аграрного сектора в Украине непрерывно снижается. В период кризиса с 2008 г. по 2009 г. обеспечение аграрного сектора кредитными ресурсами снизилось более, чем в три раза – с 20,1 млрд грн до 6,8 млрд грн. В 2011 г. объем кредитования достиг величины 10,4 млрд грн [14, с. 65]. После кризиса был отмечен рост объемов кредитования, но потребности аграриев в кредитных ресурсах не удо-

влетворяются в полном объеме. Количество привлеченных банковских кредитов предприятиями АПК составило 1928 в 2014 г., что показывает сокращение количества предприятий в размере 276 в 2013 г. Общий объем привлеченных кредитов в 2014 г. составил 8,1 млрд грн. Предприятия АПК привлекли более 103,9 млрд грн банковских кредитов. Увеличение объема производства предприятиями АПК обусловлено существенным ростом урожайности зерновых культур на 16,5% [18]. Возрастание себестоимости и цен на сельскохозяйственную продукцию стимулировало рост внутреннего платежеспособного спроса, что способствовало незначительным поступлениям средств на депозитные счета сельскохозяйственных корпораций в феврале 2015 г. Уменьшение депозитной базы банков повлияло на динамику кредитов, предоставленных резидентам. Вследствие продолжительного сокращения ресурсной базы банков, ухудшения платежеспособности заемщика и существенных рисков ведения бизнеса поддержка банками реального сектора экономики остается незначительной. В условиях трансформации банковского сектора Украины создание кредитного реестра необходимо для совершенствования инструментов банковского наблюдения и обеспечения безопасности банковских операций, что способствует уменьшению уровня кредитного риска.

Аграрный сектор экономики Украины кредитуют 92 банка, большую часть из которых предоставляют кредитные ресурсы, например, «Райффайзен Банк Аваль», «Проминвестбанк», «ПриватБанк», «Креди Агриколь» и «UniCreditBank», ПУМБ и др. Девальвация национальной валюты, инфляция и снижение стоимости агрокультур в условиях сужения рынка кредитования вызывает резкий дефицит денежных средств. Потребность в надежном банковском партнере, который сможет поддержать финансовое состояние агропредприятия, является первоочередной задачей для развития агробизнеса.

Рассмотрим терминологию разработанную Л. Дэвисом и Д. Нортом, в соответствие с которой институциональная среда включает основополагающие политические, социальные и юридические правила, которые образуют базис для производства, распределения, обмена и потребления. О. Вильямсон трактует институциональную среду как правила игры, определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность [5, с. 688].

О. А. Степанова исследует институциональную среду как совокупность и правил, и организаций, и механизм реализации ограничений, регулирующих поведение экономических агентов, их взаимосвязей [16, с. 36]. Следует отметить, что общим для каждого из вышеперечисленных понятий является использование специфических экономических механизмов. Е. С. Силова рассматривает институциональную среду, с одной стороны, как сложную упорядоченную систему базисных и инфраструктурных экономических институтов, создающих условия для общественного воспроизводства через формирование общеобязательных правил и механизмов их поддержания, с другой стороны, – как систе-

му отношений между экономическими субъектами и институтами по поводу удовлетворения потребностей экономических субъектов в институтах и институциональных механизмах [15, с. 14]. По нашему мнению, подход Е. С. Силовой является правомерным при рассмотрении степени удовлетворения потребностей экономических субъектов в институтах и институциональных механизмах состояния и результативности основных элементов институциональной среды. Представляется целесообразным при использовании подхода автора более детально отражать специфику восприятия институциональной среды в соответствующих условиях в каждом отдельно взятом конкретном экономическом процессе.

Представим институциональную среду аграрного сектора экономики соответствующим образом в виде структурированной системы институтов, определяющих экономические взаимоотношения между субъектами аграрного производства, бизнес-структурами, органами местной власти и внешними институтами, определяющими конъюнктуру аграрного рынка.

Специфика институциональной среды аграрного сектора экономики состоит в объединении многообразия институтов формирующейся рыночной системы хозяйствования, экономических форм реализации хозяйственной деятельности, включая цены, издержки на различных стадиях процесса воспроизводства, издержки управления, прибыль, заработную плату наемных работников, доходы, бюджетную, налоговую, кредитную системы и т. п.

При исследовании институциональной среды следует учитывать навыки предпринимательской деятельности, сохранившиеся у работников в личных подсобных хозяйствах в неформальной экономике. Существует потребность создания новых видов институтов, включающих государственные органы и учреждения, ответственные за ведение государственного земельного кадастра, проведение закупочных и товарных интервенций, мониторинг цен на продовольственных рынках, организацию контроля и надзора за ветеринарной и эпидемиологической обстановкой. Согласно институциональной теории модернизация институтов происходит путем преобразования старых, неформальных институтов в новые формальные и, наоборот, а также путем адаптации старых формальных норм к новым, неформальным нормам, и наоборот [12, с. 28]. Создание новых организационных форм хозяйствования, банковских, страховых, инвестиционных и других финансовых организаций направлено на улучшение обслуживания аграрного сектора в Украине.

Кредитование аграрного сектора экономики относится к особой области в банковском кредитовании. Сельскохозяйственный кредит носит целевой характер и готовится по персональной схеме, учитывающей все нужды заемщика. В этом случае большое значение отводится прогнозированию рисков, учету всех запланированных затрат в смете и оценке будущей выгоды. Кредит такого типа может быть оформлен от одного до двух лет на кормозаготовки, на закупку горюче-смазочных материалов, покупку скота, различных удобрений, средств

защиты и т. д. Механизм выплаты кредита зависит от области деятельности предпринимателя-заемщика. Кредитные денежные средства банки перечисляют заемщику в случае, если в них возникает необходимость, а выплата займа происходит после продажи продукции. Важнейшим условием при заключении договора является планирование затрат. Заемщик должен оценить свои расходы на период предоставления кредита. Ряд банков Украины требуют соответствующий прогноз расходов в зависимости от кредитоспособности заемщика ежемесячно или один раз в три месяца. В случае возникновения форс-мажорных обстоятельств банки Украины могут предоставить отсрочку по оплате кредита, что должно быть указано в договоре. Целевое использование кредита предусматривает выделение денежных средств банком только под указанные в договоре статьи.

Модернизация институциональной среды предусматривает обновление изношенных основных фондов, перевод экономики на инновационный путь развития, формирование предпринимательских навыков и умений субъектов хозяйствования для эффективного ведения сельскохозяйственного производства. Среди факторов сдерживания банковского кредитования в аграрном секторе Л. А. Вдовенко, О. С. Вдовенко выделяют факторы внешней среды: низкая капитализация банковской системы, недостаточный уровень ресурсной базы банковских учреждений для долгосрочного кредитования, несовершенство механизма агрострахования, несовершенство законодательства относительно механизмов гарантирования возврата кредитов, ограниченность доступа к кредитным ресурсам малых и средних предпринимательских структур, операционные риски банков при сотрудничестве с аграрными предприятиями, высокие процентные ставки, отсутствие сети специализированных банков, уменьшение бюджетного финансирования на поддержку аграрных предприятий [4, с. 31]. К факторам внутренней среды авторы относят ухудшение финансового состояния аграрных предприятий, отсутствие ликвидного залога, неготовность сельского населения к восприятию практики кредитования небанковскими финансово-кредитными структурами.

По нашему мнению, под институциональной средой банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики следует рассматривать устойчивую систему правовых, экономических, политических институтов и совокупности неформальных ценностей, которые обеспечивают оптимальное функционирование процесса кредитования сельскохозяйственных предприятий для получения экономического эффекта от коммерциализации результатов кредитной деятельности, от момента рассмотрения заявки и до полного погашения кредита.

Представим перечень институтов, которые влияют на институциональную среду банковского кредитования субъектов хозяйствования в виде *табл. 1*, в которой автором предложены составляющие институциональные элементы институциональной среды и их функциональное назначение.

Состав институциональной среды банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики

Институциональные элементы	Состав	Функциональное назначение
I. Формальные институты		
1. Правовые институты		
1.1. Правовые институты	– законы Украины, постановления Верховной Рады Украины, Указы Президента Украины, Постановления Правительства и НБУ, Приказы и письма НБУ, министерств и ведомств, уставы сельскохозяйственных предприятий-юридических лиц, инструкции, нормы и нормативы, другая нормативная документация; – судебная система, система защиты прав собственности; правила и нормы, закрепленные в институтах судебной системы	Правовое регулирование кредитных процессов, правовое обеспечение формирования и функционирования банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики
1.2. Надконституционные институты	Формально нормативные документы, регулирующие кредитную деятельность аграрного сектора экономики	Формирование кредитной культуры как в обществе, так и в коммерческих банках и субъектах хозяйствования в аграрном секторе экономики
2. Экономические институты		
2.1. Институты рынка	Правила и нормы экономического поведения, закрепленные в институтах рынка (фирма, домохозяйства, государство, рыночные отношения)	Обеспечение спроса и потребления кредитных ресурсов
2.2. Финансово-кредитные институты	– институты финансового посредничества: коммерческие банки, кредитные союзы, венчурные, инвестиционные фонды, страховые организации, лизинговые организации; – правила, которые регулируют разные стороны деятельности коммерческих банков, правила ведения бизнеса (осуществление кредитных операций), институты государственного контроля (НБУ), тарифная политика	Обеспечение кредитных процессов инвестиционными, финансово-кредитными, материально-техническими ресурсами
2.3. Оценочные институты	Законодательство об оценке залогового имущества, процедуры защиты объекта залога, правила проведения процедур оценки кредитов	Обеспечение кредитных сделок путем закладных обязательств
2.4. Налоговые институты	Система стимулирования предпринимательской деятельности с помощью налоговых льгот, налогового обязательств, института налогового кредитования	Создание привлекательного климата для предпринимательства
3. Политические институты		
3. Политические институты	Политические процессы и институты, тип политического режим, избирательный правило, проекты законодательных и иных нормативных правовых актов	Политические институты регулируют отношения в политической сфере
II. Неформальные ценности		
1. Культурные ценности	Неформальные ценности, традиции, знания организаций кредитной деятельности, культура кредитования, восприятие коррупции, менталитет, склонность к риску, межличностное доверие и т. д.	Формирование кредитной культуры как в обществе, так и в коммерческих банках и субъектах хозяйствования в аграрном секторе экономики
2. Социально-культурные ценности	Социальные нормы и ценности. Нормы предпринимательской этики, обычаи делового оборота и торговые обычаи	Обеспечение идей о взаимодействии между людьми, и широким набором базовых ценностей

Источник: разработано автором на основе [7, с. 1535; 3, с. 145; 12, с. 27].

Анализ табл. 1 позволяет сделать вывод о том, что институты банковского кредитования субъектов хозяйствования могут рассматриваться как эффективные, так и неэффективные. Дальнейшие исследования состава институциональной среды банковского кредитования

субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики требует адаптации к существующим социальным и экономическим условиям. Эффективность такой среды зависит от соблюдения требований кредитования займов и выполнения контрактных обязательств в обществе.

Следовательно, институциональная среда банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики основывается на функциональном признаке и включает совокупность как правовых, экономических и политических институтов, так и культурных и социально-культурных ценностей.

ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования выявлены важнейшие особенности, характеризующие систему кредитования аграрного сектора экономики Украины, указывающие на сужение механизма формирования собственных источников финансовых ресурсов, рационального привлечения и использования кредитных ресурсов, высокую процентную ставку по кредитам, отсутствие базы данных государственного кредитного реестра и т. д.

Состав понятия институциональная среда банковского кредитования субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики дополнен включением в него как формальных институтов: правовых, экономических и политических, так и неформальных институтов, а именно: культурных и социально-культурных ценностей. В институциональную среду включены формальные институты и неформальные ценности, что способствует координации функционирования банковской системы кредитования в Украине.

Основное влияние институциональных факторов проявляется через формальные институты – правовые, экономические, политические и неформальные ценности – культурные и социально-культурные. При этом установлено, что внедрение формальных институтов не всегда соответствует неформальным институтам, что приводит к рассогласованию интересов субъектов хозяйствования.

Таким образом, при действующих нормах, правилах поведения и при данном уровне развития правовых, экономических, политических институтов невозможно обеспечить более рациональное поведение субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики без учета роли институциональной среды. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. The assessment of the agriculture and the rural development sectors in the Eastern countries. Ukraine. The European Union neighbourhood programme. – FAO, 2012. – 58 p.
2. **Архиереев С. И.** Грядущий посттрансформационный кризис и задачи институциональной теории / С. И. Архиереев // Постсоветский институционализм: десять лет спустя : монография : в 2-х т. / Под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. – Т. 1. – Донецк : ГВУЗ «ДонНТУ», 2013. – С. 104–121.
3. **Бандурка А. А.** Иностранные инвестиции в экономике Украины : монография / А. А. Бандурка, А. М. Бандурка, О. В. Носова. – Х. : Изд-во нац. ун-та внутр. дел, 2004. – 448 с.
4. **Вдовенко Л. А.** Банковское кредитование субъектов аграрной сферы: проблемы и пути решения / Л. А. Вдовенко, О. С. Вдовенко // Российский Академический журнал. – 2014. – № 1. – Том 27. – С. 30–32.
5. **Вильямсон О. И.** Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. И. Вильямсон / Науч. ред. и вступ. статья В. С. Катькало. – Спб. : Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.

6. **Вольчик В. В.** Эволюция институтов постиндустриальной экономики в контексте дихотомии Веблена / В. В. Вольчик // Экономический вестник Ростовского госуниверситета. – 2008. – Т. 6. – № 2. – С. 53–65.

7. **Галеева Л. Е.** Развитие институциональной среды банковского кредитования малого бизнеса / Л. Е. Галеева, Е. И. Максимчук // Экономические науки. – 2012. – № 11. – С. 1534–1538.

8. **Гриценко А. А.** Институциональная архитектура как методология практического совершенствования социально-экономического устройства общества / А. А. Гриценко // Постсоветский институционализм: десять лет спустя : монография : в 2-х т. / Под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. – Т. 1. – Донецк : ГВУЗ «ДонНТУ», 2013. – С. 122–141.

9. **Дегтярева С. В.** Становление институциональной системы экономики и институциональные изменения / С. В. Дегтярева // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: Экономическая. – Донецк : ДонНТУ, 2007. – Выпуск 31-1 (117). – С. 70–73.

10. **Дементьев В. В.** Почему Украина не инновационная держава: институциональный анализ / В. В. Дементьев, В. П. Вишневецкий // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – Т. 2. – № 2. – С. 36–42.

11. **Кузьминов Я. И.** Курс институциональной экономики. Институты, сети, трансакционные издержки. Контракты / Я. И. Кузьминов, К. Я. Бендукидзе, М. М. Юдкевич. – М. : Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006. – 442 с.

12. **Носова О. В.** Институциональные подходы к исследованию переходной экономики / О. В. Носова // Экономическая теория. – 2006. – № 2. – С. 25–36.

13. **Нуреев Р. М.** Формирование постсоветского институционализма // Постсоветский институционализм : монография / Под ред. Р. М. Нуреева, В. В. Дементьева. – Донецк : Каштан, 2005. – С. 446–479.

14. Стратегічні напрями розвитку сільського господарства України на період до 2020 року / За ред. Ю. О. Лупенка, В. Я. Месель-Веселяка. – К. : ННЦ «ІАЕ», 2012. – 182 с.

15. **Силова Е. С.** Качество институциональной среды и его влияние на экономический рост : автореф. дисс. ... канд. эконом. наук : 08.00.01 / Е. С. Силова ; Челябинский государственный университет. – Челябинск, 2007. – 20 с.

16. **Степанова О. А.** Институциональная среда, российский вариант: формирование институциональной среды транзитивной экономики / О. А. Степанова, Л. А. Алтынникова, Е. И. Минакова, И. В. Кузнецова // Российское предпринимательство. – 2009. – № 1. – Вып. 2. – С. 36–39.

17. **Тарасевич В. Н.** О триединой субстанции и тайне институтов / В. Н. Тарасевич // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Выпуск 40-2. – Донецк : ДонНТУ, 2011. – 302 с.

18. **Тетянюк Н. А.** Проблеми фінансового забезпечення та сучасний стан кредитування підприємств АПК, шляхи їх вирішення з використанням закордонного досвіду в умовах євроінтеграції / Н. А. Тетянюк // Матеріали міжнародної заочної наукової конференції «Актуальні проблеми сучасної науки. Економіка», 21–23 листопада 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.int-konf.org>

19. **Радаев В. В.** Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике / В. В. Радаев. – М. : ГУ-ВШЭ, 2001. – 42 с.

20. **Яременко О. Л.** Переходные процессы в экономике Украины: институциональный аспект / О. Л. Яременко. – Харьков : Основа, 1997. – 182 с.

Научный руководитель – Носова О. В., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов ХНУВД

REFERENCES

- Arkhieriev, S. I. "Griadushchiy posttransformatsionnyy krizis i zadachi institutsionalnoy teorii" [The coming post transformational crisis and the problem of institutional theory]. In *Postsovet-skiy institutsionalizm: desiat let spustia*, 104-121. Donetsk: GVUZ «DonNTU», 2013.
- Bandurka, A. A., Bandurka, A. M., and Nosova, O. V. *Inostranye investitsii v ekonomike Ukrainy* [Foreign investment in Ukraine's economy]. Kharkiv: Izd-vo KhNUVD, 2004.
- Degtiareva, S. V. "Stanovlenie institutsionalnoy sistemy ekonomiki i institutsionalnye izmeneniia" [The formation of the institutional system of the economy and institutional change]. *Nauchnye trudy Donetskogo natsionalnogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya ekonomicheskaya*, no. 31-1 (117) (2007): 70-73.
- Dementev, V. V., and Vishnevskiy, V. P. "Pochemu Ukraina ne innovatsionnaia derzhava: institutsionalnyy analiz" [Why Ukraine is not innovative power: institutional analysis]. *Journal of Institutional Studies*, vol. 2, no. 2: 36-42.
- Galiyama, L. E., and Maksimchuk, E. I. "Razvitie institutsionalnoy sredy bankovskogo kreditovaniia malogo biznesa" [The development of the institutional environment of bank lending to small businesses]. *Ekonomicheskie nauki*, no. 11 (2012): 1534-1538.
- Gritsenko, A. A. "Institutsionalnaia arkhitektonika kak metodologiya prakticheskogo sovershenstvovaniia sotsialno-ekonomicheskogo ustroystva obshchestva" [Institutional architectonics as a practical methodology for improving the socio-economic structure of society]. In *Postsovet-skiy institutsionalizm: desiat let spustia*, 122-141. Donetsk: GVUZ «DonNTU», 2013.
- Kuzminov, Ya. I., Bendukidze, K. Ya., and Yudkevich, M. M. *Kurs institutsionalnoy ekonomiki. Instituty, seti, transaktsionnye izderzhki. Kontrakty* [Course of Institutional Economics. Institutions, networks, transaction costs. Contracts]. Moscow: ID GU VShE, 2006.
- Nosova, O. V. "Institutsionalnye podkhody k issledovaniiu perekhodnoy ekonomiki" [Institutional approaches to the study of transition economy]. *Ekonomicheskaya teoriia*, no. 2 (2006): 25-36.
- Nureev, R. M. "Formirovanie postsovet-skogo institutsionalizma" [The formation of the post-Soviet institutionalism]. In *Postsovet-skiy institutsionalizm*, 446-479. Donetsk: Kashtan, 2005.
- Radaev, V. V. *Novyy institutsionalnyy podkhod i deformalizatsiia pravil v rossiyskoy ekonomike* [A new institutional approach and deformalization rules in the Russian economy]. Moscow: GU VShE, 2001.
- Stratehichni napriamy rozvytku silskoho hospodarstva Ukrainy na period do 2020 roku* [Strategic directions of development of agriculture of Ukraine till 2020]. Kyiv: NNTs «IAE», 2012.
- Silova, E. S. "Kachestvo institutsionalnoy sredy i ego vliianie na ekonomicheskyy rost" [The quality of the institutional environment and its impact on economic growth]. *Avtoref. diss. ... kand. ekonom. nauk: 08.00.01*, 2007.
- Stepanova, O. A. et al. "Institutsionalnaia sreda, rossiyskiy variant: formirovanie institutsionalnoy sredy tranzitivnoy ekonomiki" [Institutional Environment, the Russian version: the formation of the institutional environment of transitive economy]. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo*, vol. 2, no. 1 (2009): 36-39.
- The assessment of the agriculture and the rural development sectors in the Eastern countries. Ukraine. The European Union neighbourhood programme*: FAO, 2012.
- Tarasevich, V. N. "O tryedynoy substantsii i tayne institutov" [On the substance, and the mystery of the triune institutions]. *Naukovi pratsi Donetskoho natsionalnogo tekhnichnogo universytetu. Seriya ekonomichna*, no. 40-2 (2011).
- Tetianko, N. A. "Problemy finansovoho zabezpechennia ta suchasnyi stan kredytuvannia pidpriemstv APK, shliakhy ikh vyrishennia z vykorystanniam zakordonnoho dosvidu v umovakh ievrointehratsii" [Problems of financial support and current state lending APC solutions using foreign experience in terms of integration]. <http://www.int-konf.org>
- Volchik, V. V. "Evolutsiia institutov postindustrialnoy ekonomiki v kontekste dikhotomii Veblena" [The evolution of the institutions in the context of a post-industrial economy dichotomy of Veblen]. *Ekonomicheskyy vestnik Rostovskogo gosuniversiteta*, vol. 6, no. 2 (2008): 53-65.
- Viliamson, O. I. *Ekonomicheskie instituty kapitalizma. Firmy, rynki, «otnoshencheskaia» kontraktatsiia* [Economic Institutions of Capitalism. Firms, Markets, "relational" contracting]. St. Petersburg: Lenizdat; CEV Press, 1996.
- Vdovenko, L. A., and Vdovenko, O. S. "Bankovskoe kreditovanie subektov agrarnoy sfery: problemy i puti resheniia" [Bank lending to the agrarian sphere: problems and solutions]. *Rossiyskiy Akademicheskyy zhurnal*, vol. 27, no. 1 (2014): 30-32.
- Yaremko, O. L. *Perekhodnye protsessy v ekonomike Ukrainy: institutsionalnyy aspekt* [Transients in the Ukrainian economy: the institutional aspect]. Kharkiv: Osnova, 1997.