

МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

© 2017 КОВАЛЕНКО С. О., МАСТЕРЕНКО Ю. І.

УДК 332.142.4

Коваленко С. О., Мастеренко Ю. І. Місцеві бюджети в умовах децентралізації

Мета статті полягає у вирішенні проблем організації місцевого самоврядування та підвищенні фінансової самостійності місцевих бюджетів у сучасних умовах проведення реформи децентралізації влади. Проаналізовано сучасний стан розвитку регіонів, акцентовано увагу на нерівномірності їх розвитку за останні роки та складнощах щодо зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів і реалізації регіональної фінансової політики. Проведено огляд основних нормативно-правових змін, які відбулися в процесі запровадження реформи. Акцентовано на позитивних моментах розвитку регіонів, в яких сформовано об'єднані територіальні громади. Запропоновано підвищити консультативно-роз'яснювальну роботу серед громадян щодо сутності та результатах реформи, запровадити орган фінансового контролю місцевих рад, а також створити систему комп'ютерного моніторингу руху фінансових ресурсів територіальних громад і періодичне освітлення його результатів у місцевих ЗМІ для підвищення прозорості управління коштами.

Ключові слова: децентралізація, місцеві бюджети, об'єднані територіальні громади, органи місцевого самоврядування.

Рис.: 1. **Бібл.:** 10.

Коваленко Світлана Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри державних фінансів, Харківський інститут фінансів Київського національного торговельно-економічного університету (пер. Плетньовський, 5, Харків, 61003, Україна)

E-mail: svetalexkov@gmail.com

Мастеренко Юлія Ігорівна – магістрант, Харківський інститут фінансів Київського національного торговельно-економічного університету (пер. Плетньовський, 5, Харків, 61003, Україна)

УДК 332.142.4

UDC 332.142.4

Коваленко С. А., Мастеренко Ю. И. Местные бюджеты в условиях децентрализации

Kovalenko S. O., Masterenko Yu. I. The Local Budgets in a Decentralized Environment

В статье рассматриваются проблемы укрепления финансовой самостоятельности местных бюджетов в современных условиях проведения реформы децентрализации власти. Проанализировано состояние экономического развития и уровня доходов населения регионов Украины, описаны особенности проведения децентрализации, а также её предварительные итоги. Акцентировано внимание на положительных моментах развития регионов, в которых сформированы объединенные территориальные общины. Предложено усилить проведение массово-разъяснительной работы среди населения регионов Украины о сути реформы и её задачах, создать орган финансового контроля местных советов, а также наладить компьютерный мониторинг движения финансовых ресурсов территориальных общин и периодическое освещение его результатов в местных СМИ для повышения прозрачности управления средствами.

The article considers the problems of strengthening the financial autonomy of local budgets in the current context of implementing the reform of decentralization of power. Status of economic development and the income level of population in the regions of Ukraine has been analyzed, characteristics of decentralization, as well as its preliminary outcome, have been described. Attention is focused on positive points in the development of regions in which the united territorial communities have been formed. It has been proposed to raise the mass awareness of population in the regions of Ukraine about the substance of the reform and its objectives, to establish a body of financial control for local councils, and to arrange computer monitoring of the flow of financial resources of the territorial communities along with periodic coverage of its results in the local media in order to increase the transparency of costs management.

Ключевые слова: децентрализация, местные бюджеты, объединенные территориальные общины, органы местного самоуправления.

Keywords: decentralization, local budgets, united territorial communities, local government bodies.

Рис.: 1. **Библ.:** 10.

Fig.: 1. **Bibl.:** 10.

Коваленко Светлана Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственных финансов, Харьковский институт финансов Киевского национального торгового-экономического университета (пер. Плетневский, 5, Харьков, 61003, Украина)

Kovalenko Svitlana O. – PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Public Finance, Kharkiv Institute of Finance of the Kyiv National University of Trade and Economics (5 Pletnovskiy Lane, Kharkiv, 61003, Ukraine)

E-mail: svetalexkov@gmail.com

E-mail: svetalexkov@gmail.com

Мастеренко Юлия Игоревна – магистрант, Харьковский институт финансов Киевского национального торгового-экономического университета (пер. Плетневский, 5, Харьков, 61003, Украина)

Masterenko Yuliya I. – Graduate Student, Kharkiv Institute of Finance of the Kyiv National University of Trade and Economics (5 Pletnovskiy Lane, Kharkiv, 61003, Ukraine)

У сучасних умовах напруженої економіко-політичної ситуації, пов'язаної з коливанням валютного курсу, проведенням антитерористичної операції, втратою зв'язків з Кримом, особлива увага приділяється фінансовій забезпеченості місцевих бюджетів та збалансованому розвитку регіонів. Саме від фінансової самостійності місцевих бюджетів залежать можливість та ефективність проведення регіональної фінансової політики, а також рівень життя населення, адже перш за все місцеві фінанси використовуються на забезпечення соціальної сфери та господарств місцевого значення.

Через надмірну подрібненість та надзвичайно слабку матеріально-фінансову базу територіальні органи не можуть повною мірою виконувати покладені на них повноваження, а їх залежність від фінансової підтримки держави є додатковим навантаженням на всю бюджетну систему країни, внаслідок чого стримується розвиток України в цілому [4]. Вирішенню проблем реалізації регіональної фінансової політики, налагодження ефективного механізму перерозподілу фінансових ресурсів, зміцнення місцевих бюджетів повинна сприяти запроваджена в Україні реформа децентралізації влади.

Впровадження децентралізації є стимулом для органів місцевого самоврядування ефективніше управляти фінансовими ресурсами та визначити першочергові видатки, що потребують фінансування.

Проблеми формування місцевих бюджетів та збалансованого розвитку регіонів в умовах децентралізації висвітлені в наукових працях українських вчених З. Варналія, О. Кириленко, Б. Малиняка, В. Писемного, О. Чеберяко. Однак потребують більш глибокого дослідження проблеми підвищення фінансової самостійності місцевих бюджетів та ефективного продовження реформи децентралізації влади.

Мета статті – вирішення проблем організації місцевого самоврядування та підвищення фінансової самостійності місцевих бюджетів в умовах проведення реформи децентралізації влади.

В умовах сьогодення зростає роль місцевих бюджетів у реалізації регіональної фінансової політики, розв'язанні соціальних проблем та підвищенні рівня життя громадян, підтримці незахищених і малозабезпечених верств населення. Місцеві бюджети посідають одне з центральних місць в економічній системі кожної держави, відіграють важливу роль у перерозподілі валового національного продукту, фінансуванні державних видатків, насамперед соціальної спрямованості.

З місцевих бюджетів фінансується розвиток галузей виробничої сфери, передусім місцевої та харчової промисловості, комунального господарства, обсяг продукції та послуги яких також є важливим компонентом програми підвищення добробуту населення [3, с. 337].

Наявність достатніх фінансових ресурсів на місцевому рівні говорить про можливість виконання функцій і завдань, що покладені на органи місцевого самоврядування.

Варто зауважити, що зараз існують певні складнощі зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів та реалізації регіональної фінансової політики. Ось деякі з них:

- ✦ надмірна подрібненість територіальних громад і, як наслідок, неспроможність виконувати всі повноваження органів місцевого самоврядування;
- ✦ значна частина місцевих бюджетів дотаційна;
- ✦ розвиток місцевого самоврядування фактично здійснюється на рівні територіальних громад міст обласного значення;
- ✦ з 1991 р. чисельність сільського населення зменшилася на 2,5 млн осіб, а кількість сільських населених пунктів – на 348 одиниць. Разом з тим кількість сільських рад збільшилася на 1067 одиниць;
- ✦ відсутність у більшості територіальних громад сприятливого життєвого середовища, необхідного для всебічного розвитку людини, її самореалізації, захисту її прав;
- ✦ зношеність інфраструктури та мереж;
- ✦ низький професійний рівень посадових осіб місцевого самоврядування внаслідок низької конкурентоспроможності органів місцевого само-

врядування на ринку праці, що призводить до низької ефективності управлінських рішень [8].

Також серйозною проблемою, яка якнайшвидше потребує вирішення, є значна розбіжність регіонів за рівнем економічного розвитку та якістю життя населення. Нерівномірність розвитку регіонів підтверджують дані обсягів валового регіонального продукту в розрахунку на одну особу, наведені на *рис. 1*.

Наведені показники доводять, що більшість регіонів України мають стійку тенденцію до економічного зростання. Максимальний і мінімальний розмір валового регіонального продукту за 2015 р. складає 18506 млн грн у Чернівецькій області та 451700 млн грн – у м. Києві. Різниця між максимальним і мінімальним показником – 433194 млн грн, тобто 24,4 разу, що підтверджує наявність диспропорцій економічного розвитку регіонів. Обсяг валового регіонального продукту на одну особу в цих регіонах у 2015 р. становить 20338 грн і 155904 грн відповідно. Крім цього, варто зазначити, що середній розмір заробітної плати штатного працівника підприємств у березні 2017 р. у 2,1 разу перевищував рівень мінімальної заробітної плати, тобто 6752 грн, а в Чернівецькій області тільки 77% від середнього показника, тобто 5199 грн, тоді як у трьох регіонах України заробітна плата перевищила середню по Україні та склала: у м. Київ – 11010 грн, у Донецькій області – 7110 грн і в Київській області – 6990 грн [7].

Отже, для подолання зазначених диспропорцій кожному регіону варто побудувати такий механізм фінансового забезпечення, який би максимально враховував їх конкурентні переваги та особливості розвитку адміністративно-територіальної одиниці, що стає можливим завдяки впровадженню реформи децентралізації влади.

Перевага децентралізації полягає в тому, що дозволяє кожній місцевій громаді вибрати свій, найбільш оптимальний, варіант управління місцевим господарством і фінансами. Кожна громада отримує ресурси – податкові надходження, які залишаються в місцевих бюджетах, а не перераховуються в центр, – які вона зможе витратити на свій розсуд. Громадяни самі обирають, що для них в пріоритеті, проте і відповідальності більше, оскільки виникає запитання – чи зможе місцева влада правильно розпорядитися фінансовими ресурсами [10].

Крім цього, децентралізація дає можливість стимулювати інновації, створює умови для взаємодії та наближення керівництва громади до місцевого населення.

У ході проведення реформи децентралізації внесено зміни до основних нормативних документів з питань формування та фінансового забезпечення місцевих бюджетів. Зокрема Законом «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо особливостей формування та виконання бюджетів об'єднаних територіальних громад» унормовуються питання формування та виконання бюджетів об'єднаних територіальних громад, а саме: встановлено процедури складання проектів бюджетів об'єднаних територіальних громад і визначено механізми контролю за дотриманням бюджетного законодавства в частині міжбюджетних відносин в орга-

ВРП на 1 особу, грн

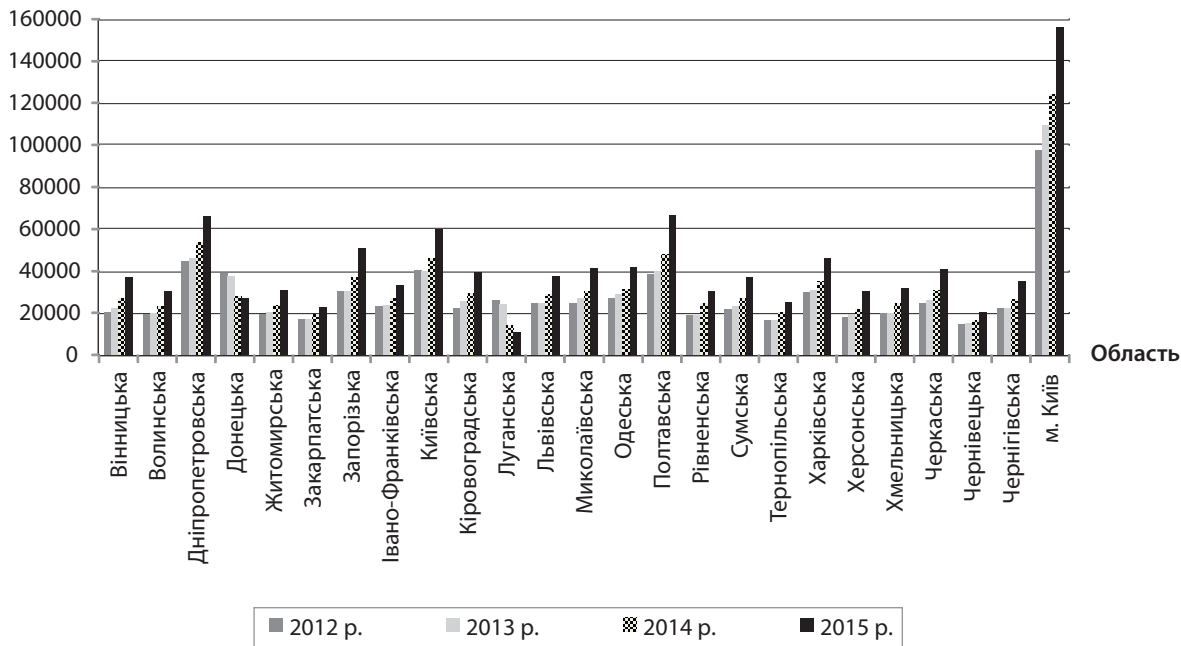


Рис. 1. Обсяг валового регіонального продукту в розрахунку на одну особу [7]

нах місцевого самоврядування новоутворених громад; встановлено особливості формування надходжень та здійснення витрат бюджетів об'єднаних територіальних громад у разі несвоєчасного набрання чинності законом про Державний бюджет України, а також у разі несвоєчасного прийняття рішення про відповідний місцевий бюджет; унормовано питання фінансового забезпечення тих територіальних громад, що не об'єдналися, але знаходяться на території району, де частина територіальних громад об'єдналася [1].

Отже, сьогодні законодавчо визначено особливості формування та виконання бюджетів об'єднаних територіальних громад, зарахування до місцевих бюджетів окремих адміністративних зборів та плати за надання адміністративних послуг, а також розширено повноваження об'єднаних громад на участь у податкових відносинах, у тому числі зі встановлення місцевих податків і зборів, надання податкових пільг.

З уважимо, що в процесі здійснення відносин з приводу акумулювання фінансових ресурсів територіальних громад необхідна відповідність між наявним обсягом власних фінансових ресурсів органів місцевого самоврядування та обсягом виконуваних ними зобов'язань. Адже забезпеченість органів місцевого самоврядування фінансовими ресурсами на виконання власних повноважень є необхідною умовою стабільного розвитку територіальних громад. Для того, щоб територіальна громада була спроможна виконати свої зобов'язання, вона повинна володіти наявним обсягом фінансових ресурсів, необхідних для покриття власних витрат. Отже, при формуванні територіальної громади важливо враховувати її податковий потенціал.

Важливо при цьому забезпечити спроможність громади, яка полягає в можливості самостійно, через

відповідні органи місцевого самоврядування забезпечити належний рівень освіти, культури, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального господарства [6, с. 17].

Крім того, розпорядженням від 22.09.2016 р. № 688-р Кабінет Міністрів України затвердив план заходів щодо реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. Це сприятиме оновленню завдань, строків їх реалізації, а також виконавців таких завдань з метою подальшої реалізації положень зазначеної Концепції [2].

Головним завданням бюджетної децентралізації є пошук обсягів фінансових ресурсів, достатніх для забезпечення фінансової незалежності місцевих бюджетів. Фінансова база місцевих бюджетів повинна задовольняти виконання повноважень органів місцевої влади щодо виконання ними всіх завдань і програм розвитку регіону.

Досягнення мети та завдань децентралізації має першочергове значення для збалансування навантаження між центральними та місцевими органами влади. Це також дозволить оптимально забезпечити розподіл ресурсів держави задля вирішення питань загальнонаціонального та місцевого значення. Децентралізація сприяє підвищенню ефективності роботи уряду, якщо звільняє останній від вирішення завдань місцевого характеру та дозволяє сконцентруватися на стратегічних питаннях розвитку країни, ефективному плануванні та організації різноманітних програм у масштабі країни [3, с. 109].

Децентралізація потребує виваженості у впровадженні реформ, які завдають значний вплив на економічну, політичну та соціальну сферу. Видатки місцевих бюджетів при цьому повинні бути адекватними, адже ефективність видатків місцевих бюджетів найбільш яскраво віддзеркалюється у функціонуванні місцевого господарства, утриманні об'єктів соціально-культурного

призначення, проведенні інвестиційної політики, здійсненні соціального захисту населення, охороні довкілля.

Варто зазначити, що в результаті реформи місцеві ради об'єднаних громад зможуть забезпечити додатковими робочими місцями їх жителів та значно покращити стан населених пунктів, а значить, і якість життя громадян. Однак укрупнення території громад не може бути довільним, воно має свої логічні межі. Відстань від центру громади до її найдалшого населеного пункту має бути такою, щоб у екстрених випадках її не довше, ніж за 30 хвилин, могли подолати пожежна команда, швидка допомога, поліцейський патруль. Допомога, надана через більший проміжок часу, різко втрачає ефективність [9, с. 5].

При об'єднанні також варто враховувати, що територіальна громада, яка розташована на однаковій відстані від потенційних адміністративних центрів спроможних територіальних громад, може бути включена до складу тієї спроможної територіальної громади, потенційний адміністративний центр якої має найбільш розвинуту соціальну і транспортну інфраструктуру та розташований у межах одного району [5].

На сьогоднішній день в Україні сформовано 366 об'єднаних територіальних громад. За результатами 2016 р. ресурси місцевих бюджетів перших 159 об'єднаних територіальних громад (з трансфертами) зросли майже у 7 разів, порівняно з надходженнями 2015 р. до бюджетів місцевих рад, які увійшли до складу об'єднаних територіальних громад, та склали 7,1 млрд грн. А надходження власних доходів всіх місцевих бюджетів України зросли на 49,3%, або на 48,5 млрд грн, порівняно з 2015 р. і склали 146,6 млрд грн. Крім того, громади отримали субвенцію з державного бюджету на соціально-економічний розвиток територій у сумі 50 млн грн і кошти з Державного фонду регіонального розвитку на реалізацію інвестиційних програм – 134 млн грн. Із розрахунку на 1 мешканця об'єднаної громади, в середньому, показник власних доходів зріс на 1645 грн (із 700 грн до 2345 грн). За ці кошти громади реалізували 1383 проекти: ремонт і будівництво шкіл, дитячих садків, фельдшерсько-акушерських пунктів, амбулаторій, доріг, облаштували Центри надання адміністративних послуг, звели лінії вуличного освітлення, водогони, закупили спеціалізовану техніку. Слід зазначити, що найбільшу частину фінансових ресурсів громади спрямовували на реалізацію повноважень у соціально-культурній сфері – 60–70%, на реалізацію інфраструктурних об'єктів та інвестиційних проектів – 25–30% [8].

Зазначимо, що реформа децентралізації влади, перш за все, повинна сприяти створенню системи спільної відповідальності органів влади та забезпечити відкритість і підзвітність їх діяльності населенню. Тому для продовження ефективної реформи вважаємо за необхідне підвищити консультативно-роз'яснювальну роботу серед громадян для обізнаності в сутності та результатах реформи, а також запровадити орган фінансового контролю місцевих рад, який буде уповноважений контро-

лювати надходження, розподіл і витрачання коштів від власних джерел доходів місцевого самоврядування.

Крім того, для прозорості руху коштів бюджету та для підвищення ефективності управління бюджетними коштами пропонуємо створити систему комп'ютерного моніторингу фінансових ресурсів територіальних громад, а також періодичне висвітлення результатів моніторингу в місцевих засобах масової інформації для аналізу та контролю з боку активного населення територіальних громад.

ВИСНОВКИ

Підсумовуючи викладене, слід підкреслити, що основними шляхами покращення формування місцевих бюджетів є чіткий розподіл компетенцій щодо розв'язання конкретних завдань між центральними органами влади та органами місцевого самоврядування, що передбачає реформа децентралізації влади. Вона сприяє вирішенню проблем формування місцевих бюджетів, розширенню економічної самостійності регіонів України, посиленню впливу системи формування місцевих бюджетів на соціально-економічний розвиток територій і підвищенню рівня надання послуг населенню. А вже від того, наскільки політично незалежні та фінансово забезпечені регіони, залежить стабільність і незалежність всієї України. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо особливостей формування та виконання бюджетів об'єднаних територіальних громад» від 26.11.2015 р. № 837-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/837-19>
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні» від 22.09.2016 р. № 688-р. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249350402>
3. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: монографія/за ред. З. С. Варналія. Київ: НІСД, 2007. 820 с.
4. Концепція реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/>
5. Методика формування спроможних територіальних громад, затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2015 р. № 214. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/214-2015-p>
6. Кириленко О., Малиняк Б., Письменний В., Русін В. Планування та управління фінансовими ресурсами територіальної громади. Київ: ТОВ «Підприємство «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 396 с.
7. Регіональна статистика. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ2_u.htm
8. Три роки децентралізації – три роки дій і якісних перетворень URL: <http://decentralization.gov.ua/news/item/id/4913>
9. Формування спроможних територіальних громад. Практичний посібник. URL: https://www.auc.org.ua/sites/default/files/library/otgbook3new_obgortka_i_blok.pdf
10. Чеберяко О., Рябоконт О. Місцеві бюджети в умовах сучасної децентралізації: Україна і зарубіжний досвід. *Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка*. 2016. № 4 (181). С. 24–29.

REFERENCES

Cheberiaiko, O., and Riabokon, O. "Mistsevi biudzhetny v umovakh suchasnoi detsentralizatsii: Ukraina i zarubizhnyi dosvid" [Local budgets in the current context of decentralization: Ukraine and international experience]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu im. Tarasa Shevchenka*, no. 4 (181) (2016): 24-29.

Derzhavna rehionalna polityka Ukrainy: osoblyvosti ta stratehichni priorytety [State regional policy of Ukraine: peculiarities and strategic priorities]. Kyiv: NISD, 2007.

"Formuvannia spromozhnykh terytorialnykh hromad" [Capable of forming local communities]. https://www.auc.org.ua/sites/default/files/library/otgbook3new_obgortka_i_blok.pdf

"Kontseptsiiia reformuvannia mistsevoho samovriaduvannia ta terytorialnoi orhanizatsii vlady v Ukraini" [The concept of reforming local government and territorial power organization in Ukraine]. <http://zakon0.rada.gov.ua/>

Kyrylenko, O. et al. *Planuvannia ta upravlinnia finansovymy resursamy terytorialnoi hromady* [Planning and management of financial resources of the local community]. Kyiv: Pidpriemstvo «VI EN EI», 2015.

[Legal Act of Ukraine] (2015). <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/214-2015-n>

[Legal Act of Ukraine] (2016). <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249350402>

[Legal Act of Ukraine] (2015). <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/837-19>

"Rehionalna statystyka" [Regional statistics]. http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ2_u.htm

"Try roky detsentralizatsii – try roky dii i yakisnykh peretvoren" [Three years of decentralization – three years of action and qualitative transformation]. <http://decentralization.gov.ua/news/item/id/4913>

УДК 330.332

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА ЧЕРЕЗ ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ

© 2017 ЗАБАРНАЯ Э. Н.

УДК 330.332

Забарная Э. Н. Управление процессом развития инфраструктуры региона через привлечение инвестиций в инновации

Цель и задачи исследования состоят в определении основных направлений активизации инвестиционного процесса инновационной направленности в системе развития инфраструктуры регионов Украины. В статье проведен анализ и выявлены негативные тенденции в региональной инвестиционной сфере. Показано, что структурные преобразования с целью достижения стабильных темпов экономического роста требуют поиска эффективных инструментов мобилизации инвестиционных ресурсов в инновационное производство. Доказана необходимость выделения инновационного вектора привлечения инвестиций в регионы в качестве приоритетного. С этой целью предложены концептуальные подходы к совершенствованию инфраструктуры региона – создание региональных инновационных центров новых технологий, которые, кроме всего прочего, будут способствовать развитию инфраструктуры регионального рынка ценных бумаг и специальных страховых фондов. В этой связи обозначены основные направления региональной инновационно-инвестиционной политики.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, региональная инфраструктура, региональный инновационный центр новых технологий, инновационно-инвестиционная политика.

Рис.: 4. **Табл.:** 2. **Библ.:** 5.

Забарная Элеонора Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономических систем и управления инновационным развитием, Одесский национальный политехнический университет (пр. Шевченко, 1, Одесса, 65044, Украина)

E-mail: eleonoraz@ukr.net

УДК 330.332

Забарна Е. М. Управління процесом розвитку інфраструктури регіону через залучення інвестицій в інновації

Мета та завдання дослідження полягають у визначенні основних напрямків активізації інвестиційного процесу інноваційної спрямованості в системі розвитку інфраструктури регіонів України. У статті проведено аналіз та виявлено негативні тенденції в регіональній інвестиційній сфері. Показано, що структурні перебудови з метою досягнення стабільних темпів економічного зростання потребують пошуку ефективних інструментів мобілізації інвестиційних ресурсів в інноваційне виробництво. Доведено необхідність виділення інноваційного вектора залучення інвестицій у регіони як пріоритетного. З цією метою запропоновано концептуальні підходи до вдосконалення інфраструктури регіону – створення регіональних інноваційних центрів нових технологій, які, окрім іншого, сприятимуть розвитку інфраструктури регіонального ринку цінних паперів та спеціальних страхових фондів. У зв'язку з цим виокремлено основні напрямки регіональної інноваційно-інвестиційної політики.

Ключові слова: інвестиції, інновації, регіональна інфраструктура, регіональний інноваційний центр нових технологій, інноваційно-інвестиційна політика.

Рис.: 4. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 5.

Забарна Елеонора Миколаївна – доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економічних систем та управління інноваційним розвитком, Одеський національний політехнічний університет (пр. Шевченко, 1, Одеса, 65044, Україна)

E-mail: eleonoraz@ukr.net

UDC 330.332

Zabarina E. M. Managing the Process of Development of the Region's Infrastructure through the Attraction of Investment in Innovation

The purpose and tasks of the study are determining the main directions for activating the investment process of innovation orientation in the system of infrastructure development of the regions of Ukraine. The article carries out an analysis and identifies negative trends in the regional investment sphere. It has been displayed that structural changes in order to achieve a stable rate of economic growth requires the search for effective instruments to mobilize investment resources for innovative production. The need for allocation of the innovation vector as a priority to attract investment to regions has been proven. To this end, conceptual approaches to improving the infrastructure of region have been proposed: establishment of regional innovation centers for new technologies, which will, among other things, facilitate development of the regional market for securities and special insurance funds. In this regard, the main directions of the regional innovation-investment policy have been outlined.

Keywords: investment, innovation, regional infrastructure, regional innovation center for new technologies, innovation-investment policy.

Fig.: 4. **Tbl.:** 2. **Bibl.:** 5.

Zabarina Eleonora M. – D. Sc. (Economics), Professor, Head of the Department of Economic Systems and Management of Innovation Development, Odessa National Polytechnic University (1 Shevchenko Ave., Odessa, 65044, Ukraine)
E-mail: eleonoraz@ukr.net