

## ДОСЛІДЖЕННЯ АНАЛІТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ УПРАВЛІННЯ ДІЛОВОЮ АКТИВНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ

© 2017 ГОДЯЩЕВ М. О.

УДК 65.012.16

### Годящев М. О. Дослідження аналітичного інструментарію управління діловою активністю підприємств

Змістовна сутність статті характеризується дослідженням аналітичного інструментарію управління діловою активністю підприємств. Установлено місце управління діловою активністю в загальній системі управління суб'єктом господарювання. Окреслено ключові параметри ділової активності як управлінської категорії за допомогою аналізу теоретико-методичної та практичної наукової літератури вітчизняних і зарубіжних учених-економістів. Доведено взаємозв'язок рівня ділової активності підприємства та його ринкової вартості. На підставі вивчення категоріального апарату ділової активності актуалізовано необхідність розробки аналітичного інструментарію управління даним ітеративом. Відзначено складність використання загальновідомих інтегральних та агрегованих показників, відомих із закордонного досвіду діяльності компаній. Запропоновано авторську мультифункціональну структуру аналітичних показників управління діловою активністю підприємств, засновану на використанні підсистем ділової активності, які можуть коригуватися залежно від спеціалізації підприємств.

**Ключові слова:** аналітичний інструментарій, ділова активність, підприємство, мультифункціональна структура показників.

**Рис.: 2. Бібл.: 10.**

**Годящев Максим Олександрович** – асистент кафедри менеджменту і маркетингу, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (пр. Центральний, 59а, Северодонецьк, Луганська обл., 93400, Україна)

**E-mail:** cxid@i.ua

УДК 65.012.16

### Годящев М. А. Исследование аналитического инструментария управления деловой активностью предприятий

Содержание статьи характеризуется исследованием аналитического инструментария управления деловой активностью предприятий. Установлено место управления деловой активностью в общей системе управления предприятием. Указаны ключевые параметры деловой активности как управленческой категории с помощью анализа теоретико-методической и практической научной литературы отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Доказана взаимосвязь уровня деловой активности предприятия и его рыночной стоимости. На основании изучения категориального аппарата деловой активности актуализирована необходимость разработки аналитического инструментария управления данным итеративом. Отмечена сложность использования общеизвестных интегральных и агрегированных показателей, известных из зарубежного опыта деятельности компаний. Предложена авторская мультифункциональная структура аналитических показателей управления деловой активностью предприятий, основанная на использовании подсистем деловой активности, которые могут корректироваться в зависимости от специализации предприятий.

**Ключевые слова:** аналитический инструментарий, деловая активность, предприятие, мультифункциональная структура показателей.

**Рис.: 2. Библ.: 10.**

**Годящев Максим Александрович** – ассистент кафедры менеджмента и маркетинга, Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля (пр. Центральный, 59а, Северодонецк, Луганская обл., 93400, Украина)

**E-mail:** cxid@i.ua

UDC 65.012.16

### Hodiashchev M. O. A Study on Analytical Instrumentarium for Management of the Business Activity of Enterprises

The content of the article is characterized by studying analytical instrumentarium for management of the business activity of enterprises. The place of management of business activity in the overall management system of enterprise has been defined. The key parameters of business activity as a managerial category have been specified by means of analyzing the theoretical, methodical, and practical scientific literature by both domestic and foreign economists. The interrelationship between the business activity of enterprise and its market value has been proven. On the basis of studying the categorical framework of business activity, the need to develop an analytical instrumentarium for controlling this iterativus has been actualized. The difficulty of using the common integrated and aggregated indicators, known from the foreign experience of companies, has been noted. The author has proposed his own multi-functional structure of analytical indicators for management of the business activity of enterprises based on the use of business activity subsystems that can be adjusted to the specialization of enterprise.

**Keywords:** analytical instrumentarium, business activity, enterprise, multi-functional structure of indicators.

**Fig.: 2. Bibl.: 10.**

**Hodiashchev Maksym O.** – Assistant of the Department of Management and Marketing, East-Ukrainian National University named after Volodymyr Dahl (59a Tsentralnyi Ave., Sievierodonetsk, Luhansk region, 93400, Ukraine)

**E-mail:** cxid@i.ua

Сучасний стан вітчизняних господарських суб'єктів характеризується економічною та технічною нерозвиненістю, низькою активністю бізнес-процесів, що на макрорівні пов'язано із кризовими явищами, які впливають на ключові сфери економіки держави, а на макрорівні – відсутністю налагодженої системи управління діловою активністю підприємств, яка виступає основоположним показником раціонального використання їх ресурсів та потенціалу, здійснює безпосередній вплив на формування та збільшення вартості підприємств, а отже, – забезпечує стійкі конкурентні позиції на ринку в нестабільних інтеграційних умовах та важкому економіко-політичному та соціальному середовищі.

Проблема якості управління діловою активністю на підприємствах визначається, перш за все, відсутністю відповідного аналітичного інструментарію, спрямованого на забезпечення новітніми методиками, способами та показниками оцінки активності бізнес-процесів. Водночас, досягнення тих завдань, які ставлять перед собою підприємства стосовно оптимізації їх ділової активності, є досить складним у своїй реалізованості процесом, тому вимагають змін аналітичні підходи щодо оцінки стану управління діловою активністю як на науковому, так і практичному рівнях.

Дослідження науково-економічної літератури показують, що більшість праць науковців, присвячених

вирішенню вищезазначених проблем, характеризуються окремими напрямками досліджень та визначають питання стосовно загальної системи управління підприємством [1; 9; 10], а серед питань аналітичного забезпечення ділової активності – зокрема її фінансовим показникам та аналізу загальновідомих наукових методик та підходів [2; 5; 6; 7].

Визначення, що надається сучасними науковцями та вченими, інтерпретує ділову активність підприємства як багатоаспектну категорію, яка у своєму тлумаченні має декілька ключових особливостей, а саме:

- ✦ *по-перше*, це такий показник, за допомогою якого здійснюється характеристика бізнесоточення підприємства та визначається стан його ресурсів і положення на ринку, результати господарської діяльності [5, с. 138];
- ✦ *по-друге*, за допомогою показника ділової активності підприємство отримує можливість проаналізувати стан своєї економічної та комерційної діяльності, їх динамічний розвиток та інтенсивність [3, с. 234; 8, с. 83];
- ✦ *по-третє*, ділова активність підприємства спрямована на управління його ресурсами з метою отримання максимального прибутку та збільшення вартості капіталу [7, с. 270].

Таким чином, узагальнюючи на основі наукових досліджень провідних учених на науковців ключові характерні особливості ділової активності, слід наголосити на визначенні даної економічної категорії не як окремого показника діяльності підприємства, а розглядати її більш комплексно, з точки зору процесного підходу.

Отже, ділову активність підприємства можна дефініювати як цілеспрямований багаторівневий складний процес, пов'язаний із забезпеченням оптимального використання ресурсного потенціалу, спрямований при цьому на збільшення ефективності іманентних (виробничо-комерційної, кадрової, інвестиційної та фінансової) підсистем господарюючого суб'єкта в нестабільних умовах та під впливом зовнішніх і внутрішніх ризиків.

Теоретико-прикладний аналіз, проведений із визначення категоріального апарату ділової активності, доводить також, що ділова активність підприємства як процес безпосередньо впливає на результативність його діяльності, якість використання потенціалу, і, відповідно – на конкурентоспроможність. Отже, процес управління діловою активністю підприємства займає одну з провідних позицій у загальній управлінській системі (рис. 1), оскільки виступає джерелом формування та зростання ринкової вартості підприємства, яка в сучасних умовах є ключовою метою його функціонування.

Відзначаючи те, що ділова активність безпосередньо впливає на ринкову вартість підприємства, багато дослідників ототожнюють дане поняття також із інвестиційною привабливістю суб'єкта господарювання. На відміну від вітчизняних підприємств, ділова активність яких визначається лише певними аналітичними показниками, підприємства високорозвинених країн використовують спеціально розроблений аналітичний інструментарій оцінки управління діловою активністю, який ґрунтується на основі агрегованих та інтегрованих показників та індексів. Такі показники не є однаковими

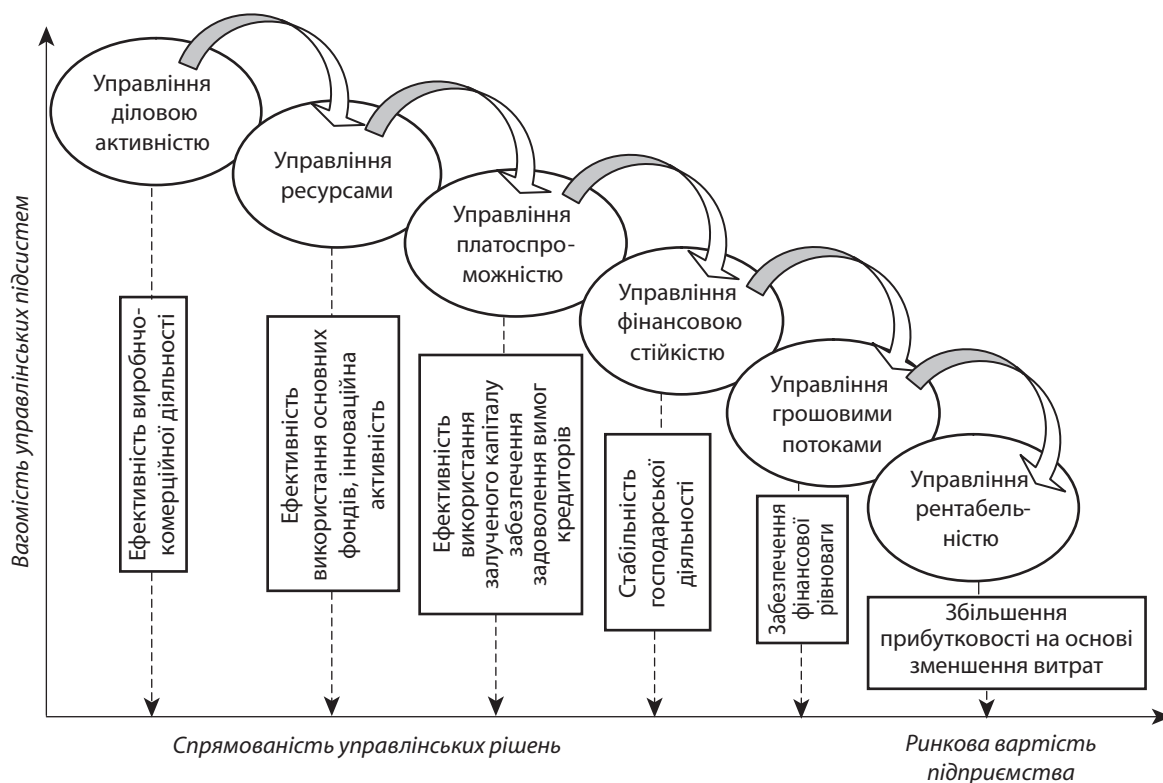


Рис. 1. Значущість підсистеми управління діловою активністю в загальній системі управління підприємством

Джерело: складено за [3; 9; 10].

для більшості підприємств, а їх оцінювальні параметри є неоднозначними та варіюються залежно від роду діяльності підприємства, розміру, форми власності, прибутковості та інших факторів. Безумовно важливим чинником, що безпосередньо впливає на рівень ділової активності підприємств розвинених країн, є динаміка зміни курсів акцій, оскільки їхній рівень у кінцевому рахунку відображає інвестиційну привабливість окремого підприємства на ринку. Це пов'язано з тим, що переважна більшість світових корпорацій створена на засадах формування акціонерного капіталу, вартість якого відображається її збільшенням або зменшенням на фондовому ринку, що в результаті становить ринкову вартість компанії.

Слід зазначити, що методичні підходи аналізу управління діловою активністю, засновані на використанні інтегральних та агрегованих показників, є досить складними для застосування вітчизняними підприємствами, тому їх використання здійснюється лише тими економічними суб'єктами, які у своїй діяльності проводять оцінку ринкової кон'юнктури.

Результати досліджень, проведених на основі монографічного, науково-практичного та контент-аналізу, дозволяють стверджувати про відсутність загальноприйнятого аналітичного інструментарію управління діловою активністю. В економічній літературі відомі лише окремі елементи його проведення, спрямовані на забезпечення управління деякими структурними підсистемами підприємства.

Так, наприклад, в основу оцінки рівня управління діловою активністю за допомогою методу ефективності діяльності підрозділів господарюючого суб'єкта покладено аналіз критеріальних ознак ділової активності та факторів конкурентоспроможності. При цьому кожному критерію привласнюється вага значущість, а зміст його розкривається визначенням колом показників, які, за допомогою експертного методу, також характеризуються певними ваговими коефіцієнтами.

Зміст і структура критеріальних ознак ділової активності та показників, що до них входять, визначаються окремо для кожної господарської одиниці (економічного суб'єкта) на основі попереднього аналізу деяких факторів: географія підприємства, ринкове оточення, попит-пропозиція, наявність товарів-субститутів, інформація про конкурентне середовище, демографічна ситуація регіону та інші фактори, що визначають стан ділової активності на певному ринку [8, с. 83].

На основі добутку та узагальнення обраних критеріїв та привласнених їм вагових коефіцієнтів, здійснюється інтегральна оцінка управління діловою активністю окремих підрозділів підприємства, у результаті чого обчислюється відповідно інтегральний показник ділової активності.

Варто зазначити, що така методика поряд із чималими перевагами має також суттєві недоліки, серед яких: неможливість або складність отримання більшості інформації для формування визначених показників або критеріїв ділової активності, складність проведення розрахунків через динамічність розвитку ринку, а отже, постійну зміну інформації, а також відсутність кваліфі-

кованих працівників, спроможних здійснити відповідний аналіз, або додаткових джерел для залучення таких працівників. Недоліком також можна вважати аналіз переважно лише ринкової активності та належних їй кореляційних показників. При цьому поза увагою залишаються інші іманентні підсистеми ділової активності підприємства, такі як фінансова, виробнича, кадрова, інноваційна та ін., що робить загальну оцінку управління діловою активністю дещо звуженою.

Інтегральний характер оцінки управління діловою активністю підприємств носить також інша аналітична методика, заснована на розрахунках показників, доступних для підприємства, які окреслюють інформацію про діяльність інших підприємств-конкурентів. Дану методика слід використовувати за об'єктивною необхідністю визначення підприємством його ринкового потенціалу. При цьому, здійснюючи аналітичний процес відповідними фахівцями підприємства (без використання експертів), необхідно враховувати три групи факторів впливу на ділову активність суб'єкта господарювання, якими виступають: зовнішні фактори, цілі та ресурси підприємства. Процес визначення інтегрального показника ділової активності конкретного підприємства та його потенціалу в загальному вигляді здійснюється шляхом порівняльного аналізу або ототожнення його значення із частиною реалізованої продукції в загальному обсязі реалізації сукупності тих підприємств, що брали участь у проведенні даної оцінки. При неможливості отримання відповідних даних про стан комерційної діяльності підприємств-конкурентів у частині їх продажів аналізуються відсоткові темпи приросту або зниження частини реалізованої продукції у загальному обсязі продажів [7, с. 268].

Для підприємств важливість описаних методів оцінки управління діловою активністю беззаперечно має зміст, однак при всіх їх перевагах превалюючий характер недоліків знижує спроможність їх застосування. Дослідження показують, що такими недоліками можна окреслити часовий характер прояву оцінки, тобто її одномоментність, що в цілому знецінює її значущість. Будь-яка оцінка, що проводиться на підприємствах з метою аналізу окремих аспектів їхньої діяльності, повинна змістовно відображати стратегічну перспективу та мати довгостроковий зміст. У такому разі господарюючі суб'єкти отримують якомога більше можливостей ефективного використання наявних ресурсів, що й характеризує ділову активність як управлінську категорію.

Методичне забезпечення оцінки рівня управління діловою активністю підприємств відбувається шляхом систематизації низки показників відповідної спрямованості, структура яких формується шляхом визначення іманентних підсистем ділової активності (фінансова, ринкова тощо) та критеріїв, що їм відповідають. Вимірювання даних показників може бути здійснено декількома способами залежно від мети оцінки, коли її результати повинні відображати, по-перше, обсяг авансованих фінансових засобів, або, по-друге, кількісний рівень їх витрачання у процесі здійснення виробничої діяльності. Досягнення таким чином високих обсягів виробництва

та динамічного їх аналізу, що превалюють над темпами зростання наявних ресурсів, свідчить про інтенсивність економічного зростання підприємства, реалізованість чого й визначається показниками управління діловою активністю [4].

Узагальнюючи вищезазначені доведення, можна сказати, що дослідження, які проводяться у сфері визначення показників управління діловою активністю, спрямовані переважно на фінансовий аспект діяльності підприємства. При цьому деякими показниками, що належать до даної сфери, більшість вчених-економістів вважають: обіговість фінансових засобів та матеріальних ресурсів, темпи їхнього обертання. Однією з важливих умов є визначення швидкості, з якою обертається вкладений в ресурси капітал.

Ретельний аналіз зазначених показників дозволяє господарюючому суб'єкту з'ясувати, наскільки раціонально розподілено ресурси та на які цілі вони витрачаються, а на підставі даної інформації – встановити рівень ресурсного потенціалу підприємства та приймати відповідні управлінські заходи при його недостатності, превалюванні чи оптимальному значенні.

Водночас за прикладом аналізу фінансової складової ділової активності доцільно визначати й інші показники, властиві окремим іманентним підсистемам ділової активності підприємств, та ті, що являють її аналітичний інструментарій. Так, наприклад, наукові погляди О. І. Комаріста стосовно оцінки управління діловою активністю спрямовані переважно на аналіз зовнішньо-економічного оточення через призму якісних параметрів, до яких автор відносить:

- ✦ *по-перше*, ділову репутацію суб'єкта господарювання та його імідж серед ділових партнерів та споживачів виробленої продукції;
- ✦ *по-друге*, активність природоохоронної діяльності компанії, яка має супроводжуватись здійсненням мало- та безвідхідного виробництва; використанням очисних технологій та технічних досягнень у сфері охорони навколишнього оточення, позитивною динамікою фінансових добутків через використання екологічних програм;
- ✦ *по-третє*, здійснення соціальної активності фірми шляхом забезпечення формування соціальної інфраструктури в регіоні її розташування, розвитку соціальних проектів та програм, спрямованих на реалізацію багатокритеріальних соціальних завдань різного роду складності [4].

Зазначені науковцем показники та параметри, які він відносить до зовнішньоекономічного оточення, безумовно, є важливими та актуальними в нинішніх умовах. Проте неможливо не відмітити, що автором не враховуються деякі важливі ринкові параметри (фондова активність; частка, що займає підприємство на товарному ринку; динаміка змін внутрішніх та зовнішніх контрагентів), а серед соціального аспекту більш пильну увагу слід приділяти приросту кількості робочих місць.

Раціональне використання ресурсів, збільшення рівня ресурсного потенціалу, як доводять дослідження, досягаються переважно за рахунок управління внутріш-

ньою діловою активністю підприємства та регулювання показників, що на неї впливають. З метою досягнення високих показників управління діловою активністю підприємств у сучасних умовах аналітичний інструментарій даної категорії доцільно розглядати у кількісному та якісному аспектах. Кількісність оцінки управління діловою активністю характеризується проявом синтетично-аналітичних показників, що характеризують результативність діяльності підприємства, у ретроспективній динаміці. Практичність застосування аналітичного інструментарію має забезпечуватися групуванням визначених показників за певними класифікаційними ознаками, відносно об'єкта оцінки (окремий напрям управління діловою активністю або визначення загального її рівня). Узагальнення встановлених показників та підсистем управління діловою активністю представимо на *рис. 2*.

Сучасні умови господарювання, в яких функціонують вітчизняні підприємства, зумовили виокремлення автором чотирьох ключових підсистем, які становлять структуру ділової активності та визначають її управлінський аспект. Такими підсистемами, актуальними у сьогоденні, є: фінансова, кадрова, інноваційна та екологічна.

Підприємства, специфікою яких є переважно промислова діяльність (важка або легка промисловість), можуть використовувати запропонований аналітичний інструментарій управління діловою активністю без істотних змін та коригувань. Водночас ті господарюючі суб'єкти, що спеціалізуються в інших сферах економіки (сільське господарство, підприємства сфери послуг, бюджетної сфери та ін.), можуть видозмінювати даний аналітичний інструментарій та користуватися тими підсистемами та показниками, які найбільш комплексно характеризують ділову активність як об'єкт управління.

Вагомою перевагою, властивою запропонованій у авторському баченні схемі аналітичного інструментарію управління діловою активністю підприємств, та такою, що суттєво відокремлює її від інших, наявних у сучасній науковій літературі, є мультифункціональність застосування, проявом чого є можливість коригування іманентних підсистем ділової активності та корелювання показників, що входять у ці підсистеми.

## ВИСНОВКИ

Ретельний аналіз проведеного дослідження та узагальнення отриманих результатів дозволяють стверджувати, що ділова активність підприємства – це досить багатокритеріальна категорія, якісне управління якою веде до раціоналізації використання ресурсів підприємства, зростання потенціалу та ринкової вартості компанії, кінцевим проявом чого є загальний позитивний вплив на діяльність господарюючого суб'єкта як систему або окремі її елементи.

Досягнення високих результатів управління діловою активністю неможливе без використання ефективного аналітичного інструментарію його проведення. Наявність наукових праць та досліджень, що здійснюються для вирішення зазначеної проблематики, показують відсутність однозначного складу та структури аналітичних показників, необхідних для здійснення ефективного

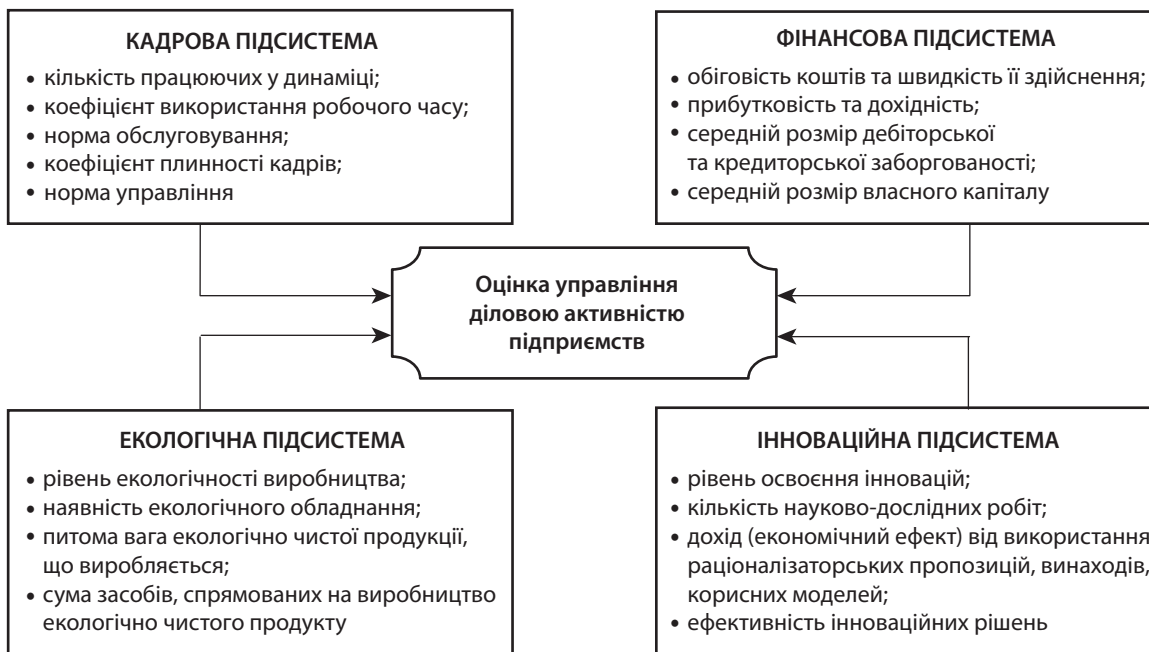


Рис. 2. Аналітичний інструментарій управління діловою активністю підприємств

управління діловою активністю, та зосередження на фінансовій її складовій. Узагальнення наукових думок і власного бачення автора стосовно змісту аналітичного інструментарію управління діловою активністю дозволило сформулювати структуру підсистем ділової активності та показників, що до них входять. Такими підсистемами стали: екологічна, фінансова, інноваційна та кадрова.

Головною перевагою запропонованого інструментарію є його мультифункціональність та можливість коригування визначених підсистем ділової активності підприємств залежно від сфери та специфіки діяльності та умов господарювання. ■

#### ЛІТЕРАТУРА

- Бармута К. А.** Основные черты современной системы управления развитием промышленных предприятий. *Вестник Донского государственного технического университета*. 2012. № 2 (2). С. 130–137.
- Войнарченко М. П., Рзаева Т. Г.** Ділова активність підприємств: проблеми аналізу та оцінки: монографія. Хмельницький: ХНУ, 2008. 284 с.
- Ковалёв В. В.** Введение в финансовый менеджмент. М.: Финансы и статистика, 2006. 768 с.
- Комарист О. І.** Оцінка ділової активності підприємств у ринкових умовах. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України*. 2009. № 1 (32). С. 76–79.
- Марченко О. І.** Фінансові аспекти ділової активності. *Фінанси України*. 2007. № 5. С. 136–143.
- Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж.** Школы стратегий: учеб. пособ. СПб.: ИД «Питер», 2000. 336 с.
- Островенко Т. К., Гребнев Г. Д.** Методологические аспекты анализа показателей деловой активности в современной экономике. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2012. № 13. С. 267–273.
- Турило А. М., Зінченко О. А., Вчєрашня І. С.** Визначення критерію розмежування категорій «ділова активність підприємства» і «ринкова активність підприємства». *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2011. № 1. С. 82–85.

**9. Фролова И. М., Гнатюк А. Н.** Система управления развитием промышленных предприятий. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2012. № 13. С. 394–397.

**10. Шаламова О. В.** Формирование системы управления устойчивым развитием промышленных предприятий. *Управление экономическими системами*. 2013. № 52. С. 47–58.

**Науковий керівник – Овчаренко Є. І.**, доктор економічних наук, завідувач кафедри менеджменту і маркетингу Східноукраїнського національного університету імені В. Даля

#### REFERENCES

- Barmuta, K. A. "Osnovnyye cherty sovremennoy sistemy upravleniya razvitiyem promyshlennykh predpriyatiy" [The main features of modern industrial development management system]. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, no. 2 (2) (2012): 130-137.
- Frolova, I. M., and Gnatyuk, A. N. "Sistema upravleniya razvitiyem promyshlennykh predpriyatiy" [The system of industrial development management]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 13 (2012): 394-397.
- Kovalev, V. V. *Vvedeniye v finansovyy menedzhment* [Introduction to Financial Management]. Moscow: Finansy i statistika, 2006.
- Komarist, O. I. "Otsinka dilovoi aktivnosti pidpriemstv u rynkovykh umovakh" [Assessment of business activity of enterprises in market conditions]. *Naukovyi visnyk Poltavskoho universytetu spozhyvchoi kooperatsii Ukrainy*, no. 1 (32) (2009): 76-79.
- Marchenko, O. I. "Finansovi aspekty dilovoi aktivnosti" [Financial aspects of business activity]. *Finansy Ukrainy*, no. 5 (2007): 136-143.
- Mintsberg, G., Alstrend, B., and Lempel, Dzh. *Shkoly strategiy* [Schools of Strategy]. St. Petersburg: Piter, 2000.
- Ostrovenko, T. K., and Grebnev, G. D. "Metodologicheskiye aspekty analiza pokazateley delovoy aktivnosti v sovremennoy ekonomike" [Methodological aspects of the analysis of indicators of business activity in the modern economy]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 13 (2012): 267-273.

Shalamova, O. V. "Formirovaniye sistemy upravleniya ustoychivym razvitiyem promyshlennykh predpriyatiy" [Formation of the management system for sustainable development of industrial enterprises]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami*, no. 52 (2013): 47-58.

Turylo, A. M., Zinchenko, O. A., and Vcherashnia, I. S. "Vyznachennia kryteriiu rozmezhuvannia katehorii «dilova aktyvnist pid-

pryiemstva» i «rynkova aktyvnist pidpryiemstva»" [Determination of the criterion of delineation of the categories "business activity of the enterprise" and "market activity of the enterprise"]. *Marketynh i menedzhment innovatsii*, no. 1 (2011): 82-85.

Voinarenko, M. P., and Rzaieva, T. H. *Dilova aktyvnist pidpryiemstv: problemy analizu ta otsinky* [Business activity of enterprises: problems of analysis and evaluation]. Khmelnytskyi: KhNU, 2008.

УДК 658.8.03: 338.47

## УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПЕРСОНАЛУ НА ОСНОВІ КРАУД-ТЕХНОЛОГІЙ

© 2017 ЦУРКАН М. Л.

УДК 658.8.03: 338.47

### Цуркан М. Л. Управління розвитком персоналу на основі крауд-технологій

Метою статті є дослідження сутності та напрямків використання крауд-технологій в умовах діяльності великих промислових інтегрованих холдингів. Виокремлено коло бізнес-завдань, які можуть бути успішно вирішені за допомогою крауд-технологій (краудсорсингу), проаналізовано інструментарій та етапи процесу роботи персоналу за технологією краудсорсингу. Представлено загальну характеристику та цільову спрямованість краудсорсингових стратегій. Визначено переваги краудсорсингу: мінімізація трудових і науково-дослідних витрат на вирішення викликаючих завдань; отримання інноваційних ідей; визначення проблемних областей; демонстрація прозорості бізнесу і готовність до співпраці; підвищення споживчої лояльності, вартості компанії; можливість залучення додаткових ресурсів через суспільні платформи та ін.

**Ключові слова:** крауд-технології, HR-менеджмент, промисловість, холдинг, розвиток персоналу.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 9.

**Цуркан Михайло Леонідович** – науковий стажист кафедри транспортного менеджменту та логістики, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет» (вул. Університетська, 7, Маріуполь, 87500, Україна)  
**E-mail:** tsurkan.ml74@gmail.com

УДК 658.8.03: 338.47

### Цуркан М. Л. Управление развитием персонала на основе крауд-технологий

Целью статьи является исследование сущности и направлений использования крауд-технологий в условиях деятельности крупных промышленных интегрированных холдингов. Определен круг бизнес-задач, которые могут быть успешно решены с помощью крауд-технологий (краудсорсинга), проанализирован инструментарий и этапы процесса работы персонала по технологии краудсорсинга. Представлена общая характеристика и целевая направленность краудсорсинговых стратегий. Определены преимущества краудсорсинга: минимизация трудовых и научно-исследовательских затрат на решение возникающих задач; получение инновационных идей; определение проблемных областей; демонстрация прозрачности бизнеса и готовность к сотрудничеству; повышение потребительской лояльности, стоимости компании; возможность привлечения дополнительных ресурсов через общественные платформы и др.

**Ключевые слова:** крауд-технологии, HR-менеджмент, промышленность, холдинг, развитие персонала.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Библ.:** 9.

**Цуркан Михаил Леонидович** – научный стажер кафедры транспортного менеджмента и логистики, ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет» (ул. Университетская, 7, Мариуполь, 87500, Украина)  
**E-mail:** tsurkan.ml74@gmail.com

UDK 658.8.03: 338.47

### Tsurkan M. L. The Management of Staff Development on the Basis of Crowd Technology

The article is aimed at studying the substance and directions for the use of crowd technologies in the context of large industrial integrated holdings. A range of business tasks that can be successfully accomplished by using crowd technologies (crowdsourcing) has been defined, instrumentarium and stages of the staff working process in line with crowdsourcing technology have been analyzed. A general description and goal of crowdsourcing strategies have been provided. The advantages of crowdsourcing have been determined as follows: minimizing the labor and research costs on accomplishment of emerging tasks; obtaining innovative ideas; determining problem areas; displaying business transparency and willingness to cooperate; increasing consumer loyalty, company value; ability to mobilize additional resources through public platforms, etc.

**Keywords:** crowd technology, HR management, industry, holding, staff development.

**Fig.:** 1. **Tbl.:** 1. **Bibl.:** 9.

**Tsurkan Mykhaylo L.** – Probationary Employee of the Department of Transport Management and Logistics, SHEI "Pryazovskiy State Technical University" (7 Universitetska Str., Mariupol, 87500, Ukraine)  
**E-mail:** tsurkan.ml74@gmail.com

Одним з найактуальніших питань розвитку персоналу є пошук і використання якісно нових технологій управління. Для ефективного впровадження інновацій у вітчизняній промисловості потрібні сучасні технології управління, що дозволять відстежувати креативні ідеї на різних стадіях розвитку і оцінювати вплив на бізнес-організацію після завершення їх втілення. Сьогодні, коли у світовому економічному просторі зростає швидкість змінення всіх ланок бізнес-процесів, використання інноваційних технологій та мо-

делей взаємодії з виробничим персоналом стає критичним фактором конкурентоспроможності вітчизняного бізнесу. Нова концепція взаємодії може бути розбудована на основі принципово нових платформ і методів роботи. Наразі традиційні методи управління розвитком персоналу вичерпали свій потенціал і вимагають принципово нових теоретичних розробок, інноваційних технологій управління.

Ефективним засобом, який успішно зарекомендував себе для досягнення загальних цілей, що швидко і