

Volovodiuk, S. S. "Vplyv derzhavnykh instytuttsii na formuvannia konkurentospromozhnosti vitchyznianoho vyrobnyka" [The influence of state institutions on the formation of competitiveness of domestic producers]. *Ekonomika. Finansy. Pravo*, no. 8 (2013): 27-30.

"VVP za parytetom kupivelnoi spromozhnosti u sviti za 2015 rik" [GDP at purchasing power parity in the world for 2015]. Ofitsiinyi sait spetsialnoi orhanizatsii OON. Mizhnarodnyi Valiutnyi Fond. <http://www.imf.org/EXTERNAL/DATAMAPPER/PPPPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD>

УДК 332:338.48

ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНИХ РЕСУРСІВ У РЕГІОНІ

© 2017 ПИСАРЕВА І. В.

УДК 332:338.48

Писарева І. В. Обґрунтування вибору стратегії розвитку туристичних ресурсів у регіоні

Метою статті є обґрунтування вибору найбільш оптимальної й ефективної стратегії розвитку туристичних ресурсів за встановленими критеріями на основі застосування економіко-математичних методів вимірювання цих критеріїв. Проаналізовано вплив розвитку туристичних ресурсів на обсяг наданих послуг підприємствами туриндустрії (а саме: закладами розміщення та харчування) за допомогою кореляційно-регресійного аналізу. Вирішено завдання оптимального розміщення інвестицій у туристичні ресурси за допомогою перетворення рівняння лінійної регресії в логістичне. За результатами проведеного аналізу визначено, що пріоритетними завданнями реалізації стратегії розвитку туристичних ресурсів має стати створення та розвиток пам'яток місцевого значення, об'єктів ресторанного господарства, збільшення кількості місць у закладах розміщення, а також кількості стадіонів та театрів.

Ключові слова: туристичні ресурси, кореляційно-регресійний аналіз, коефіцієнт кореляції, стратегія розвитку.

Табл.: 2. **Формул.:** 6. **Бібл.:** 10.

Писарева Ірина Володимирівна – аспірантка, асистент кафедри туризму і готельного господарства Харківського національного університету міського господарства ім. О. М. Бекетова (вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002, Україна)

E-mail: pirinka88@gmail.com

УДК 332:338.48

Писарева И. В. Обоснование выбора стратегии развития туристических ресурсов в регионе

Целью статьи является обоснование выбора наиболее оптимальной и эффективной стратегии развития туристических ресурсов по установленным критериям на основе применения экономико-математических методов измерения этих критериев. Проанализировано влияние развития туристических ресурсов на объем предоставляемых услуг предприятиями туриндустрии (а именно: предприятиями размещения и питания) с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Решена задача оптимального размещения инвестиций в туристические ресурсы посредством преобразования уравнения линейной регрессии в логистическое. По результатам проведенного анализа определено, что приоритетными задачами реализации стратегии развития туристических ресурсов должно стать создание и развитие памятников местного значения, объектов ресторанного хозяйства, увеличение количества мест в средствах размещения, а также количества стадионов и театров.

Ключевые слова: туристические ресурсы, корреляционно-регрессионный анализ, коэффициент корреляции, стратегия развития.

Табл.: 2. **Формул.:** 6. **Библ.:** 10.

Писарева Ирина Владимировна – аспірантка, асистент кафедри туризму і готельного господарства Харківського національного університету міського господарства імені А. Н. Бекетова (вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002, Україна)

E-mail: pirinka88@gmail.com

UDC 332:338.48

Pysareva I. V. Substantiating the Choice of a Strategy for Development of Tourism Resources in the Region

The article is aimed at substantiating the choice of the most appropriate and effective strategy for developing tourism resources according to the criteria set, using the economic and mathematical methods of measuring these criteria. The impact of the development of tourism resources on the volume of services provided by tourism industry enterprises (i.e., enterprises providing board and lodging services) was analyzed by means of correlation-regression analysis. The task of the optimal investment in tourism resources was solved through converting the linear regression equation into a logistical. On the results of the carried out analysis, it has been determined that the priority tasks in the development of a tourism resource strategy should focus on the creation and development of local significant sites, restaurant facilities, increasing the number of places in the accommodations, as well as the number of stadiums and theatres.

Keywords: tourism resources, correlation-regression analysis, correlation coefficient, development strategy.

Tbl.: 2. **Formulae:** 6. **Bibl.:** 10.

Pysareva Iryna V. – Postgraduate Student, Assistant of the Department of Tourism and Hotel Management, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv (17 Marshal Bazhanova Str., Kharkiv, 61002, Ukraine)

E-mail: pirinka88@gmail.com

В умовах глобальних кризових явищ і динамічних зрушень у світовій економіці важливе місце займає питання ефективного та сталого розвитку регіонів та країни в цілому. Забезпечення стабільного ефективного розвитку туризму в регіоні в довгостроковому періоді висуває на перший план вимогу розробки нових підходів до управління розвитком туристичних ресурсів, а саме: розробки стратегії розвитку туристичних ресурсів у регіоні.

На сьогодні в Україні не існує сформованої стратегії розвитку туристичних ресурсів, який розглядається

лише як складова стратегій розвитку туризму в регіонах та країні в цілому.

Дослідженню проблем стратегічного управління й розробки стратегій розвитку особливої уваги приділяли І. Ансофф, Дж. Куїнн, П. Друкер, Г. Мінцберг, М. Портер, А. Чандлер та інші закордонні й вітчизняні вчені [1–5]. Основною метою стратегічного управління є досягнення оптимального рівня ефективності та конкурентоспроможності шляхом розробки ефективної стратегії.

Різноманітність стратегій, що застосовуються в стратегічному управлінні, досить велика. Аналіз дже-

рел літератури дозволяє виявити два основні підходи до типологізації стратегій: апіорний та апостеріорний. *Апіорний підхід* передбачає, що типи стратегій формулюється на основі теоретичних, концептуальних моделей, а потім перевіряється й аналізується на основі емпіричних даних. Критика таких підходів полягає в тому, що вони часто не відображають реального світу бізнесу і сильно різняться за ступенем узагальнення.

Апостеріорний підхід до класифікації стратегій, на відміну від апіорного, полягає в тому, що типологія стратегій формується на основі вивчення емпіричних даних. Першочерговим є визначення найважливіших стратегічних змін, які будуть складати основу при створенні типології стратегій.

Метою статті є обґрунтування вибору найбільш оптимальної й ефективної стратегії розвитку туристичних ресурсів за встановленими критеріями на основі застосування економіко-математичних методів вимірювання цих критеріїв.

Туристичні ресурси є найважливішим фактором розвитку туризму в регіоні, оскільки саме вони задовольняють потреби туристів під час подорожі. Туристичні ресурси в регіоні можна визначити як сукупність природно-кліматичних, соціокультурних та інфраструктурних факторів регіону, що використовуються під час виробництва туристичного продукту для задоволення потреб людини в процесі та з метою туризму

му і дають реальний економічний ефект [6].

Туристичні ресурси є основою для формування, просування і реалізації національного, регіональних і місцевих туристичних продуктів, проектування туристично-екскурсійних маршрутів.

Останніми роками більшість дослідників визначають стан і розвиток туристичних ресурсів як нестабільні, нестійкі, що характеризуються низькою ефективністю та нераціональним використанням наявного туристського потенціалу [7].

Завданням дослідження є визначення залежності рівня розвитку туристичних ресурсів від величини показників, які чинять вплив на кількість туристів і, відповідно, на обсяг наданих послуг закладами розміщення та харчування, що вирішується в рамках регресійного аналізу шляхом побудови моделі багатовимірної регресії, загальне призначення якої полягає в аналізі зв'язку між декількома незалежними змінними (які також можуть називатися регресорами) і залежної змінної.

Перш за все було проведено кореляційний аналіз – метод дослідження взаємозалежності ознак у генеральній сукупності, які є випадковими величинами з нормальним характером розподілу, для визначення коефіцієнта кореляції (табл. 1).

Результат проведеного кореляційного аналізу доводить, що найбільший вплив на зведений інтегральний показник рівня розвитку чинить обсяг реалізованих послуг закладами розміщення та харчування (лінійна

Таблиця 1

Результати розрахунку коефіцієнта кореляції

Показник		$K_{кор.}$
1		2
X_1	Біосферні заповідники, од.	0,02
X_2	Природні заповідники, од.	0,14
X_3	Національні природні парки, од.	0,12
X_4	Регіональні ландшафтні парки, од.	0,20
X_5	Заказники, од.	-0,24
X_6	Пам'ятки природи, од.	-0,09
X_7	Заповідні урочища, од.	-0,13
X_8	Парки – пам'ятки садово-паркового мистецтва, од.	0,27
X_9	Дендрологічні парки, од.	-0,09
X_{10}	Ботанічні сади, од.	0,61
X_{11}	Зоологічні парки, од.	0,09
X_{12}	Пам'ятки національного значення, од.	0,49
X_{13}	Пам'ятки місцевого значення, од.	0,85
X_{14}	Історичні населені пункти, од.	0,34
X_{15}	Музеї, од.	0,17
X_{16}	Виставки, од.	0,25
X_{17}	Ярмарки, од.	0,33
X_{18}	Заклади культури, од.	-0,27
X_{19}	Виставкові заходи, од.	0,36
X_{20}	Стадіони, од.	0,85

		1	2
X_{21}	Площинні спортивні споруди, од.		0,62
X_{22}	Басейни, од.		0,63
X_{23}	Театри, од.		0,86
X_{24}	Цирк, од.		0,68
X_{25}	Готелі та аналогічні засоби розміщення, од.		0,61
X_{26}	Місткість колективних засобів розміщення, од.		0,87
X_{27}	Санаторії й пансіонати з лікуванням, од.		0,68
X_{28}	Будинки й пансіонати відпочинку, од.		0,08
X_{29}	Санаторії-профілакторії, од.		0,37
X_{30}	Дитячі оздоровчі табори, од.		0,51
X_{31}	Бази й інші заклади відпочинку, од.		0,37
X_{32}	Садиби, од.		-0,05
X_{33}	Об'єкти ресторанного господарства, од.		0,89
X_{34}	Торгово-розважальні заклади, од.		0,41
X_{35}	Туроператори, од.		0,25
X_{36}	Турагенти, од.		0,52
X_{37}	Суб'єкти, що здійснюють екскурсійну діяльність, од.		0,61
γ	Обсяг реалізованих послуг закладами розміщення та харчування, тис. грн		0,02

залежність), у рівнянні регресії він представлений як залежна змінна [8]. Фактори, що впливають на залежну змінну, – абсолютні значення показників трьох категорій ресурсів – природно-кліматичні, соціокультурні та інфраструктурні.

До *природно-кліматичних* увійшли такі показники: біосферні заповідники, природні заповідники, національні природні парки, регіональні ландшафтні парки, заказники, пам'ятки природи, заповідні урочища, парки – пам'ятки садово-паркового мистецтва, дендрологічні парки, ботанічні сади, зоологічні парки.

До *соціокультурних*: пам'ятки національного значення, пам'ятки місцевого значення, історичні населені пункти, музеї, виставки, ярмарки, заклади культури, виставкові заходи, стадіони, площинні спортивні споруди, басейни, театри, цирк.

До *інфраструктурних* були віднесені показники: готелі та аналогічні засоби розміщення, місткість колективних засобів розміщення, санаторії й пансіонати з лікуванням, будинки й пансіонати відпочинку, санаторії-профілакторії, дитячі оздоровчі табори, бази й інші заклади відпочинку, садиби, об'єкти ресторанного господарства, торгово-розважальні заклади, туроператори, турагенти, суб'єкти, що здійснюють екскурсійну діяльність.

Загальний вигляд моделі такий:

$$Y = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_n X_n, \quad (1)$$

де Y – обсяг реалізованих послуг закладами розміщення та харчування;

b_0, b_1, b_2, b_n – коефіцієнти моделі;

n – кількість факторів, які впливають на величину обсягу наданих послуг.

У результаті застосування покрокової регресії була отримана модель, яка включає перераховані вище змінні:

$$Y = -213525 + 31X_{13} + 2005X_{20} - 7471X_{23} + 4X_{26} + 141X_{33}. \quad (2)$$

Загальна кількість змінних-регресорів – 37. Незважаючи на велику кількість незалежних змінних, до складу рівняння регресії увійшли деякі з них через існуючу між ними лінійну залежність – мультиколінеарність. За допомогою методу покрокової регресії були визначені найбільш значимі з них:

X_{13} – пам'ятки місцевого значення;

X_{20} – стадіони;

X_{23} – театри;

X_{26} – місткість колективних засобів розміщення;

X_{33} – об'єкти ресторанного господарства.

Ступінь відповідності отриманої моделі фактичним даним перевіряється за допомогою коефіцієнта детермінації R^2 , що являє собою частку варіації залежної змінної Y , що пояснюється взаємозв'язком Y зі змінними X . Для даної моделі значення коефіцієнта детермінації становить 0,86, отже, модель описує 86,0% варіації залежної змінної. Скординоване значення коефіцієнта детермінації дорівнює 0,81.

Про високий ступінь відповідності отриманої моделі фактичним даним свідчать значення F - і p -статистики. Більша величина F і менша p показують, що регре-

сія значуща. У нашому випадку $F = 7,47, p = 0,000$. Значення t -статистики щодо p -статистики великі, що підтверджує значущість кожної змінної в рівнянні регресії.

Для реалізації стратегії розвитку туристичних ресурсів у регіонах необхідно вирішити завдання оптимального розміщення інвестицій у ресурси, які впливають на обсяг реалізованих послуг закладів розміщення та харчування. Дане завдання буде вирішено за допомогою перетворення рівняння лінійної регресії в логістичне (логіт-перетворення) [9]:

$$P = \frac{1}{1 + e^{-y}}, \quad (3)$$

де P – імовірність того, що відбудеться подія;

e – експонента;

y – стандартне рівняння регресії.

Теоретично P може набувати будь-якого значення. Оскільки логістичне перетворення вирішує проблему про обмеження границі від 0 до 1 для первісної залежної змінної (імовірності), то ці перетворені значення можна використати у звичайному лінійному регресійному рівнянні. А саме: якщо зробити логістичне перетворення обох частин описаного вище рівняння, то одержимо стандартну модель лінійної регресії.

Для знаходження коефіцієнтів логістичної регресії використовуємо метод максимальної правдоподібності, що застосовується для одержання оцінок параметрів генеральної сукупності за даними вибірки. Основу методу становить функція правдоподібності (*likelihood function*), що виражає щільність імовірності спільної появи результатів вибірки Y_1, Y_2, \dots, Y_k :

$$L(Y_1, Y_2, \dots, Y_k; \theta) = p(Y_1; \theta) \dots p(Y_k; \theta). \quad (4)$$

Відповідно до методу максимальної правдоподібності як оцінка невідомого параметра приймається таке значення $\theta = \theta(Y_1, \dots, Y_k)$, яке максимізує функцію L .

Находження оцінки спрощується, якщо максимізувати не саму функцію L , а натуральний логарифм $\ln(L)$, оскільки максимум обох функцій досягається при тому самому значенні θ :

$$L \cdot (Y, \theta) = \ln(L(Y, \theta)) \rightarrow \max.$$

Позначимо через P_i імовірність появи одиниці:

$$P_i = Y_i = 1.$$

Ця ймовірність буде залежати від X_p , де X_i – рядок матриці регресорів, W – вектор коефіцієнтів регресії:

$$P_i = F(X_i W), \quad F(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}. \quad (5)$$

Логарифмічна функція правдоподібності дорівнює:

$$L^* = \sum_{i \in I_1} \ln P_i(W) + \sum_{i \in I_0} \ln(1 - P_i(W)) = \sum_{i=1}^k [Y_i \ln P_i(W) + (1 - Y_i) \ln(1 - P_i(W))], \quad (6)$$

де I_0, I_1 – безлічі спостережень, для яких $Y_i = 0$ і $Y_i = 1$ відповідно.

Якщо значення функції негативні й наближаються до нуля, то існує ймовірність максимального значення

функції, а досліджувана змінна є точкою локального максимуму.

Рівняння множинної лінійної регресії, отримані для туристських ресурсів регіонів, були перетворені в логістичні. За допомогою методу максимальної правдоподібності розраховані значення функції, критерії згоди: імовірність, критерій Пірсона χ^2 , стандартне відхилення. Всі розрахунки провадилися за допомогою програми Minitab.

Значення табл. 2 свідчать про те, що для всіх змінних множинної лінійної регресії, отриманих для регіональних туристичних ресурсів, значення функції правдоподібності негативні й наближаються до нуля, значення коефіцієнта Пірсона також прагнуть до нуля, а значення ймовірності наближаються до одиниці. Отже, ймовірність максимального значення існує, а значення змінних N_{ij} є точками локального максимуму.

Ідея розвитку містить у собі ціль і основну спрямованість діяльності (шлях), що враховує поточний стан туристичних ресурсів, основні процеси та спрямованість розвитку цивілізації, країни, регіону, жителів зі своїми уявленнями про цілі, організації, що діють на території у своїх інтересах [10].

З огляду на диспропорції в рівні розвитку туристських ресурсів, місію можна сформулювати так: «Сталий розвиток туризму на основі динамічного й збалансованого розвитку туристських ресурсів».

Далі цілі розвитку (перший рівень) сформульовані залежно від рівня розвитку туристичних ресурсів у регіонах:

- ★ *високий рівень розвитку* – збереження й ефективне використання туристичних ресурсів у регіоні;
- ★ *середній рівень розвитку* – збереження, використання й збільшення туристичних ресурсів у регіоні;
- ★ *низький рівень розвитку* – залучення, використання й збільшення туристичних ресурсів у регіоні.

З урахуванням проведеного аналізу пріоритетними завданнями реалізації стратегії розвитку туристських ресурсів має стати збільшення кількості об'єктів ресторанного господарства, збільшення кількості місць у закладах розміщення, збільшення кількості стадіонів та театрів, а також кількості пам'яток місцевого значення.

ВИСНОВКИ

Керуючись результатами проведеного аналізу, інструментами стратегічного управління й вищевказаними рекомендаціями з визначення цілей розвитку туризму, можна досягти істотного підвищення розвитку туристичних ресурсів. При формуванні стратегій їх розвитку необхідно взяти до відома результати даного дослідження, яке виділяє пріоритетні компоненти ресурсів для подальшого розвитку.

Таблиця 2

Оцінка логістичної функції для рівняння множинної лінійної регресії туристських ресурсів

Найменування показника	Значення й оцінка параметрів функції правдоподібності	Значення критеріїв згоди
1	2	3
Frequency: NX_{13}	Log-Likelihood = -0,000 Test that all slopes are zero: G = 39,550, DF = 24, P-Value = 0,024	Goodness-of-FitTests Method Chi-Square DF P Pearson 0,0000000 40 1,000 Deviance 0,0000001 40 1,000
Frequency: NX_{20}	Log-Likelihood = -0,000 Test that all slopes are zero: G = 966,089, DF = 39, P-Value = 0,000	Goodness-of-FitTests Method Chi-Square DF P Pearson 0,0000061 414 1,000 Deviance 0,0000123 414 1,000
Frequency: NX_{23}	Log-Likelihood = -0,000 Test that all slopes are zero: G = 86163,294, DF = 72, P-Value = 0,000	Goodness-of-FitTests Method Chi-Square DF P Pearson 0,0015246 504 1,000 Deviance 0,0030486 504 1,000
Frequency: NX_{26}	Log-Likelihood = -0,000 Test that all slopes are zero: G = 345,443, DF = 115, P-Value = 0,000	Goodness-of-FitTests Method Chi-Square DF P Pearson 0,0015846 414 1,000 Deviance 0,0030358 414 1,000
Frequency: NX_{33}	Log-Likelihood = -0,000 Test that all slopes are zero: G = 863,294, DF = 101, P-Value = 0,000	Goodness-of-FitTests Method Chi-Square DF P Pearson 0,0014596 112 1,000 Deviance 0,0036548 112 1,000

Умовою досягнення цілей і рішення завдань стратегії розвитку туристичних ресурсів у регіоні повинен стати механізм, заснований на програмно-цільовому методі управління, з використанням інструментів його реалізації на державному і регіональному рівнях. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. **Ансофф И.** Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
2. **Минцберг Г., Куинн Дж. Б., Гошал С.** Стратегический процесс/пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2001. 688 с.
3. **Друкер П. Ф.** Энциклопедия менеджмента/пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. 432 с.
4. **Портер М.** Конкуренция: учеб. пособ./пер з англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. 495 с.
5. **Chandler A. D.** Strategy and Structure. Chapters in the History of the American Industrial Enterprise. Boston, 1961. 480 p.
6. Туристські ресурси як ключовий фактор розвитку туризму в регіоні. Детермінанти розвитку туризму: монографія/Л. А. Нохріна, С. А. Александрова, Н. М. Богдан та ін. Харків: ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2017. 338 с.
7. **Писарева І. В.** Вплив внутрішніх чинників на розвиток туристських ресурсів у регіоні // Государство и право. Экономика. Менеджмент. Обсуждения современной науки / Państwo i Prawo. Economy. Zarządzanie. Priorytetowe obszary badawcze: od teorii do praktyki (28.02.2017). Lublin, 2017. С. 37–38.
8. **Леонтьева Ю. Ю.** Обоснование выбора стратегии региональных дестинаций // «Сучасні технології управління підприємством і можливості використання інформаційних систем: стан, проблеми, перспективи»: тези доп. IV міжн. наук.-практ. конф. Одеса, 2009. С. 104–106.
9. **Леонт'єва Ю. Ю.** Визначення можливості оптимального розміщення інвестицій у ресурси Харківської регіональної туристичної дестинації // «Сучасні напрями теоретичних і прикладних досліджень»: тези доп. міжн. наук. практ. конф. Одеса, 2010. С. 40–42.
10. **Маленков Ю. А.** О необходимости перехода на новую модель стратегического менеджмента. Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. № 4. С. 142–152.

Науковий керівник – Писаревський І. М., доктор економічних наук, професор, декан факультету менеджменту Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

REFERENCES

- Ansoff, I. *Strategicheskoye upravleniye* [Strategic management]. Moscow: Ekonomika, 1989.
- Chandler, A. D. *Strategy and Structure. Chapters in the History of the American Industrial Enterprise*. Boston, 1961.
- Druker, P. F. *Entsiklopediya menedzhmenta* [Encyclopedia of Management]. Moscow: Vilyams, 2004.
- Leontyeva, Yu. Yu. "Obosnovaniye vybora strategii regionalnykh destinatsiy" [The rationale for choosing the strategy of regional destinations]. *Suchasni tekhnologii upravlinnia pidpriemstvom i mozhlyvosti vykorystannia informatsiinykh system: stan, problemy, perspektivy*. Odessa, 2009. 104-106.
- Leontieva, Yu. Yu. "Vyznachennia mozhlyvosti optymalnoho rozmishchennia investytsii u resursy Kharkivskoi rehionalnoi turystychnoi destynatsii" [Determination of the possibility of optimal placement of investments in the resources of the Kharkiv Regional Tourist Destination]. *Suchasni napriamky teoretychnykh i prykladnykh doslidzhen*. Odesa, 2010. 40-42.
- Mintsberg, G., Kuinn, Dzh. B., and Goshal, S. *Strategicheskii protsess* [Strategic process]. St. Petersburg: Piter, 2001.
- Malenkov, Yu. A. "O neobkhodimosti perekhoda na novuyu model strategicheskogo menedzhmenta" [On the need to move to a new model of strategic management]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*, no. 4 (2007): 142-152.
- Nokhrina, L. A. et al. *Turystski resursy yak kliuchovyi faktor rozvytku turyzmu v rehioni. Determinanty rozvytku turyzmu* [Tourism resources as a key factor for tourism development in the region. Determinants of tourism development]. Kharkiv: KhNUMH im. O. M. Beketova, 2017.
- Porter, M. *Konkurentsiya* [Competition]. Moscow: Vilyams, 2001.
- Pysareva, I. V. "Vplyv vnutrishnikh chynnykiv na rozvytok turystskykh resursiv u rehioni" [Influence of internal factors on the development of tourist resources in the region]. *Gosudarstvo i pravo. Ekonomika. Menedzhment. Obsuzhdeniya sovremennoy nauki / Panstwo i Prawo. Economy. Zarządzanie. Priorytetowe obszary badawcze: od teorii do praktyki*. Lublin, 2017. 37-38.