

# ФАКТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В УКРАИНЕ\*

©2018 БРЮХОВЕЦКАЯ Н. Е., ИВАНЕНКО Л. В.

УДК 330.322.2:338.5

## Брюховецкая Н. Е., Иваненко Л. В. Факторы и показатели инвестиционной активности предприятий и добавленной стоимости в Украине

Цель статьи – на основании статистического анализа с использованием данных известных международных институтов выявить статистически значимые показатели (факторы) инвестиционной активности предприятий и высокой добавленной стоимости в современных условиях. Результаты корреляционного анализа, проведенного по данным Мирового Банка, которые основывались на показателях 210 стран мира по итогам 2015 г. с помощью пакета IBM SPSS 27, позволили выделить статистически значимые показатели и факторы высокого уровня инвестиционной активности предприятий и добавленной стоимости. Это показатели, характеризующие: развитие институтов экономики, размер экономики, открытость экономики, организованность финансового рынка, развитие образования, науки и внедрения инноваций, развитие сферы информации и коммуникационных технологий. В дальнейшем планируется провести отдельное самостоятельное глубокое теоретическое, аналитическое и методологическое исследование выявленных факторов инвестиционной активности предприятий с позиций развития внутреннего рынка и обеспечения экономической безопасности государства.

**Ключевые слова:** инвестиционная активность предприятий, показатели, факторы, капитальные инвестиции, валовое накопление основного капитала, добавленная стоимость, корреляционный анализ.

Рис.: 1. Табл.: 3. Библ.: 7.

**Брюховецкая Наталья Ефимовна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом проблем экономики предприятий, Институт экономики промышленности НАН Украины (ул. Панаса Мирного, 26, Киев, 01011, Украина)

E-mail: Bryukhovetskaya@nas.gov.ua

**Иваненко Лилия Викторовна** – младший научный сотрудник отдела проблем экономики предприятий, Институт экономики промышленности НАН Украины (ул. Панаса Мирного, 26, Киев, 01011, Украина)

E-mail: ivanenko\_L@nas.gov.ua

УДК 330.322.2:338.5

UDC 330.322.2:338.5

## Брюховецька Н. Ю., Іваненко Л. В. Фактори та показники інвестиційної активності підприємств і доданої вартості в Україні

Мета статті – на підставі статистичного аналізу з використанням даних відомих міжнародних інститутів виявити статистично значимі показники (фактори) інвестиційної активності підприємств і високої доданої вартості в сучасних умовах. Результати кореляційного аналізу, проведеного за даними Світового Банку по показниках 210 країн світу за підсумками 2015 р. за допомогою пакета IBM SPSS 27, дозволили виділити статистично значимі показники та фактори високого рівня інвестиційної активності підприємств і доданої вартості. Це показники, що характеризують: розвиток інститутів економіки, розмір економіки, відкритість економіки, організованість фінансового ринку, розвиток освіти, науки і впровадження інновацій, розвиток сфери інформації та комунікаційних технологій. У подальшому планується провести окреме самостійне глибоке теоретичне, аналітичне та методологічне дослідження виявлених факторів інвестиційної активності підприємств з позицій розвитку внутрішнього ринку та забезпечення економічної безпеки держави.

**Ключові слова:** інвестиційна активність підприємств, показники, фактори, капітальні інвестиції, валове нагромадження основного капіталу, додана вартість, кореляційний аналіз.

Рис.: 1. Табл.: 3. Библ.: 7.

**Брюховецька Наталя Юхимівна** – доктор економічних наук, професор, завідувачка відділу проблем економіки підприємств, Інститут економіки промисловості НАН України (вул. Панаса Мирного, 26, Київ, 01011, Україна)

E-mail: Bryukhovetskaya@nas.gov.ua

**Іваненко Лілія Вікторівна** – молодший науковий співробітник, відділ проблем економіки підприємств, Інститут економіки промисловості НАН України (вул. Панаса Мирного, 26, Київ, 01011, Україна)

E-mail: ivanenko\_L@nas.gov.ua

## Bryukhovetskaya N. Ye., Ivanenko L. V. The Factors and Indicators of Investment Activity of Enterprises and Value Added in Ukraine

The article is aimed at identifying, on the basis of statistical analysis and using the data obtained by the known international institutes, the significant indicators (factors) of investment activity of enterprises and the high added value in current conditions. The results of the correlation analysis, conducted according to the World Bank data, which were based on the indicators of 210 world countries as of the end of 2015, with the help of the IBM SPSS 27 package, have allowed allocating of the statistically significant indicators and factors of the high level investment activity of enterprises and added value. These indicators characterize: development of economic institutions, size of economy, openness of economy, organization of financial market; development of education, science and introduction of innovations; development of the sphere of information and communication technologies. In the future it is planned to carry out a separate independent deep theoretical, analytical and methodological research of the identified factors of investment activity of enterprises from the standpoint of development of the internal market and ensuring of economic security of the State.

**Keywords:** investment activity of enterprises, indicators, factors, capital investments, gross accumulation of fixed capital, value added, correlation analysis.

Fig.: 1. Tbl.: 3. Bibl.: 7.

**Bryukhovetskaya Nataliya Ye.** – D. Sc. (Economics), Professor, Head of Department of Problems of Enterprise Economics, Institute of Industrial Economics of NAS of Ukraine (26 Panasa Myrnoho Str., Kyiv, 01011, Ukraine)

E-mail: Bryukhovetskaya@nas.gov.ua

**Ivanenko Lilia V.** – Junior Researcher of the Department of Problems of Enterprise Economics, Institute of Industrial Economics of NAS of Ukraine (26 Panasa Myrnoho Str., Kyiv, 01011, Ukraine)

E-mail: ivanenko\_L@nas.gov.ua

\* Исследование выполнено в рамках НИР ИЭП НАН Украины «Механизмы обеспечения инвестиционной активности предприятий для производства продукции с высокой добавленной стоимостью» (2015–2018 гг., номер госрегистрации 0115U001639).

**К**урс на евроинтеграцию, глубокие социально-экономические трансформации с 2014 г. ставят новые задачи, формируют новые вызовы и риски перед отечественными товаропроизводителями в части сохранения конкурентных позиций на внешних рынках, развития промышленного потенциала, активизации инвестиционной активности, сохранения и развития производств глубокого передела. В этой связи поиск альтернатив и путей развития, глубокий и непредвзятый статистический анализ экономических процессов и использованием открытых данных известных международных институтов может обеспечить широкую базу для взвешенного принятия решений на различных уровнях хозяйствования.

Экономическая сущность инвестиционной активности, современные тенденции ее изменения во взаимосвязи с оценкой добавленной стоимости продукции являются объектом исследования отечественных и зарубежных ученых. Некоторые из опубликованных научных результатов положены в основу настоящего исследования. Это работы Божевольнова Ю., Булеева И., Кобзевой С., Коротаева А., Малкова А., Нижегородцева Р., Петухова Н., Хаматшина А. [1–3].

Изученные подходы к определению уровня инвестиционной активности предполагают измерение объемных, динамических и структурных показателей, характеризующих интенсивность инвестиционной деятельности. В качестве показателя, позволяющего продемонстрировать изменения инвестиционной активности в Украине, выбран уровень валового накопления основного капитала (англ. – *gross fixed capital formation*; укр. – валове нагромадження основного капіталу). Этот показатель включает вложения в формирование основного капитала, изменение запасов материальных оборотных средств и приобретения (за вычетом выбытия) ценностей в системе национальных счетов и характеризует инвестиционные расходы в стране [4, с. 188].

*Цель статьи* – на основании статистического анализа с использованием данных известных международных институтов выявить статистически значимые показатели (факторы) инвестиционной активности предприятий и высокой добавленной стоимости в современных условиях.

В 2016 г. впервые после спада 2013–2015 гг. наблюдался рост экономики Украины – увеличение объема ВВП составило 2,3%. Это дает основание экспертам положительно оценивать результаты проведенных реформ и делать оптимистичные прогнозы относительно дальнейшего роста ВВП, в т. ч. и за

счет увеличения промышленного производства. Как свидетельствуют данные Государственного комитета статистики Украины [5], по итогам<sup>1</sup> I полугодия 2017 г. валовый внутренний продукт (ВВП) в Украине составил 1240 млрд грн, увеличение объемов ВВП в I и II кварталах составляло соответственно 2,5% и 2,3%<sup>2</sup>.

Среди реформ, реализованных после 2014 г., в качестве основных и наиболее результативных специалисты выделяют, «значительную фискальную консолидацию, переход на гибкий валютный курс, реформирование тарифов на энергообеспечение и в сфере социальной помощи, обеспечение большей прозрачности государственных закупок, упрощение регулирования бизнеса, стабилизацию и реструктуризацию банковского сектора, одобрение пакета реформ в сфере охраны здоровья, создание антикоррупционных органов, декларирование имущества и доходов должностными и служебными лицами государства» [6]. Однако для устойчивого восстановления экономики необходимо увеличение внутреннего спроса и инвестиционной активности, которые все еще продолжают снижаться из-за сокращения реальных доходов населения и свертывания производства в базовых отраслях промышленности.

**В** 2016–2017 гг. рост экономики Украины специалисты связывают с благоприятными условиями функционирования АПК, что позволило в некоторой степени компенсировать потери, связанные с продолжающимся свертыванием промышленного производства. Индекс промышленной продукции в январе – октябре 2017 г. не превышал 84,5% уровня соответствующих периодов 2010 г., в январе – декабре 2016 г. – 85,5%, в январе–декабре 2015 г. – 84,1%. Это не способствует увеличению внутреннего спроса и увеличению инвестиционной активности за счет развития внутреннего рынка.

Ожидание роста инвестиционной активности за счет перенаправления в реальный сектор избыточных средств, т. е. увеличения сбережений населения, также не оправдывается, о чем свидетельствует структура расходов и сбережений населения в 2015–2017 гг. (табл. 1).

Потребление в структуре распределения расходов населения в Украине преобладает и постоянно увеличивается. В 2017 г., как свидетельствуют данные Государственной службы статистики, около 5% текущих расходов население покрывает за счет ранее накопленных сбережений.

С целью установления статистически значимых показателей (факторов) высокого уровня инвестиционной активности предприятий было проведено эмпирическое исследование зависимости между показателем валового накопления основного капитала и показателями, характеризующими уровень социально-экономического развития. Анализ проводился в два этапа:

<sup>1</sup> Здесь и далее данные представлены без учета АРК и г. Севастополя, за 2014–2016 гг. – без части зоны проведения антитеррористической операции.

<sup>2</sup> К соответствующему кварталу предыдущего года, в постоянных ценах 2010 г.

Структура распределения расходов и сбережений населения Украины в 2015–2017 гг.\*, %

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Потребление	99,4	101,2	104,9
Приобретение товаров и услуг	89,2	90,8	94,1
Доходы от собственности (уплаченные)	1,7	1,3	1,1
Текущие налоги на доходы, имущество и прочие уплаченные текущие трансферты	8,5	9,1	9,7
Сбережения	0,6	-1,2	-4,9
Накопление нефинансовых активов	-1,3	-1,7	-1,3
Прирост финансовых активов	1,9	0,5	-3,6

**Примечание:** \* – данные за II квартал каждого года.

**Источник:** составлено по данным Государственной службы статистики Украины [5].

– на *первом этапе* была установлена взаимосвязь между инвестиционной активностью и показателями добавленной стоимости, созданной в экономике Украины в целом, а также промышленности Украины в частности, в т. ч. перерабатывающей. Временные рамки исследования в ретроспективе были ограничены 1991 г., т. е. экономика Украины исследована в период независимости (табл. 2);

– на *втором этапе* был проведен корреляционный анализ между уровнем инвестиционной активности и некоторыми экономическими, социальными и институциональными показателями, характеризующими социально-экономическое развитие стран, включенных в базу данных «World Development Indicators» Всемирного Банка по версии March '2017 [7]. При этом выборка была сформирована по показателям 2015 г. для стран, население которых в 2015 г. превышало 1 млн чел. В результате была составлена корреляционная матрица (табл. 3), на основании которой выявлены статистически значимые показатели и факторы высокого уровня инвестиционной активности (размер экономики, распространенность информационно-коммуникационных технологий, развитие образование и здравоохранения и т. д.).

В течение исследуемого периода колебания уровня добавленной стоимости, созданной в экономике Украины, в целом были значительными: максимальный уровень ВВП, рассчитанного в постоянных ценах 2010 г. в национальной валюте, наблюдался в 1991 г. и составлял 1495,58 млрд грн, а минимальный – 669,93 млрд грн – в 1999 г. Весь последующий период (анализ здесь ограничен 2015 г.) уровня докризисного значения 1991 г. экономика Украины по показателю ВВП не достигала никогда. Инвестиционная активность в стране в этот период, в целом оцениваемая по показателю валового накопления основного капитала, рассчитанного в постоянных ценах 2010 г., изменялась практически синхронно, что ожидаемо, поскольку взаимосвязь между уровнем экономического роста и инвестициями теоретически доказана.

Действительно, как видно на рис. 1, наибольший уровень валового накопления основного капитала был в экономике Украины в 1991 г. и составлял 601,06 млрд грн, минимальный – 122,38 млрд грн в 1996 г. Результаты исследования показали, что прослеживается также высокий уровень взаимосвязи между инвестиционной активностью и добавленной стоимостью, созданной в промышленности, в т. ч. перерабатывающей, а также добавленной стоимостью в расчете на душу населения и одного занятого в экономике.

**Н**аибольшая теснота связи, оцениваемая по коэффициенту корреляции (по Пирсону), рассчитанному и показанному в табл. 2, наблюдается между уровнями инвестиционной активности и добавленной стоимости, созданной в промышленности в Украине. Его значение составляет 97%. Это не противоречит ранее изложенным результатам анализа структуры капитальных инвестиций по видам экономической деятельности. Действительно, наибольшая доля капитальных инвестиций в Украине в исследуемом периоде приходится на капиталоемкие отрасли промышленности, в том числе тяжелой и перерабатывающей.

Теснота взаимосвязи между показателями инвестиционной активности и добавленной стоимости, созданной в перерабатывающей промышленности Украины, несколько слабее – коэффициент корреляции по Пирсону составляет 0,79. Это объясняет тот факт, что вклад перерабатывающей промышленности в ВВП Украины в период ее независимости постоянно снижался, уступая место добывающей отрасли и АПК. То есть, отрасли перерабатывающей промышленности, обеспечивающие высокий уровень добавленной стоимости продукции за счет глубокой переработки полезных ископаемых и сельскохозяйственного сырья, утрачивают собственный потенциал влияния на развитие экономики.

Результаты корреляционного анализа (см. табл. 3), проведенного авторами по данным Мирового Банка

**Значение валового накопления основного капитала и показателей добавленной стоимости, созданной в экономике Украины за 1991–2015 гг.**

*в постоянных ценах в национальной валюте*

Год	Наименование показателя, в постоянных ценах в национальной валюте					
	Валовое накопление основного капитала, млрд грн	ВВП, в постоянных ценах, млрд грн	Промышленность, добавленная стоимость, млрд грн	Перерабатывающая промышленность, млрд грн	ВВП на душу населения, тыс. грн	ВВП в расчете на 1 занятого, в постоянных ценах по ППС в долларах
1991	601,06	1495,58	560,21	187,73	28,76	21,18
1992	522,74	1350,53	465,01	165,49	25,90	19,38
1993	341,73	1158,40	361,50	128,88	22,20	16,92
1994	169,98	892,73	235,72	80,53	17,19	12,85
1995	153,04	783,82	200,77	71,51	15,22	11,19
1996	122,38	705,44	181,71	68,63	13,82	10,38
1997	126,82	684,27	174,01	66,58	13,52	10,31
1998	132,31	671,27	173,89	66,58	13,39	10,51
1999	133,26	669,93	180,85	70,25	13,49	10,64
2000	150,11	709,45	201,32	79,24	14,43	11,40
2001	159,40	774,72	229,91	88,52	15,91	12,51
2002	167,16	815,01	246,01	96,40	16,91	12,97
2003	193,57	891,62	254,10	113,95	18,65	14,17
2004	233,25	999,51	282,68	130,58	21,06	15,80
2005	242,34	1026,49	283,56	134,50	21,79	15,82
2006	287,18	1101,43	303,98	146,88	23,54	16,91
2007	358,40	1188,44	335,89	165,68	25,55	18,16
2008	354,10	1215,78	316,75	157,56	26,28	18,59
2009	175,28	1035,84	255,08	124,63	22,49	16,28
2010	183,87	1079,35	279,53	142,70	23,53	16,88
2011	199,51	1138,34	291,70	147,39	24,91	17,75
2012	209,44	1141,06	282,94	144,04	25,03	17,77
2013	191,92	1140,75	261,43	129,76	25,08	18,14
2014	145,90	1066,00	231,04	118,57	24,79	17,16
2015	132,38	960,79	200,10	102,35	22,42	н/д
<i>Значение корреляционного коэффициента (по Пирсону)</i>						
–	0,83	0,97	0,79	0,67	0,75	

по показателем 210 стран мира по итогам 2015 г. с помощью пакета IBM SPSS 27 и дополненные ранее полученными результатами (по данным 2005 г.) [4], позволяют сделать некоторые выводы относительно возможности влияния на уровень инвестиционной активности в стране, а следовательно, и на показатели добавленной стоимости, создаваемой в промышленности.

Наибольшая статистическая значимость (коэффициент корреляции по Пирсону) наблюдается по показателям, характеризующим: степень развития институтов экономики; размер экономики; уровень

открытости экономики; степень организованности финансового рынка; уровень развития образования, науки и внедрения инноваций; уровень развития сферы информации и коммуникационных технологий.

Среди представленных в табл. 3 статистически значимых показателей высокого уровня инвестиционной активности особо следует выделить те, которые характеризуют размер экономики (численность населения, размер рынка рабочей силы, количество пахотных земель), а также ее открытость (показатели экспортных и импортных пошлин, динамика объемов экспорта и импорта). Это объясняется тем, что

**Значение коэффициента корреляции между уровнем инвестиционной активности и некоторыми экономическими, социальными и социально-политическими показателями**

Наименование показателя	Значение коэффициента корреляции (по Пирсону)
Объем контейнерных перевозок через порты	0,415
Потребление удобрений (тонн)	0,323
Численность населения	0,277
Рост ВВП (% годичный)	0,268
Население в возрасте 15–64 года (% от общего населения)	0,249
Относительные годовые темпы роста экспорта товаров и услуг	0,228
Импорт товаров и услуг (% от ВВП)	0,223
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	0,195
Обрабатываемая земля (км <sup>2</sup> )	0,177
Вклад промышленного производства в ВВП (% от ВВП)	0,157
Расходы на информационные и коммуникационные технологии (% от ВВП)	0,036
Инфляция, потребительские цены (годовой %)	-0,008
Ставка процента по вкладам (%)	-0,025
Подходные налоги (% государственного дохода)	-0,056
Ставка ссудного процента (%)	-0,08
Уровень налога на прибыль (в %)	-0,098
Реальная ставка процента (%)	-0,146
Число процедур, необходимых для придания контракту юридической силы	-0,148
Экспорт сельскохозяйственного сырья (% экспорта товаров)	-0,185
Стоимость обслуживания подключения к Интернету (долл. США в месяц)	-0,193
Общий уровень безработицы (% от общего числа рабочей силы)	-0,211
Общий коэффициент смертности (на 1000 чел.)	-0,218
Отношение числа иждивенцев (детей и стариков) к числу лиц трудоспособных возрастов	-0,247
Помощь (% валового капиталообразования)	-0,258
Стоимость процедур для открытия бизнеса (% ВВП на душу населения)	-0,265
Общий коэффициент рождаемости (на 1000 чел.)	-0,266
Обслуживание государственного и гарантированного государством долга (% экспорта)	-0,268
Суммарный коэффициент рождаемости (рождений на женщину)	-0,278
Экспортные пошлины (% налоговых поступлений)	-0,591

**Источник:** сформировано авторами по данным Мирового Банка по итогам 2015 г. и дополнено ранее полученными результатами (по данным 2005 г.)

страны с высоким потенциалом потребительского рынка, формирующегося под влиянием различных факторов, более привлекательны с точки зрения инвесторов. В этой связи специалисты указывают на эффективность действий, связанных с межстрановой интеграцией [4].

Результаты анализа, представленные в табл. 3, подтверждают наличие статистически значимой зависимости между инвестиционной активностью и показателями, характеризующими развитие сферы образования, науки, внедрения ее результатов в практику, а также развития сферы ин-

формации и коммуникационных технологий. Примечательно, что эти переменные на общемировом уровне оказываются даже более статистически значимыми, чем такие традиционно считающиеся факторы, как реальная ставка процента или уровни налога на прибыль и инфляции.

Таким образом, результаты проведенных исследований позволили сформулировать основные **выводы:**

1. Статистический анализ с использованием данных известных международных институтов, а также Государственной статистической службы Украины свидетельствует о возможности устойчивого восстановления экономики Украины за счет увеличения

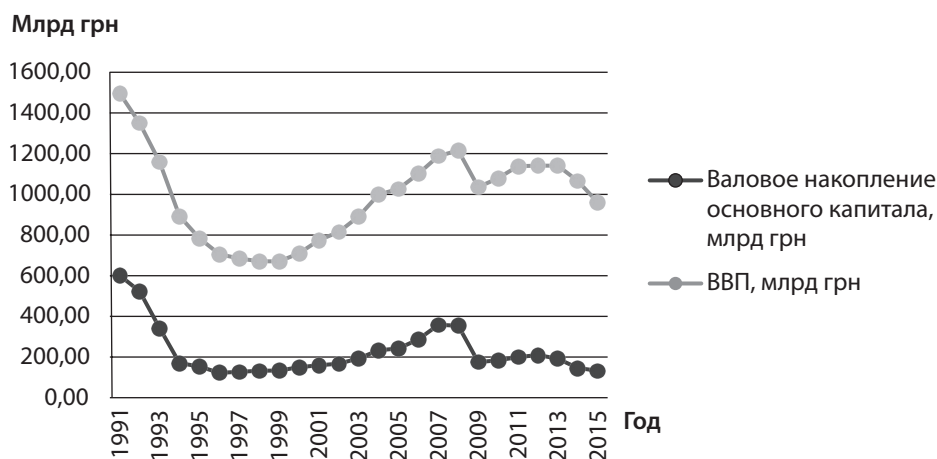


Рис. 1. Значение валового накопления основного капитала и показателей добавленной стоимости, созданной в экономике Украины за 1991–2015 гг., в постоянных ценах 2010 г.

Источник: построено на основании данных Всемирного Банка [7].

инвестиционной активности и расширения спроса на внутреннем рынке, которые, несмотря на наметившийся с 2016 г. рост объемов ВВП, продолжают снижаться из-за свертывания объемов производства в базовых отраслях промышленности и сокращения реальных доходов населения.

2. Проведенное на основании оценки валового накопления основного капитала исследование инвестиционной активности в экономике Украины свидетельствует об устойчивой тенденции к ее снижению. За период с 2007 г. по 2016 г. валовое накопление основного капитала уменьшилось в 2,45 раза (в постоянных ценах 2010 г.). Сократилась доля этого показателя в ВВП – с 27,1% в 2007 г. до 15,1% в 2016 г. Такая ситуация содержит в себе предпосылки дальнейшей деиндустриализации экономики страны.

3. Результаты корреляционного анализа, проведенного по данным Мирового Банка по показателям 210 стран мира за 2015 г. с помощью пакета IBM SPSS 27, позволили выделить статистически значимые показатели (факторы) высокого уровня инвестиционной активности предприятий. Это показатели, характеризующие: развитие институтов экономики; размер экономики; открытость экономики; организованность финансового рынка; развитие образования, науки и внедрения инноваций; развитие сферы информации и коммуникационных технологий.

Выявленные факторы инвестиционной активности предприятий требуют отдельного самостоятельного глубокого теоретического, аналитического и методологического исследования с позиций развития внутреннего рынка и обеспечения экономической безопасности государства. К примеру, открытость экономики в рамках государства не содействует защите национальных товаропроизводителей и таит в себе предпосылки потери рынков, закрытия предприятий, разрушения научно-про-

мышленного потенциала, что может входить в противоречие с факторами развития образования, науки и внедрения инноваций. Это предполагает проведение исследований по формированию государственных приоритетов развития экономики и промышленности в интересах государства. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Булеєв І. П. Деякі аспекти виходу з кризи економіки України. *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 75–83.
2. Нижегородцев Р. М., Петухов Н. А. Регрессионный анализ влияния основных факторов на валовой региональный продукт (на примере Северо-Западного федерального округа России). *Проблеми економіки*. 2011. № 1. С. 17–21.
3. Божевольнов Ю., Кобзева С., Коротаев А., Малков А., Хаматшин А. Факторы инвестиционной активности. *Полит.Ру*. 2010. URL: <http://polit.ru/article/2010/01/12/investactivity/>
4. Брюховецкая Н. Е., Иваненко Л. В. Научные подходы к определению экономической сущности инвестиционной активности предприятий и ее оценка. *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 184–192.
5. Державна служба статистики України: офіц. сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Світовий Банк в Україні. Огляд. URL: <http://www.worldbank.org/uk/country/ukraine/overview>
7. World Development Indicators // TheWorldBank. 23 March, 2017. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

#### REFERENCES

- Bozhevolnov, Yu. et al. "Faktory investitsionnoy aktivnosti" [Factors of investment activity]. *Polit.Ru*. 2010. <http://polit.ru/article/2010/01/12/investactivity/>
- Bryukhovetskaya, N. Ye., and Ivanenko, L. V. "Nauchnyye podkhody k opredeleniyu ekonomicheskoy sushchnosti investitsionnoy aktivnosti predpriyatij i yee otsenka" [Scientific approaches to determining the economic essence of the investment activity of enterprises and its evaluation]. *Problemy ekonomiki*, no. 2 (2017): 184-192.

Bulieiev, I. P. "Deiaki aspekty vykhodu z kryzy ekonomiky Ukrainy" [Some aspects of the crisis in Ukraine's economy]. *Problemy ekonomiky*, no. 1 (2016): 75-83.

Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy: ofits. sait. <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Nizhegorodtsev, R. M., and Petukhov, N. A. "Regressionnyy analiz vliyaniya osnovnykh faktorov na valovoy regionalnyy produkt (na primere Severo-Zapadnogo federalnogo okruga Rossii)" [Regression analysis of the influence of the main

factors on the gross regional product (on the example of the North-West Federal District of Russia)]. *Problemy ekonomiky*, no. 1 (2011): 17-21.

"Svitovyi Bank v Ukraini. Ohliad" [World Bank in Ukraine. Review]. <http://www.worldbank.org/uk/country/ukraine/overview>

"World Development Indicators" The World Bank. 23 March, 2017. <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

УДК 334.78:330.322

## МЕХАНІЗМИ САМООРГАНІЗАЦІЇ В СТРУКТУРІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

©2018 КРАВЧУН А. С.

УДК 334.78:330.322

### Кравчун А. С. Механізми самоорганізації в структурі інвестиційної платформи національної економіки

У статті проаналізовано існуючі підходи до визначення процесу самоорганізації у складних соціально-економічних системах, виявлено основні характеристики та особливості даного процесу. Автором доведено, що процеси самоорганізації відбуваються на всіх ієрархічних рівнях економіки, охарактеризовано механізми та форми самоорганізації на світовому, національному, мезо- та мікрорівнях. Досліджено існуючі механізми переходу системи до стану самоорганізації, виявлено взаємозв'язок зміни стану соціально-економічної системи та на основі цього запропоновано механізм самоорганізації підприємств малого та середнього бізнесу для залучення інвестицій. При цьому обґрунтовано доцільність використання такого виду колективного інвестування, як інвестиційний краудфандинг.

**Ключові слова:** самоорганізація, синергетика, механізм, інвестиції, краудсорсинг, краудфандинг.

**Рис.:** 2. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 18.

**Кравчун Анатолій Степанович** – кандидат наук з державного управління, здобувач, Класичний приватний університет (вул. Жуковського, 70Б, Запоріжжя, 69002, Україна)  
**E-mail:** [kravchun@gmail.com](mailto:kravchun@gmail.com)

УДК 334.78:330.322

### Кравчун А. С. Механизмы самоорганизации в структуре инвестиционной платформы национальной экономики

В статье проанализированы существующие подходы к определению процесса самоорганизации в сложных социально-экономических системах, выявлены основные характеристики и особенности данного процесса. Автором доказано, что процессы самоорганизации происходят на всех иерархических уровнях экономики, охарактеризованы механизмы и формы самоорганизации на мировом, национальном, мезо- и микроуровнях. Исследованы существующие механизмы перехода системы в состояние самоорганизации, выявлена взаимосвязь изменения состояния социально-экономической системы и на основе этого предложен механизм самоорганизации предприятий малого и среднего бизнеса для привлечения инвестиций. При этом обоснована целесообразность использования такого вида коллективного инвестирования, как инвестиционный краудфандинг.

**Ключевые слова:** самоорганизация, синергетика, механизм, инвестиции, краудсорсинг, краудфандинг.

**Рис.:** 2. **Табл.:** 1. **Библ.:** 18.

**Кравчун Анатолій Степанович** – кандидат наук по государственному управлению, соискатель, Классический приватный университет (вул. Жуковського, 70Б, Запоріжжя, 69002, Україна)  
**E-mail:** [kravchun@gmail.com](mailto:kravchun@gmail.com)

UDC 334.78:330.322

### Kravchun A. S. The Self-Organization Mechanisms in the Structure of the Investment Platform of the National Economy

The article analyzes the existing approaches to definition of the self-organization process in complex socio-economic systems, disclosing the main characteristics and features of this process. The author has proved that the processes of self-organization take place at all hierarchical levels of economy, the mechanisms and forms of self-organization at the world-wide, national, meso- and micro-levels have been characterized. The available mechanisms for the system's transition into the status of self-organization are researched, the interrelation of change in the status of socio-economic system is identified, and upon this basis a mechanism for self-organization of small and medium businesses with the purpose of attracting investments has been proposed. Also expediency of using such type of collective investment as investment crowdfunding is substantiated.

**Keywords:** self-organization, synergy, mechanism, investments, crowdsourcing, crowdfunding.

**Fig.:** 2. **Tbl.:** 1. **Bibl.:** 18.

**Kravchun Anatoliy S.** – PhD (State Administration), Applicant, Classic Private University (70B Zhukovskoho Str., Zaporizhzhia, 69002, Ukraine)  
**E-mail:** [kravchun@gmail.com](mailto:kravchun@gmail.com)

Парадигма розвитку світової фінансової системи, а зокрема й механізмів та інструментів залучення інвестицій, потребують розробки та впровадження інноваційних концепцій стосовно процесів управління як на рівні підприємства, так і на рівні національної, регіональної та світової економік. Одним із таких новітніх підходів є синергетичний, де розглядається процес самоорганізації, коли організа-

ційно-структурні зміни на підприємстві, в галузі або взагалі в народному господарстві, дозволяють забезпечити підприємство інвестиційними ресурсами на довготривалій період, оскільки практично всі існуючі інвестиційні механізми є неефективними в сучасних економічних умовах. Тому проблематиці аналізу та вдосконалення механізмів самоорганізації з метою залучення інвестицій слід приділити більше уваги.