

Kozyrieva, O. V., and Ivanov, M. Ye. "Teoretychni aspekty upravlinnia proektnymy ryzykamy v IT-kompaniiakh" [Theoretical Aspects of Project Risk Management in IT Companies]. *Biznes Inform*, no. 12 (2019): 420-425.  
DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-12-420-425>

Schmidt, J. "Mitigating risk of failure in information technology projects: Causes and mechanisms". *Project Leadership and Society*, art. 100097, vol. 4 (2023).  
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.plas.2023.100097>

Schmidt, R. et al. "Identifying software project risks: An international Delphi study". *Journal of Management Information Systems*, vol. 17, no. 4 (2001): 5-36.  
DOI: <https://doi.org/10.1080/07421222.2001.11045662>

Tarasiuk, H. M. *Upravlinnia proektamy* [Project Management]. Kyiv: Karavela, 2006.

Zeng, J., An, M., and Smith, N. J. "Application of a fuzzy based decision making methodology to construction project risk assessment". *International Journal of Project Management*, vol. 25, no. 6 (2007): 589-600.  
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2007.02.006>

УДК 33.338.338.2.27  
JEL: B41; C49; C81; D04; D29; L29; M21  
DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-9-262-268>

## МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІАГНОСТИКИ СТРАТЕГІЧНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ПІДПРИЄМСТВ

©2023 КОЗЛОВА І. М., ВЕЛИКА О. Ю.

УДК 33.338.338.2.27  
JEL: B41; C49; C81; D04; D29; L29; M21

### Козлова І. М., Велика О. Ю. Методичне забезпечення діагностики стратегічних можливостей підприємств

У статті розглянуто основні методи та підходи до діагностики стратегічних можливостей підприємств. На основі проведеного дослідження було встановлено, що сьогодні найбільш широкого застосування набули три підходи до діагностики підприємств. Вибір того чи іншого підходу залежить від багатьох факторів (мети діагностики, інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності підприємств, галузевої приналежності та ін.). У роботі було узагальнено характеристику діагностики як процесу, що складається з мети, предмета, об'єкта, завдань та методів. Обґрунтовано, що процес діагностики повинен включати стан суб'єкта господарювання на певний період часу, а також прогнозування умов, які можуть вплинути як позитивно, так і негативно на його розвиток у майбутньому. Виокремлено основні напрями діагностики стратегічних можливостей підприємств. Визначено, що існують різноманітні методи діагностики стану розвитку підприємств, до основних можна віднести статистичні, економіко-математичні та спеціальні методи. На основі узагальнення досліджень щодо проведення діагностики розвитку підприємств було сформувано алгоритм, за яким доцільно проводити діагностику. Наведений алгоритм складається з трьох етапів, кожен з яких містить завдання, вирішення яких сприятиме досягненню максимального результату проведення дослідження. Доведено, що для отримання достовірних та якісних результатів діагностики важливим є формування масиву даних, які б відповідали вимогам, що пред'являються до інформації, мали відповідний часовий діапазон, повноту інформації в питаннях досліджуваного явища. Обґрунтовано, що правильність визначених результатів діагностики та поставленого діагнозу в подальшому зумовлює ефективне встановлення наявних кризових явищ, визначення причин їх виникнення та шляхи усунення. Встановлено, що стратегічні можливості розвитку підприємства необхідно проводити через призму реалізації окремих стратегій за напрямками, з визначенням ефективності реалізації кожної зі стратегій, що дасть змогу оцінити найбільш привабливі для підприємства вектори розвитку та посилити більш слабкі сторони. Така всебічна оцінка сприяє встановленню правильного діагнозу, визначенню сильних і слабких сторін, взаємодії факторів впливу, що дає змогу керівникам розробляти ефективні управлінські рішення щодо стратегічного розвитку підприємств у майбутньому.

**Ключові слова:** діагностика, стратегічні можливості, розвиток, підприємство, методи дослідження.

Рис.: 3. Бібл.: 8.

**Козлова Інна Миколаївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, логістики та інновацій, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: [inna.kozlova@hneu.net](mailto:inna.kozlova@hneu.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5107-6668>

Researcher ID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAA-6694-2022>

**Велика Олена Юріївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, логістики та інновацій, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: [bumerang\\_911@ukr.net](mailto:bumerang_911@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0072-5867>

UDC 33.338.338.2.27  
JEL: B41; C49; C81; D04; D29; L29; M21

### Kozlova I. M., Velyka O. Yu. The Methodological Support for Diagnosing Strategic Capabilities of Enterprises

The article discusses the main methods and approaches to diagnosing the strategic capabilities of enterprises. On the basis of the carried out study, it is found that today three approaches to performing diagnostics of enterprises have become the most widely used. The choice of one or another of these approach depends on many factors (the purpose of diagnostics, information and analytical provision of the activities of enterprises, industry affiliation, etc.). The paper summarizes the characteristics of diagnostics as a process consisting of purpose, subject, object, tasks and methods. It is substantiated that the process of diagnostics should include the state of an economic entity for a certain period of time, as well as forecasting conditions that can affect both positively and negatively its development in the future. The main directions of diagnostics of strategic capabilities of enterprises are allocated. It is determined that there are various methods for diagnosing the state of development of enterprises, the basic ones would be statistical, economic-mathematical, and special methods. On the basis of the generalization of research on the available diagnostics of enterprise development, an algorithm has been formed, which would be expedient when carrying out diagnostics.

The presented algorithm consists of three stages, each of them comprising tasks, the solution of which would foster the achievement of the maximum result of a particular research. It is proved that in order to obtain reliable and high-quality diagnostic results, it is important to form an array of data that would meet the requirements for information, have an appropriate time range, completeness of information on the issues of the phenomenon under study. It is substantiated that the correctness of the obtained results of diagnostics and the concluding diagnosis determines an effective establishment of the existing crisis phenomena, identifying the causes of their occurrence, and ways of eliminating them in the future. It is found that the strategic opportunities for the development of enterprise should be brought through the prism of implementation of individual strategies according to the certain directions, with the determination of the effectiveness of implementation of each of the strategies, which will allow to assess the most attractive vectors of development for the enterprise and to strengthen the weaker sides. Such a comprehensive assessment contributes to the establishment of the correct diagnosis, identification of strengths and weaknesses, interaction of influencing factors, which allows managers to develop effective managerial decisions on the strategic development of enterprises in the future.

**Keywords:** diagnostics, strategic opportunities, development, enterprise, research methods.

**Fig.:** 3. **Bibl.:** 8.

**Kozlova Inna M.** – PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Management, Logistics and Innovation, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine)

**E-mail:** inna.kozlova@hneu.net

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5107-6668>

**Researcher ID:** <https://www.webofscience.com/wos/author/record/AAA-6694-2022>

**Velyka Olena Yu.** – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of Management, Logistics and Innovation, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine)

**E-mail:** bumerang\_911@ukr.net

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0072-5867>

У сучасних умовах розвиток підприємств супроводжується складними економічними та безпековими процесами. Кризові явища негативно позначаються на соціально-економічному стані суб'єктів господарювання, що потребує впровадження відповідних стабілізуючих заходів для нормалізації виробничо-господарської діяльності. Необхідність збалансування економічного стану суб'єктів господарювання обумовлює важливість формування відповідного механізму комплексного дослідження стану розвитку підприємств. Для реалізації таких заходів необхідним є аналіз науково-методичного забезпечення щодо здійснення діагностики стану розвитку підприємства з урахуванням мети дослідження його стану. Особливу увагу при цьому слід приділити здійсненню комплексної оцінки навколишнього середовища підприємства для встановлення змін, які відбулися за аналізований період, з метою розробки та прийняття стратегічних рішень для розвитку підприємств. Вибір найбільш оптимальної методики щодо діагностики стратегічних можливостей підприємства в умовах високого рівня мінливості та невизначеності сьогодні є одним із пріоритетних завдань у діяльності підприємств.

Нині існують багато підходів та методик щодо проведення діагностики стратегічних можливостей підприємства, які розроблені як вітчизняними, так і закордонними вченими. Серед закордонних науковців можна виділити І. Ансоффа, Е. Альтмана, Дж. Еванса, У. Бівера, Т. Петерс, А. Дж. Стрікланда, А. А. Томпсона та інших. До вітчизняних дослідників особливостей діагностики стратегічних можливостей підприємства слід віднести В. Герасимчука, О. Гетьман, Н. Краснокутську, А. Міщенко, О. Мельник, О. Мороз, О. Найденко, З. Соколовську та інших. Проте більшість авторів розглядають процес діагностики як напрям економічного аналізу в кризових

ситуаціях, що значно обмежує коло її застосування. Тому потребує подальшого дослідження методичне забезпечення діагностики стратегічних можливостей підприємств за умов відтворення економіки держави в повоєнний період.

*Метою статті є дослідження методичного забезпечення діагностики стратегічних можливостей підприємства в умовах повоєнного відновлення держави.*

Для формування відповідного методичного забезпечення діагностики стратегічних можливостей підприємства доцільно обґрунтувати існуючі підходи до розуміння сутності й особливостей процесу діагностики, оскільки вибір того чи іншого підходу буде мати вплив на кінцевий результат. Узагальнюючи дослідження більшості авторів щодо розуміння поняття «діагностика», можна дійти висновку, що виокремлюють три підходи до визначення цього терміна [1; 7].

Перший підхід заснований на визначенні діагностики як здатності розпізнавати стан об'єкта з урахуванням впливу внутрішніх і зовнішніх чинників. Прихильники даного підходу визначають процес діагностики як визначення стану об'єкта дослідження за певними ознаками, що може здійснюватися як в ретроспективі, так і з прогнозом на майбутнє.

Другий підхід заснований на визначенні діагностики як складової управлінської діяльності на основі визначення фінансово-економічного стану суб'єкта господарювання. На основі отриманих результатів розробляються відповідні управлінські рішення, які впливають на діяльність підприємства в стратегічному плануванні та дають змогу всебічно оцінити вплив факторів навколишнього середовища.

Третій підхід визначає діагностику як інструмент проведення аналізу стану суб'єкта господа-

рювання. Особливістю даного підходу є те, що він розглядає діагностику як аналіз стану суб'єкта господарювання, при цьому не враховуючи відхилення показників від нормованих значень.

Таким чином, можна стверджувати, що діагностика повинна вирішувати ряд завдань, а саме:

- ✦ оцінку стану суб'єкта за наявним аналітичним масивом даних;
- ✦ оцінку, в якій враховано допустимі межі критеріальних показників, що потребує визначення відповідності даних критеріїв із зазначенням причин таких відхилень;
- ✦ дослідження чутливості, тобто визначення зони ймовірностей настання тих чи інших подій за наведеними результатами.

Згідно з наведеним *рис. 1* першочерговим у діагностиці є встановлення мети – визначення стану об'єкта дослідження відповідно до потреб з урахуванням розробки необхідного комплексу заходів, які націлені на поліпшення стану об'єкта дослідження в майбутньому.

**П**редметом діагностики є якісна та кількісна характеристика стану об'єкта дослідження. Об'єктом діагностики виступають тенденції та закономірності розвитку підприємств, що впливають на його стратегічний розвиток, з виявленням проблем і загроз. На практиці діагностика включає оцінку всіх факторів, які впливають на стан об'єкта дослідження, визначається сила впливу кожного окремого фактора, що дозволяє більш ефективно приймати управлінські рішення стосовно перспектив розвитку підприємств.

В умовах повоєнного відновлення економіки України потреба в діагностиці буде актуальною та важливою для всіх підприємств різних форм власності. Криза, яка спіткала в цей час більшість підприємств, особливо на тимчасово окупованих територіях, і тих, де ведуться активні бойові дії, висунула додаткові вимоги до товаровиробників. Для збереження свого потенціалу та можливості відновлення діяльності товаровиробникам необхідні відповідні інструменти, і саме діагностика можливостей і наявних ресурсів дозволить підприємствам більш виважено розробляти свою політику та стратегію розвитку бізнесу.

Кожна діагностика має свої певні особливості щодо вибору індикаторів, методів оцінки, напрямів проведення залежно від мети такої діагностики, типу підприємства, його галузевої приналежності. Проте в узагальненому вигляді діагностика як процес має такі схожі для всіх типів риси (див. *рис. 1*).

У більш широкому сенсі процес діагностики включає в себе формування індикаторів, за якими буде проведено дослідження, розробку відповідних шкал, за допомогою яких можна визначити відхилення від бажаного стану. На основі визначених відхи-

лень здійснюється розробка та впровадження заходів щодо стабілізації розвитку підприємства з урахуванням потреб і стратегічних напрямів.

**С**тратегічні можливості підприємства постійно змінюються під впливом зовнішніх і внутрішніх факторів. Тому процес діагностики повинен включати не лише дослідження стану суб'єкта господарювання на певний момент часу, але й з урахуванням прогнозування умов, які можуть вплинути як позитивно, так і негативно на його розвиток у майбутньому періоді. Для всебічної оцінки стану підприємств і можливостей його стратегічного розвитку доцільно виокремити найбільш застосовувані типи діагностики (*рис. 2*).

Залежно від мети проведення діагностики, галузі та розміру підприємств доцільно використовувати ті чи інші методи, які в загальному вигляді можна поділити на три групи:

- ✦ *статистичні*, які застосовують методи статистичного спостереження, визначення середніх величин, групування, порівняння, індексні методи, абсолютних різниць, інтегральний метод та інші;
- ✦ *економіко-математичні*, які використовують прийоми системного аналізу, імітації, моделювання, методи експертних оцінок, математичного аналізу;
- ✦ *спеціальні методи*, які найчастіше використовуються в стратегічному аналізі та застосовують SWOT-аналіз, PIMS-аналіз, STEP-аналіз, матричні методи.

Проте діагностика стану розвитку підприємства для всебічної оцінки його стану має носити комплексний характер [4; 8]. Застосування того чи іншого методу повинно здійснюватися на основі встановленого алгоритму здійснення діагностики, який у загальному вигляді можна представити таким чином (*рис. 3*).

На першому етапі проведення діагностики визначається необхідність її проведення, формується мета дослідження, завдання, план реалізації діагностики, визначається ресурсне забезпечення її реалізації. Другий етап характеризується оцінюванням результатів з виокремленням проблемних зон і ресурсних можливостей. На третьому етапі за результатами проведеної діагностики формуються управлінські рішення та проводиться моніторинг виконання запропонованих заходів.

Сьогодні завдяки розвитку програмного забезпечення доцільно використовувати різні прикладні програмні продукти, які дозволяють спростити процес оцінки великих масивів даних, побудувати економіко-математичні залежності, визначити існуючі взаємозв'язки між показниками з визначенням сили впливу окремого показника на результативну ознаку чи інший показник.



Рис. 1. Характеристика діагностики як процесу

Джерело: узагальнено авторами на основі [2].

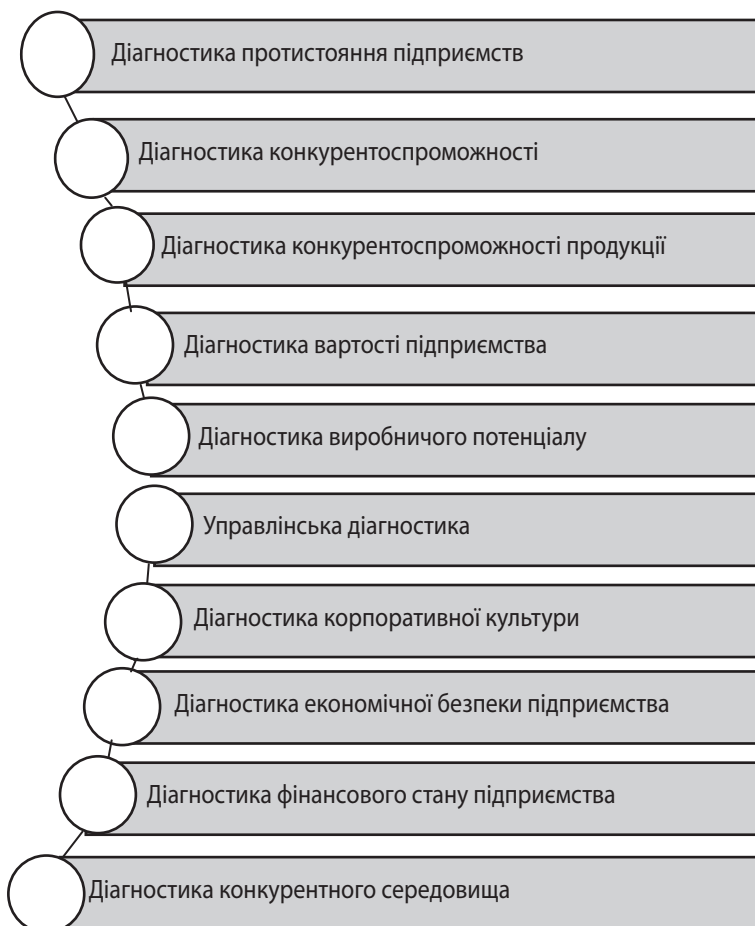


Рис. 2. Основні напрями діагностики стратегічних можливостей підприємств

Джерело: узагальнено авторами на основі [3].

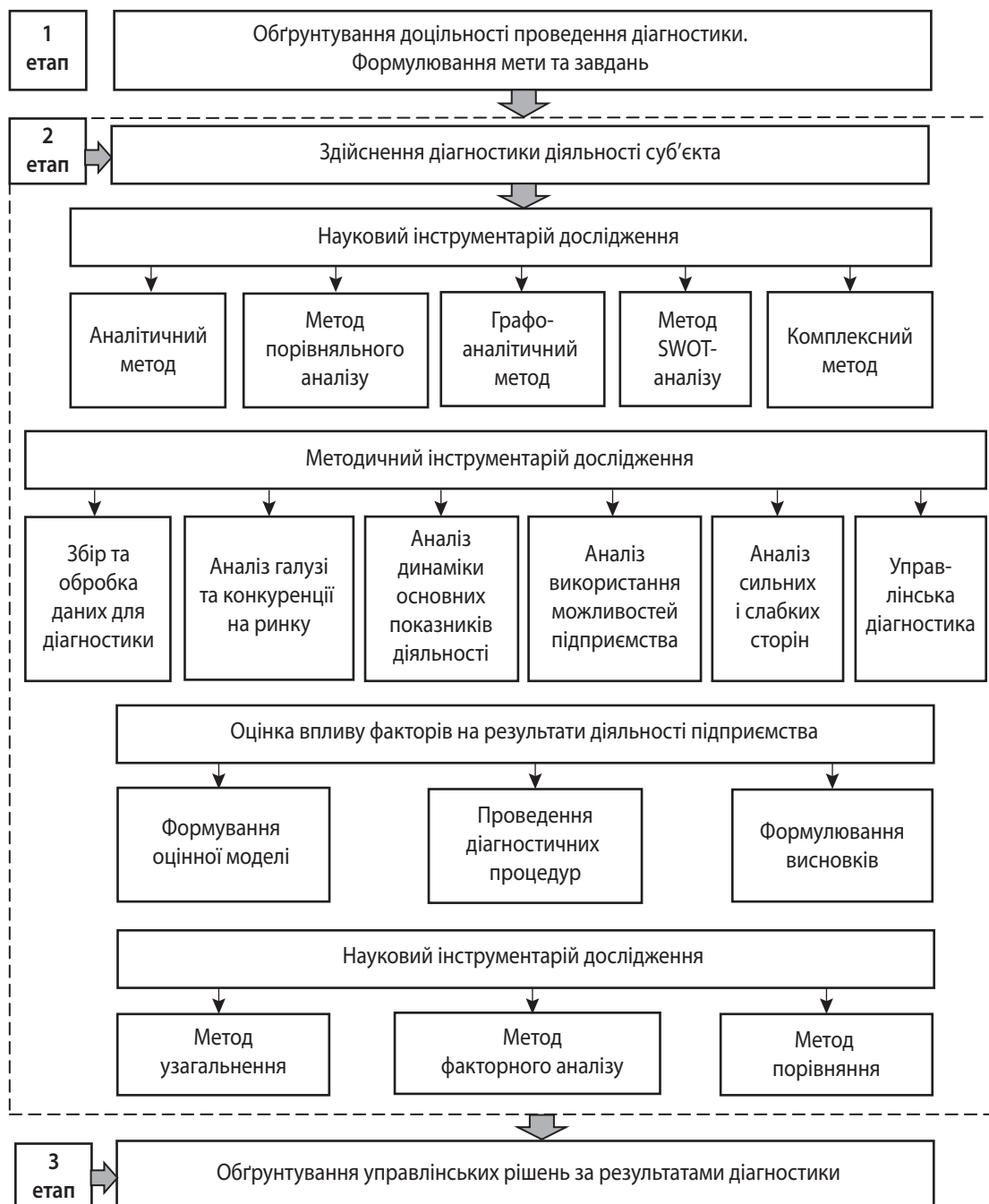


Рис. 3. Узагальнена схема проведення діагностики стратегічних можливостей підприємства

Джерело: узагальнено авторами на основі [2; 6; 7].

Такі програмні продукти (наприклад MathCAD, MATLAB, STATISTICA, Microsoft Excel, SAS та інші) дозволяють обробити великі масиви даних і графічно їх візуалізувати, що дозволяє більш наочно використовувати отримані результати [5].

Для отримання достовірних та якісних результатів діагностики важливим є формування масиву даних, які б відповідали вимогам, що пред'являються до інформації, мали відповідний часовий діапазон, повноту інформації в питаннях досліджуваного явища. Після формування масиву аналітичного базису обирається методичне забезпечення, за допомогою

якого здійснюється діагностика явищ і процесів. Після проведення аналітичних розрахунків проводиться оцінка отриманих результатів, встановлюються відхилення отриманих результатів від бажаних значень, що дає змогу визначати проблемні місця та розробити відповідні заходи.

**В**ажливим етапом у діагностиці є постановка діагнозу, тобто правильне трактування отриманих результатів. Завдяки правильно визначеним результатам діагностики та правильно поставленому діагнозу в подальшому ефективно встановлю-

ються наявні кризові явища, визначаються процеси їх виникнення. Такі процеси дають змогу максимально об'єктивно розробляти заходи щодо нейтралізації або мінімізації негативних процесів. Наступним кроком є формування прогнозів, які характеризують зміну тенденцій на перспективу з можливістю свого коригування у відповідні проміжки часу. Така процедура називається моніторингом і дозволяє відстежувати зміни всіх показників та тенденцій у певний часовий проміжок, а також вчасно реагувати на їх відхилення від запланованих показників.

Кінцевим етапом діагностики є контроль показників, які характеризують розвиток об'єкта дослідження. Якщо отримані показники відхиляються від запланованих нормативних значень, то здійснюється повторна процедура діагностики з коригуючими заходами. За несприятливого прогнозу функція моніторингу дозволяє вчасно застосовувати управлінські рішення щодо поліпшення ситуації. Якщо прогноз є позитивним, то функція діагностики застосовується як метод профілактичних заходів для упередження виникнення негативних явищ.

**Я**кщо розглядати стратегічні можливості розвитку підприємства через призму реалізації окремих стратегій за напрямками, то доцільно проводити діагностику ефективності реалізації кожної зі стратегій, що дасть змогу оцінити найбільш привабливі для підприємства вектори розвитку та посилити більш слабкі сторони. Нині вчені виокремлюють декілька підходів до оцінки ефективності реалізації стратегій на підприємстві [4].

Так, за першим підходом пропонується розглядати ефективність реалізації стратегій підприємства через призму його фінансово-економічних показників діяльності. Проте такий підхід сьогодні є не інформативним і не враховує інші вагомні фактори, які впливають на кінцевий результат.

За другим підходом пропонується здійснювати ефективність реалізації стратегій підприємства на основі розрахунку інтегрального показника, який включає як фінансово-економічні, так і інші показники діяльності підприємства. У даному підході також виокремлюють можливість застосування інтегрального показника, який оцінює реалізацію окремих стратегій. Проте даний підхід щодо оцінки лише стратегій або фінансово-економічних показників не повною мірою оцінює зовнішні фактори, які можуть впливати на реалізацію стратегій та їх ефективність, ускладнюють процеси прогнозування розвитку підприємства в майбутньому.

Прихильники третього підходу пропонують розглядати ефективність реалізації стратегій на основі визначення сукупності ефективності реалізацій усіх окремих стратегій для виокремлення сильних і слабких сторін. На нашу думку, найбільш ефективним є застосування комплексного підходу, який поєднує

в собі розрахунок усіх показників діяльності підприємства, врахування ефективності стратегій, що дасть змогу охопити більший масив інформаційно-аналітичного забезпечення для прийняття управлінських рішень, оскільки одні й ті самі показники та індикатори для окремих підприємств матимуть різний вплив і значущість. Тому для більш інформативного проведення діагностики необхідно встановити причинно-наслідкові зв'язки між показниками та стратегією підприємства, визначити критерії, за якими доцільно здійснювати ефективність реалізації стратегій.

Використання такого підходу, за яким формується результативні показники за кожною обраною стратегією, дозволяє визначити загальну оцінку стратегічних можливостей підприємства. Потім необхідно виконати порівняння фактичних і планових показників з обґрунтуванням відхилень у результатах. Важливим аспектом є вибір критерію ефективності, який має враховувати ринкову ситуацію, наявність інформації про навколишнє середовище, мету діяльності підприємства. Тому проведення діагностики в даному випадку повинно здійснюватися на основі розробленої концепції діагностики, в якій визначено мету, завдання, фактори, що впливають на успішність реалізації обраної стратегії.

Для визначення ефективності реалізації запропонованих заходів доцільно зробити оцінку необхідних витрат на реалізацію стратегічних заходів. Після формування інформаційно-аналітичного масиву необхідно визначити фахівців, які здійснюватимуть оцінку відповідності фактичних значень із запланованими (нормативами). Якщо оцінку планується проводити за допомогою експертного методу, необхідно скласти перелік експертів за окремими складовими стратегій, які визначають вагомність кожного з показників для реалізації стратегії. Сукупні результати за всіма стратегіями й будуть характеризувати ефективність реалізації запропонованих заходів.

**В**ажливим для діагностики діяльності підприємства є дослідження впливу факторів зовнішнього середовища з метою прогнозування стану підприємства та визначення перспектив у цьому напрямку. Середовище підприємства слід розглядати як сукупність внутрішніх і зовнішніх факторів – як прямого так і не прямого впливу, що визначають його діяльність. Чим більше показників та факторів ураховано в процесі діагностики, тим більша вірогідність поставити правильний діагноз, що дозволить сформулювати необхідні управлінські рішення, які матимуть позитивний результат на діяльність підприємств.

## ВИСНОВКИ

На основі проведених досліджень щодо важливості та необхідності діагностики стратегічних можливостей підприємства в умовах високої мінливості та невизначеності навколишнього середовища можна

зробити такі висновки. Для проведення ефективної діагностики розвитку підприємства необхідно враховувати особливості функціонування підприємств, що реалізується шляхом формування інформаційно-аналітичного базису його діяльності та залучення провідних експертів за окремими складовими реалізації стратегій його розвитку. Виокремлення етапів здійснення діагностики стратегічних можливостей підприємства дозволяє поетапно здійснювати процес постановки діагнозу, що мінімізує витрати коштів та часу на здійснення таких операцій. Для визначення особливостей функціонування підприємств необхідно встановити взаємовплив ключових факторів з виокремленням проблемних зон в прихованих можливостей. Залучення фахівців за окремими видами стратегій сприятиме обґрунтованому здійсненню оцінки всіх факторів і надасть змогу керівникам розробляти управлінські рішення в питаннях ефективності реалізації даних заходів. На основі проведених розрахунків слід розробляти практичні заходи для забезпечення ефективності діяльності підприємства з огляду на його розвиток у майбутньому. Розробка дієвих заходів діагностики дозволяє вчасно визначити ймовірні ризики та вжити превентивні заходи щодо їх ліквідації або зниження негативного впливу. ■

#### БІБЛІОГРАФІЯ

- Бойко В. В. Сучасні тенденції розвитку економічної діагностики стану підприємств. *Економіка та управління на транспорті*. 2017. Вип. 4. С. 18–24.
- Діагностика стану підприємства: теорія і практика : кол. монографія / Воронкова А. Е., Вечерковські Р. З., Воронков Д. К. та ін. Харків : ВД «ІНЖЕК», 2008. 520 с.
- Мулик Т. О. Організація діагностики діяльності підприємства та його бізнес-процесів: теоретико-методичні підходи. *Modern Economics*. 2019. № 17. С. 158–164.  
DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V17\(2019\)-25](https://doi.org/10.31521/modecon.V17(2019)-25)
- Приймак Н. С. Діагностика стратегічного потенціалу змін на підприємстві та підходи до його формування. *Сталий розвиток економіки*. 2019. № 3. С. 141–148.  
URL: [http://elibrary.donnuet.edu.ua/1937/1/Priymak\\_article\\_diagnostika\\_stratehichnogo-141-148.pdf](http://elibrary.donnuet.edu.ua/1937/1/Priymak_article_diagnostika_stratehichnogo-141-148.pdf)
- Роїк М. В., Присяжнюк О. І., Денисюк В. О. Огляд програмних засобів статистичного аналізу даних. *Ефективна економіка*. 2017. № 7. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5676>
- Сисоєв В. В. Концептуальна модель механізму діагностики діяльності підприємства. *Бізнес Інформ*. 2018. № 4. С. 411–418. URL: [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2018-4\\_0-pages-411\\_418.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2018-4_0-pages-411_418.pdf)
- Стрільчук Р. М. Науково-методичні підходи та методи здійснення діагностики стратегічних можливостей підприємства. *Ефективна економіка*. 2014. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2669>
- Стрільчук Р. М., Кривов'язюк І. В., Кривов'язюк Б. І. Економічна діагностика діяльності промислового підприємства: теорія, методика та практика реалізації. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»*. 2019. Вип. 33. С. 130–137.  
DOI: <https://doi.org/10.32999/ksu2307-8030/2019-33-26>

#### REFERENCES

- Boiko, V. V. "Suchasni tendentsii rozvytku ekonomichnoi diahnostryky stanu pidpriemstv" [Current Trends of Development in the Economic Diagnostics of Enterprises State]. *Ekonomika ta upravlinnia na transporti*, no. 4 (2017): 18-24.
- Mulyk, T. O. "Orhanizatsiia diahnostryky diialnosti pidpriemstva ta yoho biznes-protseviv: teoretyko-metodychni pidkhody" [Organization of Diagnostics of Enterprise Activity and Its Business Processes: Theoretical and Methodical Approaches]. *Modern Economics*, no. 17 (2019): 158-164.  
DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V17\(2019\)-25](https://doi.org/10.31521/modecon.V17(2019)-25)
- Priymak, N. S. "Diahnostryka stratehichnogo potentsialu zmin na pidpriemstvi ta pidkhody do yoho formuvannia" [Diagnosis of Strategic Potential of Changes in Enterprise and Approaches to its Formation]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*, no. 3 (2019): 143-148. [http://elibrary.donnuet.edu.ua/1937/1/Priymak\\_article\\_diagnostika\\_stratehichnogo-141-148.pdf](http://elibrary.donnuet.edu.ua/1937/1/Priymak_article_diagnostika_stratehichnogo-141-148.pdf)
- Roik, M. V, Prysiashniuk, O. I., and Denysiuk, V. O. "Ohliad prohramnykh zasobiv statystychnoho analizu danykh" [Review of Software for Statistical Data Analysis]. *Efektivna ekonomika*, np. 7 (2017). <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5676>
- Strilchuk, R. M. "Naukovo-metodychni pidkhody ta metody zdiisnennia diahnostryky stratehichnykh mozhlyvostei pidpriemstva" [Scientific-Methodological Approaches and Methods of Implementing Diagnostics of Enterprise's Strategic Opportunities]. *Efektivna ekonomika*, no. 1 (2014). <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2669>
- Strilchuk, R. M., Kryvoviaziuk, I. V., and Kryvoviaziuk, B. I. "Ekonomichna diahnostryka diialnosti promyslovoho pidpriemstva: teoriia, metodyka ta praktyka realizatsii" [Economic Diagnostics of the Industrial Enterprise: Theory, Methodology and Practice of Realization]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriiia «Ekonomichni nauky»*, no. 33 (2019): 130-137.  
DOI: <https://doi.org/10.32999/ksu2307-8030/2019-33-26>
- Sysoiev, V. V. "Kontseptualna model mekhanizmu diahnostryky diialnosti pidpriemstva" [The Conceptual Model of the Mechanism for Diagnostic of Enterprise's Activity]. *Biznes Inform*, no. 4 (2018): 411-418. [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2018-4\\_0-pages-411\\_418.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2018-4_0-pages-411_418.pdf)
- Voronkova, A. E. et al. *Diahnostryka stanu pidpriemstva: teoriia i praktyka* [Diagnosis of the State of the Enterprise: Theory and Practice]. Kharkiv: VD «ІNZhEK», 2008.