

ЧИСТИЙ ПРИБУТОК ЯК ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ У ВОЄННИХ УМОВАХ

© 2025 КОВАЛЬЧУК Н. О.

УДК 658.15:330.1
JEL Classification: D24; E22

Ковальчук Н. О. Чистий прибуток як джерело фінансування інвестиційної діяльності підприємств України у воєнних умовах

Мета статті полягає в дослідженні ролі чистого прибутку як ключового джерела фінансування інвестиційної діяльності підприємств України в умовах воєнного стану. На основі аналізу, узагальнення та систематизації наукових праць, а також статистичних даних щодо діяльності великих, середніх і малих підприємств було досліджено сучасні тенденції зміни чистого прибутку вітчизняних підприємств у нестабільних умовах господарювання. Розкрито особливості формування власних фінансових ресурсів підприємств різного розміру в умовах обмеженого доступу до зовнішніх фінансових ресурсів. Аналіз динаміки капітальних інвестицій підприємств України показав їх зменшення у 2022 р., що було пов'язано із повномасштабним вторгненням, та адаптацію бізнесу у 2023 р., наслідком чого стало збільшення капітальних інвестицій. У результаті дослідження виявлено суттєві відмінності в динаміці чистого прибутку, резервного капіталу та нерозподіленого прибутку залежно від розміру підприємства. Доведено, що великі підприємства в умовах війни демонструють відносну фінансову стійкість, формують резерви та реінвестують прибуток у власний розвиток. Середні підприємства адаптують стратегії управління прибутком, спрямовуючи кошти на накопичення фінансових ресурсів для майбутніх інвестицій. Натомість малий бізнес, незважаючи на збитковість, продовжує формувати резерви для забезпечення власної стабільності. З'ясовано, що в умовах воєнної економіки чистий прибуток виконує не лише функцію джерела інвестування, але й презентативну функцію для залучення зовнішнього фінансування та функцію формування резервів. Перспективами подальших досліджень є розробка нових механізмів ефективного управління формуванням і розподілом прибутку підприємств України в умовах воєнного стану та в післявоєнний період з метою активізації інвестиційної діяльності.

Ключові слова: капітальні інвестиції, фінансування інвестиційної діяльності, власні фінансові ресурси, чистий прибуток, нерозподілений прибуток.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 8.

Ковальчук Наталія Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент, асистент кафедри фінансів і кредиту, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (вул. Коцюбинського, 2, Чернівці, 58012, Україна)

E-mail: n_kovalchuk@chnu.edu.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7886-2485>

Researcher ID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/1177527>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57718828200>

UDC 658.15:330.1
JEL Classification: D24; E22

Kovalchuk N. O. Net Profit as a Source of Financing Investment Activities of Ukrainian Enterprises Under Martial Law

The aim of the article is to study the role of net profit as a key source of financing for the investment activities of enterprises in Ukraine under martial law conditions. Based on the analysis, generalization, and systematization of scientific works, as well as statistical data on the activities of large, medium, and small enterprises, modern trends in the change of net profit of domestic enterprises in unstable economic conditions are studied. The features of the formation of own financial resources of enterprises of different sizes under conditions of limited access to external financial resources are revealed. The analysis of the dynamics of capital investments of Ukrainian enterprises showed a decrease in 2022, which was related to the full-scale invasion, and the adaptation of businesses in 2023, resulting in an increase in capital investments. As a result of the study, significant differences in the dynamics of net profit, reserve capital, and retained earnings depending on the size of the enterprise are identified. It is proved that large enterprises, in wartime conditions, demonstrate relative financial stability, form reserves, and reinvest profits into their own development. Medium-sized enterprises adapt profit management strategies, directing funds towards accumulating financial resources for future investments. In contrast, small businesses, despite being unprofitable, continue to form reserves to ensure their own stability. It is determined that in a wartime economy, net profit serves not only as a source of investment but also as a representative function for attracting external financing and a function for forming reserves. Prospects for further research include the development of new mechanisms for efficient management of profit formation and distribution in Ukrainian enterprises under wartime conditions and in the post-war period to activate investment activities.

Keywords: capital investments, financing of investment activities, own financial resources, net profit, retained earnings.

Fig.: 1. **Tabl.:** 2. **Bibl.:** 8.

Kovalchuk Natalia O. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Assistant of the Department of Finance and Credit, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University (2 Kotsiubynskoho Str., Chernivtsi, 58012, Ukraine)

E-mail: n_kovalchuk@chnu.edu.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7886-2485>

Researcher ID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/1177527>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57718828200>

Фінансово-господарська діяльність підприємств України відбувається в умовах нестабільності, спричиненої війною. Збройна агресія створила безпрецедентні виклики для вітчизняного бізнесу, який змушений адаптуватися до нових реалій, забезпечувати стійкість господарювання та шукати внутрішні джерела для підтримки та розвитку. Водночас інвестиційна діяльність залишається ключовим чинником збереження конкурентоспроможності підприємств, модернізації виробничих потужностей і забезпечення довгострокового економічного зростання. В цих умовах особливої актуальності набуває проблема формування фінансових ресурсів для інвестицій. Одним із найважливіших внутрішніх джерел такого фінансування є чистий прибуток підприємств. Саме він забезпечує відносну фінансову автономність і дозволяє підприємствам самостійно реалізовувати інвестиційні проекти без залучення зовнішніх коштів, що є критично важливим у період обмеженого доступу до кредитних ресурсів та підвищених ризиків.

Інвестиційна діяльність підприємств України відіграє важливу роль і для післявоєнної відбудови, і в нинішніх умовах боротьби із ворогом. Її значення для розвитку вітчизняної економіки досліджено Савіцькою С. І. [1], яка акцентує увагу на тому, що «Україна потребує масштабного відновлення промисловості», а підприємства України намагаються розвивати та модернізувати власне виробництво, стикаючись із обмеженими фінансовими ресурсами». Віблій П., Блавт А. [2] підкреслюють, що «нині інвестиції мають вирішальне значення, щоб здолати процес відбудови, які були б локомотивом розвитку держави та вивели її до числа провідних країн, а, відтак, забезпечать віддачу для інвесторів». Шкварчук Л. О., Корпало І. Р., Кардашова Ю. А. [3] відзначають, що «в умовах воєнного стану внутрішні фінансові можливості підприємств є вкрай обмеженими, а державні – вичерпані, що підкреслює значимість пошуку нових джерел інвестиційних ресурсів». Досліджують роль власних джерел фінансування підприємств у сучасних умовах Охренич Ю. О. та Кайрачка Н. В. [4], підкреслюючи їх роль у відновленні роботи суб'єктів господарювання. Більська О. В. [5] зазначає, що існує необхідність «впровадження активних заходів державою для активації притягання інших джерел фінансування для досягнення більш високих та довгострокових результатів у контексті інвестиційної діяльності України». Кожне підприємство, що працює в умовах війни, зіткнулося із проблемою неможливості використання залучених коштів. Досліджуючи особливості аналізу фінансового стану підприємств в умовах воєнного стану, Нікольчук Ю., Лопатов-

ська О. [6] відзначають проблему неможливості використання залучених коштів, що впливає і на можливість реалізації інвестиційної діяльності.

Аналізуючи науковий доробок, можна зробити висновок про надзвичайну актуальність питання підвищення ефективності інвестиційної діяльності, зокрема в умовах нестачі джерел її фінансування. Дослідження потребують мобілізації внутрішніх джерел фінансування, ключове місце серед яких посідає чистий прибуток.

Метою статті є дослідження ролі чистого прибутку як джерела фінансування інвестиційної діяльності підприємств в умовах воєнного стану, що сприятиме підвищенню ефективності їх діяльності, модернізації обладнання, підтримання конкурентоспроможності в сучасних умовах, зокрема в умовах обмежених можливостей залучення коштів ззовні.

Дослідження побудоване на використанні методу аналізу прибутку та внутрішніх резервів підприємств України, їх динаміки, зокрема після повномасштабного вторгнення, для оцінки ролі власних фінансових ресурсів як джерела фінансування інвестиційної діяльності підприємств в умовах війни, адже зовнішні джерела фінансування є менш доступними порівняно з довоєнним періодом.

Капітальне інвестування – основний напрям інвестиційної діяльності підприємства, що безпосередньо впливає на рівень оснащення виробництва, придатність основних засобів, продуктивність праці, прибуток. Капітальні інвестиції підприємств України відображає *рис. 1*.

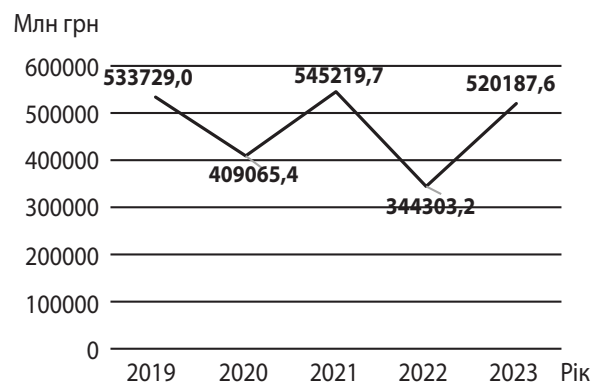


Рис. 1. Капітальні інвестиції підприємств України

Джерело: складено на основі [7].

Рис. 1 яскраво демонструє зменшення капітальних інвестицій підприємств України у 2022 р. Це пов'язане із тим, що частина підприємств зупинила діяльність, багато активів було знищено або залишено на окупованих територіях. Це змусило компанії заморозити інвестиційні проекти. Спо-

живчий і промисловий попит різко скоротився через загальну економічну невизначеність, відтік населення за кордон і зниження доходів домогосподарств, що теж стримувало бізнес від нових капіталовкладень. У 2022 р. більшість підприємств сфокусувалася на підтримці поточної діяльності та збереженні ліквідності, відкладаючи капітальні інвестиції на невизначений термін. Банки згорнули або суттєво обмежили кредитування інвестиційних проєктів через ризики неплатоспроможності та невизначеність щодо подальшого розвитку війни.

У 2023 р. відбулась адаптація бізнесу до воєнних умов. Частина підприємств адаптувалася до нових реалій, перезапустила виробництва на західних територіях України або в безпеч-

ніших регіонах. Це стимулювало нові вкладення в обладнання, інфраструктуру та модернізацію. Також покращилась ситуація в логістиці та зростання внутрішнього попиту, що сприяло поступовому поверненню до реалізації частини відкладених інвестиційних проєктів.

Чистий прибуток – головне джерело фінансування інвестиційної діяльності підприємства. Крім того, як зазначають Юрчишена Л. В. і Юрчишен Д. В., «якщо підприємство ставить за мету залучити кошти від інвесторів, отримати кредит в банку, збільшити ринкову ціну акцій, то чистий фінансовий результат потрібно збільшити» [8]. Таким чином, чистий прибуток вирішує питання залучення як власних, так і позикових джерел фінансування. Динаміку чистого прибутку підприємств України відображає *табл. 1*.

Таблиця 1

Чистий прибуток підприємств України за розмірами, млн грн

Показник	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.
Великі підприємства	187379,5	27632,6	443849,1	-126804,5	202311,9
Середні підприємства	246950,1	65951,7	279405,7	-56358,7	237805,4
Малі підприємства	89449,4	-25529,4	162021,7	-93114,4	-12444,7

Джерело: складено на основі [7].

Отже, з початком повномасштабного вторгнення у 2022 р., на відміну від 2021 р., великі, середні та малі підприємства в Україні працювали у збиток через комплекс об'єктивних причин, пов'язаних насамперед із війною та супутніми факторами. Основними чинниками збиткової діяльності підприємств були:

- ✦ *повномасштабна війна та бойові дії* (руйнування інфраструктури (заводів, складів, логістичних центрів), втрата ринків збуту як на окупованих територіях, так і за кордоном, проблеми з логістикою (блокування портів, складнощі з транспортуванням товарів), евакуація персоналу та підприємств з прифронтових територій);
- ✦ *енергетична криза* (пошкодження енергетичної інфраструктури внаслідок ракетних ударів, блекауту та перебоїв в постачанні електроенергії, що зупиняли виробництва, зростання витрат на альтернативні джерела енергії (генератори, паливо));
- ✦ *скорочення споживчого попиту* (падіння доходів населення, зниження купівельної спроможності як населення, так і бізнесу, зміна споживчих пріоритетів у бік товарів першої необхідності);

- ✦ *мобілізація кадрів* (частина працездатного населення пішла до Збройних Сил, дефіцит кваліфікованих працівників на ринку праці);
- ✦ *інфляція та зростання собівартості* (знецінення гривні, зростання вартості сировини, комплектуючих, логістичних послуг, підвищення цін на імпортні товари та послуги);
- ✦ *невизначеність і ризики для інвесторів* (зупинка або відтермінування інвестиційних проєктів, погіршення умов кредитування (високі ставки, обмежений доступ до капіталу), зниження довіри міжнародних партнерів та клієнтів);
- ✦ *релокація бізнесу* (додаткові витрати на переїзд підприємств у західні регіони України, налагодження роботи в нових умовах).

Дані фактори призвели до падіння доходів підприємств, а витрати значно зросли, що й обумовило збиткову діяльність більшості компаній у 2022 р.

У 2023 р. великі та середні підприємства отримали прибуток. Причинами цього стали:

- ✦ *адаптація до умов війни* (великі та середні бізнеси швидше змогли адаптуватися до нових реалій: переорієнтація на нові рин-

ки, зміна логістики, часткова релокація виробництв; багато хто вже перебудував свої бізнес-процеси з урахуванням енергетичних ризиків (генератори, альтернативна енергетика, гнучке виробництво));

- ✦ *підтримка держави та міжнародних партнерів* (великі та середні підприємства частіше отримували доступ до державних програм підтримки, міжнародних грантів, кредитних ліній, зовнішні фінансові інститути фокусували увагу саме на середньому та великому бізнесі як на драйверах економіки);
- ✦ *зростання експорту* (після часткового розблокування логістичних шляхів (зернова угода, альтернативні маршрути) великі компанії активізували експорт, великі гравці, особливо в агросекторі, IT, металургії, харчовій промисловості, змогли компенсувати втрати за рахунок міжнародних ринків);
- ✦ *консолідація ринку* (частина малих підприємств закрилася або скоротила діяльність, тому великі гравці зайняли нішу та збільшили частку ринку);
- ✦ *покращення внутрішнього попиту* (часткове відновлення споживчої активності всередині країни позитивно позначилося на виручці середніх і великих підприємств).

Кардинально іншою є ситуація з малими підприємствами. Загальний результат діяльності малих підприємств у 2023 р. залишився збитковим. Це пов'язано із рядом причин, зокрема:

- ✦ *малий бізнес мав менше ресурсів для адаптації*: бракувало коштів на релокацію, закупівлю генераторів, зміну логістики чи пошук нових клієнтів;
- ✦ *багато малих бізнесів орієнтуються на внутрішній споживчий ринок* (кав'ярні, магазини, сервісні послуги), який ще не повністю відновився через війну та відтік населення;
- ✦ *для малого бізнесу залишилися проблеми з кредитуванням*: високі ставки, складність у доступі до програм підтримки;
- ✦ *у малих компаніях кадрові втрати відчужаються сильніше*, бо навіть втрата кількох працівників може паралізувати діяльність;
- ✦ *малий бізнес у прифронтових і небезпечних регіонах часто витрачав більше на заходи безпеки або працював із перебоями*;

- ✦ *підвищення цін на сировину, оренду, енергоносії сильніше вдарило по малих підприємствах*, які не могли так легко перекласти ці витрати на споживача.

Таким чином, спостерігалася асиметрія у відновленні бізнесу у 2023 р.: середній і великий бізнес почав виходити в плюс через масштаби, кращі можливості адаптації та підтримки, тоді як малий бізнес залишався більш вразливим.

Чистий прибуток перетворюється у джерело фінансування інвестиційної діяльності після виплати прибутку власникам (дивіденди) та формування резервних фондів. Саме нерозподілений прибуток і резервний капітал ведуть до збільшення власного капіталу підприємств і його фінансової стійкості та незалежності (табл. 2).

Отже, в умовах воєнного стану нерозподілений прибуток великих підприємств зменшився, що пов'язане, зокрема, зі спрямуванням чистого прибутку на збільшення резервного капіталу під час воєнного стану, обсяг якого зріс й у 2022 р., і у 2023 р. Великі підприємства, маючи ширший доступ до фінансових ресурсів, прагнуть посилити свою фінансову стійкість в умовах підвищених ризиків. Збільшення резервного капіталу – це спосіб створити «подушку безпеки» на випадок форс-мажорів, коливань ринку або подальшого загострення ситуації. У великих корпораціях часто діють жорсткіші корпоративні стандарти та банківські вимоги. Щоб отримувати фінансування чи підтримувати кредитні рейтинги, великі підприємства змушені нарощувати резервний капітал. Крім того, на великих підприємствах зазвичай вищі прибутки навіть у кризові роки, що дозволяє їм спрямовувати частину чистого прибутку саме на збільшення резервного капіталу.

Також у зв'язку фінансовими ризиками акціонери схильні отримувати більше поточних виплат дивідендів, що зменшує можливості використання прибутку як джерела фінансування.

Середні підприємства значно зменшили рівень нерозподіленого прибутку у 2022 р., що пов'язане зі зменшенням фінансових результатів. Проте у 2023 р. середні підприємства значно підвищили рівень реінвестування, нерозподілений прибуток перевищив довоєнний рівень. Через складний доступ до банківських кредитів та зовнішнього капіталу середні підприємства у 2023 р. орієнтуватися на внутрішнє накопичення ресурсів, аби в майбутньому мати змогу профінансувати модернізацію, запаси чи капітальні проекти без зовнішніх джерел. Хоча чистий прибуток середніх підприємств не повернувся до довоєнного рівня, підприємства навмисно обмежували розподіл цьо-

Власні фінансові ресурси підприємств України, млн грн

Показник	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.
<i>Великі підприємства</i>					
Власний капітал, в т.ч.	1758443,0	1864969,7	2176895,1	2135158,1	2465205,2
Резервний капітал та інші резерви	14905,4	18037,4	18109,3	18870,8	19131,1
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-108527,3	228539,3	371580,1	237136,2	217889,5
<i>Середні підприємства</i>					
Власний капітал, у т.ч.	707237,3	825664,9	1105981,0	1022015,2	1464638,2
Резервний капітал та інші резерви	30516,4	31994,6	33471,3	30117,8	30549,4
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-75314,9	-12017,7	210287,6	100905,1	427982,3
<i>Малі підприємства</i>					
Власний капітал, у т.ч.	627085,5	649171,5	830462,6	818779,2	682510,6
Резервний капітал та інші резерви	25797,4	27052,3	26312,7	31341,6	35169,8
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-172802,0	-237057,5	-48703,7	-199260,1	-365613,5

го прибутку, акумулюючи його у вигляді нерозподіленого як «фінансову подушку» в умовах невизначеності та нестачі фінансових ресурсів.

Малий бізнес, попри від'ємний фінансовий результат і нерозподілений прибуток, *змушений накопичувати резерви*, розуміючи, що за відсутності таких «страхових подушок» навіть короткостроковий шок (наприклад, руйнування складу чи зупинка постачання) може повністю зупинити діяльність.

Різною є і зміна загальної суми власних фінансових ресурсів, які є основою фінансової стійкості підприємства та самофінансування. Великі підприємства найбільш стійкі до воєнних потрясінь – попри зменшення власного капіталу у 2022 р., у 2023 р. його обсяг зріс та навіть перевищив довоєнний рівень. Схожу стійкість продемонстрували і середні підприємства – зростання власного капіталу у 2023 р. до рівня, що перевищує довоєнний. *Зменшення власного капіталу малих підприємств* – це результат поєднання кількох факторів: збиткової діяльності, нестачі джерел фінансування, втрати активів і вимушеного використання внутрішніх резервів для «виживання».

ВИСНОВКИ

У воєнних умовах чистий прибуток набуває особливого значення як джерело фінансування інвестиційної діяльності підприємств України. На

фоні обмеженого доступу до зовнішніх джерел капіталу, таких як банківські кредити чи інвестиції ззовні, саме внутрішні фінансові ресурси, зокрема прибуток, стають ключовим механізмом підтримки бізнесу та реалізації інвестиційних проектів. Аналіз показав, що великі підприємства демонструють зростання чистого прибутку та активно формують резерви, орієнтуючись на довгострокову стабільність і зниження фінансових ризиків. Водночас середні підприємства, хоч і мають нижчий рівень прибутковості порівняно з довоєнним періодом, поступово нарощують нерозподілений прибуток, що свідчить про обережне накопичення ресурсів для майбутнього відновлення інвестиційної активності.

Малі підприємства в умовах війни опинились у найгіршому становищі: зазнавши хронічної збитковості, вони скорочують власний капітал, однак змушені формувати резерви для виживання в умовах підвищеної економічної турбулентності. Відзначається суттєва трансформація підходів до розподілу прибутку на всіх рівнях бізнесу – підприємства прагнуть мінімізувати виплати дивідендів та акумулювати внутрішні кошти для фінансування поточних потреб, реінвестування та підтримки операційної діяльності.

Таким чином, чистий прибуток в умовах воєнної економіки України виконує не лише класичну роль джерела інвестицій, але й функцію захисного буфера для забезпечення стійкості бізнесу. Це вказує на зміну стратегій підприємств щодо управ-

ліття прибутком – від активного реінвестування в нові проекти в мирний час до створення фінансової подушки безпеки в умовах воєнних ризиків. Перспективи подальшого відновлення інвестиційної діяльності напруму залежать від стабілізації економічної ситуації, відновлення ринків збуту та доступу до фінансових ресурсів. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Савіцька С. І. Значення інвестиційної діяльності для розвитку вітчизняної економіки. *Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка*. 2024. Вип. 1. С. 101–106.
DOI: <https://doi.org/10.37406/2706-9052-2024-1.15>
2. Віблій П., Блавт А. Інвестиційний потенціал України в умовах війни. *Галицький економічний вісник*. 2023. № 3. С. 80–89.
DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu_2023.03.080
3. Шкварчук Л. О., Корпало І. Р., Кардашова Ю. А. Оцінювання інвестиційних потоків в умовах воєнного стану. *Ефективність державного управління*. 2023. Вип. 1/2. С. 93–98.
DOI: <https://doi.org/10.36930/507416>
4. Ohrenych Y., Kairachka N. Peculiarities of Financing the Economic Activity of Ukrainian Enterprises in Today's Conditions. *Економіка і регіон*. 2022. № 3. С. 32–39.
DOI: 10.26906/EiR.2022.3(86).2644
5. Більська О. В. Перспективи розвитку інвестиційної діяльності в Україні. *Економічний вісник Дніпровського державного технічного університету*. 2024. № 1. С. 7–13.
DOI: 10.31319/2709-2879.2024iss1(8).306376pp7-13
6. Нікольчук Ю., Лопатовська О. Особливості аналізу фінансового стану підприємств в умовах воєнного стану. *Modeling the Development of the Economic Systems*. 2024. No. 4. P. 232–241.
DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-14-31>
7. Державна служба статистики. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
8. Юрчишена Л. В., Юрчишен Д. В. Концепція управління та ризик-менеджмент для прогнозування

фінансових результатів підприємства. *Економіка і організація управління*. 2024. № 2. С. 143–154.
DOI: 10.31558/2307-2318.2024.2.13

REFERENCES

- Bilska, O. V. (2024). Perspektyvy rozvytku investytsiinoi diial'nosti v Ukraini. *Ekonomichnyi visnyk Dniprovskogo derzhavnoho tekhnichnoho universytetu*, (1), 7–13.
DOI: [https://doi.org/10.31319/2709-2879.2024iss1\(8\).306376pp7-13](https://doi.org/10.31319/2709-2879.2024iss1(8).306376pp7-13)
- Ohrenych, Y., & Kairachka, N. (2022). Peculiarities of financing the economic activity of Ukrainian enterprises in today's conditions. *Економіка і регіон*, (3), 32–39.
DOI: [https://doi.org/10.26906/EiR.2022.3\(86\).2644](https://doi.org/10.26906/EiR.2022.3(86).2644)
- Nikolchuk, Yu., & Lopatovska, O. (2024). Osoblyvosti analizu finansovoho stanu pidpriemstv v umovakh voiennoho stanu. *Modeling the Development of the Economic Systems*, (4), 232–241.
DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-14-31>
- Savits'ka, S. I. (2024). Znachenni investytsiinoi diial'nosti dlia rozvytku vitchyznianoї ekonomiky. *Podil's'kyi visnyk: sil's'ke hospodarstvo, tekhnika, ekonomika*, (1), 101–106.
DOI: <https://doi.org/10.37406/2706-9052-2024-1.15>
- Shkvarchuk, L. O., Korpalo, I. R., & Kardashova, Yu. A. (2023). Otsiianie investytsiinykh potokiv v umovakh voiennoho stanu. *Efektivnist' derzhavnoho upravlinnia*, (1/2), 93–98.
DOI: <https://doi.org/10.36930/507416>
- Viblyi, P., & Blavt, A. (2023). Investytsiynyi potentsial Ukrainy v umovakh viiny. *Halyts'kyi ekonomichnyi visnyk*, (3), 80–89.
DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu_2023.03.080
- Yurchyshena, L. V., & Yurchyshen, D. V. (2024). Kontseptsiu upravlinnia ta ryzhik-menedzhment dlia prohnozuvannia finansovykh rezul'tativ pidpriemstva. *Економіка і орhanizatsiia upravlinnia*, (2), 143–154.
DOI: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2024.2.13>
- Derzhavna sluzhba statystyky. (n.d.). <https://www.ukrstat.gov.ua/>