

Информационное обеспечение науки

Горовой В.Н.

“СИАЗ” как элемент информационной структуры новой Украины

В настоящее время глобальная информатизация выдвинула значение информационных ресурсов, наряду с материальными и энергетическими, в число важнейших ресурсов жизни общества. Для новых государств Восточной Европы, в том числе для Украины, включение в этот процесс сопряжено по сравнению с развитыми странами Запада с рядом дополнительных трудностей, среди которых техническое, технологическое отставание является лишь одной из числа проблем, требующих немедленного разрешения.

Создание информационной структуры нового общества в нашей стране уже с первых шагов его развития было связано с острой необходимостью получения практических результатов: потребностью в информационно-аналитическом обеспечении процесса становления нового государства, экономических изменений в направлении формирования рыночной экономики, соответствующего сопровождения демократических преобразований, новых условий функционирования нации, культуры и т.д.

Нельзя утверждать, что соответствующая современным требованиям информационная инфраструктура создавалась из ничего. Перед распадом СССР в нашей республике только в системе НТИ было занято около 50 тыс. работников, в информатизацию, внедрение АСУ по имеющимся данным было вложено около 300 млрд. руб. (в стоимостном выражении того периода). Информационным обеспечением правящих структур в той или иной мере занимались созданные для этих целей подразделения государственных учреждений, научно-исследовательские структуры, культурно-просветительные учреждения.

Однако, вся эта информационная инфраструктура, наряду со своей технологической и организационной отсталостью от практики зарубежья, была ориентирована на обслуживание потребностей советского общества. В условиях же суверенной Украины она решала задачи провинциального уровня, сообразно значению союзной республики в масштабах всей страны. Данная инфраструктура разваливалась вместе с системой и была непригодна для решения задач, в условиях нового общества, суверенного государства, в условиях возрастающего значения личностного фактора, необходимости принятия на всех уровнях управления сознательных самостоятельных решений. Хотя при переходе к рыночной экономике резко уменьшаются потоки командной информации, идущей “сверху вниз”, и сообщительной, “снизу вверх”, наряду с этим возрастает значение эвристических влияний государства на экономические системы всех уровней (предупредительных, корректировочных), что требует сбора и анализа информации о

функционировании и взаимоотношениях субъектов рынка. Поэтому вместе с реорганизацией госаппарата в процессе строительства нового государства реорганизовывались и создавались новые информационные, информационно-аналитические структуры, задачей которых является создание информационной среды нового общества.

Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ (“СІАЗ”) была создана на базе главной библиотеки страны в соответствии с объективной закономерностью создания разнообразных элементов новой информационной инфраструктуры суверенного украинского государства. Это было вызвано потребностью в информации, аналитических исследованиях в помощь высшим властным структурам еще в то время, когда информационная вертикаль, их собственные соответствующие подразделения находились в процессе создания. “СІАЗ” является структурой первой волны в создании новой информационной среды наряду с развертыванием этого же рода деятельности в Национальной парламентской библиотеке, Николаевской, Одесской, Днепропетровской и др. областных библиотеках, имеющих более или менее приемлемую материально-техническую базу и соответствующие кадры, а также в некоторых отраслевых библиотечных учреждениях.

То, что библиотечные учреждения в числе первых включились в перестройку информационной среды в соответствии с потребностями формирующегося общества, является не случайным. Во-первых, они при всех изменениях в жизни общества являлись хранилищами разнообразной информации, определенным образом структурированной для использования. Во-вторых, библиотечные подразделения, осуществившие реализацию информационной функции этих учреждений, не были настолько жестко вмонтированы в информационные структуры советского государства, чтобы процесс разрушения последнего парализовал их полностью. И, в третьих, как свидетельствует не только наш отечественный опыт, но и, прежде всего, опыт зарубежья, развитие общества на базе мобильной информатизации приводит не только к возрастанию роли информации в системе стратегических ресурсов каждой из стран, но и выводит системы библиотечных учреждений в число наиболее значимых, с точки зрения удовлетворения социальных потребностей общества, источников формирования и насыщения информационной среды, в которой развивается общество. В настоящее время уровень информационно-библиотечного обслуживания входит в число важнейших показателей, характеризующих общий уровень социально-экономического развития страны.

Все сказанное выше не значит, что библиотечные учреждения Украины автоматически входили в решение новых проблем, их работа не нуждалась в корректировке. О том, что это не так, что многие из них не сумели приспособиться к новым условиям, свидетельствует значительное сокращение

этих учреждений в нашей стране за последние годы. В их числе в первую очередь те, что не смогли или не сумели доказать свою необходимость не только в качестве книжных собраний, но и в качестве полезных множеству общественных институтов информационных центров.

Перед Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти также изначально стояли серьезные задачи. Поскольку эта служба была создана в первую очередь как вспомогательная для высших властных структур, в процессе развертывания своей деятельности она сталкивалась со всеми проблемами, возникающими перед ними. Это, в свою очередь, требовало изучения зарубежного опыта, анализа специфики отечественных общественных, экономических, политических, культурных процессов, поиска оптимальных путей оперативного решения задач государственного строительства.

В своей работе и “СИАЗ”, и другие однотипные ей информационно-аналитические структуры не могли опираться на серьезную основу для оперативной работы в виде электронных баз данных хотя бы по основным направлениям деятельности. Их создание по целому ряду причин не входило в сферу деятельности библиотечных учреждений, за исключением некоторых отраслевых. Новое украинское государство не получило их в наследство ни от бывшего республиканского руководства, ни из союзного центра. Украина, к сожалению, не могла реально использовать ресурсы сформированной общими усилиями советских республик бывшей союзной системы научно-технической информации для выработки эффективной внутренней и внешней политики нашего государства.

На деятельность Службы негативный отпечаток накладывает неблагоприятная экономическая ситуация переходного периода в нашей стране. Недостаточное материально-техническое обеспечение не дает возможности быстрого внедрения современных технологий обработки и анализа информационных потоков.

Наряду с этим Служба, как и другие информационно-аналитические структуры библиотечных учреждений, сталкивалась с объективными и субъективными проблемами. Это было связано с необходимостью переосмысления функций современного библиотечного учреждения и повышения среди них значения, в первую очередь, функции информационной, превращения ее в информационно-аналитическую. Возрастала потребность освоения технологий, расширяющих доступ к информации наряду с традиционными читателями всех других пользователей, отработки технологий изготовления информационно-аналитического продукта на базе использования существующих библиотечных фондов, включения его в оборот и развития таким образом информационной инфраструктуры. Параллельно с подготовкой кадров, отвечающих требованиям работы в новой структуре из числа

существующих специалистов путем переквалификации, Служба должна была решать и специфические проблемы: отработку методов оперативной обработки больших массивов информации, находящейся на традиционных бумажных носителях, формирование баз данных по наиболее важным направлениям деятельности, освоение приемов работы с потоками электронной информации (в т. ч. Интернет), достижение определенного уровня универсальности в работе аналитиков, поиск оптимальных для заказчиков форм подачи материала и др.

В процессе работы с властными структурами определилось наиболее продуктивное место Службы в системе их информирования. Это способствовало повышению качества выполнения заказов, дало возможность предупредить параллелизм в работе с другими структурами, уйти от несвойственных ей функций. Ячейка “СИАЗ” в системе информирования госорганов определилась между информационными структурами с оперативностью “сегодня-на-сегодня” и академическими, другими научно-исследовательскими учреждениями, обстоятельно разрабатывающими научные проблемы на протяжении достаточно длительного промежутка времени. Специфика заказов аналитической продукции Службы, как правило, во временном измерении бывает таковой, что на подготовку материала не может быть отведено времени более 7-10 дней. На такие сроки и ориентируются работники Службы при выполнении заказов.

Возрастающие запросы на информационно-аналитическую продукцию со стороны основных заказчиков требовали поиска выхода из напряженной ситуации в обслуживании потребителей. В данной ситуации Служба нашла определенный резерв в том, что выполнение основной массы заказов производилось в секторе информационного поля, который интересует все госструктуры. Например, значительное количество материалов готовится на базе анализа региональной периодической печати, партийной прессы, новой литературы по проблемам приватизации, государственного строительства, социальной проблематики.

Еще один специфический момент в информационно-аналитическом обслуживании государственных структур касается периода создания и развития их собственных информационных подразделений. В процессе совместной работы произошло размежевание в их деятельности с “СИАЗ”: собственные подразделения госорганов занимаются самыми оперативными и специальными проблемами, “СИАЗ” – более общими, а также анализом больших объемов информации.

К специфическим особенностям Службы относится также то, что она является по статусу политически нейтральной, научным подразделением главной академической библиотеки. Это в значительной мере облегчает контакты с политическими партиями различной направленности, другими общественными организациями, научно-исследовательскими учреждениями,

информационно-аналитическими структурами в Украине и за рубежом. В силу наличия давно уже являющихся мрачной традицией финансовых проблем, “СІАЗ” не имеет возможности приобретения информационного продукта других информструктур с оплатой в денежном исчислении, поэтому выстраивает свои отношения с ними на базе реализации совместных проектов, обмена информацией и готовыми продуктами. Такого рода деятельность подчинена интересам главных заказчиков. В настоящее время из числа зарубежных партнеров “СІАЗ” плодотворно сотрудничает с исполнительным секретариатом СНГ в Минске, информационно-аналитическими центрами Азербайджана, России, некоторых других стран.

В процессе своего развития Служба претерпела некоторые организационные изменения в соответствии с пожеланиями, высказанными в письме Кабмина, постановлением бюро Президиума НАНУ, договором по углублению сотрудничества между Президиумом НАНУ и Верховной Радой Украины, а также распоряжением Президента Украины Л.Д.Кучмы. Это способствовало углублению сотрудничества с властными структурами, созданию оптимальной организационной структуры Службы. В качестве основных направлений деятельности “СІАЗ” в последнее время определились следующие:

- анализ политических, социально-экономических процессов в ходе рыночных преобразований в Украине;
- анализ отношения к процессам, происходящим в украинском обществе, государственных структурах, общественности стран СНГ и дальнего зарубежья;
- изучение процесса государственного строительства в зарубежье и сопоставление с практикой законодательства в Украине;
- анализ отзывов об участии Украины в деятельности международных организаций, региональных экономических объединений, в межгосударственном сотрудничестве.

В настоящее время “СІАЗ” формирует ряд баз данных на материалах центральной, региональной и областной печати, а также используя другие источники информации, прежде всего находящиеся в библиотечных фондах. С помощью этих баз данных отслеживается динамика общественных процессов, привлекающих наибольшее внимание заказчиков. Среди них базы данных на материалах региональной печати “Вести из регионов”, оказывающие помощь в отслеживании общественного мнения в каждой из областей по поводу деятельности местных и центральных органов государственной власти, в анализе деятельности политических партий на местах, процессов экономических преобразований, социальной проблематики и др. В режиме ежедневного пополнения ведутся базы “Политические партии и общественные организации Украины”, “Топливо-энергетический комплекс Украины” и др.

Научные сотрудники ведущих отделов Службы – политологического и экономического анализа в соответствии с поступающими заказами работают над подготовкой материалов по наиболее актуальным проблемам жизни нашего общества, связанным с анализом эффективности процесса государственного строительства, экономических преобразований, деятельности политических партий и объединений. Служба ведет работу по исследованию отзывов зарубежной печати о ходе преобразований в нашей стране, отзывов о ее взаимоотношениях с зарубежными партнерами в решении экономических и других проблем, в том числе о деятельности международных региональных экономических образований с участием Украины, об инвестиционном и приватизационном процессах и др.

В настоящее время “СИАЗ” совместно с другими библиотечными подразделениями и некоторыми информационно-аналитическими структурами ведет подготовку к реализации проектов, связанных с содействием властным структурам в сфере правового сопровождения глубинных процессов преобразования в экономике, в частности аграрного и топливно-энергетического комплекса, а также в изучении правового поля деятельности нашего государства в международных организациях.

При попытках осмыслить опыт функционирования Службы в последние 7-8 лет наряду с опытом деятельности других информационно-аналитических структур, возникших примерно в то же время в условиях суверенного украинского государства, сопоставляя их деятельность с соответствующими потребностями общества, следует констатировать, что при определенном удовлетворении этих потребностей до недавнего прошлого, структуры, создающие информационную среду развития общества, все больше отстают от запросов времени. С одной стороны, планку требований поднимает процесс более активного входа Украины в международное сообщество, информатизированное по сравнению с нашей страной на очень высоком уровне. Всякое сотрудничество с ним может быть плодотворным или же при выравнивании информационного потенциала, или при поглощении сильного слабым, что ведет к заведомо неравным отношениям.

С другой стороны, на ситуацию влияют внутренние факторы, связанные с определенными сдвигами, оживлением экономики страны, возрастанием интереса к внешним рынкам со стороны стабилизировавшихся в своей деятельности экономических структур, развитием межгосударственных экономических проектов, с организацией свободных экономических зон, повышением эффективности инвестиционной политики и т.д. Таким образом перед “СИАЗ”, как и перед многими другими информационно-аналитическими структурами, актуализируется задача совершенствования своей деятельности, вывод ее на более высокий уровень.

Весь предыдущий опыт поиска связанных с этим решений вселяет очень слабые, прямо-таки призрачные надежды на обычный и традиционный за

рубежом путь решения проблем: вложение необходимых средств в материально-техническую базу, подготовка соответствующих кадров, изучение и перенесение в наши условия передового опыта в сфере информационных технологий. И, несмотря на это, утверждать безнадежность ситуации в формировании благоприятной для развития нашего общества информационной среды было бы неверным.

Сегодня представляется достаточно перспективным направлением кооперация, взаимовыгодное объединение усилий существующих информструктур в решении актуальных и трудоемких задач. Имеющийся опыт Службы свидетельствует об этом.

В нашей стране имеет определенные перспективы работа по формированию информационно-аналитических центров по типу успешно развивающихся в первую очередь на Западе т.н. фабрик мысли¹, являющихся “основоположниками специфической сферы политики – публичной политики”. На этом целесообразно остановиться особо. Создание данных структур в Украине имеет определенные перспективы в связи с наличием, несмотря на постоянную утечку мозгов, достаточно большого количества специалистов разных отраслей знания, имеющих опыт научной деятельности. В то же время существенным негативным моментом этого процесса в нашей стране является слабое развитие сетевых технологий “создания виртуальных сообществ фабрик мысли”, характерное для зарубежья. Сложный в силу целого ряда причин доступ в Интернет, нередко слабое знание иностранных языков, ограниченные возможности для приобретения новинок литературы (по тем же-таки экономическим причинам) усложняют аналитическую работу украинского исследователя. Поэтому именно информационно-аналитические структуры при библиотечных учреждениях, опирающиеся на фонды библиотек, по-видимому, имеют наиболее реальные возможности объединения научных сил для решения актуальных задач общества, превращения в отечественные фабрики мысли. На этот путь ориентируется и “СІАЗ”.

Среди других, требующих своей реализации резервов, следует назвать необходимость отработки технологий вовлечения в оборот основных массивов библиотечных фондов, в первую очередь научной монографической литературы, сохраняющейся на традиционных бумажных носителях, что не дает

¹ “Фабрики мысли представляют собой одно из звеньев в системе принятия решений в государстве и воплощают соединение организованной в корпорацию силы интеллекта с силой и глобальным охватом государства. Это своеобразные узловые точки в структуре того социального процесса, который можно назвать социальной инженерией, то есть инструментальной и технологической работой по реформированию общества, проводящейся открыто и позволяющей привлекать наилучших специалистов в той или иной области – без посредников, на соревновательной основе, с обнародованием результатов и их публичной оценкой. Фабрики мысли (мозговые центры) являются основоположниками специфической сферы политики - публичной политики” (*Современные фабрики мысли. Аналитический доклад в Интернет. – Агентство гуманитарных технологий . – К., 1999. – С.1).*

возможности оперативного структурирования и использования в информационно-аналитической деятельности. Только решение этой проблемы даст возможность нашим информационным структурам выйти на уровень современной информационной оснащенности, по-настоящему продвинет вперед решение проблемы создания полноценных электронных библиотек.

Серьезным, отягощенным многими проблемами, является на сегодня вопрос перевода имеющегося информационного ресурса в международные стандарты оформления. В то же время его решение упростит доступ к богатым и интересным для зарубежного пользователя фондам и будет способствовать углублению сотрудничества. Достаточно весомым вкладом в совершенствование работы информационно-аналитических структур, в том числе и Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, является развитие других направлений их деятельности, например, дальнейшее развитие вертикальной и горизонтальной кооперации, повышение квалификации работников данной сферы деятельности, развитие маркетинговой службы и т.п. И это есть свидетельством их жизнестойкости и в будущем.