

Проблемы развития информационной сферы общества в XXI ст. и их влияние на организацию информационного обслуживания читателей универсальной научной библиотеки

Человечество вступило в XXI век, и одновременно в новый цивилизационный цикл, за которым прочно закрепилось название века информации и научных знаний, эры информатизации. Важнейшая отличительная черта информационного общества – по мнению большинства исследователей будущего – повсеместное и высокоэффективное использование информации и ее наиболее высокоорганизованной формы – научных знаний. При этом информация и научные знания будут являться не только фундаментальными стратегическими ресурсами, от грамотного использования которых зависит эффективность использования всех прочих ресурсов – материальных, финансовых, энергетических, но и наиболее распространенными в обществе предметами и результатами труда.

С использованием информационных ресурсов ученые связывают свои надежды на решение глобальных кризисных проблем, угрожающих самому существованию человека как биологического вида [1, 2, 3, 4]. Быстрое истощение природных богатств нашей планеты, демографический дисбаланс, все чаще возникающие опасности глобальной экологической катастрофы побуждают человечество искать новую парадигму развития, которая должна быть основана на эффективном использовании последних достижений науки, образования и новых высокоэффективных технологий. Возможности практической реализации этой парадигмы в значительной степени зависят от того, сумеет ли человечество освоить и эффективно использовать информацию как новый и практически неисчерпаемый ресурс развития, а информационные технологии – как мощный фактор и катализатор этого развития.

Уже сегодня информационная сфера развитых стран поглощает более 60 % трудовых ресурсов. В США в эту сферу вовлечено около 80 % работающих, примерно 20 % – в традиционные промышленные отрасли и меньше 3 % – в сельское хозяйство. В Западной Европе в информационной сфере работает 70–75 % специалистов [5]. Таким образом, информационная сфера становится одним из решающих факторов на пути

интеллектуализации общественного производства. Причем характерно, что для увеличения выпуска продукции высокотехнологичных производств постоянно наращивается объем обеспечивающей информации.

Осознав, что рост информационных услуг является существенным фактором, лежащим в основе благосостояния страны, а информационное неравенство чревато поражением в конкурентной борьбе с более продвинутыми в информационном плане государствами, правительства многих стран предпринимают настойчивые попытки занять лидирующие позиции в новой информационной среде.

Разрабатываются национальные стратегии информационного развития, ставящие целью обеспечить конкурентоспособность своей промышленности и финансов, добиться наивыгоднейшего положения для своих граждан в борьбе за новые рабочие места, которые будут базироваться на информационных технологиях. В странах Западной Европы реализуется более двух тысяч проектов, которые имеют целью содействовать развитию национальной инфраструктуры. В Америке завершено создание мощной национальной сети для исследований и образования – NREN – с пропускной способностью 100 тыс. страниц текста за секунду и начато создание так называемой информационной супермагистрали. Последняя рассматривается правительством как программа, направленная на «повышение эффективности работы правительства», на «обеспечение Соединенным Штатам мирового лидерства в науке, технике и технологии» [6].

Существуют крупные международные проекты, направленные на ликвидацию электронно-цифрового разрыва между странами, такие как проект Европейского Сообщества «Электронная Европа». ЮНЕСКО разработала глобальную информационную программу «Информация для всех». Наконец, в 2000 г. руководители стран восьмерки приняли «Окинавскую хартию глобального информационного общества», где зафиксированы основные направления формирования глобального информационного общества [7], немечены пути преодоления разрыва между информационно богатыми и информационно бедными странами в интересах принципиально нового общечеловеческого процесса, ориентированного на устойчивое развитие общества. Вместе с тем, в Хартии отмечается, что различия в области информации и знаний, отставание в темпах развития информационных технологий, связанные с отставанием энергетического сектора, телекоммуникаций и образования, должны побуждать развивающиеся страны принимать последовательные национальные программы информатизации.

Думаю, что этот тезис имеет прямое отношение к состоянию информационной сферы в Украине.

Если говорить о состоянии государственной системы научной и технической информации в нашей стране, то основные выводы сводятся к следующему. Кризисные явления мирового масштаба и наложившиеся на них сложности переходного периода, связанные с изменением общественного строя внутри страны, ухудшили состояние и без того отстававших от развитых стран Запада отечественных информационных ресурсов. Комплектование отечественными и зарубежными научными изданиями ухудшилось, а технические возможности для взаимообмена между библиотеками и доступа к глобальным информационным сетям из-за неразвитости в нашей стране современных информационных и телекоммуникационных технологий явно отстают от потребностей пользователей. И все же развитие технологий записи информации на оптических дисках и он-лайновый доступ к ресурсам сети Интернет предоставляют читателям качественно новые возможности получения информации, в частности доступ к библиографическим, реферативным и полнотекстовым БД крупнейших информационных центров, издательств, библиотек мира.

Пользователям информации в нашей стране стали доступными принципиально иные, нежели прежде, объемы информации, источники и средства, а также оперативность ее получения. Библиотеки стали единственным доступным для всех слоев населения учреждением, предоставляющим доступ к информации и на традиционных носителях, и в электронном виде.

Библиотека – не автономная саморазвивающаяся система. Развитие библиотек и смысл их деятельности определяется, прежде всего, ходом общественного развития. Как справедливо отмечает Е. И. Кузьмин, библиотека зависит от изменений в окружающей среде – от состояния книгоиздания, книгораспространения, телекоммуникаций, от таможенных правил, которые благоприятствуют или препятствуют ее комплектованию, от работы связи, но главное – от изменений в социальной структуре общества, появления новых социальных групп с новыми информационными потребностями, от изменения ценностных ориентаций общества, от уровня жизни основной массы населения, которая только через библиотеки может бесплатно удовлетворять свои информационные потребности [8].

К сожалению, в последние годы в Украине не проводилось

масштабных комплексных исследований читателя и чтения, как это было в 80-е годы. Но локальные исследования, проведенные отдельными научными, в частности, областными библиотеками, вузами культуры Украины, библиотеками научных учреждений НАН, структурными подразделениями Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), государственная библиотечная статистика, опубликованные материалы исследований, проведенных библиотеками других постсоветских стран, дают возможность охарактеризовать изменения в читательской структуре, мотивах посещения библиотек, читательских приоритетах в переходный период.

Все эти материалы свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве библиотек изменился состав читателей. И в универсальных научных библиотеках, и особенно в публичных преобладающей категорией стала учащаяся молодежь.

Необеспеченность современными учебниками и учебными пособиями многочисленных новых учебных курсов в образовательных учреждениях – от школы до вузов включительно – порождает массовый приток студентов и старшеклассников не только в публичные, но и в научные библиотеки, библиотеки научных учреждений. Образовательный «девятый вал» захлестнул сегодня даже библиотеки академических институтов – студенты и специалисты из других учреждений составляют в них от 28 до 40, а в гуманитарных – даже до 60 % [9].

В то же время сократилось количество наиболее высокоподготовленных читателей – ученых, специалистов в связи с сокращением их в структуре науки и производства. В тех же библиотеках научных учреждений Академии наук Украины за 10 лет – с 1991 по 2001 гг. – количество научных сотрудников сократилось на 7.700 человек (34 %), специалистов – на 16150 (63 %), что соответствует уменьшению численности работающих в институтах Академии за эти годы [10].

Правда, в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского в последние два года наблюдается увеличение количества научных сотрудников на 6 %.

Библиотекари, обслуживающие ученых, отмечают усиливающуюся тенденцию их многопрофильной специализации, поскольку исследования все чаще носят междисциплинарный характер и для решения основных научных задач ученые должны на высоком профессиональном уровне владеть знаниями из смежных научных дисциплин. Поэтому характерная особенность организации их

обслуживания в сети – создание двухуровневой системы. Центральная библиотека обеспечивает потребность ученых и специалистов в общенаучных и междисциплинарных знаниях, библиотека научного учреждения – по конкретной предметной отрасли, приоритетной тематике исследований института.

Изменилось соотношение научных коммуникаций, составляющих в совокупности информационную среду специалиста. Многие ученые Украины в результате долговременной работы в зарубежных научных центрах по договорам и грантам освоили современные информационные технологии, установили личные контакты с ведущими специалистами своей отрасли зарубежных стран и в состоянии самостоятельно удовлетворить свои информационные потребности, получая информацию от зарубежных коллег по электронной почте или путем доступа к БД в удаленном режиме.

В библиотеки своих институтов, которые вот уже десятилетие комплектуются от случая к случаю не только зарубежными научными изданиями, но и отечественной литературой, эти ученые почти не обращаются.

Вместе с тем библиотекари институтских библиотек отмечают, что значительная часть ученых нуждается в помощи посредников при разыскании необходимой информации или в индивидуальном информировании с последующим предоставлением необходимых источников на бумажном носителе. Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского как методический центр библиотек системы стремится предоставить читателям сведения об имеющихся в библиотеках сети базах данных отечественных и зарубежных центров информации и ориентирует библиотеки на раскрытие возможностей доступа к мировым информационным ресурсам, создание в институтах проблемно-ориентированных БД с учетом коллективного, междисциплинарного характера исследований.

В учреждениях НАН Украины секции физико-технических наук, например, такие БД создаются по проблемам прочности материалов, механических свойств соединений, сверхпроводимости. Более чем в сорока институтах разного профиля изучаются различные аспекты охраны окружающей среды. Ученые заинтересованы во взаимоиспользовании материалов, накопленных библиотеками разных институтов, в информации о них.

Вхождение в рыночную экономику сопровождается переориентацией части специалистов на другой род деятельности.

Соответственно изменились и их потребности в литературе. Если раньше научные работники, преподаватели учебных заведений пользовались, главным образом, литературой по специальности, то сейчас диапазон запросов расширяется за счет изданий по финансам, праву, маркетингу.

Резкое сокращение промышленного производства, исчезновение целых отраслей сопровождалось изменением состава читателей и по отраслевому принципу. Если в канун перестройки при переезде НБУВ в новое здание среди записавшихся в читальные залы сорока тысяч новых читателей 25,5 % составляли специалисты в области технических наук, 27,1 % – в области естественных наук и 30,6 % – в области общественных наук [11], то в 2001 году специалисты в области технических наук составляли лишь 17 %, естественных наук – 14,5 %, а количество специалистов гуманитарного профиля увеличилось до 68 % [12]. Причем среди читателей гуманитарного профиля преобладают экономисты – почти 20 % и юристы – 10,6 %. Парадоксально, что при кризисе экономики, правовой системы возрастает количество специалистов и соответственно спрос на литературу именно этих отраслей, а также наблюдается резкое возрастание интереса к проблемам политологии, социологии, психологии, педагогики, истории. Между тем в экономически развитых странах наибольшим спросом пользуются вычислительная техника и генетика – два научных направления, являющиеся основой информационных технологий – искусственной и естественной [13]. Это ключевые отрасли, от развития которых зависят все остальные. По утверждениям западных специалистов, особенно отчетливо проявляется на Западе интерес к цифровой технике.

Приведенные выше данные об изменениях в составе читателей и структуре читательского спроса свидетельствуют о том, что в сложных условиях перестройки экономического уклада страны, финансовой и политической нестабильности возрастает роль библиотеки в адаптации граждан к современным реалиям, в их переквалификации, т. е. возрастает социальная функция библиотек.

Среди новых категорий читателей – работники банковских и коммерческих структур, адвокаты, юристы, управленицы, госслужащие, представители малого и среднего бизнеса. Соответственно возросли и потребности в правовой, деловой, коммерческой информации, изданиях по вопросам экономики, организации управления.

К самой активной части потребителей информации, как и прежде, относятся аспиранты, молодые ученые, студенты высших и средних

специальных учебных заведений. К этой группе активных пользователей все больше присоединяются учащиеся старших классов общеобразовательных школ, колледжей, гимназий.

Их интерес к научно-технической и справочной информации стимулируется повышением требований учителями-предметниками, введением обязательного написания рефератов. О значительно возросшем интересе молодежи к материалам научных исследований свидетельствует рост посещений и выдачи документов в зале диссертаций НБУВ.

Как свидетельствует статистика последних лет, спрос на диссертации у студентов, даже первокурсников, из года в год почти удваивается. Увеличивается число иногородних читателей, приезжающих для изучения диссертационных работ.

Еще к изменившемуся портрету современного читателя нужно добавить, что преобладающей частью его состава являются женщины. Как показали исследования состава читателей в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке, в ряде научных библиотек г. Киева – это женщины в возрасте до 30 лет, с неоконченным высшим (первым или вторым) образованием. Они гораздо активнее читателей-мужчин, чаще посещают библиотеку, предъявляют больше требовательности к составу новых поступлений, к номенклатуре услуг [14].

Изменения состава читателей повлекли за собой изменения организационной структуры библиотек. При этом на передний план все настоятельнее выдвигаются проблемы анализа и оценки стремительно возрастающих потоков информации, их качественного отбора и организации в соответствии с потребностями читателей.

В универсальных научных и публичных библиотеках создаются кабинеты деловой информации, бизнес-центры, службы информационного обеспечения органов государственной власти. Новый импульс получает использование фондов краеведческой литературы в связи с решением широкого спектра региональных проблем. Характерная особенность организации этих массивов документов – нацеленность на предоставление читателям не информации о первоисточниках, а готовых к использованию фактографических данных, знания, на основе тщательного отбора и анализа потоков традиционных и электронных источников, а также достижение большей мобильности в удовлетворении читательских потребностей на основе использования современных информационных технологий.

С особой наглядностью возрастание ценностно-ориентационной функции научных библиотек прослеживается в деятельности служб

информационного обеспечения органов государственной власти, создаваемых в национальных и областных библиотеках.

В структуре НБУВ эта служба – СИАЗ – на основе анализа потоков печатной и электронной информации, работы с серверами средств массовой информации, информационных агентств, использования аналитических материалов, подготовленных институтами Академии, в оперативном режиме готовят информационно-аналитические материалы по актуальным вопросам социально-экономической жизни Украины для властных структур.

Ежегодно издается около 150 аналитических обзоров по проблемам внутренней и внешней политики Украины, жизни регионов, свыше пятидесяти обзоров на экономические темы. В печатном и электронном виде выходит еженедельный журнал «Україна: події, факти, коментар». На основе анализа украиноязычных и русскоязычных интернет-изданий готовится ежедневный компьютерный журнал «Резонанс». Часть аналитических материалов, подготовленных службой, направляется городским, районным и областным администрациям.

Информационные материалы, подготовленные Службой, сводятся в единую систему БД, постоянно совершенствуются их рубрикаторы, вводится ретроспективная информация. Активно используются материалы БД «Местное самоуправление», «Топливно-энергетический комплекс Украины», «Политические партии и общественные движения в Украине», «Общественное мнение о деятельности структур власти», «Украина и ЕС», «Украина и НАТО», «Межконфессиональные отношения в Украине». Издан аннотированный каталог продукции Службы за 5 лет (на украинском, русском и английском языках).

Оправдало себя создание таких подразделений, как библиотеки или кабинеты правовой информации, в НБУВ это – Национальная юридическая библиотека. Читателей привлекает возможность получить в этом подразделении первоисточники документов сразу после их утверждения.

Изменить структуру обслуживания побуждают и новые информационные технологии. Внедрение Интернет повлекло за собой создание Интернет-классов. Нужно сказать, что открытие в библиотеках центров Интернет и создание узлов Интернет очень повлияло на повышение репутации библиотек. Представители областных библиотек подтверждают, что предоставление возможности выхода в Интернет изменило отношение к ним не только рядовых пользователей, но и властных структур, и средств массовой информации [15, 16]. И хотя сегодня речь идет только о начале

пути освоения международной онлайновой сети, изучении ее возможностей, об обучении пользователей и библиотекарей, первые, самые трудные шаги сделаны.

Активное пополнение библиотек кумулятивной информацией ведущих мировых информационных центров – Институтов научной информации США, ВИНТИ, ИНИОН, полнотекстовыми БД крупнейших издательств, БД по определенным тематическим направлениям, национальными библиографиями зарубежных стран, каталогами крупнейших библиотек мира, многотомными энциклопедиями и т. д. побуждает библиотеки оборудовать рабочие места для чтения CD-ROM или специализированные читальные залы. В вузовских библиотеках наибольшим спросом пользуются курсы иностранных языков на CD-ROM, справочные издания на CD-ROM, обучающие программы и тренажеры.

В юношеских библиотеках, библиотеках учебных заведений оборудуются лингафонные классы или кабинеты. Для работы с музыкальной информацией, звуко-, видео- и текстовыми материалами, предоставляемыми на современных носителях информации, оборудуются мультимедиазалы.

Фронтальная компьютеризация библиотек начинает оказывать существенное влияние на изменение видовой структуры их информационной продукции и услуг. Если раньше основным результатом информационно-библиографической деятельности была преимущественно библиографическая информация в форме указателей, библиографических справок, различных видов библиографического информирования, то сегодня новые технологии позволяют перейти на более высокий, аналитический уровень информационного обслуживания пользователей.

Формируются фактографические, гипертекстовые и полнотекстовые БД по социальным, правовым, экономическим вопросам, предпринимательской деятельности, культурной жизни, издаются информационные дайджесты по актуальным проблемам регионального развития. Приобретаемые БД типа «Лига. Закон», «Гарант» и др. позволяют обслуживать потребителя в пакетном режиме, включая выдачу первоисточников.

В академических учреждениях наряду с библиотеками создаются другие информационные подразделения, задача которых – обеспечить анализ информации, формирование БД, осуществление на этой основе прогноза развития научных направлений.

Итак, есть все основания утверждать, что в современной

структуре информационной деятельности библиотек все большее место занимают аналитические виды информирования, позволяющие читателю получить информацию, уже готовую к использованию. Собственно библиографические средства становятся скорее инструментом сигнального оповещения о новых изданиях, о составе фондов библиотек.

Характерной особенностью современной системы информационного обслуживания является налаживание взаимовыгодных связей между библиотеками для обеспечения эффективности их деятельности: развития сети или создание корпораций библиотек для формирования и использования фондов, ведения корпоративных каталогов и баз данных как основы Сводного электронного каталога библиотек Украины.

Появление электронных носителей информации требует и от библиотекарей, и от пользователей навыков поиска информации в электронной среде. Вообще проблема повышения компьютерной грамотности населения – составляющая информационной культуры человека в XXI в., которая, в свою очередь, рассматривается как методологический инструмент для получения, восприятия, критического анализа и использования информации, как средство социализации личности в мире, который постоянно меняется.

Как показывает отечественный опыт, оснащение библиотек современной техникой и наличие в памяти компьютеров значительных информационных ресурсов совсем не означает, что они будут найдены и использованы. Для этого нужна соответствующая подготовка пользователей. Информационная культура сегодня не может сводиться к пропаганде библиотечно-библиографических знаний или усвоению основ компьютерной грамотности, она предполагает целенаправленную подготовку пользователей информации, владеющих методами многоаспектной информационной деятельности, включая использование новых информационных технологий. Развитие людских ресурсов, расширенное воспроизведение знаний – такова сверхзадача формирования информационной культуры. Между тем, практика обслуживания библиотеками институтов НАН Украины студентов и преподавателей профильных вузов показывает, что эти читатели часто оказываются беспомощными при решении типовых информационных задач: не ориентируются в структуре библиотечных каталогов и картотек, не представляют их специфических особенностей при поиске информации, не могут грамотно сформулировать запрос и наметить наиболее рациональный путь поиска, из массы информации отобрать нужную,

сопоставить, проанализировать, грамотно оформить результаты.

Изучение библиотеками ряда институтов и университетов библиографической части дипломных и курсовых работ студентов, а также учебных и учебно-методических изданий вузов свидетельствует о том, что информационно-библиографическая грамотность и студентов, и преподавателей невысока. Отсюда и отсутствие требовательности к библиографической грамотности проектов. И студенты, и преподаватели не используют основные журналы по специальности, издания основных отраслевых информационных центров, исследовательских учреждений, работающих по их специальности, не обращаются к библиографическим пособиям, отраслевым энциклопедиям, справочникам, терминологическим словарям, недостаточно используют электронные информационные ресурсы. Самым тревожным в данной ситуации является то, что эти пользователи не осознают своей некомпетентности в области информационной деятельности, не понимают, что знания в области информационного самообслуживания – залог успешности учебы, профессиональной деятельности, самообразования в течение всей жизни.

В работах ученых, рассматривающих проблемы перехода к информационному обществу, специалистов в области информатики все настоятельнее звучит мысль о том, что формирование информационной культуры населения – неотложная практическая задача, что основы информационной грамотности должны быть заложены в курсы обучения во всех учебных заведениях – от школы до вуза включительно – и затем продолжаться в системе непрерывного образования в учреждениях, организациях, на производстве. Существует обширная литература по данной проблеме [3, 4, 17–20], в которой информационная культура рассматривается как важнейшая специфическая составляющая общей культуры, а задача формирования информационной культуры личности и общества – как необходимое условие интеллектуализации общественной жизни, устойчивого развития общества.

Пока в нашей стране не создана стройная система овладения информационной культурой, библиотеки вместе с другими информационными учреждениями берут на себя основную работу по ее формированию [21–23].

Как свидетельствуют результаты анкетирований, проводимых в библиотеках научно-исследовательских учреждений НАН Украины, при оценке удовлетворенности уровнем обслуживания в библиотеке на первый план выступает профессионализм библиотекаря, его способность даже при

отсутствии запрашиваемого издания оперативно помочь в поиске информации, релевантной запросу читателя. Среди услуг, за которые читатели готовы платить – обучение пользовательским навыкам в глобальных сетях.

Активное использование онлайновых тематических путеводителей, каталогов-навигаторов, разрабатываемых библиотеками институтов биологии южных морей, физики, радиофизики и электроники, физиологии, биохимии, социологии, Совета по изучению продуктивных сил Украины, Главной астрономической обсерватории, Физико-технического института низких температур и помещаемых на веб-сайтах этих библиотек, их взаимоиспользование при обслуживании читателей свидетельствует о том, что у большинства библиотек есть резервы для расширения поисковых возможностей в глобальных сетях. Ведь форма онлайновых тематических путеводителей по сути продолжает традиции рекомендательной и научно-вспомогательной библиографии, но с новыми объектами описания и новыми каналами доступа к информации, что отмечают и коллеги из России [24, 25].

К сожалению, низкая результативность в овладении современными информационными технологиями в значительной степени обусловлена разобщенностью усилий библиотек.

Скажем, головные библиотеки–методические центры систем могли бы достичь большей успешности мероприятий, направленных на повышение информационно-технологической квалификации библиотекарей, если бы действовали сообща, опираясь на помощь профессиональных учебных заведений, библиотечных ассоциаций, заимствуя опыт друг друга, а также коллег из ближнего и дальнего зарубежья. Результаты начавшейся по единому плану научных библиотек Киева работы по повышению профессиональной культуры библиотекарей под эгидой Ассоциации библиотек Украины убеждают, что модернизация библиотек на основе современных технологий возможна только при условии включенности в этот процесс всего профессионального сообщества, активизации инновационного творчества в каждом библиотечном коллективе.

Литература

1. Моисеев Н. Н. Образ гуманитарного знания // Вестник БАЕ. – 2000.– № 1. – С. 60 – 66.

2. Колин К. К. Динамический вызов будущего // Вестник БАЕ. – 2000. – № 2. – С. 72–79; № 4. – С. 39–46.
3. Колин К. К. Информационная революция и фундаментальная информатика // НТИ. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2001. – № 6. – С. 1–6.
4. Семенюк Э. П. Информация как фактор повышения устойчивости развития// Международ. форум по информации. – 2001. – Т.26, № 1. – С. 3–10.
5. Наука и технология на пути в XXI век [Реферат доклада американского президента Конгрессу о состоянии науки и технологий в США]//Социальные и гуманитарные науки. Сер. 8. Науковедение. – 2000. – № 2. – С. 32–40.
6. Черный А. И., Гиляревский Р. С. Информационное обеспечение ученых: современные системы и методы // НТИ. Сер.1. Организация и методика информационной работы. – 1995. – № 7. – С. 2–11.
7. Окинавская хартия глобального информационного общества // Информационное общество. – 2000. – № 4. – С. 53–57.
8. Кузьмин Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. – М.: Либерия, 1999. – 224 с.
9. Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України у 2000 році: Інформаційно-аналітичний огляд. Вип. 6. –К.: НБУВ, 2001. – 66 с.
10. Національна Академія наук України: Короткий річний звіт, 2001. – К., 2002. – С. 26–33.
11. Отчет о работе Центральной научной библиотеки и библиотек научных учреждений АН УССР за 1988 г. – К., 1989. – 53 с. (с приложениями).
12. Звіт про бібліотечно-бібліографічну та інформаційну діяльність Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2001 році. – К., 2002. – 43 с.
13. Миллер Р., Мхалски В., Стивенс Б. Обзор основных перспектив и рисков технологий XXI в. // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 8. Науковедение. – 2000. – № 3. – С. 20–43.
14. Соціологічні дослідження в бібліотеках: Інформаційно-аналітичний бюллетень. Вип. 24. – К.: Національна

- парламентська бібліотека України, 1999. – 26 с.
15. Універсальна научна бібліотека як центр інформаціонно-бібліотечного обслуговування регіона: Матеріали Всеросійської науково-практическої конференції. – Кемерово, 1997. – С. 123–125.
 16. Імідж сучасної бібліотеки: Зб. ст. – К.: Національна парламентська бібліотека України, 2001. – 190 с.
 17. Ващекин Н. П., Урсул А. Д. Ориентири опережающего образования // Соц. исследования. – 2000. – № 5. – С. 90–97.
 18. Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. науч. ст. / Кемеровская гос. академия культуры и искусств. – Кемерово, 1999. – 181 с.
 19. Гендина Н. И. Повышение информационной культуры потребителей информации как условие успеха информатизации региона // Информационные ресурсы России. – 2001. – № 2. – С. 22–25.
 20. Зиновьєва Н. Б. Проблемы становления информационной культуры как учебной дисциплины // Бібліотеки і асоціації в менząчемся мире: новыя технологии і новыя формы сотрудничества: Материалы междунар. конф. «Крым-2001». – М., 2001. – Т. 1. – С. 448–451.
 21. Свобода А. А. Бібліотечно-інформаційне забезпечення наукових досліджень Національної академії наук України // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Вип. 6. – К.: НБУВ, 2001. – С. 6–14.
 22. 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН: Сб. науч. тр. / Е. Д. Дьяченко (гл. ред. серии). – М., 2000. – 276 с.
 23. Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения: Материалы 2-й научно-практической конференции 25–27 марта 1998 г. /Российская национальная библиотека. – СПб, 1999. – 128 с.
 24. Еременко Т. В. Каталогизация ресурсов Интернета // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 53–67.
 25. Мирская Е. З. Компьютерные телекоммуникации как инструмент интеграции национальных исследовательских ресурсов// Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С. 22–32.