
Слащева Н. А.
Мохначева Ю. В.
Харыбина Т. Н.

Изучение информационных потребностей пользователей Пушинского научного центра РАН в Центральной библиотеке Центра (отдел БЕН РАН)

В статье приводятся результаты изучения информационных потребностей (ИП) пользователей Пушинского научного центра РАН, проведенного сотрудниками Центральной библиотеки Центра (отдел БЕН РАН). Подробно описана методика изучения ИП пользователей. Проведенный анализ показал, что ученые активно используют новые информационные технологии, особенно электронные ресурсы, а также нуждаются в дальнейшем развитии ЭДД и ММБА, глубокой ретроконверсии карточных каталогов и использовании наукометрических исследований.

Информационная потребность (ИП) – это необходимость своевременного получения релевантной информации в соответствии с характером и целями выполняемой работы. Это одно из центральных понятий информационной науки и практики. Для ее удовлетворения с древности создавались библиотеки и архивы, а в последнее время – сложные информационные центры и системы. Изучение ИП – это один из важнейших этапов, предшествующий всем последующим действиям библиотек и информационных органов по организации информационно-библиотечного обеспечения пользователей. Однако, до сих пор это важное и многоплановое понятие остается недостаточно изученным по существу, хотя ИП и их эффективному удовлетворению было посвящено много специальных исследований, написано большое количество публикаций как в нашей стране, так и за рубежом. Эта тема по-прежнему остается актуальной.

Центральная библиотека Пушкинского научного центра РАН (ЦБП) обслуживает научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов из 10 научно-исследовательских и учебных институтов Центра и играет значительную роль в приобретении, хранении, предоставлении и распространении научной информации, без которой невозможно проведение фундаментальных исследований в Центре. В ЦБП уделяется большое внимание многоаспектному изучению ИП пользователей Центра, всестороннему анализу использования печатных и электронных версий журналов.

1. Методика изучения ИП

В ЦБП с первых дней ее организации ведутся регулярные исследования различных аспектов этой большой основополагающей проблемы. В настоящее время сотрудниками Библиотеки разработана комплексная методика изучения ИП, которая подробно представлена в кандидатской диссертации Слащевой Н. А. [16]. Данная работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 06-03-12135в. Методика включает следующие исследования:

- опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа) пользователей;
- анализ книговыдачи в Централизованной библиотечной системе (ЦБС) ЦБП информационных ресурсов по всем каналам выдачи;
- анализ научных публикаций пользователей Центра в журналах по данным Web of Science, Essential Science Indicators;
- использование цитат-анализа для изучения ИП пользователей;
- использование экспертных оценок пользователей Центра.

1.1. Опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа) пользователей для изучения ИП

Анкетирование – наиболее распространенный и отработанный метод, который позволяет охватить достаточно большой круг пользователей. С помощью системы вопросов, представленных в анкете, можно получить довольно ценную информацию об ИП пользователей.

Метод беседы – свободный обмен мнениями может являться существенным дополнением в исследовании ИП пользователей. Беседа не обладает большой эффективностью при отслеживании ИП, однако ей следует отдать предпочтение, так как она дает возможность определить ИП с двух точек зрения – специалиста, который знает особенности своих научных исследований, и информационного работника, который знает, какими источниками информации располагает информационная система.

Наблюдение представляет собой метод сбора данных об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта. Он связан с наибольшими ограничениями, поскольку применим для небольших групп.

В течение 2007 г. по утвержденному плану был проведен массовый опрос, анкетирование ученых ПНЦ, проводящих исследования в области физико-химической биологии. Была разработана анкета, содержащая вопросы, направленные на сбор сведений по использованию основных, возможных источников информации для ученых ПНЦ, их оценку и возможные меры по улучшению информационно-библиографического обеспечения, а также сбор особых мнений по предложенным в анкете вопросам.

Целью данного исследования было определить:

- специфику ИП;
- относительную значимость и ценность первичной и вторичной информации для пользователей Центра для информационного обеспечения научных исследований.

В анкетировании и опросе участвовали 118 научных сотрудников из девяти НИИ ПНЦ и Пушкинского государственного университета; среди них 38 докторов наук, 48 кандидатов наук, 22 научных сотрудника без степени, 2 инженерно-технических работника, 13 аспирантов, 5 магистрантов. Возврат составил 82 %.

Материалы, полученные в результате опроса и анкетирования, достаточно репрезентативны как по общему количеству обследований, так и по охвату различных специальностей и научной квалификации. Результаты этой работы позволили:

- 1) выявить особенности ИП ученых ПНЦ;
- 2) проранжировать заинтересованность пользователей в различных видах первичной и вторичной информации для ученых ПНЦ;
- 3) выявить основные каналы получения информации;
- 4) определить роль библиографа как информационного посредника;
- 5) выработать концепцию улучшения информационно-библиотечного обслуживания (ИБО) ученых Центра.

Данное исследование показало огромную значимость полноты предоставляемой информации – 76 % опрошенных.

В числе других особенностей отмечается:

- 1) широкий круг интересов ученых ПНЦ;
- 2) огромный диапазон научной информации, рассеянной по многочисленным источникам;
- 3) заинтересованность ученых в смежных и пограничных областях науки;
- 4) корреляция ИП в зависимости от уровня подготовленности (магистрант – научный сотрудник) и от погруженности в решение данной проблемы, т. е. от этапа его изучения (сбора информации, ее предварительного анализа, отбора релевантной информации);
- 5) отсутствие языкового барьера.

Результаты опроса показывают, что из общего числа опрошенных респондентов более 30 % сообщили, что их деятельность помимо основной связана еще с одной-двумя смежными областями науки. Этот факт помогает объяснить использование одних и тех же источников первичной и вторичной информации учеными из разных НИИ Центра.

При изучении специфики ИП ученых ПНЦ в качестве главных особенностей большинство опрошенных отметили, прежде всего, высокие требования к оперативности и полноте предоставляемой информации.

Важность оперативности подчеркивалась решительно всеми опрошенными, 37 % из них, поясняя свои требования, указывали, что запаздывание информации на несколько месяцев совершенно

ее обесценивает. Безусловно, скорость обмена информацией играет первостепенную роль, поскольку результаты, полученные одним ученым, немедленно начинают оказывать влияние на работу других специалистов.

В связи с этим стоит обратить внимание на явный рост интереса ученых Центра к информационным ресурсам в электронной форме в сравнении с предыдущими результатами анализов, проведенных в 1996, 2001, 2002 гг. В предыдущие периоды только 27,5 % респондентов использовали в повседневной работе полнотекстовые электронные информационные и реферативные базы данных. В настоящее время обращение пользователей к документам в электронной форме выглядит следующим образом:

- к электронным полнотекстовым периодическим изданиям – 74 %;
- к тематическим и политематическим БД (Web of Science, Journal Citation Reports, PubMed, Medline и другие) – 68 % анкетированных;
- к библиографическим ресурсам – 54,8 % респондентов;
- к книгам, справочникам и электронным энциклопедиям и словарям – 39,3 %;
- к патентным ресурсам – 8,5 %;
- к другим видам – 5,9 %.

Почти все участники анкетирования (более 70 %) отметили, что они активно пользуются доступом к электронным версиям журналов ведущих издательств в научном мире: «Elsevier», «Springer», «American Chemical Society», «Taylor & Francis», «Blackwell Synergy», «Oxford University Press», «Institute of Physics», «Sage Publications», «High Wire Press», а также реферативными базами данных: «Web of Knowledge» (Thomson Scientific), «Medline», «BioMedNet», «Pubmed», «Igenta», Information Express БД «EBSCO Publishing» и другими электронными ресурсами.

Одной из главных задач при проведении анализа ИП ученых было выявление информационной значимости первичной информации для ученых ПНЦ. Независимо от квалификации, должности, специальности и возраста респонденты (84 %) в качестве ос-

новного источника информации отметили научные журналы, особенно иностранные, в печатной или электронной форме.

Возникшее в последнее время представление о том, что книги теряют свое значение в качестве источника информации абсолютно неверно. Сегодня научная книга несет в себе большую информационную ценность, каждая книга индивидуальна и является результатом многолетнего труда автора. Имеются лишь небольшие отклонения в роли различных видов изданий. По полученным данным монографии и сборники статей прочно занимают второе место, это отметили около 47 % респондентов, на третьей позиции рейтинга находятся труды конференций и совещаний, т. е. так называемая «серая литература» – 28 %. Более 8 % опрошенных высоко оценивают роль авторских свидетельств в качестве источника текущей и ретроспективной информации – четвертое место. На пятое место выходят диссертации, авторефераты диссертаций, препринты, а на последнее – отчеты НИОКР. Данные проведенного обследования подтверждают социологические исследования ИП ученых ПНЦ и других сотрудников РАН, проведенные в 1996, 2001 и в 2002 гг. в ЦБП и БЕН в 1979–1980, 1981–1982, 1990–1991 годах, результаты которых отражены в научных трудах Н. Е. Каленова, А. Г. Захарова, А. А. Большого. Около 76 % респондентов отметили, что используют в своей работе электронные ресурсы ЦБП собственной генерации, которыми располагают библиотеки ПНЦ, прежде всего – это тематический портал. Среди ресурсов данного портала отмечены, прежде всего, каталоги – 77 респондентов отдадут предпочтение работе только с электронной формой каталогов, а также отметили необходимость более глубокой ретроконверсии карточных каталогов книг и продолжающихся изданий. Об этом свидетельствуют следующие количественные показатели: 25 % встречающихся пожеланий по улучшению функциональных возможностей ЭК фактически не требовали дальнейших его доработок, так как их можно было реализовать средствами уже имеющегося и действующего ЭК библиотеки. Данное анкетирование убедительно показало, что роль электронного каталога в библиотечной практике возросла. ЭК стал наи-

более значимым элементом в действующей системе читатель-библиотека. Кроме того, 56 % респондентов отметили, что регулярно пользуются каталогом online-журналов, который включает в себя как электронные периодические издания, приобретаемые по подписке, так и ресурсы свободного доступа. Проблемно-ориентированные базы данных ЦБП собственной генерации – по тематике научных исследований ПНЦ, БД диссертаций по физико-химической биологии, БД трудов сотрудников ПНЦ используют более 37 % респондентов.

Ответы во многом носили характер общих пожеланий и сравнения с зарубежными библиотеками. Содержащиеся в ответах предложения во многом носили характер обдуманных, серьезных замечаний. Проведенное анкетирование показало, что нужно больше усилий направлять на организацию групповой и индивидуальной подготовки читателей-пользователей, с тем, чтобы добиться грамотной работы с электронными ресурсами. Двадцать семь респондентов высказались за необходимость развития компьютерного парка библиотеки, систематического обучения пользователей современным информационным технологиям. Около 22 % опрошенных высказались за размещение на сайте результатов библиометрического анализа научных работ Центра. Никаких затруднений при работе с электронными ресурсами не испытывают 4,4 % опрошенных – как правило, это представители более молодого поколения респондентов: аспиранты, молодые кандидаты наук. За квалифицированную консультационную помощь сотрудников Библиотеки при поиске необходимой информации и организацию семинаров высказались 26,2 % респондентов; за целенаправленное обслуживание лабораторий, групп – 2,8 % респондентов.

Респонденты внесли ряд предложений по совершенствованию ИБО:

- расширение репертуара доступа к электронным ресурсам, – в частности, к научным журналам издательств: «Elsevier», «Wiley», «American Society for Microbiology»;
- продолжение прав на доступ к электронным ресурсам, которые в настоящее время открыты для пользователей ПНЦ:

«Elsevier», «Springer», «American Chemical Society», «Taylor & Francis», «Blackwell Synergy», «Oxford University Press», «Institute of Physics», «Sage Publications»;

- обеспечение доступа к электронным версиям отечественных периодических изданий издательства «Наука»;
- дальнейшее развитие службы ЭДД и ММБА.

1.2. Анализ использования периодических изданий по всем каналам выдачи для изучения ИП пользователей библиотеки

Другой составляющей при изучении ИП является анализ использования периодических изданий. Статистические данные по использованию отечественных и иностранных журналов по всем каналам выдачи в ЦБП и филиалах являются основополагающими для проведения настоящего анализа.

С этой целью в течение 2006 г. в ЦБП, ее филиалах и в Пушкинском государственном университете (ПГУ) проводился многоаспектный анализ использования печатных и электронных иностранных и отечественных журналов по всем каналам выдачи: абонемент, МБА, ММБА, читальный зал, выставка новых поступлений, а также анализировалась статистика использования электронных ресурсов издательств, доступ к которым имеют библиотеки.

Основными задачами исследования являлись:

- ▲ Определение репертуара отечественной и иностранной периодики, обладающего наибольшей информационной значимостью для пользователей ПНЦ.
- ▲ Выделение трех зон информативности:
 - ▲ сверхактивная («ядерная») – включающая журналы, которые пользуются наибольшим спросом в ЦБП и филиалах и ПГУ (более 100 раз для отечественных и более 200 для иностранных);
 - ▲ активная – в нее входят журналы, которые использовались в течение года всеми читателями Центра от 10 до 100 раз для отечественных и от 20 до 200 для иностранных);
 - ▲ пассивная часть фонда, которая использовалась читателя-

ми 9 раз и менее в течение всего года для отечественных и менее 19 раз для иностранных.

▲ Определение хронологических рамок использования периодики пользователями ПНЦ:

▲ в Центральной библиотеке;

▲ в филиалах и ПГУ.

Описание метода

Методика данного исследования предполагает использование статистических данных выдачи периодических изданий в Библиотеке и ее филиалах по всем каналам (абонемент, читальный зал, выставка новых поступлений, МБА, ММБА, статистические данные издательств). Фонд периодических изданий ЦБП, филиалов ПГУ в печатном виде насчитывает около 800 названий отечественных журналов, более 850 иностранных и более 7000 названий в электронном виде.

Обработка статистических данных об использовании журналов в печатном виде осуществлялась следующим образом: все поступившие запросы от читателей Центра на отечественные и иностранные журналы на абонемент, в читальный зал, МБА, ММБА были разделены на четыре хронологических периода:

- ✓ 1-ый – журналы, изданные до 1960;
- ✓ 2-ой – журналы, изданные в 1961–1980 гг.;
- ✓ 3-й – журналы, изданные в 1981–2000 гг.;
- ✓ 4-й – журналы, изданные в 2001–2006 гг.

На текущие журналы, которые экспонировались на выставке новых поступлений, были прикреплены этикетки с выходными данными издания, и читатели, просматривающие выставку, делали отметку об использовании ими каждого периодического издания. Кроме того, из ресурса Научная электронная библиотека Elibrary.ru (НЭБ) и из издательств, доступ к которым имеет библиотека, были получены сведения по использованию электронных версий иностранных журналов Центральной библиотекой и всеми ее филиалами. Обработав все полученные статистические данные, мы получили следующие результаты: спрос на отечествен-

ные журналы за 2006 г. составил 26890 требований, из них 397 запросов по МБА (1,5 %). Спрос на иностранные журналы за 2006 г. составил 156530 требований, из них 7330 на издания в электронном виде (4,7 % от общего числа заявок) и 2572 запроса по МБА (1,6 %). Хронологически эти запросы распределились следующим образом (таблица 1):

0aáèèòà 1

Ëñî î èùçî ááí èá èí î ñòðáí í Ûò æòðí æèí á á ÕÁÏ

	Õðî í î èí æè-áñèèá î áðèè áù									
	Áî 1960 á.		1961-1980 áá.		1981-2000 áá.		2001-2006 áá.		çà áñá áí áù	
	Ï óá+. æòð-í æèù	Ëí î ñòð æòð-í æèù	Ï óá+. æòð-í æèù	Ëí î ñòð æòð-í æèù	Ï óá+. æòð-í æèù	Ëí î ñòð æòð-í æèù	Ï óá+. æòð-í æèù	Ëí î ñòð æòð-í æèù	Ï óá+. æòð-í æèù	Ëí î ñòð æòð-í æèù
K-áî çàèàçî á	304	3060	1684	11740	4629	30620	20274	109110	26890	154530
% ñî î óí î -- øáí èá	1,1%	2%	6.3%	7,5%	17,2%	19,8%	75,4%	70,7%	100%	100%

Анализ полученных данных. По данным таблицы 1 следует, что наибольшим спросом пользовались журналы 2001–2006 гг. Спрос на издания этого периода составил более 70 % от общего спроса. Хочется также отметить достаточно высокий процент спроса у пользователей на журналы более позднего периода. Выпуски последних 40 лет (1961–2000 гг.) были широко востребованы, их суммарный спрос по отечественным и иностранным журналам составил более 25 %. Многие из этих журналов спрашиваются долгие годы, хотя не поступают в Библиотеку уже несколько лет. Активный спрос на эти издания, как мы видим из таблицы 2, прослеживается на протяжении 40 лет. Такой интерес у пользователей указывает на высокое научное качество статей в этих изданиях и отвечает интересам научных исследований, проводимых в

ПНЦ. Этот устойчивый спрос указывает нам, сотрудникам Библиотеки и руководству БЕН, на необходимость приобретения этих журналов в фонд ЦБП.

В данном исследовании также удалось выделить три группы журналов: «ядерные» (175 назв.), активные (267 назв.) и остальные – более 600 названий пассивных изданий. Прежде всего, из этого массива были выделены журналы «ядерного» и «активного» спроса, которые в течение года спрашивались от 10 до 200 и более раз (таблица 2).

Таблица 2

Таблица 2. Число запросов на приобретение журналов в фонд ЦБП

Ядерные журналы		Активные журналы		Остальные журналы	
Число запросов	Число журналов	Число запросов	Число журналов	Число запросов	Число журналов
76	99	183	84	300	300
175		267		600	

Таким образом, наибольшим спросом у читателей ЦБП пользовались более 440 названий журналов, их суммарный спрос составил 73 % от общих читательских запросов по всем каналам выдачи. Многие из этих журналов спрашиваются на протяжении десятилетий. Активный спрос на эти издания прослеживается на протяжении 40 лет.

1.3. Научная публикация как объект исследования ИИ пользователей

Для выполнения данного направления исследования были проанализированы все публикации наших ученых, отраженные в базах Web of Knowledge (Thomson Scientific) за 2006 г. На основании полученной информации был сформирован массив публикаций ученых ПНЦ в периодических журналах, включенных в базы данных Web of Knowledge за этот период.

1.4. Цитат-анализ в изучении ИП пользователей

Для оценки информационной значимости отечественной и иностранной периодики предлагается использовать цитат-анализ, который давно завоевал признание в качестве метода исследования в информатике, библиометрии, а также для изучения ИП ученых ПНЦ и критериев оценки иностранных журналов. В опубликованных журнальных статьях ученые приводят различные сведения по теме исследования и цитируют журналы, которыми они пользовались. Цитирование в статьях представляет собой прямое доказательство обращения к конкретным журналам. Поэтому пристатейная библиография является важным показателем использования научной литературы учеными, наряду с другими показателями (спрашиваемость, копирование, заказы по МБА). В данном случае ранжирование журналов ведется в двух направлениях. Первое направление основано на анализе цитирования иностранных журналов в статьях ученых ПНЦ. Для выполнения этого исследования вся пристатейная библиография из публикаций ученых Центра, статьи которых были отражены в Web of Knowledge (Thomson Scientific) за 2006 г., были выведены в отдельный массив публикаций. Затем было построено частотное распределение журналов по количеству на них ссылок учеными ПНЦ за этот период. Табличные данные по цитированию журналов показывают сравнительную ценность конкретных журналов для ученых НИИ и помогают определить возможности информационного обеспечения научных исследований при заданной сумме валютных ассигнований на подписку. Для выполнения этих задач все журналы разделяются по частоте цитирования на пять групп – сверхактивные, активные (цитирование более 15 раз), среднеактивные, малоактивные.

Возможности и особенности метода. Метод анализа пристатейного цитирования может использоваться для решения разнообразных информационных, наукометрических и библиометрических задач. В частности, он позволяет:

- оценивать эффективность использования журналов фонда;
- выявлять сравнительную (относительную) информационную значимость журналов фонда;

- делить фонд на активную и пассивную части в соответствии с частотой цитирования журналов по годам издания;
- изучать вопросы старения научной литературы, определять предельные сроки депозитарного хранения и ценность журналов фонда;
- формировать оптимальную структуру фонда по разделам науки, научным направлениям и проблемам;
- определять сумму валютных средств, необходимых для оптимального комплектования фонда в условиях финансовых ограничений и т. д.

Практическое применение метода. Данный метод применяется в ЦБП с 1987 г. и результаты его применения опубликованы в научных статьях во многих изданиях и отчетах [15, 18, 19, 20–23], а также представлены в виде докладов на различных семинарах, конференциях разного уровня ведущими специалистами. Считаем, что представленный метод цитат-анализа является перспективным для изучения структуры фонда иностранных журналов, оценки эффективности использования учеными журналов и решения вопросов оптимального комплектования журналов в условиях ограничения валютных средств на подписку. Метод дает широкие возможности для библиометрического и наукометрического анализа журнального фонда и разработки критериев для оценки и отбора журналов по их информационной ценности.

1.5. Использование экспертных оценок ученых ПНЦ при изучении ИП пользователей библиотеки

Как показало социологическое исследование ИП ученых ПНЦ, журналы в печатном и электронном виде являются основным источником информирования. Следует отметить, что высокая значимость сведений, извлекаемых из периодики, по сравнению с другими видами изданий, подтверждается отечественными и зарубежными специалистами [8, 9].

Описание метода. Один из эффективных методов оценки иностранных журналов – метод экспертных оценок, который заключается в привлечении ученых и специалистов к оценке, анализу и

отбору изданий в соответствии с ИП ПНЦ. Данные исследования проводились в несколько этапов. На первом этапе стояла задача первичного отбора и получения ранжированных списков наиболее ценных отечественных и зарубежных периодических изданий, которые должны поступать в Библиотеку в печатном или в электронном виде по подписке или на выставку новых поступлений из других библиотек ЦБС БЕН. Отбор на этом этапе осуществляется с учетом результатов предыдущих методов исследования (опроса и интервьюирования пользователей, анализа использования, цитат-анализа). На втором этапе ученые-эксперты по пяти балльной системе важности оценивают предложенные им издания, а также добавляют отсутствующие в данном списке названия, необходимые им для выполнения их научной деятельности, т. е. удовлетворения ИП. Ежегодно ученые-эксперты просматривают:

- список выписываемых иностранных журналов в печатном и электронном виде ЦБС БЕН;
- список «ядерных» журналов по результатам книговыдачи;
- список наиболее востребованных журналов по результатам цитат-анализа.

При оценке изданий ученые прогнозируют информационную ценность журнала, его актуальность, информативность, определяют широту тематики и проставляют оценку-рекомендацию. На основании этого формируется список журналов согласно значениям экспертной оценки ученых ПНЦ.

Заключение

При определении информационной значимости журнала были введены поправочные коэффициенты, отражающие вклад каждого показателя. В качестве базовой оценки принимается показатель экспертной оценки, а значения остальных коэффициентов определяются как отношения суммарного значения соответствующего показателя к показателю экспертной оценки для всех журналов.

В результате проведенного анализа сформирован список иностранных журналов, содержащих информацию, которая наиболее

полно отвечает конкретным целям и задачам, стоящим перед пользователями Центра. Благодаря использованию единого фонда ЦБС БЕН и современным информационным технологиям Библиотека может предоставить ученым ПНЦ необходимые им первоисточники.

Выводы

Внедрение новых информационных технологий в практику работы Библиотеки создает необходимость пересмотра существующего положения в области ИБО ученых, которые являются основным контингентом пользователей ЦБП, а их ИП требуют постоянного, глубокого изучения и определяют формы и методы информационного обслуживания. Всесторонний анализ по изучению ИП ученых ПНЦ, проведенный в 2006 г., показал следующее:

1. Главной особенностью ИП пользователей Центра являются высокие требования к оперативности и полноте предоставляемой информации.

2. Обобщая результаты исследования потоков первичной информации, используемой для удовлетворения ИП ученых ПНЦ, можно сделать заключение, что одним из основных источников текущего информирования являются зарубежные журналы, которые были проранжированы по их информационной значимости, согласно разработанной в ЦБП методике.

3. ИБО ученых ПНЦ, включающее информирование об имеющихся в мире публикациях по тематике исследований Центра, и оперативное предоставление первоисточников по запросам на сегодняшний день невозможно без использования современных информационных технологий и коммуникационных средств. Необходимо дальнейшее развитие ЭДД и ММБА и глубокая ретроконверсия карточных каталогов.

4. Ученые активно используют новые информационные технологии, особенно электронные ресурсы (журналы, книги, базы данных и т. д.) и понимают перспективы их дальнейшего использования, поскольку они помогают выбору научной стратегии поиска и получения информации, тем самым облегчают труд ученых и делают его более эффективным. Поэтому необходимо дальней-

шее расширение репертуара иностранных периодических и продолжающихся изданий, как в печатном, так и в электронном виде. Необходимо расширение доступа к основным иностранным и отечественным электронным ресурсам, как полнотекстовым, так и к реферативным.

5. Анализ ответов подтвердил необходимость информационного посредничества или помощи при использовании электронных ресурсов.

6. При внедрении новых информационных технологий для ИБО ученых Центра необходима организация подготовки кадров информационных работников и повышение информационной культуры пользователей.

Литература

1. *Adedibu L. O.* Information needs and information seeking patterns of medical students at Lautech, Ogbomoso [Text] / L. O. Adedibu, G. Adio // *Aslib. Proc.* – 1997. – Vol. 49, № 9. – P. 238–242.

2. *Cressent J.-P.* Citations et evaluation des periodiques. Principles, applications, perspectives [Text] / J.-P. Cressent // *Bull. bibl. France.* – 1987. – Vol. 32, № 3. – P. 236–245.

3. *Garfield E.* Citation Indexing. Its theory and application in science, technology and humanities [Text] / E. Garfield. – N. Y. : John Wiley and Sons, 1979.

4. *Hoskisson T.* Making the right assumptions: Know your user and improve the reference interview [Text] / T. Hoskisson // *Ref. Libr.* – 1997. – № 59. – P. 67–75.

5. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Науч. и техн. б-ки СССР.* – 1983. – № 8. – С. 13–18.

6. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Вестн. АН СССР.* – 1981. – № 6. – С. 58–65.

7. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Науч. и техн. б-ки СССР.* – 1982. – № 4. – С. 9–15.

8. *Бурцева Т. А.* Информационные потребности ученых АН СССР и перспективы их удовлетворения [Текст] / Т. А. Бурцева, Н. Г. Алексеев // *Оптимизация научных исследований в области библиотековедения и биб-*

лиографии : сб. науч. тр. / АН СССР, Библ. совет по естеств. наукам, БЕН. – М., 1989. – С. 33–45.

9. *Захаров А. Г.* Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных центров АН СССР [Текст] / А. Г. Захаров, А. А. Большой, Н. Е. Каленов // *Вестн. АН СССР*. – 1983. – № 1. – С. 57–61.

10. *Коготков С. Д.* Формирование ИП [Текст] // *Науч.-техн. информ. Сер. 2*. – 1986. – № 2. – С. 1–7.

11. *Кудеярова А.* Нужно пользователю, необходимо нам [Текст] / А. Кудеярова, Н. Слащева, Ю. Мохначева // *Библиотека*. – 2005. – № 8. – С. 36–37.

12. *Маркусова В. А.* Исследование ИП ученых (на примере ДВНЦ АН СССР) [Текст] / *Маркусова В. А.*, Черный А. И. // *Науч.-техн. информ. Сер. 1*. – 1978. – № 1. – С. 6–9.

13. *Мотылев В. М.* Основы количественных исследований в библиотечной теории и практике [Текст] / В. М. Мотылев. – Л. : Наука, ЛО, 1988. – 197 с.

14. *Определение* информационной значимости электронных ресурсов для научных исследований [Текст] / Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина, А. Ю. Кудеярова // XI конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2004» : тез. докл. – Самара, 2004. – С. 55–57.

15. *Оценка* значимости информационных ресурсов для оптимизации информационно-библиотечного обеспечения научных исследований [Текст] / Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина, А. Ю. Кудеярова // XII Конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2005» : материалы конф. – Нижний Новгород, 2005. – С. 249.

16. *Слащева Н. А.* Создание комплексной системы информационно-библиографического обслуживания специалистов научного Центра на базе современных технологий (на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН)) [Текст] / дисс. ... канд. пед. наук. Н. А. Слащева – М., 1999. – 125 с.

17. *Создание* комплексной системы информационно-библиографического обеспечения ученых научного Центра на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН)) [Текст] : отчет о НИР / РАН, БЕН ; Науч. рук.: Н. А. Слащева. – № 01.200.208790. – М., 2004. – 65 с. – Отв. исполн.: Л. А. Беспалова, С. С. Захарова, Н. Е. Каленов, Т. В. Киржеманова, В. В. Митрошина, Ю. В. Мохначева, Т. М. Прохорова, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина.

18. *Создание комплексной системы информационно-библиографического обеспечения ученых научного Центра на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН)* [Текст] : отчет о НИР / РАН, БЕН ; Науч. рук.: Н. Е. Каленов, Н. А. Слащева. – № 01.200.208790. – М., 2003. – 92 с. – Отв. исполн.: Л. А. Беспалова, Р. В. Гуркин, С. С. Захарова, Н. Е. Каленов, Т. В. Киржеманова, В. В. Митрошина, Ю. В. Мохначева, Т. М. Прохорова, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина.

19. *Харьбина Т. Н.* Использование электронных ресурсов в информационном обеспечении научных исследований [Текст] / Т. Н. Харьбина // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции ресурсов : материалы конф. / под ред. Е. Д. Дьяченко. – М., 2000. – С. 134–144.

20. *Слащева Н. А.* Электронная информация в наукометрических исследованиях [Текст] / Н. А. Слащева, Ю. В. Мохначева // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2003. – № 5. – С.21–27.

21. *Иваницкий Г. Р.* Легенда о Диогене [Текст] / Г. Р. Иваницкий, Н. А. Слащева, М. А. Цыганов // Вест. РАН. – 2004. – Т. 74, № 6. – С. 483–487.