

Опираясь на замечательные традиции прошлого, обогащаясь ценнейшим мировым опытом, специалисты Библиотеки, которые заслуженно воспринимаются библиотечной общественностью как подлинный сплав интеллекта, профессионализма и преданности делу, определили и целенаправленно решают глобальные задачи модернизации всех направлений библиотечной деятельности на основе научно обоснованных долгосрочных программ и проектов.

Сотрудники академических библиотек, как и вся библиотечная общественность, с интересом изучают и стремятся использовать результаты разносторонней научно-исследовательской, научно-методической и практической деятельности вашей библиотеки, ваши связи с международными профессиональными организациями, благодарны вам за многолетнее плодотворное сотрудничество, направленное на разработку и реализацию новой модели библиотеки эпохи информатизации, призванной ускорить процессы интеллектуализации и гуманизации общества. Идеи и методические решения, предлагаемые РГБ, привлекают нас удачным сочетанием конкретности практической цели и научным подходом к определению путей ее реализации.

Примите нашу искреннюю признательность за ваш неутомимый труд, за ту щедрость, с которой вы делитесь своим опытом и знаниями, за бережную поддержку традиций дружбы и взаимопомощи.

Крепкого здоровья вам, личного счастья, мира и благополучия, новых свершений на благо дальнейшего развития науки, культуры, духовности и процветания наших народов.

Председатель Совета директоров
научных библиотек и информационных центров
академий наук – членов МААН,
генеральный директор Национальной библиотеки Украины
имени В. И. Вернадского,
академик НАН Украины

А. С. Онищенко

УДК 02:001.89

М. Я. Дворкина,

главный научный сотрудник РГБ,
доктор педагогических наук

БИБЛИОТЕКА КАК НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Дается краткий исторический обзор развития научной деятельности библиотек. Доказывается, что библиотека не только функциональное, но и научное учреждение.

Ключевые слова: библиотека, научное учреждение, библиотечная деятельность, развитие научных исследований в библиотеках, библиотековедение.

The short historical review of development of scientific activity of libraries is given. It is proved that library is not only functional, but also scientific institution.

Keywords: library, research institute, library activities, development of research studies in libraries, librarianship.

В российской профессиональной литературе научный аспект деятельности библиотек обычно рассматривается при характеристике отдельных библиотек, особенно крупных [1], в историческом контексте как развитие библиотековедческой мысли [2, 3, 4]; при исследовании истории библиотек отдельных регионов и определенных периодов. Научная деятельность библиотек представлена также на их сайтах. Обобщенное исследование библиотеки как научного учреждения, по имеющимся у автора данным, не проводилось.

Известно, что библиотека — это учреждение, которое предназначено «для сбора, хранения произведений печати и других документов, а также пользования ими» [5, с. 139]. Именно это основное назначение библиотеки обуславливает осуществление ею научно-исследовательской деятельности, т. е. выработки нового знания, что позволяет рассматривать ее как научное учреждение.

Ещё древние хранилища сталкивались с проблемами, требующими изучения. Б. А. Семеновкер пишет: «... перед учеными Александрийской библиотеки прежде всего стояла задача идентификации авторов и их произведений» [6, с. 15]. Он показывает, что эта проблема была вызвана тем, что в Древней Греции авторы не давали заглавий своим сочинениям, часто одно и то же произведение встречалось с разными заглавиями. Кроме того, многие греческие авторы носили одно и то же имя. Не случайно в I в. до н. э. появилась библиографическая работа Деметрия Магнесий-

ского «О соименных поэтах и писателях» [6, с. 28]. Идентификация была также необходима в связи с выявлением подлинности произведений.

В ходе библиотечной деятельности возникали и другие проблемы, например, связанные с комплектованием книг. Этот процесс пытались осмыслить несколько древних авторов: Артемон из Кассандреи (его работа «О собрании книг»), Геренний Филон из Библоса (подготовил пособие «О приобретении и выборе книг» — II в. н. э.), Телефос из Пергама («Три книги о знании книг, в которых указывается, какие книги достойны приобретения»). Постепенно в библиотеках формировались и способы расстановки рукописей: алфавитный, по жанрам, систематический, хронологический и др., исследовалась биография авторов произведений [6, с. 19, 21, 23].

Таким образом, уже первые библиотеки занимались выработкой новых знаний, т. е. научными исследованиями. Эти исследования имели цель решить проблемы практической библиотечной деятельности. Объект — рукописи (говоря современным языком — документы), предмет — их комплектование, учет, описание, расстановка и т. д.

После изобретения книгопечатания появились печатные руководства по библиотечному делу. В 1627 г. вышла книга организатора библиотеки кардинала Мазарини Г. Нодэ «Совет по устройству библиотек», в которой он обобщил свой опыт по комплектованию и организации библиотек. В 1808 г. мюнхенский библиотекарь М. Шреттингер впервые ввел понятие «библиотековедение» в своем двухтомном труде «Опыт исчерпывающего учебника по библиотековедению, или руководство для удовлетворительного ведения дел библиотекаря». Работа была переиздана в 1834 г. как «Руководство (справочник) по библиотековедению».

В 1779 г. вышла первая на русском языке книга о библиотечном деле «Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской Академии наук» И. Г. Бакмейстера. Среди российских библиотекарей можно назвать также работы помощника директора Императорской публичной библиотеки (с 1811 г. — ее директора) А. Н. Оленина в области книгоописания и нумерационной расстановки фондов, сотрудника Московского публичного и Румянцевского музеев А. Е. Викторова, который опубликовал в 1876 г. «Описание безвыходных печатных книг» (об анонимных изданиях). Более широкий круг вопросов затрагивал в своей книге «Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов» (1859) сотрудник Императорской публичной библиотеки В. И. Соболевский.

На рубеже XIX–XX вв. библиотековедение складывается как наука.

Немецкий библиотековед А. Грезель (1849–1917) видел в библиотековедении не только практические знания, но и теоретические. Он писал: «Подобно тому, как всякая наука вычленяется из общего человеческого знания и в соответствии с принципом упорядочения в целостность образует дисциплинарное знание, точно так же и библиотековедение... есть упорядоченная совокупность всех непосредственно относящихся к библиотеке знаний» [4, с. 15].

В этот период зародилось и историко-книговедческое направление библиотековедения, возглавлял его сотрудник университетских библиотек во Фрайбурге и Бреслау К. Дзяцко (1842–1903), акцентировавший внимание на изучении рукописей и старопечатных изданий, что слишком расширяло предмет и структуру библиотековедения. В исследование описания рукописей внес вклад директор Библиотеки Ватикана Ф. Эрль, он же созвал международный конгресс по проблемам хранения и реставрации библиотечных фондов (1898), начал выпуск сериального издания «Исследования и тексты» для публикации реставрированных текстов и наиболее важных работ о них. Значимую роль в развитии книгоописания, разработке концепции исчерпывающего комплектования фонда национальной библиотеки отечественными изданиями и выборочного — лучшими иностранными, имела деятельность библиотекаря, а затем руководителя Библиотеки Британского музея Паницци (работал в ней в конце 1930–1960 гг.).

Для расстановки фондов и карточек в каталогах библиотеки использовали разные способы. Но значительный научный прорыв в этом направлении был сделан М. Дьюи (1851–1931, США), который разработал десятичную классификацию (ДКД). Достаточно простой принцип организации этой классификации затем получил развитие в Универсальной десятичной классификации (УДК), и в других универсальных классификациях, в том числе ББК. Дьюи обосновал идею централизованной систематизации документов, впервые создал профессиональную организацию библиотекарей — Американскую библиотечную ассоциацию, библиотечный журнал «Library journal», библиотечную школу при Колумбийском университете. В 1933 г. появилось первое издание классификации двоеточием Ш. Р. Ранганатана (Индия), в 1935 г. опубликована классификационная система Г. И. Блисса (США), который написал книги «Организация знаний и система наук» (1929) и «Организация знаний в библиотеках и предметный доступ к книгам» (1933).

Всё это вывело библиотековедческие исследования на новый уровень. Научно-исследовательскую работу начали вести не только библиотеки, но

и высшие профессиональные учебные заведения, библиотечные общества.

Когда получили развитие публичные библиотеки, в профессиональном сообществе стали широко обсуждаться вопросы о роли библиотек, т. е. вопросы отношения библиотеки и общества. Известный библиотечный деятель Германии Вальтер Гофман (1879–1952) считал, что библиотека не может быть нейтральным просветительским учреждением, которое не служит никаким политическим и религиозным целям, что фонд должен быть освобожден от «низкопробной» литературы, подчеркивал необходимость создания книжного ядра фонда. Другой теоретик и практик библиотечного дела Германии Пауль Ладеви́г (1858–1940) полагал, что главной задачей библиотеки является не воспитание читателя, а удовлетворение его запросов. Вопросы влияния библиотек на общество исследовал директор библиотеки Харьковского университета К. И. Рубинский (в 1910 г. опубликована его лекция «Культурная роль библиотеки и задачи библиотекведения»).

Тематика библиотечных исследований распространялась не только на книги, фонд, значение библиотек, но и на читателей. Так, российский библиотеквед Н. А. Рубакин, кроме статей по проблемам комплектования фонда, публикует работы о чтении и читателях (статья «Читающая публика и библиотека», 1890 г., книги «Этюды о русской читающей публике», 1895 г., «Психология читателя и книги», 1929 г., где обосновывает науку библиопсихологию).

Разрабатывались также проекты планомерной организации библиотечной сети, о чем свидетельствуют материалы Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу (1911). Библиотекари уделяли внимание и вопросам архитектуры библиотечных зданий, библиотечного оборудования (в нашей стране это работы М. Я. Гильмана, И. П. Жука 1930-х гг.).

Исследовательская деятельность библиотек постепенно привела к формированию современных наук – библиотекведения, библиографоведения, книговедения. В XX в. в крупных библиотеках мира стали создаваться научно-исследовательские отделы, реализовываться большие научно-исследовательские проекты. В нашей стране научно-исследовательские отделы были созданы в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ), Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ), ГПНТБ СССР, ГПНТБ СО АН СССР и др.

С 1936 по 1968 г. ГБЛ совместно с ГПБ разрабатывает Библиотечно-библиографическую классификацию (ББК), и сейчас правопреемница ГБЛ Российская государственная библиотека (РГБ) вносит изменения и исправ-

ления в таблицы ББК и продолжает проводить научные исследования в этой области. Важно отметить, что эти исследования опирались на классификацию наук, разделы библиотечной классификации согласовывались с ведущими учеными.

С 1960-х до середины 1980-х гг. ГБЛ проводила комплексные социологические исследования чтения в нашей стране («Советский читатель», «Книга и чтение в жизни небольших городов» и др.), которые были осуществлены на основе продуманной методологической базы. В эти же годы ГПБ (ныне Российская национальная библиотека – РНБ) проведено исследование «Библиотека и научно-техническая информация». Большое внимание в этой библиотеке уделялось изучению вопросов экономики библиотечного дела. В ГПНТБ СО АН СССР проводились масштабные исследования о взаимодействии научных библиотек и формировании библиотечно-территориальных комплексов под руководством директора Н. С. Карташова.

В целом в 1960—1980 гг. в нашей стране было осуществлено немало библиотекведческих, библиографоведческих и книговедческих исследований, разработаны основные учебники по общему библиотекведению, библиотечному фондоведению, истории библиотечного дела, общему курсу библиографии, ряду отраслевых библиографий, книговедению. За рубежом эти годы также были успешными, в частности, в области библиотекведения (например, труды Д. Х. Ширы «Социологические основы библиотечного дела», 1970 г., «Введение в библиотекведение», 1976 г.).

С появлением новых видов документов (в том числе электронных), высоких информационных технологий, Интернета, созданием электронных библиотек, а также с осознанием важности сохранить те книжные богатства, которые накопили библиотеки, потребность в научно-исследовательской работе в библиотеках возрастает. Требуется научное решение многих технологических, этических, экономических, правовых проблем, возникающих объективно в ходе развития библиотек, и особенно электронных (не случайно в 1983 г. появился международный журнал «Elektronic Library»). Важными вопросами являются определение функции, роли, миссии библиотек в новых условиях, их будущего, исследование особенностей взаимодействия с архивами и музеями, проблем управления библиотеками, оценки качества и эффективности их деятельности, разработки разного рода стандартов.

Сегодня одна из основных задач крупнейших библиотек – научная (научно-исследовательская) работа. Многие считают необходимым осуществлять также научно-методическую, научно-информационную и на-

учно-организационную деятельность в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных наук. Научной деятельностью занимаются центральные библиотеки субъектов РФ, а также некоторые городские и муниципальные библиотеки, например Глазовская библиотека Удмуртской Республики [7], центральная библиотека им. Н. А. Некрасова, «ЦБС г. Ижевска» (см. сайт библиотеки).

Большое место в современных научных исследованиях библиотек занимает изучение и описание фондов для их раскрытия перед пользователями, проблемы обязательного экземпляра документов, в том числе электронных, вопросы, связанные с депозитариями и репозитариями. В РГБ, ГПНТБ России, Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина большое внимание уделяется исследованию электронного документа и электронных библиотек, в последние годы – электронных услуг библиотек, в ГПНТБ СО РАН и ИНИОН – исследованиям, связанным с использованием современных информационно-коммуникационных технологий в деятельности академических библиотек.

Зарубежные библиотеки тоже исследуют электронные ресурсы, раскрывая их преимущества, трудности при создании и использовании, изучают проблемы электронных библиотек, оцифровки научного и культурного наследия [8, с. 162–166]. Значимыми остаются темы обслуживания различных групп пользователей (в том числе с ограниченными возможностями) в электронной среде, проблемы авторского права, распространения чтения, проектирование и дизайн библиотечных зданий.

Специальные исследования связаны с редкими книгами и рукописями. В РГБ и РНБ имеются отделы рукописей, редких книг. Отделы (сектора) редких книг существуют сегодня не только в федеральных библиотеках, но и в региональных, краевых и областных, центральных городских, вузовских, выделяются редкие книги даже в некоторых муниципальных библиотеках. С редкой книгой работает также ряд научно-технических библиотек, например ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, где есть отдел редких книг и рукописей.

Библиотеки проводят большую научно-исследовательскую работу, связанную с обеспечением сохранности документов. При ряде библиотек (РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН) созданы центры консервации. При РНБ работает Федеральный центр консервации библиотечных фондов, подобные центры имеются и в зарубежных библиотеках.

В региональных библиотеках особая роль принадлежит краеведческим исследованиям. Создаются даже специальные тематические сайты. Например, в Архангельской областной научной библиотеке им. Н. А. Добролю-

бова есть сайты «Культурное наследие Архангельского севера», «Книжные памятники Архангельской области» и др. Историю края изучают также муниципальные библиотеки. Региональными исследованиями Сибири занимается ГПНТБ СО РАН.

При РНБ созданы Институт генеалогических исследований, Центр чтения, которые ведут соответствующие научные разработки. Книговедческими проблемами занимается РГБ и ГПНТБ СО РАН, где есть специальные научно-исследовательские отделы, а также РНБ.

Заметное место в научных исследованиях принадлежит истории библиотечного дела. Проводят соответствующие исследования РНБ, РГБ, ГПНТБ СО РАН. Центральные региональные библиотеки краев и областей изучают историю библиотек своих регионов; отдельные библиотеки, в том числе муниципальные, – свою историю. Многие библиотеки наряду с историко-библиотечными проводят литературно-исторические исследования, особенно библиотеки, названные в честь писателя или поэта. Интересен пример деятельности мемориального отдела московской библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева, который изучает историю библиотек Москвы и одновременно исследует и популяризирует наследие И. С. Тургенева.

Современные библиотеки осуществляют и научно-информационную деятельность. Одно из направлений этой работы – культура и искусство. Ее осуществляют Научно-информационный центр по культуре и искусству РГБ и отделы (секторы) по культуре и искусству в региональных библиотеках.

Научная, научно-методическая, научно-технологическая и научно-информационная деятельность библиотек реализуется в научных (монографии, сборники трудов, научные статьи), методических, технологических (рекомендации, инструктивные материалы и т. п.) и информационных (библиографические и реферативные материалы) изданиях библиотек. Некоторые библиотеки издают научные и научно-практические журналы, например РГБ – «Библиотекосведение», ГПНТБ России – «Научные и технические библиотеки», ГПНТБ СО РАН – журнал «Библиосфера». Другой выход материалов научно-исследовательской деятельности библиотек – сборники научных работ, материалы научных и научно-практических конференций, которые проводят все библиотеки.

Занимаясь научными исследованиями, библиотеки стали готовить для себя научные кадры. В настоящее время при РГБ, ГПНТБ СО РАН существуют аспирантура и диссертационные советы (докторский и кандидатский), которые проводят защиты диссертаций.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что библиотека – не только функциональное, но и научное учреждение, проблематика его исследований связана с библиотечно-информационной деятельностью, её основным объектом – книгой, другими документами, в том числе электронными, а также с информационными потребностями пользователей, взаимоотношением библиотек и общества. Названная проблематика исследований – это специфика именно библиотек, такими вопросами не занимаются никакие другие научные учреждения. И важно развивать эти исследования, а также обеспечить их внутри- и межбиблиотечную координацию, что в настоящее время, к сожалению, не осуществляется. Значимость библиотечных исследований не только в том, что они решают проблемы библиотек и всей библиотечной сферы, но и в том, что они вносят вклад в развитие культуры, науки, образования, информационной деятельности, в сохранение и предоставление документальных культурных ценностей, трансляцию из поколения в поколение документального культурного наследия общества.

Список использованных источников

1. *Инькова Л. М.* Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина как главной методической и научный центр / Л. М. Инькова // Сов. библиотекосведение. – 1978. – № 4. – С. 101–104.
2. *Абрамов К. И.* История библиотечного дела в России: Учебно-методическое пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков. [Ч. 1] / К. И. Абрамов. – М. : Либерия, 2000. – 175 с.
3. *Ванеев А. Н.* Развитие библиотекосведческой мысли в России (XI — начало XX в.) / А. Н. Ванеев; Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2003. – 304 с.
4. *Скворцов В. В.* Теоретические основы библиотекосведения: Учеб. [для вузов]. Ч. 1 / В. В. Скворцов. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1996. – 88 с.
5. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с. : ил.
6. *Семеновкер Б. А.* Библиографические памятники Византии / Б. А. Семеновкер. – М. : Археографический центр, 1995. — 222 с.
7. *Поздеева Н. Е.* Научный образ провинциальной библиотеки / Н. Е. Поздеева // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 33–42.
8. *Багрова И. Ю.* «Взгляд с высоты “птичьего полета”»: главные проблемы теории и практики зарубежного библиотечного дела в конце XX – начале XXI в. / И. Ю. Багрова // Библиотечное дело мира : сб. аналит. и справ. материалов. – М. : Пашков дом, 2010. – С. 162–166.

УДК 02:001.89

И. П. Осипова,

главный библиотекарь РГБ,
кандидат педагогических наук

НЕКОТОРЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ДЕЛУ

Рассмотрены результаты мониторинга профессионального документного потока по библиотечному делу 2002–2011 гг. в аспектах анализа изменений «географии» научных исследований, их тематики, методического инструментария.

Ключевые слова: профессиональный документный поток, география НИР, тематика исследований, методика исследований.

The considered results of the monitoring professional documentary flow on library deal 2002-2011 in aspect of the analysis of the change «geographies» scientific followings, their themes, methodical toolbox.

Keywords: professional publication line, area of research efforts, fields of research, methodology of research.

Как свидетельствуют результаты мониторинга профессионального документного потока, проводимого с начала 2000-х гг. в НИО библиотекосведения РГБ, основные тенденции в организации, методике и содержании научно-исследовательской работы (НИР) библиотек, наметившиеся уже в конце 1990-х гг. XIX в. и четко обозначившиеся в первом десятилетии нового столетия, сохраняются с некоторыми изменениями принципиального характера и к началу второго его десятилетия. Эти тенденции определяют коренное отличие общей картины состояния библиотечных НИР от той, что имела место в 1960–1980-е гг. Первой среди них следует назвать *значительно возросшую научную активность публичных библиотек* и, следовательно, *рост общего количества библиотечных исследований*, благодаря чему произошло широкое вовлечение в НИР библиотекарей-практиков. В течение по меньшей мере десятилетия в ежегодных информационно-отчетных и аналитических материалах центральных региональных библиотек – научно-методических центров разного уровня – упоминаются десятки и даже сотни муниципальных библиотек тех или иных территорий, которые проводили, как правило, анкетирование разных групп своих читателей (чаще всего молодых) с целью выяснения их предпочтений в выборе литературы для делового и особенно досугового чтения.