

ненные соискателями ученой степени кандидата наук и созданные на их основе монографии, научно-практические, учебные и методические пособия, статьи, изменения в программах подготовки и переподготовки специалистов библиотечного дела, составляют теоретическую основу для адаптации библиотек к принципиально изменившимся условиям социальной среды – прежде всего в связи с информатизацией и новыми условиями хозяйствования.

В недалекой перспективе, по мере ускорения темпов информатизации библиотечной сферы следует ожидать расширения проблематики и количества исследований, реализуемых в электронной среде. Примеры такого рода уже есть, и они свидетельствуют, в частности, о том, что даже в рамках разработки одной определенной темы необходимо сочетание этих новых и традиционных методов библиотечных НИР.

УДК 025.7/9:005.92.004.63(477+571)

Ю. А. Гриханов,

ведущий научный сотрудник РГБ,
кандидат педагогических наук, профессор,
Заслуженный работник культуры Российской Федерации

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ РОССИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Обоснованы современные коренные преобразования видовой структуры библиотечных фондов, обусловленные законом метаморфизма библиотек. Суть её трансформации – неизбежный синтез электронных и печатных коллекций, поскольку все социальные коммуникации переживают переход на информационные коммуникационные технологии (ИКТ). Намечены главные пути решения этой проблемы: установление оптимальных для всех заинтересованных сторон правовых норм оцифровки печатных изданий, планомерное объединение всех видов ресурсов на базе ИКТ в национальную компьютерную сеть, дифференциация этих ресурсов на две категории:

- 1) национальный библиотечно-информационный фонд;
- 2) библиотечные фонды оперативного назначения.

Ключевые слова: закон метаморфизма библиотек, оцифровка печатных изданий, синтез электронных и печатных коллекций, компьютерная библиотечная сеть.

Modern radical restructurings of specific structure of the library stocks, caused by the law of a metamorphism of libraries are proved. An essence of its transformation – inevitable synthesis of electronic and printing collections as all social communications endure transition to information communication technologies (ИКТ). The main solutions of this problem are planned: establishment optimum for all interested parties of rules of law of numbering of printing editions, systematic association of all types of resources on the basis of ИКТ in a national computer network, differentiation of these resources for on two categories:

- 1) national library and information fund;
- 2) library stocks of operative appointment.

Keywords: library metamorphism law, digitization of printed materials, synthesis of electronic and printed collections, computer library network.

Инертность и приверженность библиотек как информационных систем традициям, начиная с XX в., то подвергается критике за отставание от потребностей общества, то восхваляется за верность великой миссии хранить память того же общества (иногда говорим – человечества). Справедливость этих полярных суждений, очевидно, где-то между ними, и будет определена лишь в ходе исторического развития нашей отрасли.

Однако действительность не позволяет нам ждать суда истории, а тре-

бует более оперативных ответов на так называемые вызовы времени. Мы наблюдаем два неопровержимых явления современности: стремительное развитие информационных технологий и возникшие на их основе при жизни одного поколения настолько новые каналы коммуникации человечества, что наука исследует небывалый феномен формирования информационного общества. Всё это обусловило радикальное преобразование всех структур библиотек согласно объективно действующему закону их метаморфизма, который был обоснован нами в ряде докладов на международных научных конференциях и опубликован в профессиональной печати, в частности, в издании Российской академии наук [1].

Как известно, лучшая проверка научных обобщений – анализ их подтверждения на практике. Для этого достаточно перечислить трансформации, происходящие на наших глазах. Со второй половины XX в. неуклонно преобразуются все ключевые библиотечные структуры: каталоги (из карточных в электронные), библиотечные фонды (из бумажных в офлайн- и онлайн-цифровые), технологии обслуживания (из очного взаимодействия в дистанционное). Даже привычные услуги, например, поиск и заказ нужных изданий, приобретают принципиально новые формы с использованием ИКТ (например, электронная доставка документов дополняет межбиблиотечный абонемент, сообщения о новых поступлениях на сайтах библиотек и по мобильным телефонам пользователей заменяет печатные списки и выставки новинок и др. подобные новшества).

Вместе с тем параллельно увеличивается доля инновационных направлений обслуживания, – назовём хотя бы службы виртуальной справки, компьютерные форумы читателей, библиомобили и т. д.

На фоне приведённых фактов неожиданно было прочесть утверждение Н. П. Васильченко, что «... метаморфизм, во-первых, не в полной мере вписывается в дефиницию «закон», во-вторых, является условием оптимальной деятельности библиотеки и, в-третьих, в какой-то мере повторяет содержательную часть принципа соответствия» [2, с. 83].

Первое утверждение он обосновывает цитатой из «Советского энциклопедического словаря» (М., 1979), которая, на наш взгляд, в полной мере подтверждает отнесение тысячелетних процессов метаморфизма библиотек, а шире – очевидно, всех систем социальных коммуникаций – к категории научного закона. Ведь эти процессы как раз и выражают «...необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе», как гласит приведённая им дефиниция. Возможно, его смутило отсутствие полного автоматизма связи видоизменений библиотек «параллельно с развитием технологий записи,

хранения передачи данных, а также средств коммуникации», как сказано в моём определении закона [1]. Н. П. Васильченко готов признать освоение ИКТ как «...условие оптимальной деятельности библиотеки...» и считает, что «...это должно осуществляться не спонтанно, не периодически (подчеркнуто мной. – Н. В.), а постоянно, устойчиво, закономерно, чтобы существенно влиять в положительном аспекте на всю деятельность библиотеки» [2, с. 83]. Здесь явно не учтено, что ещё в XX в. отвергнута монополия закономерностей жесткой детерминации – таких, как законы механики. Ныне при классификации законов их разделяют «...на законы функционирования (описывающие связи между существующими в пространстве объектами) и законы изменения и развития (отображающие закономерности перехода объектов из одного состояния в другое). Одни законы имеют точный количественный характер и выражаются с помощью математических формул, другие являются качественными (законы познания, дарвинизма). ...Когда же состояние системы или какие-то её параметры ...могут быть указаны лишь с некоторой степенью вероятности, то такого рода законы называют вероятностными, или статистическими...» [3].

Кстати, метаморфизм библиотечно-информационных систем никак нельзя считать «частью принципа соответствия» книжного фонда запросам читателей, поскольку это общий закон всех элементов системного объекта.

Таким образом, отрицание закономерности видоизменения библиотеки ошибочно методологически: нельзя забывать, что социальные законы всегда реализуются не автоматически, а благодаря сознательной, целенаправленной деятельности людей.

Это подтверждает во многом бессистемная, противоречивая трансформация библиотечной сферы, хотя, казалось бы, всё общество видит воочию информационные коммуникационные технологии (ИКТ), их мощное развитие и огромные, в основном – будем осторожны, – благотворные возможности. Но, вопреки этому на Всероссийском форуме ответственный чиновник назвал ИКТ главной опасностью для библиотечного дела. Правда, даже губернатор Вологодской области оспорил пессимистическое заявление, перечислив компьютерные ресурсы местных учреждений культуры.

На международной конференции «Крым-2011» состоялась интеллектуальная дуэль «К барьеру», предметом которой был риторический вопрос: «Есть ли у библиотек будущее в цифровую эпоху?». К чести аудитории, а также «дуэлянтов» – доктора педагогических наук Е. Ю. Гениевой

и кандидата педагогических наук В. К. Степанова, никто не отрицал самого будущего, но по-разному представляли его воплощение. Одни – святым царством книжной мудрости, другие – цифровыми коммуникациями и контентом. Последнее направление чётко сформулировал Вадим Степанов: «Только работа с информацией является основным генетическим признаком, делающим библиотеку библиотекой. Поэтому перспективы сохранения библиотеки как общественного института, осуществляющего информационное обслуживание, могут быть связаны только с одним направлением, а именно – активным участием в системе информационных обменов» [4]. Победила вторая концепция, но истина, на наш взгляд, заключается в синтезе ИКТ и книжных коллекций.

Нет сомнений, что актуальнейшая задача библиотек будущего – всемерно применять в своей деятельности электронные ресурсы, которые в значительной мере потеснят и заменят печатные документы. Однако это не умаляет непреходящее значение книги для задач образования, науки, культуры в целом. Именно такое развитие намечено в «Концепции формирования национального библиотечно-информационного фонда России», разработанной в Российской государственной библиотеке, утверждённой её Ученым советом и получившей одобрение крупнейших федеральных и региональных организаций [5]. В этом проекте сознательно использовалось понятие «библиотечно-информационный фонд», введенное в правовое поле страны Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов», поскольку культурное наследие ныне собирается и хранится не только в фондах библиотек, но и в специализированных информационных центрах, архивах, иных хранилищах. Необходимо рассмотреть порядок комплектования и предоставления информационных ресурсов в общедоступных библиотеках, которые обслуживают все слои общества, т. е. призваны удовлетворять самые массовые запросы в условиях радикальных и тотальных перемен.

Пора, наконец, перейти от разговоров о распределенном библиотечном фонде, о специализации и координации к определению вектора и принципов осуществления этих идей на практике. Проблемная ситуация, которая стала хронической, всем известна: нет регулярного и полноценного охвата текущего потока изданий, превышающего ежегодно рубеж за 100 – 120 тысяч названий. Вследствие этого идёт старение состава фондов, сокращение количества читателей, посещений, книговыдачи.

На наш взгляд, существуют средства преодоления этой ситуации как раз с помощью ИКТ. Бесспорный факт: самые широкие слои населения уже давно и всё активнее используют эти технологии для своих нужд.

Образно говоря, библиотеки вынуждены догонять спрос потребителей информации, и это надо делать, не уповая на программы поддержки традиционного чтения книг как таковых. Необходимо признать методически и организационно равноправие в нашей отрасли электронных и печатных ресурсов, старых и новых технологий, и решить на этой основе ряд вопросов.

1. В цифровую эпоху библиотеки должны перевести на ИКТ максимум выполняемых процессов.

2. Соединить ресурсы, разбросанные на просторах страны, в корпоративную компьютерную сеть.

3. Использовать ИКТ не только в раскрытии печатных коллекций, но и в комплектовании фондов, расширив приобретение электронных изданий, создание локальных баз данных, доступ к внешним, в том числе сетевым ресурсам.

4. Создать легитимный порядок оцифровки произведений библиотечными центрами и передачи этих ресурсов любой библиотеке страны на принципах добросовестного использования читателями.

Частично предпосылки для проведения такой модернизации системы формируются или обсуждаются в нашем сообществе.

Прежде всего, напомним о том, что Национальный центр ЛИБНЕТ с 1997 г. реализует создание Сводного каталога библиотек России (СКБР) и ряд других проектов интеграции библиотечных фондов, включая национальную систему их комплектования.

Одним из первых межрегиональных проектов, объединяющих информационные ресурсы библиотек разных ведомств, является корпоративная сеть АРБИКОН.

Российская государственная библиотека создала мощный электронный ресурс общероссийского и международного масштаба – сеть виртуальных читальных залов диссертаций, которая избавляет учёных от необходимости приезжать для изучения этих материалов в Москву.

Вузовские библиотеки интенсивно оснащаются электронными коллекциями и правом доступа к так называемым электронно-библиотечным системам, развивающимся под эгидой Министерства образования России.

В то же время все три национальные библиотеки нашей страны приступили к созданию Национального библиотечного ресурса, чтобы начать легитимную оцифровку произведений хотя бы в рамках главных хранилищ культурного наследия государства.

На Международной конференции ЛИБКОМ–2011 был заслушан доклад В. К. Степанова с предложением организовать своего рода пул элек-

тронных библиотечных коллекторов, которые могли бы дополнить всё более скудеющие закупки печатных изданий поставками оцифрованных произведений, что могло бы удовлетворить потребности общества в современной информации, включая, в том числе легальную электронную доставку документов (ЭДД).

Учитывая начатые работы и обсуждаемые идеи, можно предложить ряд основных принципов усовершенствованного порядка формирования библиотечных фондов РФ:

- Определение границ ответственности библиотек различного статуса – федеральных, субъектов РФ, центральных библиотек муниципальных образований (городских округов, районных и поселенческих) за сбор, предоставление пользователям и сроки хранения фондов в рамках их профиля обслуживания;

- На этой основе межведомственная и межрегиональная координация комплектования и сохранения фондов;

- Обеспечение в совокупности исчерпывающего универсального по содержанию, по форматам и видам носителей информации собрания документов, предназначенных для общественного использования, сохранения как культурного наследия народов РФ;

- Обязательность отражения всех фондов в собственных и корпоративных электронных каталогах, включая Сводный каталог библиотек России;

- Доступность библиотечного фонда Российской Федерации на всех уровнях для поиска информации и электронной доставки документов (ЭДД) на основе экономической заинтересованности в этом авторов и производителей изданий.

В целях дифференциации фондов по уровням обеспечения сохранности общенациональных культурных ценностей необходимо выделить две категории информационных ресурсов:

1. Национальный библиотечный фонд, формируемый на основе обязательного экземпляра документов, приобретения книжных памятников и зарубежных изданий, посвященных России или созданных нашими соотечественниками (экстериорики).

2. Библиотечные фонды оперативного назначения (отраслевых, специализированных и публичных библиотек), обеспечивающие текущие запросы пользователей на актуальные документы и получающие издания прошлых лет из библиотек и фондохранилищ Национального фонда (депозитариев).

В случае такой дифференциации появится возможность разработать

экономически выгодный механизм общественного использования распределенного библиотечного фонда страны. Очевидно, надо взять за основу опыт Великобритании, стран Скандинавии и ряда других, где выделяются бюджетные средства государственным и муниципальным публичным библиотекам для выплаты авторам, чьи произведения запрашиваются более 100 раз в год.

Платное право общественного пользования, например, в Великобритании за 2006 г. составило 11 млн. фунтов, а в Дании – 20 млн. евро, т. е. менее 5 % расходов бюджета страны на библиотеки. Таким образом, подобная схема взаимоотношений с обладателями авторских прав вполне приемлема и для российской системы формирования и предоставления библиотечных фондов в новых условиях.

В любом случае требуется разработать современный подзаконный акт, регулирующий развитие информационных ресурсов библиотек РФ.

Список использованных источников

1. Гриханов Ю. А. Метаморфизм библиотеки и необходимость новой структуры библиотечных фондов / Ю. А. Гриханов // Культурное и природное наследие России. Временник / Комис. по культур. и природ. наследию Рос. акад. наук. – М. : Индрик, 2007. – Вып. 2. – С. 439–461.

2. Васильченко Н. П. Терминология – проблема серьезная. / Н. П. Васильченко // Науч. и техн. б-ки, 2011, № 6. – С.

3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии РАН. – М. : Мысль, 2007. – 2007. – С. 36.

4. Степанов В. К. Будущее библиотек в системе цифровых коммуникаций: подход к проблеме [Электронный ресурс] / В. К. Степанов // Материалы 18-й Международной конференции «Крым-2011» / ГПНТБ России. – М., 2011. – 1 CD-ROM. – См. также: Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/> КРЫМ, 2011.

5. Гриханов Ю. А. Национальный библиотечно-информационный фонд страны: новые рубежи / Ю. А. Гриханов, А. А. Джиго, Е. Ю. Елисина, Л. М. Толчинская // Библиотековедение. – 2011. – № 1. – С. 14–21;

6. Гриханов Ю. А. Интеграция – главный инструмент развития национальных библиотечно-информационных фондов / Ю. А. Гриханов, А. А. Джиго, Н. З. Стародубова, Л. М. Толчинская // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. – 2011. – № 4. – С. 43–53.