

УДК 021 (470 + 571)

**О. В. Макеева,**кандидат педагогических наук,  
научный сотрудник ГПНТБ СО РАН**МОДЕЛИ БИБЛИОТЕК БУДУЩЕГО  
С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ АДАПТАЦИИ**

В статье рассмотрены модели библиотек будущего, предлагаемые для публичных (общедоступных) библиотек, на основе некоторых положений теории адаптации. Высказаны соображения по поводу их использования в деятельности научных библиотек.

*Ключевые слова:* модели библиотек, теория адаптации, публичные библиотеки, научные библиотеки.

Вот уже несколько десятков лет идут трансформационные процессы в российском обществе. Проходят годы, но социально-экономические и культурные условия, затрагивающие библиотечную деятельность, почти не меняются и прогнозы развития, даваемые специалистами в области библиотечного дела, никак не могут измениться в положительную сторону. Это касается как публичных (общедоступных), так и академических (системы Российской академии наук) библиотек. В сложившихся условиях административно-управленческий персонал должен искать и находить новые и эффективные управленческие решения, позволяющие библиотекам приспособиться (адаптироваться) к изменениям во внешней среде.

В библиотекведении существует много работ, в которых библиотека рассматривается как организация, сложная, открытая социальная или социально-экономическая система. Неоднократно были описаны характеристики подобных систем и организаций, к которым относятся: производительность, экономичность, адаптивность, гибкость, оперативность, надежность и др.

*Адаптивность* является одним из важнейших свойств любой организации, означающее *способность* приспосабливаться к изменениям во внешней среде. Это свойство, характеризующее изменчивость (гибкость) внутренней среды, в значительной степени подвержено влиянию внешних

воздействий. Но изменяться и адаптироваться любая организация может лишь в определенном диапазоне условий.

Положение о том, что сложная система способна адаптироваться, если изменение происходит в заданных границах, широко известно из теории управления. Если изменение выходит за границы возможностей системы, то теряется ее устойчивость. Таким образом, существуют некоторые пороговые значения (минимальные и максимальные), в пределах которых происходит устойчивое развитие, при которых любая организация ведет себя предсказуемо и статистически управляемо. Для библиотеки такими пороговыми значениями могут быть минимально и максимально возможные показатели книговыдачи, посещаемости, количества массовых мероприятий, объем поступлений документов и их списаний, финансирования и т. д.

Например, если в качестве пороговых значений рассматривать показатели объема фонда библиотеки, то теоретически можно представить ситуацию, когда документы из фонда будут выданы пользователям настолько, что на полках останется мало изданий (достигнут минимальный порог количества документов, требующихся на выполнение запросов пользователей). Дальнейшее нормальное функционирование библиотеки в такой ситуации просто не возможно. В противном случае, когда произойдет переполнение имеющихся площадей, новые документы негде будет размещать, будет достигнут максимальный порог состояния фондовых ресурсов организации (библиотеки). Другой пример: если объемы поступлений новых изданий намного превышают возможности библиотеки их обработать и разместить, то ее нормальное функционирование также будет нарушено, будет достигнут максимальный порог, возникнет дисфункция, на устранение которой потребуются значительные усилия. В случае если эти пороги развития достигнуты по нескольким параметрам сразу (например, еще и по численности сотрудников), то организация начинает терять управляемость изменений и способность к адаптации. Часто мы наблюдаем это на практике, только в большинстве случаев происходит достижение минимальных порогов, порой по нескольким показателям (численности читателей, сотрудников библиотеки, объемов финансирования, поступлений новой литературы и т. д.).

Еще пример, который сложно представить в реальности: происходит резкое повышение посещений пользователей и все площади библиотеки (предназначенные для работы читателей) не могут вместить такое

количество людей – это пример максимального порогового значения. Что касается его минимального значения в данном случае, то здесь ситуация иная: если библиотеку перестают посещать пользователи, перестают выдаваться или поступать документы, это также будет основой дисфункциональных проявлений, способных разрушить библиотеку. Ведь если ее не посещают, то возникает закономерный вопрос у собственников и учредителей: зачем тратить финансовые ресурсы на ее содержание?

Для экономической системы такого варианта быть не может: если достигнуто минимальное пороговое значение (снижение показателей продаж или производства до грани убыточности), то или система принимает немедленные меры, либо перестает существовать. В библиотечном мире падение показателей пока не приводит к таким результатам, но надолго ли?

Публичные (общедоступные) библиотеки и их ведущие специалисты ищут новые модели деятельности, их предлагается немало:

1. *Библиотека – «третье место» (дом – работа – библиотека)* – это место культурного досуга и повседневного общения местного сообщества. Эта модель вызывает больше всего положительных откликов и имеет много сторонников, как в России, так и за рубежом.

2. *Цифровая («виртуальная библиотека»); библиотека без печатных изданий; медиатека)* библиотека активно развивает свое присутствие в виртуальной среде (продукты, услуги, технологии). Оцифровывается и выставляется в открытый доступ фонд библиотеки.

3. *Библиотека – конгресс-центр*: место научной и деловой коммуникации. Библиотека обеспечивает информационную поддержку развитию науки и бизнеса, содействует развитию деловой активности региона.

4. *Библиотека – консультант-навигатор в «обществе знаний»*, помогающий пользователю в отборе и использовании информации.

5. *Библиотека – многопрофильный культурно-образовательный центр*: площадка для организации и проведения различных культурных и образовательных мероприятий, деятельности на ее территории клубов по интересам и т. д.

6. *«Библиотека 24/7»* – библиотека, работающая двадцать четыре часа в сутки семь дней в неделю.

7. *Модернизированная традиционная библиотека*. В этой модели сохраняются все существующие формы работы, но библиотека модернизирует ресурсы и активно их использует в своей деятельности.

Для достижения удачной адаптации, на наш взгляд, в «чистом» виде внедрять ту или иную модель публичным (общедоступным) библиотекам не выгодно, лучше выбирать комбинированную форму.

Что касается академических библиотек (системы Российской академии наук), то они давно выбрали для себя два направления развития, характеризующиеся второй и седьмой моделями: развитие электронных библиотек и модернизацию существующих традиционных ресурсов.

Безусловно, по целям и задачам, стоящим перед ними, эти библиотеки отличаются от общедоступных (публичных) библиотек. Им вполне по силам комбинация выбранной ведущей модели (*электронная, «виртуальная» библиотека*) и сопутствующих (например, *конгресс-центр* или *консультант-навигатор в «обществе знаний», многопрофильный культурно-образовательный центр*).

Но, к сожалению, даже усиленное развитие электронных ресурсов не спасает сегодня академические библиотеки от снижения численности читателей. Поэтому, на наш взгляд, стоит присмотреться к опыту внедрения указанных моделей в деятельность публичных (общедоступных) библиотек, прежде всего центральных библиотек субъектов Российской Федерации (РФ). Они так же имеют статус научных, но ситуация по динамике численности читателей у них гораздо лучше [1].

Накопленный в научных библиотеках систем академий наук (Российской, медицинской, сельскохозяйственной) интеллектуальный и ресурсный капитал имеет большой потенциал. Но библиотекам пока не удастся использовать его возможности в полной мере определить пути своего дальнейшего эффективного развития.

Акцент на развитии электронных ресурсов и предоставлении к ним доступа в Интернет в настоящее время вызывает определенные сомнения в своей перспективности. Возможно, он требует уже сейчас значительных корректировок. Поясним: для выполнения указаний по реализации новой социальной политики в Российской Федерации [2] публичные (общедоступные) библиотеки разрабатывают «дорожные карты» (планы мероприятий) развития, в которых прописаны два главных показателя – доля библиотек, подключенных к Интернету, и количество библиографических записей, введенных в единый электронный каталог. На 2014 г. на комплектование традиционными ресурсами библиотекам не выделено федеральных бюджетных средств, т. к. согласно пояснениям Министерства культуры, «в настоящее время основной задачей библиотечной сферы

является перевод информации с бумажных носителей в электронный вид и предоставление библиотекам доступа в Интернет» [3].

Подобные планы, с одной стороны, потенциально полезны для научных библиотек (больше пользователей получают доступ к ресурсам Интернета, в том числе и ресурсам научных библиотек; соединение указанных ресурсов каким-либо образом с Национальной электронной библиотекой будет способствовать повышению их востребованности). С другой стороны, на фоне возможного повышения численности «виртуальных» читателей, неизбежно произойдет снижение «реальных» (физических) читателей. Это даст основание представителям финансирующей организации требовать снижения расходов на приобретение и содержание традиционных ресурсов и численности сотрудников библиотек.

Поэтому, как нам кажется, научным библиотекам уже сегодня необходимо задуматься о необходимости использования нескольких моделей своего развития, то есть моделей адаптации к трансформациям, происходящим во внешней среде. Акцент на интернет-доступности и модернизации своих ресурсов уже недостаточен в сложившихся условиях.

Успешная адаптация возможна лишь при одновременном сочетании двух направлений: *адаптирующего* (мероприятий, направленных на изменения во внутренней структуре организации: используемых технологий, ассортимента продуктов и услуг, численности сотрудников и т. д.) и *адаптивного* (мероприятий, направленных на внешнюю среду: активная реклама деятельности библиотеки, работа с общественностью и средствами массовой информации, привлечение спонсоров и т. д.) [4, с. 16].

Если первое направление в научных библиотеках, как уже отмечалось, активно ведется с акцентом на использование интернет-технологий (интернет-заказ изданий, смс-рассылка оповещений, «виртуальная справка» и т. д.), то второе направление представлено слабее даже в интернет-среде. Научные библиотеки представлены в ней, в первую очередь, на своих сайтах. На ресурсах иных организаций (особенно, не системы Академии наук) – гораздо реже. В социальных сетях почти никто не работает. Собственных блогов эти библиотеки также почти не ведут (здесь нужно отметить, что ГПНТБ СО РАН имеет свои страницы в социальных сетях и свой блог).

В одной из наиболее удачных с позиций теории адаптации моделей организационного развития считается, что количество подразделений

организации должно соответствовать количеству сфер внешней среды, с которыми происходит ее взаимодействие [5, с. 101]. Основываясь на этом утверждении, можно сделать вывод, что в библиотеке обязательно должно быть подразделение, занимающееся *адаптивным* направлением деятельности (работой с общественной сферой). Обычные отделы массовой работы с традиционными формами деятельности в данном случае уже не могут справиться с усложняющимися условиями.

Таким образом, на наш взгляд, для успешной адаптации к меняющимся условиям внешней среды научным библиотекам необходимо: развивать *комплексные* модели развития, включающие два-три направления; параллельно и сбалансированно работать в *адаптивном* и *адаптирующем* направлении; обеспечить наличие в своих структурах подразделения (отдела, сектора, отдельного сотрудника), взаимодействующего с широкой общественностью.

#### Список использованных источников

1. Главный информационно-вычислительный центр Минкультуры России [Электронный ресурс] : паспорт культурной жизни регионов. – Режим доступа: <http://givc.ru/projects/passportculturalregions>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 30.01.2014).
2. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 30.01.2014.
3. Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=2679](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=2679). – Загл. с экрана. – Дата обращения: 30.01.2014.
4. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 1999. – 1056 с.
5. Корель Л. В. Социология адаптаций: вопросы теории, методологии и методики : монография / Л. В. Корель. – Новосибирск : Наука, 2005. – 424 с.

UDC 021 (470 + 571)

**O. V. Makeeva,**

Ph. D., Associated Researcher, SPSTL SB RAS

**MODELS OF FUTURE LIBRARIES IN TERMS  
OF THEORY OF ADAPTATION**

The article describes models of libraries of the future offered for public libraries based on some theses of the theory of adaptation. Some considerations are suggested for their use in the activities of academic libraries.

*Keywords:* model of libraries, the theory of adaptation, public libraries, academic libraries.

УДК 027.021(571)

**Т. В. Дергилёва,**

кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

**ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ  
В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК СЕТИ СО РАН**

Рассмотрены организационные аспекты и современные направления научно-методического обеспечения деятельности библиотек сети СО РАН.

*Ключевые слова:* академические библиотеки, научно-методическое обеспечение, направления деятельности, роль центральной библиотеки.

Современное научно-методическое обеспечение деятельности библиотек всех типов в целом определяется функцией управления нововведениями. Развивая такие направления методической работы, как выявление и распространение инноваций, создание нормативно-инструктивной базы, консультирование, организация и проведение мероприятий по повышению квалификации библиотечных кадров, центральные библиотеки – методические центры способствуют совершенствованию и развитию библиотек централизованных библиотечных систем (ЦБС).

ГПНТБ СО РАН как координационный и методический центр является основным звеном объединения 70 информационно-библиотечных структур научно-исследовательских учреждений (НИУ) научных центров (НЦ), а также библиотек отдельных учреждений, функционирующих в городах Барнауле, Бийске, Кызыле и Чите (см. прил. 1).

ГПНТБ СО РАН, осуществляя научно-методическое обеспечение деятельности библиотек сети:

- программирует и анализирует их работу, адаптирует к условиям внешней среды;
- устанавливает связи, в том числе взаимодействие с библиотеками других систем и ведомств;
- выполняет значительную часть общесистемных трудозатрат, в том числе комплектование фондов отечественными и зарубежными