

УДК 004.738.1:02(450+571)

Л. П. Павлова,кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН**ДЛЯ КОГО БИБЛИОТЕКИ ДЕЛАЮТ САЙТЫ?
(Итоги анкетирования в Отделении ГПНТБ СО РАН)**

Рассмотрены проблемы эффективности сайта, полученные при проведении анкетирования в НИУ Новосибирского научного центра.

Ключевые слова: сайт, анкетирование, опрос, электронные ресурсы, научные сотрудники, виртуальные пользователи, ГПНТБ СО РАН, отделение.

XXI в. – время новых технологий. Свои сайты имеют почти все библиотеки России. Что это? Веление времени или дань моде? Для кого они делаются? Рассмотрим эту проблему на примере Отделения ГПНТБ СО РАН.

Отделение ГПНТБ СО РАН – комплексное структурное подразделение, одновременно выполняет функции Центральной научной библиотеки Новосибирского научного центра (ННЦ), имеющего в структуре 28 НИУ со своими библиотеками.

Библиотечный сайт отделения (www.prometeus.nsc.ru) действует с 1997 г. Изначально на нём предлагалась различная информация – справочная, библиографическая, полнотекстовая, графическая. В целом, это почти 2 тыс. веб-страниц с единой навигацией и поисковой системой. Создан удобный и быстрый электронный каталог книг, поступивших в ГПНТБ СО РАН с 1991 г. Внешние пользователи ежемесячно обращались к серверу до 28 тыс. раз, а общее количество ежемесячно собираемой и перекрашиваемой информации в шесть раз (!) превышало весь объем сайта.

В 1997 г. отделение выставило в Интернет веб-страницу, включающую информационные ресурсы собственной генерации (электронный каталог книг и журналов ГПНТБ СО РАН, журналов сети библиотек Академгородка), ИнфоЛоцию, библиографический «Прометей», новости отделения, в том числе и еженедельную выставку новых поступлений, полнотекстовую информацию по истории Академгородка... С первых лет работы сайта нами отслеживалось число обращений к нему. Внутри

библиотеки информация на электронных носителях использовалась достаточно широко. Так, в 1997 г. по 2.173 разовым запросам с помощью БД выданы 66.520 документов. По электронному каталогу ГПНТБ СО РАН было выполнено 606 запросов (в основном тематические); по БД «Консультант плюс» – 266; по ЭК журналов – 1.002; по БД SCI и Current Contents – 170; по ресурсам Интернета – 129. Таким образом, на каждого читателя Отделения ГПНТБ СО РАН приходилось в среднем один–два запроса. Кроме того, в 1997 г. сотрудники отделения в течение двух месяцев работали с полнотекстовой БД Springer: осуществлены 25 поисков, распечатаны 100 с. текста; заказаны более 200 копий из БД библиотек Великобритании и Баварии. Все указанные выше запросы поступили от ученых НИУ Академгородка, Российской академии медицинских наук, Новосибирского государственного университета. В 2000 г. отделение приняло участие в первом Всероссийском конкурсе библиотечных сайтов и получило первое место. Таким образом, реальная работа отделения по информационному обеспечению свидетельствует в пользу автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС). Однако большинство читателей высокой научной квалификации несколько иначе оценивало состояние информационных ресурсов в нашей библиотеке и их возможности. Проведенное в эти годы анкетирование показало, что среди опрошенных читателей только 36 % пользуются Интернетом, хотя доступ к нему имелся почти в каждом НИУ Академгородка. Поиску в АИБС доверяли 44 % респондентов, информацией, полученной на машиночитаемых носителях, были удовлетворены только 8 % [1, 2].

Со временем сайт развивался, появлялись новые ресурсы, стали доступны полные тексты многих журналов, доступ к научной электронной библиотеке (НЭБ) появился не только в Центральной библиотеке, но и во многих НИУ ННЦ. Изменился и внешний облик нашей страницы.

Посещаемость библиотеки резко сократилась, и причина этому – развитие сетевой доступности всех информационных ресурсов. Было принято решение провести новое анкетирование ученых ННЦ с целью оценки эффективности использования ими нашего сайта, разработана анкета в двух вариантах: для библиотечных сотрудников НИУ и для ученых (приложение 1–2). Для проведения опроса было выбрано семь институтов естественнонаучной тематики и один институт гуманитарного направления. В каждый НИУ было роздано по 30 анкет. Обратную связь осуществили лишь семь НИУ: Институт катализа (ИК), Институт математики (ИМ),

Институт теплофизики (ИТФ), Институт экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП), Институт нефтегазовой геологии и геофизики (ИНГГ), Институт органической химии (ИОХ), Институт вычислительных технологий (ИВТ). Таким образом, из 210 анкет вернулись лишь 120 (57 %). Из них ответили на вопросы анкеты только 72 человека (60 %). От библиотек получено шесть ответов, библиотека ИЭОПП не ответила на вопросы анкеты.

Оценка сайта библиотеками.

Постоянно посещают сайт библиотеки ИВТ, ИМ, НИОХ, один раз в неделю – ИНГГ, раз в месяц – ИК, ИТФ. Новости практически не смотрят. Просматриваемые ресурсы: ЭК (электронный каталог), ВВП (выставка новых поступлений), научные школы, мемориальные библиотеки (НИОХ и ИТФ). К использованию интерактивных технологий на нашем сайте относятся отрицательно.

Замечания и предложения.

Сайт носит ярко выраженный гуманитарный характер (ИК), перегружен (ИТФ), затруднен поиск по ЭК периодики (ИТФ). В целом, сайт оценен положительно: хороший дизайн, много информации.

Оценка сотрудниками.

В анкетировании приняли участие 72 человека, в том числе доктора наук – 19 (26,3 %), кандидаты наук – 31 (43 %), научные сотрудники без степени – 6 (8,3 %), аспиранты – 9 (12,5 %), инженеры – 7 (9,72 %).

Оценка докторами наук. Возраст 50 и старше.

Чаще смотрят сайт от случая к случаю (по мере надобности).

Посещают страницы выставки новых поступлений (ВВП), дайджест прессы, научные школы, информацию об адресах научных учреждений СО РАН, ссылку на ресурс «определение индекса цитирования (ИЦ)».

Оценка кандидатами наук. Возраст от 40 до 60 лет.

Посещают сайт по мере надобности. Смотрят электронный каталог, определение ИЦ, адреса институтов СО РАН, патентную информацию, ресурс мемориальных библиотек, дайджест прессы, научные школы, ВВП, оглавления книг.

Научные сотрудники без ученой степени. Возраст от 40 до 60 лет.

Посещают страницы научной школы, ЭК, библиографии, институты СО РАН, ВВП, мемориальные библиотеки.

Аспиранты проявляют интерес к научным школам, ЭК, ВВП, мемориальным библиотекам, определению ИЦ.

Инженеры обращаются к страницам научных школ, дайджест прессы, ВВП, патентным ресурсам.

Обращение к отдельным ресурсам.

Сибирская наука:

- Научные школы – 31 чел. (43,1 %);
- Электронные адреса институтов СО РАН – 5 чел. (6,9 %);
- Лауреаты премий – учёные СО РАН – 10 чел. (13,9 %);
- Дайджест прессы – 29 чел. (40,3 %);
- Определение индекса цитирования – 36 чел. (50 %);
- Научный потенциал – 2 чел. (2,7 %);
- 50 лет СО РАН – 1 чел. (1,4 %).

Ресурсы:

- ЭК – 28 чел. (38,9 %);
- ВВП – 44 чел. (61,1 %);
- Оглавления книг – 2 чел. (2,7 %);
- Библиография – 13 чел. (18,1 %);
- Мемориальные библиотеки – 24 чел. (33,3 %);
- Патентная информация – 12 чел. (16,7 %);
- SciGuide (электронный навигатор зарубежных научных электронных ресурсов открытого доступа в Интернете) – 2 чел. (2,7 %).

Таким образом, по оценке, данной респондентами, наиболее посещаемыми ресурсами и страницами являются: определение индекса цитирования, научные школы, ЭК, ВВП, дайджест прессы, мемориальные библиотеки.

Отношение к использованию новых интерактивных технологий (данную позицию отметили не все):

- Положительно – 43 чел. (59,7 %);
- Отрицательно – 12 чел. (16,6 %).

ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Положительно оцениваются: навигация сайта, хороший дизайн, грамотность, информативность, скорость нахождения, наличие исторических данных, удобство поиска, доступность, отсутствие рекламы, наличие английской версии.

Недостатки и предложения:

Сайт несколько политизирован (нам не совсем понятно это замечание), перегружен, нет оценки использования на самой странице (хотя в конце каждой страницы есть число обращений с начала установки), нет голосования (?), мало полнотекстовых книг по естественной тематике, носит гуманитарный характер. Предлагается полнее использовать газету «Поиск», хотя на сайте присутствует полная информация этой газеты.

Не посещают наш сайт 48 чел. Это – 11 докторов наук, 20 кандидатов наук, семь аспирантов, три научных сотрудника без ученой степени, два студента, пять инженеров.

Из этого опроса можно сделать такие выводы.

Во-первых, несовершенство проведенного анкетирования, которое было дано на откуп библиотекам НИУ. Сотрудники НИУ охотнее пользуются либо услугами своей библиотеки, либо берут информацию из доступных поисковых систем типа Google. Подтверждением этого тезиса является и исследование, проведенное аспирантом нашей библиотеки И. Г. Лакизо [3]. Её вывод: «по мере распространения электронных ресурсов возрастает независимость пользователя от библиотеки. Библиотеки больше не являются основным источником сведений о ресурсах. Это относится и к библиотекам как физическому месту, и к библиотекам как виртуальному пространству» [3, с. 86].

Для получения более полных сведений об использовании нашего сайта приводим следующую таблицу.

Таблица

**Обращение к ресурсам, размещенным на страницах сайта
Отделения ГПНТБ СО РАН**

	Адрес	Количество обращений		
		2010	2011	2013 (10 месяцев)
Научные школы ННЦ (с 10.01.2005)	/science/schools/	154.581	121.497	80.923
Мемориальная библиотека Коптюга (с 7.05.2001)	ресурс	99.703	123.277	68.653
Мемориальная библиотека Н. Н. Яненко (с 4.01.2003)	/math/yanenko/	14.707	18.724	15.642
Календарь памятных дат СО РАН	/science/calendar/	14.540	59.012	42.224

Продолжение таблицы

	Адрес	Количество обращений		
		2010	2011	2013 (10 месяцев)
Выставка новых поступлений (с 23.10.1997)	/acquisitions/	585.644	464.576	122.140
Изобретения СО РАН (с 18.11.2002)	/patent/199... 200..	181.488	158.155	73.525
РАН. СО РАН. СИБИРЬ - дайджест (с 13.10.2010)	/science/digest/	747	9005	22.196
Лауреаты сибирской науки (с 24.03.2003)	/science/prize/	3538	5097	5213

Из таблицы видно, что обращения виртуальных пользователей несколько выше, чем у реальных потребителей этих ресурсов. Значит ли это, что при создании новых ресурсов акцент надо делать только на виртуальных посетителей? Или нужны какие-то новые подходы, связанные с востребованностью информации? Эти проблемы требуют рассмотрения и решения. А пока при создании и развитии электронных ресурсов мы ориентируемся на спрос, зафиксированный нашими счетчиками.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Уважаемые коллеги!

Отделение ГПНТБ СО РАН проводит изучение эффективности работы своего сайта (<http://www.prometeus.nsc.ru>).

Просим Вас ответить на ряд вопросов, которые помогут нам определить направления развития и совершенствования нашего электронного ресурса.

1. Используете ли Вы наш сайт в своей профессиональной деятельности:
да _____, нет _____.

Если «да», то:

2. В течение какого срока: менее года, более года, более 2-х лет.

Как часто: ежедневно, раз в неделю, раз в месяц, по мере надобности (нужное подчеркнуть).

3. Как в целом Вы оцениваете наш ресурс (оцените по 5-балльной системе):

Внешний вид _____,

- Имеющиеся ресурсы _____,
Организацию навигации _____.
4. Интересна ли Вам рубрика «НОВОСТИ» и как часто Вы ее просматриваете:
- ежедневно
 - раз в неделю
 - раз в месяц
 - не смотрю
5. Считаете ли Вы целесообразным использование на сайте отделения новых интерактивных технологий (джава скрипты, флеш-технологии и др.):
- да
 - нет
6. Считаете ли Вы, что на главной странице сайта следует отразить «Ленту-Твиттер» по библиотечной тематике:
- да
 - нет
7. Какие электронные ресурсы, создаваемые отделением, являются наиболее используемыми (выскажите мнение об их значимости, оценив по 5-балльной системе):
- электронный каталог книг _____
 - электронный каталог журналов _____
 - сводные указатели выписываемых журналов _____
 - выставка новых поступлений _____
 - тематические выставки (их архив) _____
 - оглавления книг _____
 - патентные ресурсы _____
 - навигаторы по ресурсам иностранных и отечественных БД (21 наименование) _____
8. Представляют ли для Вас интерес страницы «о персоналиях»?
- да
 - нет
9. Какие из них, по Вашему мнению, наиболее интересны (оцените по 5-балльной системе):
- научные школы СО РАН _____
 - мировые ученые _____
 - исторические деятели _____
 - деятели культуры _____

10. Какие сведения Вы черпаете из данных ресурсов:
- сведения о личностях
 - публикации
 - другое (что именно)
11. Представляет ли для Вас интерес рубрика «Сибирская наука»:
- да
 - нет
12. Какие страницы этой рубрики Вы чаще посещаете:
- календарь памятных дат СО РАН
 - дайджест прессы о науке
 - лауреаты премий
 - открытия и изобретения СО РАН
13. Пользуетесь ли Вы полными текстами книг, выставленными на нашем сайте
- да
 - нет
14. Если «да», то укажите, какими именно: _____
15. Интересны ли для Вас электронные ресурсы мемориальных библиотек
- В. А. Коптюга да _____ нет _____
 - Н. Н. Яненко да _____ нет _____
16. На нашем сайте Вас особенно привлекает _____
(укажите 2–3 положительных черты)
На нашем сайте вам больше всего не нравится _____
(укажите 2–3 особенности).
17. Пожалуйста, сообщите некоторые сведения о себе:
Ваш возраст: до 30-лет, от 30 до 40, от 40 до 50, от 50 до 60, старше 60.
Стаж Вашей работы в библиотеке: до 5 лет, от 5 до 10, от 10 до 20, свыше 20 лет.
Как часто Вы решаете профессиональные проблемы с помощью Интернета
- ежедневно
 - 2–3 раза в неделю
 - реже

Благодарим за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Уважаемый эксперт!

Отделение ГПНТБ СО РАН проводит изучение эффективности работы своего сайта (<http://www.prometeus.nsc.ru>). Убедительно просим Вас ответить на ряд вопросов, которые помогут нам совершенствовать наш электронный ресурс и корректировать направления его развития с целью удовлетворения Ваших информационных потребностей.

1. **Посещаете ли Вы наш сайт (?)**: да _____, нет _____.

Если «да», то:

2. **Как давно Вы посещаете наш сайт (?)**:

Менее года _____, более года _____, более 3-х лет _____

3. **Как часто(?)**:

ежедневно _____, раз в неделю _____, раз в месяц _____ по мере надобности _____.

4. **Какие электронные ресурсы (по разделам), представленные на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН, Вы посещаете(?), нужное подчеркнуть:**

«Сибирская наука», включающий: «Институты СО РАН», «Дайджест о науке», «Научные школы ННЦ СО РАН», «Лауреаты науки», «Научный потенциал НСО», «50 лет СО РАН (полные тексты книг о ННЦ СО РАН)», «Определение ИЦ (индекса цитируемости)».

Ресурсы Отделения ГПНТБ СО РАН, содержит: «Выставки», «Библиография», «Новая Россия», «Оглавления книг», «Патентные ресурсы», «Электронный каталог книг Отделения ГПНТБ».

Мемориальные библиотеки: «Академик В. А. Коптюг», «Академик Н. Н. Яненко».

5. **Оцените по 5-балльной системе наиболее интересные для Вас ресурсы, из перечисленных ниже:**

«Дайджест о науке» _____,

«Научные школы ННЦ СО РАН» _____,

«Лауреаты науки» _____,

«Научный потенциал НСО» _____,

«50 лет СО РАН», содержащий полные тексты книг о ННЦ СО РАН _____

«Определение ИЦ (индекса цитируемости)» _____.

Сведения о «Выставках» _____,

«Библиография» _____,

Библиографический указатель «Новая Россия» по социальным и гуманитарным наукам _____,

«Оглавления книг» _____,

«Патентные ресурсы» _____,

«Электронный каталог книг Отделения ГПНТБ» _____,

Мемориальная библиотека «Академик В. А. Коптюг» _____,

Мемориальная библиотека «Академик Н. Н. Яненко» _____,

SciGuide _____.

6. **Считаете ли Вы целесообразным использование на сайте отделения новых интерактивных технологий (джава скрипты, флеш-технологии и др.):**

· да

· нет

7. **На нашем сайте Вас особенно привлекает** (укажите 2–3 положительные черты) _____

На нашем сайте вам больше всего не нравится (укажите 2–3 качества) _____.

8. **Как в целом Вы оцениваете наш ресурс (по 5-балльной системе):**

Внешний вид _____,

Имеющиеся ресурсы _____,

Организацию навигации _____

9. **Пожалуйста, сообщите некоторые сведения о себе:**

Ваш возраст: до 30-лет, от 40 до 50, от 50 до 60, старше 60.

Ваш статус: доктор наук, кандидат наук, инженер, аспирант, студент.

Стаж Вашей научной деятельности _____.

Как часто Вы решаете профессиональные проблемы с помощью Интернета (?)

· ежедневно

· 2–3 раза в неделю

· несколько раз в месяц

· не работаю в Интернете совсем

Благодарим за участие!

Список использованных источников

1. Информационные ресурсы библиотеки, их использование с применением новых технологий // Современные технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : материалы 8-го науч.–практ. семинара (Таруса, 13–18 сентября 1999). – М., 1999. – С. 35–43.

2. Потребности читателей в АБИС и пути их удовлетворения в Новосибирском научном центре // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения : материалы конференции. – СПб., 1999. – С. 96–98.

3. *Лакизо И. Г.* Vox scientiarum, или учёные разных стран об электронных ресурсах: опыт проведения социологических исследований / И. Г. Лакизо // Библиосфера. – 2012. – № 1. – С. 77–88.

UDC 004.738.1:02(450+571)

L. P. Pavlova,

Ph. D., Senior Researcher, SPSTL SB RAS

WHOM THE LIBRARIES MAKE SITES FOR?

(Request Summary in the SPSL Branch)

The results of site efficiency, obtained during a request of scientific research institutions of the Novosibirsk Scientific Center of SB RAS are considered.

Keywords: site, survey, request, Electronic Resources, researchers, virtual users, SPSTL of SB RAS, Branch of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

УДК 02:004.738.5–028.22

Л. Б. Шевченко,

кандидат педагогических наук,

старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

САЙТ БИБЛИОТЕКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ

В статье рассматривается новое направление деятельности библиотеки – продвижение информационной продукции собственной генерации через сайт библиотеки в электронную среду.

Ключевые слова: информационная деятельность, научные издания, электронная среда, электронная версия, журнал, обзор, интернет-магазин.

Развитие новых информационных технологий привело к тому, что научная коммуникация все чаще происходит в электронной среде. Глобальные процессы информатизации общества дают возможность предоставлять не только конкурентоспособную интеллектуальную информационную продукцию, но и средства доступа к ней, развивать условия ее производства и распространения.

Библиотеки активно включаются в эти процессы, осваивая новые технологии. В ГПНТБ СО РАН появилось новое направление деятельности – продвижение своих научных изданий в электронной среде, в частности через сайт библиотеки.

ГПНТБ СО РАН издает профессиональный журнал по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике «Библиосфера». Его реализация и распространение теперь заключается не только в печатной рекламе и почтовой рассылке для подписчиков, но и в создании и ведении веб-страницы журнала. К настоящему моменту сложилась следующая схема представления журнала «Библиосфера»: подготовка электронной версии журнала – анонс содержания на сайте журнала – передача макета журнала в типографию – представление журнала в аннотаций и списка использованной литературы на сайте «Библиосферы» – выход журнала в типографском формате – бесплатное представление полных текстов через три года после выхода журнала.

Веб-страница журнала «Библиосфера»

(<http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/>) была создана в 2007 г. [1]. Она содержит следующие разделы: