

[Электронный ресурс]//Хрещатик. – Режим доступа: <http://www.kreschatic.kiev.ua/ua/3297/news/1405433272.html>. – Назва з екрана.

8. Соціальні мережі як чинник розвитку громадянського суспільства: [монографія] / [О. С. Онищенко, В. М. Горвий, В. І. Попик [та ін.] ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2013. – 250 с.

9. Тренінг з е-урядування для директорів районних централізованих бібліотечних систем м. Києва [Електронний ресурс] // Блог Української бібліотечної асоціації. – Режим доступу: <https://govinfolibrary.wordpress.com/2014/01/13/тренінг-з-е-урядування-для-директорів/>. – Назва з екрана.

10. Тренінг з е-урядування для начальників районних управлінь (відділів) культури, туризму та охорони культурної спадщини м. Києва [Електронний ресурс] // Блог Української бібліотечної асоціації. – Режим доступу: <https://govinfolibrary.wordpress.com/2013/12/16/тренінг-з-е-урядування-для-начальників/> – Назва з екрана.

11. Чуприна Л. Оперативна інформація в соціальних мережах: особливості обігу та використання бібліотеками / Л. Чуприна // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Асоц. б-к України. – К., 2012. – Вип. 33. – С. 507–523.

12. Як росте аудиторія соцмереж в Україні, Росії, Туреччині та інших країнах (інфографіка) [Електронний ресурс] // FINANCE.UA. – Режим доступу: <http://news.finance.ua/ua/news/-/348738/yak-roste-audytoriya-sotsmerezv-v-ukrayini-rosiyi-turechchini-ta-inshyh-krayinah-infografika>. – Назва з екрана.

Статья поступила 23.11.2015

UDC 021.6(477):004.7–027.542

**Valentyna Palchuk**

CHARACTERISTICS OF LIBRARIES USING OF SOCIAL NETWORKS' OPPORTUNITIES IN E-GOVERNMENT DEVELOPING

The focus of the article is on actualization of national libraries' information potential in using social networks as a modern means of information dissemination, development of electronic information communication between high authorities, local governments, citizens and business on the principles of e-government.

*Keywords:* e-government, social networks, electronic information communication, «Network of points of citizens' access to official information in the libraries in Ukraine», Ukrainian Library Association, publications of Service of information and analytical support of the government, National Law Library and The Fund of Presidents of Ukraine.

УДК 021(100):004.65-028.86

**Н. В. Махотина,**

кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ БИБЛИОТЕКАХ**

Основными факторами государственного влияния на функционирование библиотек являются различного рода регулятивные документы, реализующие доминантные властные установки. В настоящее время это правовые и нормативные акты, регулирующие отношения в информационной сфере. Кроме того, рекомендательный характер носят декларации, манифесты, кодексы, разработанные общественными организациями, которые необходимо принимать во внимание при формировании библиотечных фондов.

*Ключевые слова:* ограничение доступа к информации, библиотечная цензура, вредная информация.

В международном праве сложилась взаимосвязанная система общепризнанных прав и свобод личности в информационной сфере.

«Всеобщая декларация прав человека», принятая и провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., по сей день является наиболее мощным выражением всеобщей приверженности уважению прав человека. Статья 19 гласит: «Каждый имеет право на свободу мнения и на свободное его выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». В то же время Декларация допускает возможность ограничения права на информацию граждан.

В статье 29 отмечается, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

«Международный пакт о гражданских и политических правах», принятый Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН (1976), гласит: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает в себя свободу искать, получать, распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати» (ст. 9). Однако это право может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законами и являются необходимыми:

- для уважения и репутации других лиц;
- для охраны государственной безопасности и общественного порядка, здоровья и нравственности населения.

«Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», вступившая в силу в 1953 г., является одним из самых значительных достижений Совета Европы. Она устанавливает неотъемлемые права и свободы для каждого и обязывает государства гарантировать эти права каждому человеку. Свобода выражения мнения (ст. 10), которая включает, в том числе и понятие «свобода слова» как одно из основных прав человека свободно выражать свои мысли как в устной, так и в письменной (печатной) форме. Осуществление этих свобод может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе.

Исходя из содержания вышеперечисленных документов международного значения, можно сделать вывод о том, что в любом демократическом государстве право на информацию является одним из главнейших прав, наряду с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Однако государство вправе ограничивать доступ граждан к информации в рамках существующего законодательства. Чаще всего ограничения доступа к информации устанавливаются в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Проблемы библиотечной цензуры и свободного доступа к информации являются актуальными для мирового сообщества. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) одним из главных приоритетов в своей деятельности считает защиту принципа свободы информации. Право на знание и право свободы выражения составляют два аспекта данного принципа.

Библиотеки играют важную роль в обеспечении этих прав. ИФЛА отстаивает право библиотек приобретать, сохранять и предоставлять всем пользователям (независимо от расы, вероисповедания, пола, возраста и прочих факторов, на основе профессиональных принципов, а не политических, моральных и религиозных взглядов правительств, властных структур или отдельных лиц) самые разнообразные материалы. Одним из наиболее важных документов является Манифест ЮНЕСКО «О публичных библиотеках» (1994). Один из его постулатов звучит так: «Свобода, процветание и развитие общества и личности принадлежат к основным человеческим ценностям. Но обрести их можно лишь тогда, когда хорошо информированные граждане способны осуществлять свои демократические права».

Проблема цензуры библиотечных фондов и сегодня остается актуальной для развитых демократических стран <sup>1</sup>. К примеру, серьезные противоречия возникают между представителями различных общественных слоев США, которые выражают желание, чтобы их детей оградили от «вредной» информации, наличествующей в библиотечных фондах, и сотрудниками библиотек, четко соблюдающими принцип неограниченной свободы доступа к любой информации <sup>2</sup>.

В Соединенных Штатах Америки отсутствует правовая система регулирования доступности информации. В 1948 г. членами Американской библиотечной ассоциации (ALA) был принят «Билль о правах библиотек». Его основополагающие принципы гласят: «Библиотеки должны предоставлять своим читателям издания и информацию, представляющие все существующие точки зрения на проблемы исторического характера, а также современной жизни. Ни одно издание не может быть запрещено для выдачи или выведению из фондов библиотек, по причинам неприятия выраженных в нем взглядов, даже если они расходятся с общепринятыми. Библиотеки должны всеми силами противостоять попыткам введения цензуры, или каких бы то ни было запретов, которые шли бы вразрез с возложенной на них ответственностью за предоставление полной информации для членов общества и их просветительской миссией в целом».

<sup>1</sup> Фирсов В. Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2000. – 256 с.

<sup>2</sup> Равинский Д. К. Вредная литература – доступность или закрытость // Библ. дело. – 2003. – № 5. – С. 31–33.

«Билль о правах библиотек» зафиксировал три важнейших положения, представляющие позицию американского библиотечного сообщества<sup>3</sup>:

- непопулярные точки зрения должны быть представлены;
- обязанность библиотекарей – противостоять любым попыткам ввести цензуру;
- право индивидуума на пользование библиотекой не должно ограничиваться из-за его происхождения, возраста, среды или воззрений.

Однако специалисты указывают на несколько способов, с помощью которых некие влиятельные структуры воздействуют на состав и содержание фондов библиотек. Во-первых, это возможно посредством комплектования фондов изданиями, написанными с определенных позиций, исключения из профиля фондов книг, отражающих другие точки зрения. Так можно избежать появления в фондах определенных библиотек «противоречивых» изданий, неугодных определенному кругу лиц. Парадоксально, но данная практика получила поддержку Верховного суда.

Второй способ – маркирование (labeling) печатных изданий. Эта процедура производится правительством. В этом случае характеризуется содержание или выносится предупреждение по поводу вопроса, который рассматривается в издании. Путем маркирования создается видимость отсутствия цензуры на государственном уровне, поскольку маркированные издания поступают в открытые библиотечные фонды, но при этом сотрудникам библиотек дается понять, что содержание книги не одобряется официальными властями.

Третий способ воздействия на фонды самый кардинальный – удаление книг с библиотечных полок. Естественно, этот способ вызывает наибольшие возражения со стороны части общества, но его часто применяют под давлением общественных организаций. Таким образом, библиотекарь связан неким этическим долгом: разные группы людей должны иметь равный доступ к фонду, который почти всегда ограничен.

Несмотря на отмену цензуры, во многих государствах, позиционирующих себя как «демократические», существуют своеобразные «индекссы» по запрещению к распространению изданий. Так, в 1990-е годы в США в ряде штатов было запрещено более 50 книг, среди которых

<sup>3</sup> Равинский Д. К. Библиотеки и цензура : опыт развитых индустриальных стран // Цензура в России: История и современность : сб. науч. тр. – СПб., 2005. – Вып. 2. – С. 196–203.

оказались всемирно известные произведения «Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Над пропастью во ржи» Д. Сэлинджера, «Гроздь гнева» Д. Стейнбека и др.<sup>4</sup>

В США общественные и религиозные организации зачастую пытаются вмешиваться в процесс регулирования библиотечных фондов и влиять на читательские вкусы и предпочтения. Американская библиотечная ассоциация ежегодно публикует список книг, которые наиболее часто подвергаются цензуре или же вызывают протесты в обществе. В качестве причин для запрета обычно называется наличие сцен сексуального характера, религиозная позиция, упоминание о гомосексуализме, нецензурная лексика, а также «оккультные (сатанинские) мотивы».

Конституция Германии содержит лаконичную фразу: «Цензуры быть не должно». В немецком обществе право на свободу мнения и свободу информации является одним из основных прав. Однако это право имеет границы, которые строго определяются законами, например Уголовным кодексом, Законом «О защите юношества», а также фундаментальным правом на личное достоинство. Запрет действует не только на распространение, но и на хранение определенного рода информации (например, жесткая порнография и разжигание расовой ненависти).

Немецкие библиотеки имеют право приобретать и хранить материалы, запрещенные для общественного распространения. Разрешено выдавать их взрослым читателям, представившим письменное заявление о том, что данные материалы будут использоваться лично ими и в строго научных целях. Выставление такого рода материалов в открытом доступе немецкими законами запрещено. Естественно, в закрытом доступе находится литература, пропагандирующая фашизм и расовую ненависть.

Необходимо отметить, что граница между решением библиотекаря о невозможности по этическим соображениям рекомендовать то или иное издание и ущемлением прав читателя достаточно условна. В реальности библиотека любого государства имеет информацию, скрытую от читателей, так как у государства всегда есть и будет закрытая информация. В течение последних 20 лет в большинстве развитых стран национальные библиотечные ассоциации приняли кодексы профессиональной этики. Во всех этих документах обязательным условием является необходимость

<sup>4</sup> Жирков Г. В. Внешний фактор цензурного режима общества // Цензура в России: история и современность : сб. науч. тр. – СПб., 2008. – С. 12–39.

обеспечения права на беспрепятственный доступ к информации. Профессиональные организации библиотекарей разных стран признают основным принципом обязанность библиотекаря обеспечивать читателям доступ к информации без ограничений, если это не противоречит действующему законодательству государства<sup>5</sup>.

Статья поступила 30.03.2015

UDC 021(100):004.65-028.86

**Natalia Makhotina**

INTERNATIONAL POLICY IN RESTRICTION OF ACCESS TO INFORMATION  
IN FOREIGN LIBRARIES

The main factors of state influence on the libraries functioning are different kinds of regulations that implement the dominant power prescriptions. Currently it is legal and normative acts regulating the relations in the information sphere. In addition, recommendatory nature of declarations, manifests, codes developed by public organizations that should be taken into account in the formation of library collections.

*Keywords:* restriction of access to information, library censorship, harmful information.

## ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

---

<sup>5</sup> Трушина И. А. Этика библиотекаря: Моральный закон внутри нас. – М.: ФАИР, 2008. – 272 с.