

Approved for publication  
by the Academic Council of Vernadsky National Library of Ukraine

#### Reviewers

*O. O. Serbin*, Cand. of History  
*S. N. Lyashko*, Cand. of History

#### Editors

*N. B. Zakharova*, *L. L. Sisina*

#### Editor of Bibliography

*I. P. Antonenko*

#### Editors of English text

*T. I. Arsenko*, *M. B. Kushnareva*

**Libraries of national academies of sciences: problems of functioning, tendencies of development** : Collection of academic, theoretical and practical works / The National Academy of Sciences of Ukraine, Vernadsky National Library of Ukraine, International Association of Academies of Sciences, Board of Directors of Scientific Libraries and Information Centers : Edit. board: A. S. Onishchenko (head of the board) [others]. – Kyiv, 2017. – Issue 14. – 244 p.

Authors of the articles in this issue relying on researches results, practical experience of scientific projects' realization, present achievements of national academies of sciences libraries. Special attention is focused on role of bibliometrics in social communications system, information and telecommunication technologies, innovative aspects of access to information in scientific library. Points of interest for professionals are the articles examine the problems of information and analytical support of scientific researches, implementation of new technologies of operative informing, modern problems of library funds preservation, cataloging and systematization. Special heading is dedicated to 20 years of Board of Directors of Scientific Libraries and Information Centers of national academies of sciences – IAAS members. Traditional issues are in focus as well: history of libraries and libraries' funds, problems and perspectives of international document exchange in conditions of e-access to information.

For libraries and archives staff, information services, faculty members who teach courses on libraries and information, and postgraduate students.

Issues are available in personal site and in full-text database «Scientific periodicals of Ukraine». Information on issue may be obtained in Ukrainian abstract journal «Dzherelo», database «Ukrainika naukova», and in bibliometric database Google Scholar.

© Vernadsky National Library of Ukraine, 2017

## БИБЛИОТЕЧНОЕ МЕЖАКАДЕМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

(Вступление)

Знание – инструмент для получения нового знания. Развитие науки всегда шло во взаимосвязи использования имеющегося знания и добычи нового. Где его больше накапливалось, там и возникали формальные и неформальные научные центры. Естественно, что академии наук с самого своего возникновения первоочередное внимание уделяли сбору, хранению и предоставлению заинтересованным лицам книг и рукописей как носителей информации, знания и опыта, т. е. формированию библиотек. Фактически библиотеки выступали в них ядром и символом учености, как и в первых учебных заведениях. Обмен знаниями в значительной степени шел путем обмена печатной и рукописной продукцией и с помощью библиотек.

В наше время организация исследовательского дела и обмена научной информацией стала разветвленной и многоликой. Но академии наук во многих странах мира остаются ведущими центрами производства знаний, а библиотеки – центрами сбора, обработки и трансляции их материальных носителей, хотя у традиционных библиотек и появились мощные конкуренты в виде различных структур электронной информации. Безусловно, это поставило перед библиотеками новые проблемы, но не перечеркнуло их существенную роль и родовую функцию – быть интеграторами и трансляторами знания, информации и социального опыта.

Новые проблемы имеют судьбоносное значение для библиотек, определяют их будущее. Среди их множества масштабно заявляют о себе, на наш взгляд, четыре главные:

✓ разработка концептуального образа и практических моделей библиотеки как интегратора информационных ресурсов во всех их видах и на всех носителях информации – существующих и будущих, образа библиотеки как мульти-ресурсного интегратора;

✓ ускоренное развитие библиотечного мультисервиса, особенно дистанционного обслуживания, нацеленного на удовлетворение индивидуальных комплексных информационных запросов «цифрового поколения» с использованием непрерывно и быстро обновляющихся телекоммуникационных возможностей;

✓ обеспечение долговременного (в идеале – вечного) хранения библиотечных фондов на всех существующих носителях информации;

✓ формирование нового типа библиотекаря как воплощения комплексной междисциплинарной профессии, соединяющей в себе науковеда, педагога, психолога и библиотечного информационного менеджера. Объективная потребность в таком информационном профессионале диктуется растущими масштабами оборота информации в обществе и соответственно растущими

запросами пользователей информации, в частности вырастающих в условиях развития «цифровой культуры».

Эти судьбоносные проблемы и задачи раньше всех и больше всех, наверное, ощутили библиотеки научных центров, таких как академии наук, для успеха которых быстрота, большие объемы и высокое качество обработки информации являются основополагающим требованием. Можно сказать, что итоговый опыт работы универсальных научных библиотек периода перехода к информационному обществу – это опыт поиска и внедрения элементов нового образа библиотеки и библиотекаря, который был бы ответом на запросы становления общества, где информация и знания являются определяющими факторами.

Об этом свидетельствует обобщенная картина деятельности за последние десятилетия библиотек Международной ассоциации академий наук (МААН), которая была создана в 1993 г. как добровольное объединение академий наук бывших республик СССР, ставших самостоятельными, независимыми государствами. Задачами этого межакадемического объединения были и остаются дальнейшее развитие научных связей между учеными, разработка совместных программ и проектов, которые способствуют прогрессивным социальным преобразованиям в странах, академии наук которых входят в МААН, поддержка науки, образования и высоких технологий, взаимодействие в информационном обеспечении исследовательского дела, обмен опытом и научной литературой.

Естественно, что информационные службы академий наук – членов МААН включились в общую атмосферу межакадемического сотрудничества. Их усилия концентрировались на вопросах аккумуляции опыта родственных библиотек научно-информационного обеспечения исследований, отдельных направлений и школ, на издании аналитических и справочных материалов о научных достижениях в учреждениях академий наук – членов МААН, обмене печатной и электронной продукцией, организации межакадемических библиотечных форумов.

Вскоре возникла необходимость придать библиотечному сектору межакадемического сотрудничества новые организационные формы. В 1996 г. при Совете МААН был создан Совет директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН\*. Базовой организацией стала Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), печатным органом – сборник «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития» (14-й выпуск которого Вы сейчас читаете), а постоянным форумом – ежегодные октябрьские международные научные конференции в НБУВ. На каждой из таких конференций проходили совместные заседания представителей библиотек маановских академий, Информационно-библиотечного совета НАН Украины и Ассоциации библиотек Украины.

\* Об истории создания Совета директоров см. статью Е. Д. Дьяченко и Н. Е. Каленова в этом выпуске.

К сожалению, следует отметить, что известные трудности (финансовые, материально-технические, организационные), которые сопутствуют деятельности маановских академий и их библиотек, не дали возможности Совету директоров развернуть работу в полном объеме. Недостаточно было совместных разработок и публикаций, не всегда Совет директоров заседал в полном составе, неравномерно шел обмен литературой между библиотеками. И все же директорский корпус библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН стремился выдерживать линию на обновление форм и методов деятельности с учетом вызовов процессов становления нового типа грамотности, нового типа культуры и нового типа читателя (потребителя информации), создаваемых развертыванием информационной цивилизации. И это лежало в основе улучшения информационного обеспечения научной работы собственных академий и развития межакадемического сотрудничества.

Хотелось бы обобщенно очертить основные направления работы маановского библиотечного сообщества за последние два с лишним десятка лет, отметить те поля, где продолжаются дискуссии, поиски решений, идет спор, отбор моделей и механизмов их реализации.

Однозначно все академические библиотеки стремятся обеспечить себе будущее, приспособить формы организации и методы деятельности к изменяющимся условиям научной и информационной жизни, вписаться в среду «цифровой» культуры. Это – сквозная тема большинства библиотечных конференций и публикаций. Образ новой или качественно обновленной библиотеки представляется то в виде комплексного научно-информационного центра, то в виде гибридной библиотеки, медиатеки, «фабрики знаний», электронной библиотеки, а то и пунктом пересечения всех информационных каналов и потоков. Конечно, каждый из них отражает какие-то фрагменты библиотеки нового типа, однако ни один не может быть адекватным изменяющейся интеллектуальной ситуации. Видимо, действенный образ библиотеки информационного общества следует искать в синтезе всех выше перечисленных представлений и выработке комплексной модели библиотеки как интегратора всех видов информации на всех ее носителях, если не прямо, то через телекоммуникационные сети. Иначе расширяющиеся потоки массмедиа оттеснят библиотеки традиционного вида на периферию информационного пространства. Поэтому нужен дальнейший поиск модели библиотеки нового типа, и чем более интенсивным он будет, тем быстрее мы приблизимся к желаемому результату.

Жизненно важной проблемой остается пополнение, а точнее, существенное обогащение библиотечных ресурсов. Для библиотек академий наук, входящих в МААН, это приоритетная задача. Наука как основа интеллектуального потенциала общества органически предполагает максимальную опору на всю совокупность добытого знания, неограниченный доступ к нему и своевременность

использования. Академии наук – первопроходцы познания, а библиотеки у них – поставщики информации, информационный авангард.

В последнее время много внимания уделяется пополнению библиотек электронными ресурсами, интеграции в них оригинальных электронных ресурсов, электронных копий современных произведений печати, цифровых копий традиционных библиотечных фондов, сетевого ресурса. Однако вызрела необходимость оптимизации, гармонизации в библиотеке традиционных и новейших носителей информации, включения архивной и музейной информации. Сегодня стираются грани между библиотеками, архивами и музеями, а библиотеки готовы взять на себя интегрирующую инициативу.

Односторонним кажется подход, если в традиционной библиотеке пытаются создать электронную библиотеку как отдельную структуру. Однако проблема состоит в том, чтобы «электронизировать», компьютеризировать весь библиотечный процесс – от формирования фондов до их использования. «Электронные библиотеки» в данном случае представляют собой не часть библиотечного целого, а один из его составляющих элементов, органически вливающийся в общий библиотечный ресурс. Поэтому в академических библиотеках все больше развивается тенденция интеграции и гармонизации всех видов, типов и носителей информации. Богатство и разнообразие ресурсов составляют важный потенциал обеспечения будущего библиотеки.

Параллельно с интеграцией мультиресурсов в академических библиотеках развивается мультисервис, происходит обогащение форм и методов информационного обслуживания. Это – перспективное направление, таким образом отрабатывается библиотечный сервис, рассчитанный на качественно новую информационную среду и качественно новый тип читателя. Библиотеки учатся отвечать на усложненные информационные запросы, которые становятся массовыми.

В академических библиотеках формируется тип читателя, выросшего на цифровой культуре и грамотности. Ему недостаточно традиционного обслуживания конкретными документами, обычными библиографическими консультациями. Помимо этого он хочет получать синтетическую тематическую информацию из различных источников – из библиотечных фондов и компьютерных сетей. Он запрашивает обобщенные справки, аналитику, продукты экстракции знаний, экспертные оценки информации. К тому же у большинства читателей имеются мобильные устройства для приема и передачи информации, и эти устройства постоянно совершенствуются. Услуги современный читатель хочет получать не обязательно в помещении библиотеки, а с любого места своего пребывания в любое время и на расстоянии. Судя по тенденциям, библиотечный «зал» в недалеком будущем расширится до планетарных масштабов. А конкуренция библиотек с иными накопителями и распространителями информации будет происходить, главным образом, на просторах онлайн-обслуживания.

«Цифровое поколение» настроено «ходить» в библиотеку, не заходя в ее помещение. Пустеющие читальные залы – свидетельство не кризиса библиотеки как центра функционирования информации и знания, а признак недостаточности ее традиционных форм работы. Возник исторический вызов, который стремятся принять все информационные структуры. Кто найдет адекватные ответы, тот обеспечит себе выживание сейчас и жизнь в будущем. Опыт академических библиотек, которые имеют дело с фундаментальным интеллектуальным ресурсом и наиболее продвинуты в цифровой сфере, здесь особенно ценен. Его следует тщательно собирать, обобщать, внедрять и пропагандировать.

Как и в предыдущие времена, большое внимание академического, как и всего библиотечного сообщества, уделялось проблемам сохранности библиотечных фондов. В целом это проблемы сохранения научного и культурного наследия народов тех стран, академии наук которых объединились в МАН. В научных библиотеках этого круга собрано абсолютное большинство национальных рукописей и произведений печати, созданных со времени появления в этих странах письменности. Колоссальный массив информации. Его объем, наверное, близок к совокупному объему фондов ведущих универсальных научных библиотек Европейского Союза. Однако везде существует одна и та же угроза – естественное старение и разрушение бумажных носителей информации.

Дело в том, что последние 2–2,5 столетия рукописи и печатные издания создавались на так называемой кислотной бумаге, которая менее долговечна, чем старая, «тряпичная». Множатся документы с угасающими текстами, разрушающейся основой. Дальнейшее их читательское использование невозможно.

Раньше выход из этой ситуации видели в микрофильмировании, теперь – в оцифровке. Ни то, ни другое не снимает проблему в ближайшее время. Микрофильмирование практически приостановилось. Для оцифровки фондов нужны годы и материальное обеспечение. Да и перевод бумажных носителей на электронные не всегда гарантирует полное соответствие копии оригиналу (особенно в случае угасающих текстов), и для самих электронных носителей еще не найдены материалы, которые удерживали бы информацию на протяжении многих веков.

Поэтому, наряду со стимулированием процесса переноса информации с традиционных носителей на новые, в академической библиотечной среде продолжались исследования по сохранению бумажных фондов: замедление старения бумаги, реставрация книг и рукописей, улучшение экологии фондохранилищ, повышение культуры работы с бумажными документами. Большое внимание в деле сохранности библиотечных фондов уделялось новейшим достижениям естествознания. Подчеркнем, что именно у академических библиотек есть такие возможности, поскольку они функционируют в системах, наполненных химическими, физическими, биологическими, материаловедческими

исследовательскими учреждениями. Взаимодействие с ними необходимо расширять. Ведь речь идёт о передаче следующим поколениям мощнейших пластов научного и культурного наследия.

В деятельности библиотечных сообществ маановских академий неизменно приоритетное место занимали вопросы научного самообеспечения – развитие библиотековедения. Оно является междисциплинарным комплексом, опирающимся практически на все социогуманитарные науки. Сложно и его внутреннее членение: собственно библиотековедение, книговедение, библиографоведение. В академических библиотеках все указанные направления развивались, хотя и не равномерно.

Попытка системного анализа развития библиотековедческого комплекса наводит на мысль (возможно, субъективную), что собственно библиотековедение несколько отстаёт от требований трансформации библиотечного дела. Разрабатывались концепции, стратегии, комплексные программы развития, новые модели библиотеки. Однако всё ещё нет целостной теории библиотеки как социокультурного института информационного общества, целостного, междисциплинарного образа библиотеки как интегратора и транслятора информационных ресурсов и, не побоимся старых терминов, очага знания и культуры. Нужна углублённая разработка видения структуры и функций библиотеки такого типа с учётом формирования мультиресурсов и нацеленности на весомое присутствие во Всемирной сети.

Подтверждается мудрое изречение, что нет ничего практичнее хорошей теории. Академическим библиотекам, которые действуют в атмосфере постоянного продуцирования новых идей и теорий, по определению, стоит возглавить разработку новой парадигмы библиотечной теории. Высказывается предположение осуществить маановский проект (проекты) по развитию библиотековедческой науки. Одним из них может стать проект создания Библиотечной энциклопедии на государственных языках всех стран, академии наук которых являются членами МААН. Эта идея была одобрена Советом Международной ассоциации академий наук 20 октября 2015 г. Предложение подала АН Молдовы по инициативе её Национальной научной библиотеки. Создаётся межакадемическая Комиссия по подготовке и изданию. Задуманный проект объединил бы достижения библиотековедческой мысли академических библиотек стран – членов Ассоциации.

Предполагается, что особое внимание в энциклопедии будет уделяться библиотековедческой теории как научному путеводителю и стимулу всего библиотечного дела. Причём не только с точки зрения фиксации имеющихся достижений, но и с позиции устремления в будущее, с учётом тенденций изменений социокультурной среды и духовного облика человека информационного общества. Ведь «гомо-информатикус» – новое явление в цивилизации, и библиотекам придётся иметь дело с его возрастающими информационными

потребностями, уточнять соответственно свою структуру и функции. С этой целью будет целесообразно уделить больше места в энциклопедии осмыслению тех возможностей, которые дают для обогащения библиотековедческой мысли такие науки, как антропология, социология, социальная психология, культурология, информатика и технологии – интеллектуальные, социальные, информационные. В совокупности они вносят много нового в обществоведение и человековедение, а значит и пополняют новыми идеями и библиотековедение, которое содействует созданию информационной платформы для того и другого.

Безусловно, в библиотеках маановских академий наряду с поиском нового образа библиотеки шло и обогащение взглядов на библиотечную профессию. Выработывался новый профессиональный портрет служителя царства мудрости. Всё больше утверждается мнение, что в библиотекарю должны гармонически сочетаться черты учёного, педагога, психолога, информационного менеджера, что и делает его незаменимым проводником в морях информации и знаний и таким же незаменимым их распространителем в обществе. Не только собиратель, хранитель, исполнитель информационных услуг, но и эксперт, консультант, просветитель, творец информационных продуктов, библиотекарю возвышается до ведущей фигуры интеллектуальной и культурной сфер. И это не идеальное мечтание, а запрос на такого профессионала новых цивилизационных устоев.

Конечно, поиск нового образа и социального статуса библиотекаря шёл в тесном контакте с усилиями учебных заведений. И это взаимодействие следует развивать. Только совместно обучение и практика дают настоящего специалиста. Однако необходимо и больше использовать возможности фундаментальных научных библиотек, особенно академических. Они работают в непосредственной близости к переднему краю науки и практики, отражают в своём фонде документальную картину новых явлений в жизни. И здесь чаще всего и раньше всего становятся очевидными новые задачи в библиотечном деле и пути их решения.

Одной из таких задач является формирование новых взаимоотношений библиотекаря и человека, обратившегося в библиотеку за информацией, знанием, культурными ценностями. Этот человек уже не укладывается в понятие просто читателя, посетителя, заказчика услуг, клиента, потребителя информации. Как и библиотекарю по отношению к нему уже не является просто исполнителем услуг. Они – соратники по формированию информационного обмена, функционированию информационного поля, а нередко – и по созданию информационных продуктов, поскольку человек, обратившийся в библиотеку, своими запросами стимулирует поиск, сбор, обработку и передачу информации, а библиотека своими ответами способствует развитию информационных потребностей, методов освоения информации, повышению интеллектуальной культуры личности. Таким образом, библиотекарю и наш, по-старому, «читатель» становятся информационными партнёрами. И в этом смысле их новых взаимоотношений. Академические библиотеки могут задавать тон в формировании этой скрепы библиотеки и общества.

Период со времени учредительного собрания Международной ассоциации академий наук (23 сентября 1993 г.) был насыщен сложнейшими трансформациями в жизни общества, в науке, культуре, массовом сознании. Но неизменными оставались потребности в обмене научными знаниями, технологиями, культурными достижениями. МААН в целом поддерживала конструктивное взаимодействие в научном пространстве, а библиотеки маановских академий – в информационном. Опыт оказался полезным. В условиях глобализации каждая страна нуждается в освоении новейших достижений других стран. Верный путь к этому – сотрудничество. Деятельность библиотек как вечных носителей знания, добра и мира здесь просто незаменима.

**А. С. Онищенко,**  
председатель Совета директоров  
научных библиотек  
и информационных центров  
академий наук – членов МААН,  
советник Президиума НАН Украины,  
академик НАН Украины

## **НАШИ ЮБИЛЕИ**