

**Т. Пинчук,**  
науч. сотр. ЦНБ НАН Беларуси

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОРОВ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИХ НАУЧНОГО РЕЙТИНГА**

Отражены этапы работы по определению научного рейтинга ученого. Раскрыты требования к предоставляемой авторами информации для осуществления библиометрического поиска и сложности поиска индексов цитируемости белорусских ученых. Описаны формы обслуживания пользователей и приведены статистические данные по работе с ними.

*Ключевые слова:* научный рейтинг, индексы цитирования, библиометрический поиск, информационное обслуживание.

В последние годы библиометрические данные превратились практически в основной показатель научной эффективности ученого. Для определения научной продуктивности используют следующие показатели: количество публикаций, их цитируемость, импакт-фактор научного журнала, в котором опубликована статья. Для сбора такого рода данных используются международные базы данных – Web of Science компании Clarivate Analytics, Scopus издательства Elsevier и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) на платформе eLIBRARY.RU. Эти БД приобретают в основном библиотеки, поэтому работа по поиску публикаций и определению цитирования ведется специалистами именно этих учреждений.

В Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) начали работать с библиометрическими данными еще в 2007 г. Тогда была начата совместная с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) научно-исследовательская работа «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии» (2007–2009). Это исследование осуществлялось при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) [1].

Следующей совместной работой при поддержке двух фондов стала «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки

вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси» (2010–2012). Был разработан метод оценки эффективности деятельности научных коллективов и отдельных ученых, который используется БРФФИ для экспертной оценки работ при конкурсном отборе с целью поддержки проектов при помощи грантов [1].

В конце 2011 – начале 2012 г. БРФФИ в требованиях подачи заявки документов на финансовую поддержку научного проекта расширил пункт «Научная биография руководителя проекта». Кроме научной деятельности, основных достижений, сведений об основных публикациях и публикациях по научному направлению проекта и/или в смежных областях (до 10 наименований) за последние три года, наличии творческих связей с зарубежными научными центрами по разрабатываемой проблеме, необходимо указать научный рейтинг руководителя проекта.

Рейтинг предлагалось определять по трем базам данных по цитированию (Web of Science, Scopus, РИНЦ) на основании количества публикаций ученого в каждой БД, их суммарный индекс цитирования, цитирование без самоцитирования и индекс Хирша. Ученому также теперь необходимо произвести выборку публикаций (не больше 10), имеющих наибольший индекс цитирования, указать количество цитирований каждой статьи и базу данных, из которой взята информация.

Для оценки эффективности деятельности учебных заведений Министерство образования Республики Беларусь разработало «Критерии и показатели деятельности учреждений образования» (2012). В число требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров, включили количество публикаций в расчете на одного педагогического работника из числа профессорско-преподавательского состава в рецензируемых научных журналах (в журналах, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, и в журналах, входящих в реферативную базу Scopus) [2].

Помимо вышеперечисленных организаций, также на уровне отдельных министерств и ведомств, в Республике Беларусь стали предприниматься шаги по включению показателей публикационной активности в перечни требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров.

Ученые со всей республики стали обращаться с запросами о показателях цитирования собственных работ и значимости научных журналов в ЦНБ НАН Беларуси. На тот момент библиотека была единственной

организацией, имеющей в своей электронной подписке базы данных Web of Science компании Clarivate Analytics (США) и Scopus издательства Elsevier (Нидерланды). Эти базы и РИНЦ были определены БРФФИ и Минобразования РБ как главные и официально признанные для определения научного рейтинга.

В ЦНБ НАН Беларуси базы данных по цитированию предоставляются в Центре интернет-доступа к научным электронным ресурсам (далее – Интернет-Центр). В нем со второй половины 2012 г. резко увеличилось количество посещений пользователей с однотипным запросом – определению индексов цитирования. Сотрудники стали осваивать новый вид информационного поиска – библиометрический.

Специалисты Интернет-Центра имели опыт поиска информации по запросу пользователя в БД Scopus и Web of Science. О библиометрическом знании получали на семинарах представителей этих компаний, в том числе и онлайн-лекциях. Дополнительно сотрудниками Интернет-Центра был проведен в глобальной сети Интернет поиск информации об используемых методиках определения научного рейтинга в других библиотеках. Самая точная и полезная информация была получена на сайте ГПНТБ СО РАН, содержащем сведения о ресурсах и методиках, используемых для определения индекса цитируемости ученых, организаций, журналов и т. д. Все это позволило оперативно наладить консультационную помощь по определению научного рейтинга ученых в ЦНБ НАН Беларуси.

Методика определения индекса цитируемости ученого стандартна. На первом этапе осуществляется поиск публикаций ученого в каждой базе данных. Он происходит через режим поиска по фамилии автора («Авторский указатель» в Web of Science, РИНЦ; Author Search в Scopus). Если результаты поиска не удовлетворяют пользователя или вариантов фамилии больше одного, дополнительно используется режим поиска документов (Document Search (Scopus) и Поисквые запросы (РИНЦ)). На основании найденных документов происходит выборка публикаций, соответствующих конкретному ученому.

Во время поиска библиометрической информации в БД Scopus при обнаружении почти полного совпадения ФИО, научных интересов и соответственно слиянии авторских страниц белорусских ученых с учеными из других стран или вариантов перевода фамилии с белорусского языка на английский осуществлялось исправление профиля автора. В случае слияния авторских профилей просматривалась de visu каждая

публикация на принадлежность конкретному автору, создавался корректный список работ, затем через инструмент коррективки Request author details corrections вносились изменения и удалялись документы других авторов.

Следует обратить внимание на особенности поиска белорусских ученых. Часто авторы указывают в статьях разные переводы написания фамилии: с русского на английский и белорусского на английский. Это связано с тем, что в белорусских паспортах фамилия указывается одновременно на белорусском и русском языках, а перевод на английский язык осуществляется с белорусского языка. Например, простой перевод фамилии Ильюшенко представляет сложность: Pyushchenko, Pyushchenko и P'yushchenko. При поиске в англоязычных базах необходимо учитывать не только вышеприведенные варианты перевода, но и перевод с белорусского – Pyushchanka (Львюшчанка). В итоге для поиска статей этого ученого необходимо создать сложный поисковый запрос: Pyushchenko A OR Pyushchenko A OR P'yushchenko A OR Pyushchanka A. Еще одним примером может являться фамилия Петюшик. Ее перевод с русского языка не сложен – Petyushik. Однако перевод с белорусского (Пяцюшык) дает три варианта: Pyatsyushyk, Piatsiushyk, Piaciushyk. При поиске статей для определения цитируемости ученого, чтобы избежать потери количества публикаций и соответственно ссылок на его работы, проверяются все возможные варианты написания фамилии для максимально точного результата

В БД Scopus сложно объединить фамилию разного написания (с русского и белорусского) одного автора через инструмент коррективки авторской страницы. Этот инструмент предлагает варианты, близко подходящие к искомому. Вариант перевода с белорусского языка компьютер определяет, как другого ученого. Сотрудники Интернет-Центра находили все варианты профилей автора в базе. Выбирали основным тот, который указывал ученый, и при внесении правок в перечень публикаций автора использовали инструмент Search for missing documents («Поиск утерянных документов») для добавления документов из других профилей с указанием того, что этот ученый является автором данной публикации.

Следующий этап работы – определение непосредственно самого индекса цитируемости ученого и индекса Хирша. Эти показатели в зарубежных базах Web of Science и Scopus рассчитываются автоматически через встроенные аналитические инструменты: «Создание отчета по цитированию» (Web of Science) и View citation overview (Scopus).

Для осуществления корректного поиска автор указывает варианты написания фамилии на иностранном языке, инициалы без сокращения, текущее и предшествующее/по совместительству место работы, тематику своих исследований, список своих работ (если существует). Эта информация необходима для удаления ссылок на публикации однофамильцев и получения максимально достоверных данных.

Параллельно с потоком авторов, посетивших библиотеку, увеличилось количество обращений из областных и районных центров с запросами на определение цитирования. Работа разделилась на два направления: обслуживание пользователей непосредственно в Интернет-Центре и обслуживание удаленных пользователей посредством электронной почты.

В Интернет-Центре библиотеки обратившимся авторам предлагается провести самостоятельный поиск по определению своего научного рейтинга. При этом рекомендуется обращаться за консультационной помощью к дежурному библиотекаря. С целью упрощения восприятия информации и оформления документов сотрудники Интернет-Центра скопировали на рабочие места пользователей незаполненную форму таблицы данных о научном рейтинге руководителя проекта из заявочного пакета материалов БРФФИ. Этот файл предлагался как образец для самостоятельного заполнения данными.

Однако в большинстве случаев пользователи не могут самостоятельно осуществить такой поиск. Причинами этого является непонимание сути проблемы (а именно, как полученные данные определяют научный рейтинг автора), путаница в терминологии и подсчетах (например, «рейтинг автора» определяется как сумма текущего индекса Хирша автора и среднеарифметического импакт-фактора журналов 10 лучших публикаций автора), неумение самостоятельно работать с предоставленной информацией. Поэтому сотрудники Интернет-Центра обучают авторов поиску в каждой базе данных по цитированию, помогают на месте заполнить документы заявки или по запросу автора и в его присутствии сами осуществляют библиометрический поиск. Поиск по запросу пользователя является платной услугой.

В процессе обучения или оказания услуги сотрудники Интернет-Центра рекомендовали пройти автору регистрацию в системе SCIENCE INDEX в РИНЦ для получения более выгодных показателей своей научной деятельности, которые при необходимости доступны в любой момент без сложного поиска.

Обслуживание удаленных пользователей осуществляется посредством электронной почты. Им предлагается присылать на электронную почту заявки в произвольной форме с обязательным указанием ФИО без сокращений, организации, в которой работает, тематики своих исследований и список публикаций. Часто от одной научно-исследовательской организации или учреждения образования обращаются 5–10 ученых. Таким организациям предлагается заключить договор на оказание информационно-библиотечных услуг. Благодаря этой работе количество договоров увеличивается, что позволяет оперативно обслуживать удаленных пользователей. Для авторов из областей республики сотрудниками Интернет-Центра выполняется непосредственно поиск библиометрических данных, а ведение договоров и расчет за работу выполняется другим структурным подразделением библиотеки – отделом маркетинговых исследований. В этот отдел по мере выполнения запросов передается информация о выполненной услуге, затраченном времени, для кого она была осуществлена (ФИО автора и организация) и дата выполнения.

Индивидуальные удаленные пользователи обслуживаются несколько иначе. Они присылают свой запрос на электронную почту. Сотрудники Интернет-Центра его выполняют и высылают автору банковские реквизиты для оплаты банковским или почтовым переводом на расчетный счет библиотеки. После оплаты услуги через отделение банка или почтовое отделение для более быстрого получения информации предлагается известить об этом сотрудников Интернет-Центра, прислав копию платежного поручения на электронную почту.

За октябрь – декабрь 2012 г. в Интернет-Центр с запросами определения научного рейтинга обратилось 90 человек. Именно на это время пришелся крайний срок подачи документов в БРФФИ, что и стало основной причиной обращений в библиотеку. С 2013 г. статистические данные фиксируются постоянно. За год услугой поиска библиометрической информации воспользовалось 208 авторов. В 2014 г. в библиотеку поступило 324 заявки на определение научного рейтинга.

В 2014 г. количество запросов отдельных ученых на определение персонального научного рейтинга снизилось, но стали поступать запросы от руководства научно-исследовательских учреждений НАН Беларуси на определение научного рейтинга заведующих отделами, лабораториями и ведущих научных сотрудников, работающих в этих организациях. Мониторинги научной и публикационной деятельности своих сотрудников систематически проводят Институт биофизики и клеточной инженерии

рии НАН Беларуси, Институт физиологии НАН Беларуси и Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого НАН Беларуси.

Руководство вузов и других исследовательских учреждений республики также активно обращается в библиотеку за определением научного рейтинга своих сотрудников. В 2013–2014 гг. стали активно запрашивать библиометрическую информацию на своих ведущих сотрудников Белорусский государственный университет, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина, Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, Научно-практический центр гигиены (ранее Республиканский научно-практический центр гигиены). Эта информация нужна для аттестации или подтверждения квалификации ученого.

В 2015–2016 гг. наблюдается стабильная заинтересованность руководства НИУ в такой информации – поступило 503 и 560 запросов соответственно. В 2016 г. впервые прислал запрос на определение научного рейтинга сотрудников Институт энергетики НАН Беларуси.

Центральная научная библиотека НАН Беларуси систематически проводит специальные мероприятия, содействующие пониманию библиометрических показателей и повышению цитируемости статей белорусских авторов (семинары и презентации). Однако сотрудники Интернет-Центра постоянно сталкиваются с негативным отношением авторов к данным показателям. Это связано с формальностью, иногда даже ошибочностью, данных, некорректным соотношением публикаций с авторами и организациями, потерей публикаций и ссылок, и человеческим фактором – отсутствием желания вникать в суть этого явления. С другой стороны, каждому исследователю необходимо представлять систему библиометрических показателей, что это такое и как работает [3]. Эти данные стимулируют интерес ученых, руководителей и специалистов к использованию показателей научного рейтинга в целях повышения эффективности научно-исследовательской деятельности, возможного корректирования ее направления и содержания, оценки и сравнения результатов исследований.

### **Список использованных источников**

1. *Берёзкина Н. Ю.* Использование баз данных цитирования для оценки научной деятельности организаций Беларуси / Н. Ю. Берёзкина, О. Н. Сикорская, Г. С. Хренова // НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2013. – № 10. – С. 25–29.

2. Критерии и показатели деятельности учреждений образования // М-во образования Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/page-5501> (Дата доступа: 07.02.2017). – Загл. с экрана.

3. Максимчик О. А. Библиометрия в оценке результатов эффективности научных исследований и влиятельности журналов: целесообразность и перспективы / О. А. Максимчик, Е. Ю. Макеева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук.– 2014. – Т. 16, № 2(4). – С. 775–778.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

### **Tatiana Pinchuk**

#### **INFORMATION SERVICING OF AUTHORS IN DETERMINING THEIR SCIENTIFIC RATING**

The article lists the stages of determining the scientific rating of the authors. It states the requirements for the information given by the authors for the bibliometric research, states the complications in searching citation indexes of belorusian scientists. It enumerates the servicing options for the users, and the statistic data in servicing them.

*Keywords:* scientific rating, citation indexes, bibliometric search, information service.