

Е. Воскобойникова-Гузева,

зав. кафедрой Киевского университета им. Б. Гринченко,

д-р наук по соц. коммуникациям,

ст. науч. сотр.,

Украина, г. Киев

e-mail: o.voskoboinikova-huzieva@kubg.edu.ua

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ГУМАНИТАРИСТИКИ

Статья посвящена определению возможных перспектив развития библиотековедения как составляющей цифровой гуманитаристики. Рассмотрена проблематика новейших исследований отечественных библиотековедов, связанная с разработкой стратегий деятельности современной библиотеки в цифровом пространстве – формирование цифровых коллекций, цифровая информация и управление знаниями, взаимодействие библиотеки и цифровой науки.

Отдельное внимание уделено информационно-технологической парадигме подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной сферы. Выводы о возможных векторах дальнейших библиотековедческих исследований базируются на анализе Манифеста цифровой гуманитаристики и ряда публикаций, посвященных науковедческому анализу цифровой гуманитаристики, а также становлению цифровой гуманитаристики в Украине.

Ключевые слова: библиотека, библиотековедение, цифровая гуманитаристика, информационные науки, гуманитарные науки.

Постановка проблемы. Библиотековедческая наука приближается к 200-летию, пройдя сложный путь от прикладной дисциплины по организации деятельности библиотеки до самостоятельной науки документально-коммуникационного цикла. Не углубляясь в дискуссионные вопросы относительно объекта и предмета, теории и истории библиотековедения, а также развития методологии библиотековедческих исследований, которые были рассмотрены во многих предыдущих публикациях [1–2 и др.], поразмышляем над будущим библиотековедения, возможными векторами изменения исследовательской парадигмы и анализом факторов, которые стимулируют эти изменения.

Анализ публикаций и дискуссия. О новых образах и моделях деятельности библиотеки и библиотекаря цифровой эпохи, которые будут привлекательными для «цифровых» поколений, сегодня говорят такие авторитетные и прогрессивно мыслящие ученые как А. Онищенко [9] и В. Горовой [4], С. Горовая [3] и В. Копанева [5], Е. Марьина [7] и С. Чуканова [10], а также многие организаторы и практики библиотечно-информационной деятельности.

На пике исследовательского интереса отечественных современников-библиотековедов новые формы организации библиотечных цифровых коллекций, новые принципы проектирования, создания и оптимизации веб-ресурсов, проблемы управления знаниями и процессами использования информации в цифровом пространстве. Такие же тенденции прослеживаются при анализе тематики публикаций авторов европейских библиотековедческих журналов. Опираясь на результаты исследования Ю. Шевцовой [11, с. 7–8], отмечаем, что контент-анализ тематической структуры потока профильных изданий Великобритании, Германии, Нидерландов и Франции позволяет выделить приоритетные тематические группы, среди которых созвучны нашей проблематике: цифровая информация (цифровое сохранение и архивирование, предоставление и использование, обмен цифровой информацией); управление библиотекой и информацией (управление кадрами, финансами, знаниями и инновациями); информационно-коммуникационные технологии (открытый доступ, безопасность и защита данных, информационные платформы, интерфейсы и программы, технологии для пользователей с ограниченными возможностями, мобильные приложения).

На теоретико-методологическом уровне прослеживается тенденция определения перспективных стратегий активного развития библиотечного социального института в цифровом пространстве. Наиболее ярко эти вопросы рассмотрены в работах Е. Марьиной [7], которой фактически представлена цифровая стратегия развития библиотек на основе цифровой модернизации, В. Копаневой [5], акцентирующей внимание на стратегии интеграционного взаимодействия библиотеки и цифровой науки, а также С. Горовой [3], изучающей влияние современной инфосферы, а особенно электронных информационных технологий, на современного человека.

Рассматривая проблемы цифровой модернизации библиотек, а также влияние цифрового пространства на дальнейшее развитие библиотек, Е. Марьина [7, с. 85] определяет целый ряд условий, которые способст-

вуют более экспансивной адаптации библиотек к цифровому пространству. Это и системная перезагрузка отрасли, и завершение технико-технологических, организационных и управленческих трансформаций, создание мощной цифровой инфраструктуры, реализация цифровых активов научного, историко-культурного и цифрового наследия общества, поиск новых направлений интеграции в цифровое медиaproстранство. В данном случае речь идет о цифровой стратегии развития библиотек, которую исследовательница видит как направленную на устранение или сведение до минимума опасности относительно быстрых изменений в технологиях и технологических инфраструктурах. Эта стратегия должна очерчивать подходы, технологии и методы продвижения библиотек в разных технологических средах, учитывать геометрию цифрового медиaproстранства, которая отражает разные уровни развития экономики, политики и культуры новой информационно-когнитивной парадигмы и уже сегодня стимулирует библиотеки формировать свою нишу в глобальном электронном технологическом пространстве, выстраивать новые грани взаимодействия с социумом, находить возможности для библиотечно-информационной сферы в повышении интеллектуального и духовного потенциала общества и его позиционирования на национальном и международном уровнях [7, с. 281]. Сложнейшая стратегия, построенная на многоконтурности системного взаимодействия различных социальных институтов, и успех библиотечного социального института в данных условиях возможен лишь при наращивании темпов включения в цифровую технологическую реальность и осознании неизбежности ускоренных технологических изменений, к которым должна быть готова как система в целом, так и отдельные ее компоненты, включая кадровые ресурсы.

В. Копанева предлагает к рассмотрению теоретико-методологическое обоснование стратегии интеграционного взаимодействия библиотеки и цифровой науки, опираясь на синергетический, когнитивный и системный подходы и принципы определения концептуальных основ функционирования библиотеки в сфере цифровой науки. Как отмечает В. Копанева, обосновывая относительно новое понятие «цифровой науки», которое включает все аспекты, свойственные е-науке, открытой науке и науке 2.0 [5, с. 79], следует акцентировать внимание на актуальном термине «цифровая гуманитарная наука», который обобщает использование информационно-коммуникационных технологий как способа поддержки и развития гуманитарных наук.

Определенную обеспокоенность вызывает тот факт, что глобальная включенность библиотек и информационных центров в процессы формирования цифрового пространства актуализирует решение не только технических и коммуникационных, но и социокультурных проблем [7, с. 84], проблем личностного развития и информационной безопасности на всех уровнях.

Ответы на множество вопросов, связанных с изучением влияния современной информационной среды на личность, социобиологических и социопсихологических последствий такого влияния для личности, групп людей, для наций и государств находим в исследовании С. Горовой [3]. Автор четко обозначает масштабы новой проблемы, которая стоит перед современным человеком – проблемы стремительного, ранее неизвестного усиления информационного влияния на сознание личности, и отмечает необходимость осуществления соответствующих адаптационных мер для сохранения качественной умственной деятельности, ее усиления в условиях возрастающего давления современных объемов информации и обеспечения индивидуальной и групповой информационной безопасности [3, с. 37]. Отдельный раздел монографии посвящен месту и роли библиотек в формировании личности, где автор отмечает, что на современном этапе развития информационной деятельности библиотеки, выполняя социально значимые функции, усиливают естественные способности человека, связанные с развитием информационной сферы жизни общества [3, с. 244].

Именно ускоренное развитие информационной сферы жизни общества, его технологизация и «диджитализация», а на отраслевом уровне – тотальная цифровая модернизация библиотек, без которой невозможны перспективы библиотечного социального института в первой половине XXI в., выдвигают на одно из первых мест проблему соответствующей профессионализации кадров. Каким должен быть библиотекарь цифровой эпохи – информационный брокер и менеджер, какими знаниями и навыками обладать? Следует отметить, что перефокусировка на информационно-технологические дисциплины в подготовке будущих специалистов библиотечной сферы произошла достаточно давно, и обусловлено это тем фактом, что информация стала центральным объектом их профессиональной деятельности, а разнообразные технологии взаимодействия между информацией и пользователем – главным инструментарием. Все больше специальностей в сфере информации возникает на рынке труда и все более они могут ассоциироваться с библиотечно-

информационной деятельностью. Как отмечает С. Чуканова [10, с. 147–148], исследуя подготовку библиотечных и информационных специалистов в США, «карьерный рост выпускников библиотечных школ не ограничивается работой только библиотекарем, их профессиональные перспективы довольно обширны – от директора библиотечной сети до информационного специалиста в топливно-химической промышленности, архивариуса в агентстве правительственного сектора или музее, информационного аналитика в сфере ядерной промышленности». В ходе подготовки таких специалистов среди информационных дисциплин изучаются создание и управление базами данных; разработка веб-сайтов; информационная архитектура. Особенное внимание в США и европейских странах уделяется изучению авторского права, защите персональных данных и кодексу профессиональной этики.

Анализируя современные должности в информационных учреждениях и библиотеках США, С. Чуканова выделяет наиболее актуальные профессии, среди которых информационный брокер – специалист, который выполняет исследования на заказ, осуществляет поиск в печатных коллекциях и электронных базах данных научной информации. Продолжают быть популярными библиограф-аналитик, менеджер БД, информационный ассистент.

В Украине усиление информационно-коммуникационной парадигмы подготовки специалистов для информационной сферы деятельности произошло с введением комплексной специальности «Информационное, библиотечное и архивное дело». Стандартами специальности (бакалаврского и магистерского уровней) выдвигаются особые требования к информационным, технологическим, управленческим, в том числе и цифровым, компетентностям студентов, освоение которых обеспечивается целым рядом дисциплин документно-коммуникационного и информационно-технологического циклов. Главным результатом должна стать подготовка универсального информационного специалиста, способного быстро реагировать на технологические изменения, постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки, соответствовать требованиям и быть готовым осуществлять цифровую модернизацию библиотечно-информационной сферы, поддерживать качественное взаимодействие библиотеки и цифровой науки, обеспечивать функционирование библиотеки в медиaprостранстве и, по большому счету, быть специалистом в сфере цифровой гуманитаристики. То есть обладать навыками, позволяющими системно использовать цифровые

ресурсы, методы и технологии для решения задач в социогуманитарной сфере.

Для полноценного освещения выбранной для данной публикации темы важно рассмотрение идей, высказанных в следующих документах и статьях [12, 6, 8]. Прежде всего речь пойдет о Манифесте Digital Humanities, который был наработан практиками и экспертами в сфере цифровой гуманитаристики и представлен миру в Париже в 2010 г. [12]. А также о научных публикациях Г. Можяевой (проведен науковедческий анализ цифровой гуманитаристики) [8] и В. Копаневой (проанализировано становление цифровой гуманитаристики в Украине) [6].

Манифест Digital Humanities раскрывает основные исторические, методологические и институциональные основания этого теоретически нового, но такого осязаемого на уровне результатов научного направления, как цифровая гуманитаристика. Цифровая гуманитаристика – это не простая сумма методик и методов гуманитарных и информационных наук, это результат системного использования цифровых ресурсов и методов в гуманитарных дисциплинах. Как отмечают составители Манифеста, исторически появление данного направления научного знания стало результатом «цифровой революции», произошедшей в современном обществе, которая поставила под сомнение традиционные формы создания и распространения знаний. Методологически цифровые методы исследований имеют значение для всех гуманитарных наук, поскольку опираются на все научные парадигмы, знания и умения, накопленные каждой из соответствующих научных дисциплин, используя инструменты и перспективы, которые открылись благодаря цифровым технологиям в сфере гуманитарных наук.

Институционально представители Digital Humanities формируют открытое, гостеприимное и общедоступное сообщество для совместной практической деятельности, для них не существует межгосударственных границ, это многоязычный и междисциплинарный коллектив. Цель такого научного объединения – прогресс познания, повышение качества исследований в информационных и гуманитарных дисциплинах, обогащение общественного знания и культурного наследия, в том числе и за границами исключительно научной сферы деятельности.

Г. Можяевой проведен науковедческий анализ цифровой гуманитаристики, констатируется переход от инструментальной междисциплинарности к междисциплинарности методологической [8]. Автор подчеркивает, что, по мнению создателей Манифеста, курсы по цифро-

вой гуманитаристике должны быть включены в учебные программы по гуманитарным и обществоведческим специальностям, что, несомненно, усилит ее научные позиции и обогатит исследовательский инструментарий других гуманитарных дисциплин.

В отдельной публикации В. Копаневой [6] проанализировано становление цифровой гуманитаристики в Украине на примерах деятельности многочисленных научных коллективов специалистов из разных сфер социогуманитарных наук (демографии, лингвистики, библиометрии). На примерах достижений отечественной гуманитаристики автор представляет результаты целого цикла демографических, археологических и социологических исследований, лингвистические проекты Украинского языково-информационного фонда. К сфере цифровой гуманитаристики автор относит и созданную специалистами Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) информационно-аналитическую систему «Библиометрика украинской науки». В. Копанева подчеркивает, что цифровая гуманитаристика развивается не только в академической среде, но и в высших учебных заведениях. Мы абсолютно поддерживаем ее вывод о том, что «требуют упорядочения и гармонизации связи между существующими структурами цифровой гуманитаристики и организационной, оформление их совокупности как системы, информационным ядром которой могут стать библиотечные институты» [6, с. 45].

Одновременно следует отметить, что такие авторитетные исследовательские центры в области библиотекведения и социальных коммуникаций, как НБУВ и Харьковская государственная академия культуры, теории и практики социальных коммуникаций – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, чьи новейшие исследования также подтверждают развитие цифровой гуманитаристики в Украине, могут стать региональными центрами для ее институционального оформления.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Факторы, которые определяют роль библиотекведческих исследований в современном мире, разнообразны. Среди них можно выделить ряд внешних и внутренних факторов: цифровая революция, оказавшая влияние на рубеже XX и XXI вв. на все сферы деятельности человечества, необходимость модернизации современной библиотеки для соответствия ожиданиям «цифрового» поколения пользователей, а также удержания своего значимого места в ряду других информационных учреждений и

центров, оказывающих схожие услуги; практический опыт библиотечно-информационных учреждений по созданию и использованию информационных ресурсов, требующий научного осмысления; становление отечественных научных школ в сфере библиотековедения и социальных коммуникаций, продуцирующих все большее количество актуальных междисциплинарных исследований.

Будущее библиотековедения в краткосрочной перспективе – на период до 2030 г. – связано с развитием цифровой гуманитаристики. Проблематика новейших исследований в сфере библиотековедения и социальных коммуникаций, осуществленных в Украине в 2010-х гг., свидетельствует о тематическом и методологическом соответствии междисциплинарному характеру этого нового направления научного знания. Произойдет ли институционализация цифровой гуманитаристики в Украине, и будут ли в этом задействованы библиотековедческие исследовательские центры – вопрос организационный, и его решение зависит исключительно от активности самих ученых.

Приоритетной исследовательской парадигмой остается информационно-коммуникационная. Можно предположить, что с появлением новых технологий сохранения и передачи информации мы столкнемся с новыми вызовами, пути преодоления которых и будем искать в дальнейших исследованиях.

Список использованных источников

1. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Методологія бібліотекознавчих досліджень: новітні підходи / О. В. Воскобойнікова-Гузєва // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Вип. 42. – Київ, 2015. – С. 7–21.
2. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Розвиток методології бібліотекознавчих досліджень: традиції та новації / О. В. Воскобойнікова-Гузєва // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2017. – № 3. – С. 26–32.
3. *Горова С. В.* Особа в інформаційному суспільстві: виклики сьогодення : монографія / С. В. Горова ; наук. ред. О. С. Онищенко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2017. – 452 с.
4. *Горовий В. М.* Бібліотека в інформаційному суспільстві [Електронний ресурс] / В. М. Горовий. – Режим доступу : http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3025:biblioteka-v-informatsijnomu-suspilstvi&catid=81&Itemid=415. – Назва з екрана.
5. *Копанєва В. О.* Бібліотека цифрової науки / В. О. Копанєва // Вісн. НАН України. – 2018. – № 4. – С. 76–85.

6. *Копанєва В. О.* Становлєннє цифрової гуманітаристики / В. О. Копанєва // Вісн. Кн. палати. – 2018. – № 6. – С. 42–45.

7. *Мар'їна О. Ю.* Бібліотека в цифровому просторі : монографія / О. Ю. Мар'їна ; Харків. держ. акад. культури. – Харків : ХДАК, 2017. – 326 с.

8. *Можєєва Г. В.* Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках [Электронный ресурс] / Г. В. Можєєва // Гуманитарная информатика. – 2015. – № 9. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-humanities-tsifrovoou-povorot-v-gumanitarnyh-naukah>. – Загл. с экрана.

9. *Онищенко О.* Бібліотека і цифровє поколїння: нова ситуація – нові форми роботи / О. С. Онищенко // Бібл. вісн. – 2016. – № 5. – С. 3–6.

10. *Чуєанова С. О.* Біблієкоєзнєвєство та інформологіє у системі вищої освіти США : монографія / Чуєанова С. О. ; Міністерство освіти і науки України, Національний університет «Києво-Могилянська академіє». – Київ : Аграр Медіє Груп, 2018. – 286 с.

11. *Шевцова Ю. А.* Біблієкоєзнєвчі журнєли провідних країн Європи як канал професійної комунікації : авторєф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій: 27.00.03 / Шевцова Юліє Олєксєндрівна ; М-во культури України, Харківська держєвна академіє культури. – Харків, 2018. – 19 с.

12. Manifesto for the Digital Humanities [Electronic Resource]. – Mode of access: <http://tcp.hypotheses.org/411>. – Title from the screen.

References

1. *Voskoboinikova-Huzieva, O.* (2015). Metodologiya bibliotekoznavchikh doslidzhen : novitni pidkhody [New Approaches to Research Activity in Methodology of Library Science]. *Naukovi pratsi Natsionalnoi biblioteki Ukrainy im. V. I. Vernadskoho – Transactions of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine*, issue 42, pp. 7–21. Kyiv [in Ukrainian].

2. *Voskoboinikova-Huzieva, O.* (2017). Rozvytok metodologii bibliotekoznavchikh doslidzhen : tradytsii ta novatsii [Development of methodology of library research: traditions and innovations]. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informologiya – Library Science. Documentation. Informology*, no. 3, pp. 26–32 [in Ukrainian].

3. *Horova, S.* (2017). Osoba v informaciiomu suspilstvi: vyklyky sogoennia [Individual in Information Society: Challenges of Our Time]. Kyiv [in Ukrainian].

4. *Horovyi, V.* Biblioteka v informaciiomu suspilstvi [Library in the Information Society]. Retrieved from http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3025:biblioteka-v-informatsijnomu-suspilstvi&catid=81&Itemid=415 [in Ukrainian].

5. Kopanieva, V. (2018) Biblioteka tsyfrovoy nauky [Digital Science Library]. *Visnyk Natsionalnoi Akademii Nauk Ukrainy – Herald of the National Academy of Sciences of Ukraine*, no. 4, pp. 76–85 [in Ukrainian].

6. Kopanieva, V. (2018). Stanovlennia tsyfrovoy humanitarystyky [The formation of digital humanities]. *Visnyk Knyzhkovoï palaty – Herald of the Book Chamber*, no. 6, pp. 42–45 [in Ukrainian].

7. Marina, O. (2017). Biblioteka v tsyfrovomu prostori [Library in digital space]. Kharkiv [in Ukrainian].

8. Mozhaieva, H. (2015). Digital Humanities: tsyfrovoy povorot v humanitarnykh naukakh [Digital Humanities: a Digital Turn in the Humanities]. *Gumanitarnaia informatika – Humanitarian informatics*, no. 9. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-humanities-tsyfrovoy-povorot-v-gumanitarnykh-naukakh> [in Russian].

9. Onyshchenko, O. (2016). Biblioteka i tsyfrove pokolinnia: nova sytuatsiia – novi formy roboty [Library and digital generation: a new situation – new forms of work]. *Biblioteknyi visnyk – The Library Herald*, no. 5. pp. 3–5 [in Ukrainian].

10. Chukanova, S. (2018). Bibliotekoznavstvo ta informologiiia u systemi vyshchoi osvity SSHa [Library Science and Informatics in the USA Higher Education System]. Kyiv [in Ukrainian].

11. Shevtsova, Y. (2018). Bibliotekoznavchi zhurnaly providnykh krain Yevropy yak kanal profesiinoi komunikatsii [Library and Information Science Journals of European countries as a channel of professional communication]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kharkiv [in Ukrainian].

12. Manifesto for the Digital Humanities. Retrieved from <http://tcp.hypotheses.org/411> [in English].

Статья поступила в редакцию 02.10.2018.

О. Воскобойнікова-Гузєва,

зав. кафедрою Київського університету ім. Б. Грінченка,

д-р наук із соц. комунікацій,

ст. наук. співроб.,

Україна, м Київ

БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВО В ЕПОХУ ЦИФРОВОЇ ГУМАНІТАРИСТИКИ

Стаття присвячена визначенню можливих перспектив розвитку бібліотекознавства як складової цифрової гуманітаристики. Розглянуто проблематику новітніх досліджень вітчизняних бібліотекознавців, пов'язану з розробкою стратегій діяльності сучасної бібліотеки в цифровому просторі – формування цифрових колекцій, цифрова інформація та управління

знаннями, взаємодїя бїблїотєкї і цифрової науки. Окрему увагу придїлено інформаційно-технологїчній парадїгмі підготовки майбутніх фахівцїв бїблїотєчно-інформаційної сфери. Висновки про можливі вектори подальших бїблїотєкознавчих дослїджєнь базуються на аналізі Манїфєсту цифрової гуманїтарїстїкї і ряду публїкацїй, присвячених наукознавчому аналізу цифрової гуманїтарїстїкї, а також становленню цифрової гуманїтарїстїкї в Україні.

Ключові слова: бїблїотєка, бїблїотєкознавство, цифрова гуманїтарїстїка, інформатїка, гуманїтарні науки.

E. Voskoboinikova-Huzieva,

Head of Department

Borys Grinchenko Kyiv University,

Doctor of Sciences in Social Communications, Senior Researcher,

Ukraine, Kiev

LIBRARY STUDIES IN ERA OF DIGITAL HUMANITIES

The article presents an attempt of determination of possible prospects of development of library science as making digital humanities. The newest researches of domestic library science, related to development of strategies of activity of modern library in digital space – forming of digital collections, digital information and knowledge management, co-operation of library and digital science is considered. Special attention is focused on the informative-technological paradigm of training of future specialists in library-informative sphere. Conclusions about the possible vectors of further library science researches are based on the analysis of the Manifest of digital humanities and number of publications, involved the science analysis of digital humanities, and also becoming of digital humanities in Ukraine.

Keywords: library, library science, digital humanities, information science, humanities.