

**О. Василенко,**

директор Института библиотековедения

Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского,

канд. ист. наук,

Украина, г. Киев

e-mail: vasilenko\_on@ukr.net

## **ИНФОРМАЦИОННО-ЗНАНИЕВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ: К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ**

На основе работ украинских и зарубежных ученых рассматривается взаимосвязь категорий «информация» и «знание», исследуются подходы к определению сущности и развитию понятия «информационная потребность», обосновано использование понятия «информационно-знаниевые потребности» в контексте библиотечно-информационной деятельности в условиях формирования общества знания.

*Ключевые слова:* информационная потребность; информация и знание; информационно-знаниевая потребность; библиотечная деятельность; библиотечная терминология.

В современной науке, в зависимости от теоретических подходов, разработано несколько концепций дальнейшего развития общества. Наибольшее распространение получили теория информационного общества и общества, основанного на знаниях. Большинство исследователей отождествляют понятия «информационное общество» и «общество знания», рассматривая общество знаний как высшую стадию информационного общества, становление которого стало возможным благодаря развитию информационных технологий.

Эти концептуальные понятия в их взаимосвязи и расхождении рассмотрены во Всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» (представлен на XXXII сессии Генеральной конференции в 2003 г., опубликован в 2005 г.). В этом документе ЮНЕСКО фактически обоснованы новые концептуальные подходы относительно перехода от информационного общества на новый уровень современной цивилизации и провозглашена идея построения общества знания [7]. В докладе особо

отмечалось, что общество знания отличается от информационного общества тем, что информационное общество основывается на достижениях технологии, а общество знания имеет более широкие социальные, этические и политические параметры. Обращалось внимание, что технологические превращения последнего десятилетия повлияли на средства создания, передачи и обработки знаний, а человечество стоит «на пороге новой эры – эры цифрового знания». В то же время подчеркивалось, что принципы построения информационного общества и общества знания не могут сводиться только к технологическим инновациям, а более важное значение и приоритет для общества приобретают способность к новаторству и динамика познания. Если сущность общества знания заключается в том, что движущей силой его развития должны стать знания, то в процессе их приобретения и продуцирования, бесспорно, у членов социума будет возникать потребность в новом знании. Таким образом, коммуникационный процесс научной библиотеки (НБ) и общества сопряжен, прежде всего, с удовлетворением знаниевых потребностей реальных и потенциальных пользователей библиотеки, хотя традиционно определяем их как информационные. Сущность тех и других в контексте библиотечно-информационной деятельности попробуем рассмотреть в этой публикации, опираясь на исследования украинских и зарубежных ученых.

С точки зрения философской науки, потребность рассматривается как отсутствие или недостаток чего-либо необходимого для поддержания жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом, внутренний стимул к активности. В сфере библиотечно-информационной деятельности такой общественной потребностью, прежде всего, является информационная. В библиотекведении и информологии «информационная потребность» (ИП) – базовое понятие, определение которого приобрело содержательную трансформацию.

С середины прошлого века и до сегодняшнего дня изучение проблемы информационных потребностей, учитывая ее общественную значимость, является актуальным для многих ученых. Проблематика исследовалась в аспекте общетеоретических и методических вопросов, выявления и анализа информационных потребностей, определения путей совершенствования работы по их удовлетворению.

Здесь целесообразно назвать научное исследование, проведенное Государственной научно-педагогической библиотекой Украины им. В. А. Сухомлинского, по результатам которого подготовлена кол-

лективная монография [6]. Авторы работы в контексте информационной деятельности библиотеки осветили основные аспекты исследования ИП пользователей НБ и на основе анализа многочисленных научных публикаций пришли к выводу, что основное внимание сосредоточено на выявлении сущности, свойств и факторах, формирующих ИП, а также на разработке методик по их изучению и удовлетворению [6, с. 53].

Однако необходимо констатировать: хотя информационным потребностям и эффективности их удовлетворения посвящено немало специальных исследований, учеными неоднократно отмечалось, что одно из базовых для науки и практики всего библиотечно-информационного комплекса, такое важное и разноаспектное понятие до сих пор остается недостаточно изученным по существу.

Сейчас в науке определилось несколько основных подходов к изучению ИП. Так, украинский ученый М. Слободяник выделил психологический и науковедческий [13, с. 53]. Странники психологического подхода (Д. Блюменау, С. Коготков, М. Лейпольт, М. Мириманова) рассматривают информационную потребность как определенное состояние сознания субъекта и относят ее к субъективной реальности, поскольку ИП возникает как акт осознания индивидуумом недостаточности знаний для достройки психологической модели объекта, констатацию несогласованности между имеющимися и необходимыми, недостаточными знаниями субъекта [2, 3, 4].

В контексте науковедческого подхода информационные потребности рассматриваются как «необходимость использования всех накопленных человечеством знаний для решения конкретных творческих и профессиональных задач» (Э. Бернштейн, Д. Шехурин), внутреннее состояние субъекта, отражающее дефицит научной информации, необходимой для использования в научной или научно обоснованной деятельности (Т. Федорова) [6, с. 54]. Наибольшее распространение в современной теории ИП получил деятельностный подход, согласно которому основой возникновения потребностей является деятельность человека, в процессе которой выявляется потребность в знаниях. Представители деятельностного подхода (Э. Бернштейн, Р. Гиляревский, Д. Шехурин, С. Коготков, Г. Щербицкая и другие) рассматривают ИП как осознание недостатка в информации, необходимой для решения конкретной задачи.

Рассматривая вопрос сквозь призму деятельности научных работников, М. Слободяник предложил свое понимание ИП как объективно возникающего у специалиста в результате постановки или в ходе

решения научной задачи дефицита в информации, без ликвидации которого трудно или даже невозможно получить новое научное знание [13, с. 59]. Среди факторов, влияющих на формирование и характер ИП научных работников, названы следующие: условия профессиональной деятельности, научный и информационный потенциалы, стереотипы относительно осуществления информационного поиска и обработки информации. В этой связи М. Слободяник акцентировал внимание на том, что «субъективный компонент существенно влияет на информационно-коммуникативную деятельность ученых» [13, с. 60].

Приведенные выше определения о сущности ИП в той или иной степени подчеркивают когнитивную природу ИП, в основе которой лежит необходимость приобретения (получения) знания. Акцент на знаниевой сущности в своем определении ИП делают и другие ученые, рассматривая ИП как «осознанное понимание различия между индивидуальным знанием о предмете и знанием, накопленным обществом» [1, с. 54]. В то же время распространенными (прежде всего, в учебной литературе) являются определения, в которых сущность ИП связывают с недостатком именно информации, необходимой для решения научных, образовательных или практических задач, как «разновидность нематериальных потребностей, что означает потребность в информации, необходимой для решения конкретной задачи или достижения конкретной цели» [16, с. 59].

Анализируя информативную природу ИП, Л. Мрочко и А. Пирогов настаивают, что «информационную потребность следует рассматривать как объективную потребность человека в информации определенного содержания и формы, качества и количества (сообщениях, сведениях, данных и т. д.)» [9]. То есть, эта информация нужна человеку для ориентации в окружающей действительности, выбора линии поведения и преодоления трудных жизненных ситуаций, для достижения внутреннего равновесия и согласованности с социальной средой.

В соответствии с действующими стандартами информационная потребность – требование пользователя информации о получении каких-либо данных, сообщений, фактов для решения вопросов или проблем, связанных с научной или практической деятельностью [4].

Исходя из вышеизложенных определений понимания информационной потребности констатируем, что прослеживаются *два основных подхода* к пониманию ее сущности: *информационный и знаниевый*. По нашему мнению, оба являются обоснованными в соответствии с конкретным запросом пользователя и целью его обращения в информационное

учреждение (или к информационному ресурсу), в том числе – в библиотеку. Так, главной задачей библиотеки как информационного, культурного, образовательного учреждения (или структурного подразделения) является обеспечение информационных, научно-исследовательских, образовательных, культурных и других потребностей пользователей [5]. Наличие такого определения в нормативно-правовом акте свидетельствует об обеспечении библиотеками широкого спектра важнейших потребностей общества. При этом видовой перечень определенных потребностей по сути сформирован на основе вышеупомянутых основных подходов: информационного и знаниевого (научно-исследовательские, образовательные потребности).

В то же время в общепринятом понимании НБ характеризуется как научно-информационный и культурно-образовательный центр, учебно-вспомогательная структура (в учебных заведениях), которая обеспечивает развитие науки, образования, культуры; удовлетворяет информационные потребности научных учреждений, учебных заведений и отдельных лиц, связанных с исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельностью. В связи с этим возникает вопрос, насколько точным является применение понятия «информационная потребность» в контексте деятельности НБ, если обращение пользователей к НБ, прежде всего, обусловлено получением доступа к конкретным знаниям.

В этой связи целесообразно остановиться на понятийных категориях «информация» и «знание», диалектическое единство и взаимосвязь которых стали предметом рассмотрения многочисленных современных научных публикаций.

В традициях философской мысли понятие «знание» формулировалось как проблема адекватности и истинности, то есть в качественных характеристиках. Понятие информации не отражает содержания и полноты познания, а отталкивается от функциональности, которую информация выполняет в обществе. В отличие от знания, информация не может обеспечить полноту и граничность, а является прикладным и служебным понятием. Как отмечает А. Назарчук, функциональное содержание информации заключается в том, чтобы «направлять общественное развитие и обеспечивать жизнедеятельность общества как коммуникационной системы», знания же приобретают свойства информации только тогда, когда они «помогают системе меняться и адаптироваться к изменениям в ее окружении» [10, с. 8, 9].

По убеждению А. Урсула, понятия «знание» и «информация» характеризуют познавательную деятельность с разных сторон: первое – только с гносеологической, второе – преимущественно с коммуникативной [14, с. 185]. В развитии этого мнения А. Шарандин на основе проведенного оппозиционного анализа в толковании понятий «знание» и «информация» приходит к выводу, что знания всегда являются той или иной информацией, однако информация не всегда может восприниматься как знания. По определению ученого, «знание – это та информация, которая коммуникативно значима» [15].

Понятно, что в зависимости от цели, мотивации или конкретных обстоятельств у человека может возникнуть необходимость как в информации, так и в знании. В то же время, определяя информацию прежде всего как «сведения ...», понимаем, что понятие «знание» в своей основе имеет более глубокие корни когнитивной природы человечества. Однако разграничить эти категории (как отдельные виды потребностей: информационные и знаниевые) в процессе библиотечно-информационного обслуживания непросто.

Например, в сфере справочно-библиографического обслуживания научной библиотеки запросы пользователей выполняются преимущественно на основе библиографической и реферативной информации, которая содержит сведения о документе-первоисточнике, но не раскрывает сущности заключенного в нем знания. В этом случае допустимо говорить об удовлетворении информационной потребности, посредством которой в дальнейшем, после получения доступа к полному тексту документа, происходит удовлетворение знаниевой потребности. В то же время организация библиотекой научных и культурно-просветительских мероприятий (конференции, вебинары, встречи с учеными, лекции, тренинги и пр.) позволяет их участникам получать новые для них знания, не обращаясь непосредственно к библиотечно-информационным ресурсам.

В этой связи считаем объективным поддержать украинского ученого А. Пархоменко относительно применения в библиотечно-информационной среде понятия «информационно-знаниевые потребности». Полагаем, что в условиях формирования общества знаний именно это понятие (а не просто «информационные потребности») связано с определением приоритетных направлений деятельности и научно-информационных учреждений вообще, и научных библиотек в частности.

Рассматривая сущность вопроса, А. Пархоменко опирается на мнение современных исследователей эволюции информационно-знаниевого

пространства (как одного из важнейших факторов кардинальных изменений в современном социуме), а также учение В. И. Вернадского, утверждавшего, что основой прогресса является сфера разума, научная мысль, развитие науки, в которой он видел внедрение интегрального, коллективного интеллекта общества. Ученый подчеркивал, что информационно-знаниевые потребности человека – это тот базис, который формируется на законах существования природы и общества и становится основой прогрессивного мирового развития [12, с. 217].

Информационно-знаниевые потребности (ИЗП) всегда были двигателем развития цивилизации, однако масштабы и темпы их роста неодинаковы на разных исторических этапах. В условиях формирования общества знания доступ населения к информации и знанию отождествляется с уровнем социальной жизни, который в значительной степени определяется характером ИЗП.

Таким образом, ИЗП квалифицируются как базовые потребности человечества, занимающие приоритетное место в развитии социума. На основе представленных выше подходов к характеристике базовых понятий, рассмотрения взаимосвязи категорий «информация» и «знание» в контексте библиотечно-информационной деятельности под ***информационно-знаниевой потребностью понимаем осознание индивидуумом недостаточности имеющихся знаний и необходимости пополнения знаний путем информационной коммуникации.***

А. Пархоменко утверждает, что ИЗП можно отнести к стратегическим потребностям общества, поскольку именно они в первую очередь обеспечивают развитие экономики, науки, образования и производства и создают широкие возможности перехода к более высокому уровню жизни [12, с. 225]. Ученым определены тенденции в сфере ИЗП на современном этапе, которые тесно взаимосвязаны между собой. К таковым относятся следующие: постоянное возрастание ИЗП (касается как отдельного человека, так и общества в целом, прежде всего в сфере интеллектуальной деятельности); целенаправленная профессиональная генерация субъектами знаний, что приводит к росту и использованию новых знаний и информации; активный переход к формированию безбумажной (цифровой) технологии; рост ИЗП в производственной сфере деятельности; существенное увеличение потребностей на научную и научно-техническую информацию, которая служит основой для развития производства.

Современные преобразования, произошедшие и продолжающиеся во всех сферах социально-экономической деятельности человека,

связаны со стремительным развитием новейших технологий, обусловленных выработкой качественно нового знания, чему предшествовало возникновение потребности в таком знании. Знания становятся сущностью современной жизни, необходимым условием функционирования современного общества. Знание порождает потребности в новом знании, создает новые технологические возможности их удовлетворения, новые формы и средства аккумуляции и сохранения знаниевых ресурсов, поиска и передачи знаний на любые расстояния. Поддерживая в основном теоретически обоснованные положения А. Пархоменко по определению тенденций в сфере ИЗП, считаем, что к ним нужно отнести также и трансформацию парадигмы обеспечения ИЗП, связанную с развитием электронной составляющей в формировании информационно-знаниевых ресурсов и внедрением коммуникационно-сервисных услуг.

Показательна в этом аспекте деятельность ведущих научных библиотек Украины, поскольку именно эти институции имеют многомиллионные документные фонды, формировавшиеся на протяжении длительного исторического периода, развивают современные электронные информационные ресурсы и услуги, имеют подготовленный высококвалифицированный персонал, а также обладают научно-методическим инструментарием удовлетворения и исследования информационно-знаниевых потребностей реальных и потенциальных пользователей.

### Список использованных источников

1. *Ананьева Т. Н.* Информационный консалтинг / Т. Н. Ананьева, А. И. Ткалич. – М. : Экономика, 2006. – 206 с.
2. *Блюменау Д. И.* К уточнению исходных понятий теории информационных потребностей / Д. И. Блюменау // Научно-техническая информация. Сер. 2. – 1986. – № 2. – С. 7–12.
3. *Блюменау Д. И.* По поводу сущности коммуникационной потребности / Д. И. Блюменау // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 1997. – № 5. – С. 38–43.
4. ДСТУ 7448:2013 Інформація та документація. Бібліотечно-інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять. – Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. – III, 41 с. – (Національний стандарт України). – Вперше (зі скасуванням в Україні ГОСТ 7.26-80). – Чинний від 2014–07–01.
5. Закон України про бібліотеки та бібліотечну справу [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/32/95-%D0%B2%D1%80>. – Назва з екрана.



6. Інформаційна діяльність Державної науково-педагогічної бібліотекї України ім. В. О. Сухомлинського: перспективи розвитку: монографія / НАПН України, ДНІБ України ім. В. О. Сухомлинського; [Воскобойнікова-Гузєва О. В., [Рогова П. І.], Заліток Л. М., Зозуля С. М., Букшина Т. Ф., Вараксіна Н. В., Вербова В. В., Коваленко І. Й., Литовченко О. В., Пономаренко Л. О., Самчук Л. І., Янюк С. С. ; наук. ред.: Воскобойнікова-Гузєва О. В., Заліток Л. М. – Київ, 2014. – 240 с.

7. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unesdoc.unesco>. – Загл. с экрана.

8. *Леончиков В. Е.* Современные тенденции развития теории библиотековедения в контексте концепции ЮНЕСКО «К обществам знания» [Электронный ресурс] / В. Е. Леончиков. – Режим доступа : <http://docplayer.ru/55245511-Sovremennye-tendencii-razvitiya-teorii-bibliotekovedeniya-v-kontekste-konceptii-unesko-k-obshchestvam-znaniya.html>. – Загл. с экрана.

9. *Мрочко Л. В.* Информационные потребности и интересы личности: связь и соподчинение общего и частного / Л. В. Мрочко, А. И. Пирогов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – № 3 (11). – 2016. – С. 125–129.

10. *Назарчук А. В.* Теория коммуникации в современной философии / А. В. Назарчук. – Москва : Прогресс-Традиция, 2009. – 320 с.

11. *Наумкина Е. А.* От информационного общества к обществу знаний: образовательный аспект [Электронный ресурс] / Е. А. Наумкина. – Режим доступа : <http://www.info-library.com.ua/books-text-11997.html>. – Загл. с экрана.

12. *Пархоменко О. В.* Інформація і знання: взаємозв'язок : монографія / О. В. Пархоменко. – Київ : Державний інститут інтелектуальної власності, 2010. – 237 с.

13. *Слободяник М. С.* Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій / М. С. Слободяник. – Київ, 1995. – 268 с.

14. *Урсул А. Д.* Проблема информации в современной науке / А. Д. Урсул. – Москва : Наука, 1975. – 286 с.

15. *Шарандин А. П.* Междисциплинарный характер оппозиционного метода [Электронный ресурс] / А. П. Шарандин. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistiplinarnyy-harakter-oppozitsionnogo-metoda>. – Загл. с экрана.

16. *Яцемірська М.* Культура фахової мови журналіста : навч. посіб. / М. Яцемірська. – Львів : ПАІС, 2004. – 368 с.

## References

1. Ananieva, T. N., Tkalic, A. I. (2006) Informatsionnyi konsalting [Information Consulting]. Moscow: Ekonomika [in Russian].

2. Blumenau D. I. (1986). K utocnieniu iskhodnykh poniatii teorii informatsionnykh potrebnosti [To clarify the initial concepts of the theory of information needs]. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya – Scientific and technical information*, ser. 2, no. 2, pp. 7–12 [in Russian].

3. Blumenau D. I. (1997). Po povodu sushchnosti kommunikatsionnoi potrebnosti [Concerning the essence of the communication need]. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya – Scientific and technical information*, ser. 1, no. 5, pp. 38–43 [in Russian].

4. Informatsiya ta dokumentatsiya. Bibliotечно-informatsiina diialnist. Terminy ta vyznachennia poniat [Information and documentation. Library and information activities. Terms and definitions]. (2014). DSTU 7448: 2013 from 01th July 2014. Kyiv: Minekonomrozvytku Ukrainy [in Ukrainian].

5. Pro biblioteku i bibliotечnu spravu: Zakon Ukrainy vid 27.01.1995 № 32/95-BP [About libraries and library business: Law of Ukraine from 27.01.1995 № 32/95-BP]. (1995). Retrieved from <http://zakon3.rada.gov.ua/lawsshow/32/95-%D0%B2%D1%80> [in Ukrainian].

6. Voskoboinikova-Huzeva, O. V., [Rohova, P. I.], Zalitok, L. M., Zozulia, S. M., Bukshyna, T. F., Varaksina, N. V., & Verbova, V. V. et al. (2014). Informatsiina diialnist Derzhavnoi naukovо-pedahohichnoi biblioteku Ukrainy im. V. O. Sukhomlynskoho: perspektyvy rozvytku [Information activity of the State Scientific-Pedagogical Library of Ukraine named after V. O. Sukhomlynsky: prospects of development]. O. V. Voskoboinikova-Huzeva, L. M. Zalitok (Ed.). Kyiv [in Ukrainian].

7. K obshchestvam znaniia [Towards Knowledge Societies]. Retrieved from <http://unesdoc.unesco> [in Russian].

8. Leonchikov, V. Ye. Sovremennyye tendentsii razvitiia teorii bibliotekovedeniia v kontekste kontseptsii YUNESKO «K obshchestvam znaniia» [Current trends in the development of the theory of library science in the context of the UNESCO concept «Towards Knowledge Societies»]. Retrieved from <http://docplayer.ru/55245511-Sovremennye-tendencii-razvitiya-teorii-bibliotekovedeniya-v-kontekste-konceptcii-unesko-k-obshchestvam-znaniya.html> [in Russian].

9. Mrochko, L. V., Pirogov, A. I. (2016). Informatsionnyie potrebnosti i interesy lichnosti: sviaz i sopodchineniie obshchego i chastnogo [Informational needs and interests of the individual: communication and subordination of the general and the particular]. *Ekonomicheskii i sotsialno-gumanitarnyye issledovaniia – Economic and social-humanitarian studies*, 3 (11), pp. 125–129 [in Russian].

10. Nazarchuk, A. V. (2009). Teoriia kommunikatsii v sovremennoi filosofii [The Theory of Communication in Modern Philosophy]. Moscow: Progress-Traditsiia [in Russian].

11. Naumkina, Ye. A. (2015). Ot informatsionnogo obshchestva k obshchestvu znani: obrazovatelnyi aspekt [From the Information Society to the Knowledge Society: Educational Aspect]. Retrieved from <http://www.info-library.com.ua/books-text-11997.html> [in Russian].

12. *Parkhomenko, O. V.* (2010). Informatsiia i znannia: vzaimozv'iazok [Information and knowledge: interconnection: monograph]. Kyiv : Derzhavnyi instytut intelektualnoi vlasnosti [in Ukrainian].

13. *Slobodianyuk, M. S.* (1995). Naukova biblioteka: evoliutsiia struktury i funktsii [Scientific Library: Evolution of Structure and Functions]. Kyiv [in Ukrainian].

14. *Ursul, A. D.* (1975). Problema informatsii v sovremennoi nauke [The problem of information in modern science]. Moscow: Nauka [in Russian].

15. *Sharandin, A. P.* Mezhdistsiplinarnyi kharakter oppozitsionnogo metoda [Interdisciplinary character of the opposition method]. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-harakter-oppozitsionnogo-metoda> [in Russian].

16. *Yatsymirska, M.* (2004). Kultura fakhovoi movy zhurnalista [Culture of the journalist's professional language]. Lviv: PAIS [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 05.10.2018.

## **О. Василенко,**

директор Інституту бібліотекознавства

Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського,

канд. іст. наук,

Україна, м Київ

## **ІНФОРМАЦІЙНО-ЗНАННЄВІ ПОТРЕБИ КОРИСТУВАЧІВ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ: ДО СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ**

На основі праць українських і зарубіжних вчених розглядається взаємозв'язок категорій «інформація» і «знання», досліджуються підходи до визначення сутності та розвитку поняття «інформаційна потреба», обґрунтовано використання поняття «інформаційно-знаннєві потреби» в контексті бібліотечно-інформаційної діяльності в умовах формування суспільства знання.

*Ключові слова:* інформаційна потреба; інформація і знання; інформаційно-знаннєва потреба; бібліотечна діяльність; бібліотечна термінологія.

**O. Vasylenko,**

Director the Institute of Library Science

V. I. Vernadsky National Library of Ukraine,

candidate of Historical Sciences,

Ukraine, Kiev

## INFORMATION AND KNOWLEDGE NEEDS OF USERS OF A SCIENTIFIC LIBRARY: THE CORE OF THE STATEMENT

Intercommunication of categories "information" and "knowledge" is examined on the basis of Ukrainian and foreign scholars' works; approaches to determination of essence and development of notion "information need" are studied; using of notion "information and knowledge needs" is rationalized in the context of library and information activity in terms of "society of knowledge" forming. Progress and forming of information and knowledge needs of society are examined; including transformation of paradigm of their providing, electronic constituent related to development in forming of bases of knowledge and introduction of communication-service services in scientific libraries.

*Keywords:* informative necessity; information and knowledge; necessity in information and knowledge; library activity; library terminology.