

БІБЛІОТЕЧНО-ІНФОРМАЦІЙНІЙ СПРАВІ – УВАГА АКАДЕМІЇ

9 липня 2003 р. відбулося засідання Президії НАН України, на якому було заслухано питання про стан та завдання розвитку бібліотечно-інформаційної справи в НАН України. З основною доповіддю виступив генеральний директор Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, академік НАН України О. С. Онищенко. Про проблеми, які стоять перед Львівською науковою бібліотекою ім. В. Стефаніка та бібліотеками наукових установ Західного наукового центру НАН України, доповів директор бібліотеки, д-р іст. наук М. М. Романюк.

В обговоренні доповіді та проекту постанови з цього питання взяли участь: президент НАН України, директор Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона, академік НАН України Б. Є. Патон; віце-президент НАН України, директор Інституту політичних і етнонаціональних досліджень НАН України, академік НАН України І. Ф. Курас; голова Науково-видавничої ради НАН України, директор Головної астрономічної обсерваторії НАН України, академік НАН України Я. С. Яцків; директор Інституту монокристалів НАН України, академік НАН України В. П. Семиноженко; директор Інституту проблем реєстрації інформації НАН України, член-кореспондент НАН України В. В. Петров та інші.

Зокрема, **Б. Є. Патон** підкреслив, що розвиток бібліотечно-інформаційної справи в НАН України необхідно визнати одним із пріоритетних напрямів зміцнення вітчизняного науково-технічного потенціалу, і запропонував включити це положення першим пунктом постанови. Першочергове завдання – зберегти потужну бібліотечно-інформаційну систему, що сформувалася за роки існування Академії, сприяти її всебічному розвитку, оскільки без широкого і оперативного інформаційного забезпечення жодні повноцінні науково-дослідні програми, жодні інноваційні суспільні реформи не здійсненні. **Б. Є. Патон** підтримав ідею, що прозвучала в доповіді **О. С. Онищенка**, про створення в системі НАН України на базі НБУВ – головної інформаційної установи Академії – із залученням бібліотек науково-дослідних установ НАНУ, державних наукових бібліотек загальнодержавного науково-інформаційного комплексу, де б зосереджувалися, оброблялися, надавалися користувачам усі потоки наукової інформації, готувалися інформаційні продукти для владних структур, науки, освіти, культури. Необхідно розробити комплексну програму розвитку бібліотечно-інформаційної справи в НАНУ, в рамках якої опрацювати концепцію розвитку наукової, науково-інформаційної діяльності як *інформаційного технопарку*. Проблеми, на яких у своєму виступі зупинився **Б. Є. Патон**, охоплюють усі сфери бібліотечно-інформаційної діяльності: комплектування фондів бібліотек науковою літературою, зокрема зарубіжною; стан міжнародного книгообміну, у тому числі з бібліотеками та інформаційними центрами академій наук – членів Міжнародної асоціації академій наук; накопичення і освоєння електронних ресурсів, темпи комп'ютеризації бібліотек науково-дослідних установ, організація доступу до світових інформаційних ресурсів; покращання кадрового забезпечення бібліотечно-інформаційних підрозділів наукових установ НАН України, зокрема питання організації підготовки та перепідготовки бібліотечно-інформаційних фахівців і надання їм статусу наукових і науково-інформаційних працівників; проблеми забезпечення фізичного збереження унікальних бібліотечно-інформаційних ресурсів системи НАН України тощо.

Я. С. Яцків, схваливши конструктивну доповідь академіка **О. С. Онищенка**, у якій порушено низку важливих проблем, оперативне розв'язання яких сприятиме розвитку бібліотечно-інформаційної сфери не лише НАН України, але й країни в цілому, підтримав ідею створення на базі НБУВ інфополісу. У виступі були висловлені також конкретні пропозиції щодо покращання книгообміну між бібліотеками та інформаційними центрами академій наук – членів МААН, зокрема щодо виконання постанови НАН України від 12.01.1999 р. «Про забезпечення Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського науковими виданнями для міжнародного книгообміну». **Я. С. Яцків** як голова Науково-видавничої ради зупинився також на питанні співпраці видавничих відділів науково-дослідних установ НАН України та НБУВ щодо формування документно-ресурсної бази Академії. Він торкнувся кадрової проблеми бібліотечно-інформаційної сфери вітчизняної науки, зокрема, як директор наукової установи поділився власним досвідом організації діяльності її інформаційно-бібліотечного підрозділу.

В. П. Семиноженко у своєму виступі підтримав пропозицію про зосередження бібліотечно-інформаційних ресурсів НАНУ на базі головної бібліотеки країни – НБУВ – і створення інфополісу, запропонувавши залучити до цього процесу також і найбільші регіональні бібліотеки – обласні, наукові та ін.

І. Ф. Курас, підтримавши конструктивні пропозиції, які прозвучали в доповіді **О. С. Онищенка**, запропонував вивчити питання про створення інформаційних технопарків у соціогуманітарній сфері, які мають об'єднати бібліотечно-інформаційну та соціогуманітарну сферу, підкресливши, що досвід подібної діяльності є вже в Росії.

На засіданні Президії головою Інформаційно-бібліотечної ради НАН України обрано генерального директора НБУВ, академіка НАН України **О. С. Онищенка**.