

Ірина ПІЛКО

## Бібліотечно-інформаційне образование: технологічний рубіж

Изложено содержание технологического подхода к библиотеке, охарактеризованы атрибутивные признаки, научные принципы и компонентная структура библиотечной технологии. Раскрыты основные направления технологизации библиотечно-информационного образования: технологизация содержания, стандартизация, технологическое проектирование учебного процесса.

### Суть технологического подхода к библиотеке

*«Библиотековедение только-только начало осознавать, что у него есть собственная, действительно отличная от других наук задача – разработка библиотечной технологии».*

Ю. Н. Столяров

В эпоху глобальной информатизации общества, активного освоения социумом современных информационных технологий профессиональное сообщество осознает потребность технологизации библиотечной деятельности. Термин «библиотечная технология» включен в терминологические стандарты и словари, кочует по учебным и методическим изданиям, научным публикациям, активно бытует в профессиональной среде. Живи, технолог, и радуйся! Но по этому поводу возникает грустная ассоциация: «Сколько ни говори “халва”...».

Откроем современное и весьма популярное в российском библиотечном сообществе издание «Справочник библиотекаря», прочтем дефиницию «**библиотечной технологии**» – *совокупность процессов и операций, обеспечивающих нормальное функционирование библиотеки*<sup>1</sup>. Определение, ставшее классическим в 70-е гг. прошлого века и весьма прогрессивное для своего времени, сегодня звучит архаично, но символично: как ни горестно это сознавать, *отражает современный уровень технологического осмысления библиотечной деятельности*. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к учебным и методическим изданиям библиотечно-библиографического профиля. В абсолютном большинстве случаев технологическая характеристика библиотечного процесса, направления деятельности, информационного продукта или услуги будет ограничено последовательным описанием (иногда – перечнем) операций (действий, этапов, стадий) деятельности. Это необходимый, и, безусловно, важный, но не единственный компонент технологического предписания.

<sup>1</sup> Справочник библиотекаря. – СПб., 2000. – С. 304.

Пилко Ирина Семеновна, д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций Кемеровской государственной академии культуры и искусств.

Даже такие гуманитарные и достаточно консервативные области научного знания, какими являются социология, педагогика, музееведение, культурология и др., отошли от *процессуально-описательного* или *процессуально-действенного* (Г. К. Селевко) толкования технологии, признают за ней более современное, комплексное содержание. Все многообразие научно обоснованных дефиниций можно свести к трем смысловым комплексам. Технология есть:

- научное (теоретическое и прикладное) знание, характеризующее эффективные способы деятельности (производства продуктов и услуг);
- целесообразная практическая деятельность – совокупность ресурсов, средств, приемов их использования и способов организации деятельности, обеспечивающих исполнителю воспроизводство определенных продуктов и услуг или достижение иных значимых результатов с заранее заданными параметрами;
- учебная дисциплина, ориентированная на освоение технологических знаний и умений.

Основные атрибутивные признаки технологии:

- наличие цели – достижение планируемого результата с оптимальными затратами;
  - процессуальность – алгоритмическое представление деятельности в виде последовательностей технологических процессов и операций;
  - нормализованность – регламентация процессов деятельности и требований к конечным результатам;
  - воспроизводимость – гарантированность результата при соблюдении технологических предписаний;
  - системность – целостность, взаимосвязь технологических подсистем, управляемость;
  - эффективность – ориентация на разработку и использование эффективных и экономичных процессов.
- Компонентная структура библиотечной технологии:
- ▲ *предметы труда*: документы как исходное «сырье» библиотечного производства; запросы (информационные потребности) пользователей;
  - ▲ *исполнители производственного процесса*: должностная, квалификационная структура, профессиональные требования, распределение обязанностей;



▲ *алгоритм производственного процесса*: основные технологические процессы и операции;

▲ *методы деятельности*: правила, приемы, требования и рекомендации по реализации технологических процессов;

▲ *регламентирующие документы*: организационно-распорядительные, методические, нормативные, технологические;

▲ *ресурсы производства*: документные, материальные, кадровые, финансовые;

▲ *средства производства*: технические, программные, лингвистические;

▲ *информационные продукты и услуги*: номенклатура, потребительские свойства, оценка качества;

▲ *организационно-функциональная структура библиотеки* как технологической системы: подразделения, задействованные в производстве, и их взаимосвязи;

▲ *оценка эффективности* библиотечного производства: методы, показатели, критерии.

Чтобы не создавалось впечатление, что технологический подход как научная методология – это исключительно стандартизованные схемы и унифицированные структуры, заметим, что он включает в себе богатый когнитивный потенциал. Так, осмысление библиотековедением технологической теории – перспективный путь развития библиотечной науки, уточнения наших представлений о функционировании библиотеки как технологической системы. Теоретическое и практическое значение имеют, в частности, *научные принципы технологии*:

▼ принцип эвристического (не поддающегося полной формализации) характера технологических задач;

▼ принцип одновременной разработки всех технологических подсистем;

▼ принцип иерархического управления технологическими системами;

▼ принцип многокритериальной оценки эффективности технологических систем.

Например, для преодоления эмпиризма при поиске подходов к оценке эффективности библиотечной деятельности – ключевой библиотековедческой проблемы – могут быть востребованы научные принципы *одновременной разработки всех технологических подсистем и многокритериальности функционирования технологических систем*. Тогда задача минимизации затрат на достижение запланированного результата или максимизации результата при фиксированных затратах будет поставлена в зависимость от сохранения целостности технологической системы и повышения уровня ее организованности. Отпадет необходимость в моделировании сводных индексов эффективности и интегральных показателей качества, а для оценки отдельных компонентов технологии (ресурсов, процессов, результатов и т. п.) будет востребован опыт отраслей социальной сферы и промышленного производства.

*Закон критического уровня* технологии позволяет оценить переживаемый отечественными библиотеками

этап гибридных (базирующихся на частичной замене ручного труда автоматизированным) технологий как сочетающий в себе особенности (и противоречия) двух стадий эволюционного развития:

1) формирования основных принципов и накопления необходимых материально-технических средств;

2) интенсивного ускоряющегося развития.

При этом интеграция (создание библиотечных технологических комплексов) происходит на фоне не завершившейся дифференциации (разделения библиотечного труда), а внедрения новых технологий, как правило, не предваряется этапами исследования библиотеки как объекта автоматизации, экспериментальной разработки и проектирования технологической системы. Налицо нарушение жизненного цикла технологии, игнорирование принципа системности, невозможность дифференциации конкурирующих технологий на основные и дополняющие и, как следствие, – отсутствие обоснованных прогнозов развития. Не случайно ученые и организаторы библиотечной автоматизации (С. А. Сбитнев, Я. Л. Шрайберг, Ф. С. Воройский и др.) исследование и разработку методов анализа библиотечно-информационных процессов (систем, сетей) как объектов автоматизации с позиций системного подхода рассматривают в ряду важных задач библиотечно-информационной науки<sup>2</sup>.

#### Дидактический потенциал технологического подхода

*«Образование вступает в этап технологизации, через который прошли все ныне эффективные отрасли».*

В. Э. Штейнберг

Теоретики педагогики, педагогические технологи основными направлениями технологизации общего и специального образования называют следующие:

- технологизация содержания;
- стандартизация образования;
- технологическая подготовка (проектирование) учебного процесса;
- совершенствование обучающей деятельности преподавателя;
- совершенствование учебной деятельности учащихся и студентов<sup>3</sup>.

Охарактеризуем применительно к библиотечному образованию первые три направления, т. к. последние два нуждаются в дополнительном осмыслении.

*Технологизация содержания библиотечного образования* имеет целью *формирование технологического менталитета будущего специалиста* – специфического (технологического) восприятия и осмысления собственной профессиональной деятельности. Она ориен-

<sup>2</sup> Шрайберг Я. Л. Автоматизация как новое научное направление в библиотечно-информационной области: Десять главных принципов автоматизации // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 2. – С. 5–11.

<sup>3</sup> Штейнберг В. Э. Образование – технологический рубеж: инструменты, проектирование, творчество // Школьные технологии. – 2000. – № 1. – С. 15–36.



тирована на преодоление сложившегося стереотипа библиотечного сознания: «технология есть совокупность процессов и операций», перенос акцента в технологическом обучении библиотечных специалистов на конечный результат – *информационные продукты и услуги с определенными потребительскими свойствами и заданными показателями качества*, на формирование установки: гарантией требуемого результата является квалифицированный выбор ресурсной базы и обеспечивающих средств, наличие адекватных задачам методов, точное соблюдение технологических предписаний, грамотное распределение функциональных обязанностей. Технологизация содержания не сводится к насыщению учебных дисциплин современными информационными технологиями. Но определяющая профессиональную компетентность выпускника установка на освоение актуального для общества ассортимента информационных продуктов и услуг на базе современных информационных технологий должна быть подкреплена полученными в вузе знаниями и практическими умениями.

Технологический подход к библиотечной деятельности обладает значительным *дидактическим потенциалом*, который определяется самой природой технологического знания: *его системностью, алгоритмическим характером, нормализующим значением, нацеленностью на воспроизводимый результат*. Основные компоненты библиотечной технологии могут служить *основанием структурирования учебного материала* в курсах профессиональной подготовки библиотечных специалистов и рассматриваться в качестве объективной основы определения объема и дозирования содержания образовательных программ по уровням профессионализации (начальное – допрофессиональное; профессиональное обучение; повышение квалификации).

Современная библиотека представляет собой полифункциональное учреждение. Реализацию ее информационной, культурной, образовательной и иных функций следует связывать с удовлетворением запросов пользователей путем предоставления информационных (и иных) продуктов и услуг требуемого ассортимента, качества и количества. Это требует от библиотечного персонала *профессионального владения информационными, образовательными, досуговыми, коммуникативными, управленческими технологиями*. Логично этому требованию подчинить структуру и содержание профессионального обучения.

Технологизация содержания библиотечного образования последовательно реализуется на факультете информационных технологий (ФИТ) Кемеровской государственной академии культуры и искусств (КемГАКИ) с середины 1980-х гг. Для специальности 05.27.00 – библиотечное дело и библиография – это нашло выражение в номенклатуре специализаций (технология автоматизированных библиотечных систем, технология информационного обеспечения, технология формирования и эксплуатации информационных ресурсов, технология формирования информационной культуры), в квалификационных характеристиках и учебных планах.

В учебном плане ФИТ технологическое знание пред-

ставлено в концентрированном виде в учебных дисциплинах «Библиотечная технология. Общий курс», «Лингвистическое обеспечение библиотечной технологии», «Специальные информационные технологии», «Автоматизированные библиотечные системы» и др.

Актуальность приложения технологического знания к библиотечной деятельности обусловила необходимость включения в план подготовки библиотекарей-библиографов высшей квалификации учебной дисциплины «Библиотечная технология. Общий курс». Ее целевая ориентация – формирование основ профессионального технологического знания как методологии теоретического и практического освоения конкретных процессов библиотечной деятельности. Постановка и преподавание названной дисциплины требуют серьезного научного и учебно-методического обеспечения.

Наличие в учебном плане общего курса библиотечной технологии позволило унифицировать структуру специальных учебных дисциплин и дисциплин специализации, характеризующих процессы формирования библиотечного фонда, аналитико-синтетической обработки документов, организации справочно-поискового аппарата, библиографирования, библиотечного, библиографического обслуживания и др. В основу организации учебного материала положена единая для всех курсов структура технологического предписания.

Такое построение курсов специальной подготовки дает неизменный дидактический эффект. Унифицированная структура технологической характеристики процессов библиотечной деятельности формирует у студентов устойчивую установку на усвоение любых информационных технологий: отсутствие каких-либо элементов в их описании стимулирует самостоятельный учебный или научный поиск, сигнализирует о недостаточной технологической проработанности традиционных или инновационных для библиотеки процессов. Прикладной характер технологического знания упрощает процесс его трансформации в профессиональные умения и навыки. Дополненная знаниями методов и элементарными умениями технологического проектирования, такая подготовка закладывает основы технологического менталитета будущих специалистов, формирует постоянную нацеленность на освоение новых (включая компьютерные) информационных технологий, обеспечивает возможность объективной оценки (и самооценки) профессиональной состоятельности и индивидуальных направлений приложения образовательных усилий.

**Стандартизация библиотечного образования.** Кафедра технологии документальных коммуникаций (ТДК) в 2001–2002 гг. приняла участие в разработке на альтернативной основе нового поколения российских государственных стандартов библиотечного образования – направление «Библиотечно-информационная деятельность». Совместно с кафедрой технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) было проведено масштабное исследование. Его результатом стали проекты стандартов библиотечного специалиста по трем квалификациям («Библиотекарь-библиограф, преподаватель», «Технолог автоматизированных информа-



ционных ресурсов», «Референт-аналитик информационных ресурсов») и магистра библиотековедения. Результаты этой работы были обнародованы на всероссийском научно-практическом семинаре «Концептуальные основы разработки нового поколения библиотечных образовательных стандартов» (Кемерово, 2002) и получили высокую оценку участников. Наиболее полно предложения нашего проекта были учтены в окончательном варианте образовательного стандарта по квалификации «Референт-аналитик информационных ресурсов». Стандарты других квалификаций включили наши разработки фрагментарно.

Сегодня важно донести до профессионального сообщества понимание того, что современные российские стандарты библиотечного образования разрабатывались и будут внедряться в ситуации методологической неопределенности:

- известно, что отечественные и зарубежные профессионалогические исследования не результативались в пригодную для практического использования научно обоснованную модель библиотечного специалиста конца XX – начала XXI вв.;
- действующие в настоящее время типовые тарифно-квалификационные характеристики персонала российских библиотек не могут служить основанием построения такой модели, т. к. не отвечают современным реалиям, не позволяют дифференцировать требования к профессиональным функциям, знаниям и умениям библиотечных специалистов различной квалификации и должностного статуса;
- требуют уточнения требования к структуре и содержательному наполнению образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования с целью обеспечения их преемственности, что, по сути, является самостоятельной исследовательской задачей;
- наконец, не завершена работа по уточнению статуса, структуры и содержательного наполнения самого образовательного стандарта как регламента профессионального обучения.

Наш творческий коллектив осознал всю глубину этой неопределенности, обосновал и попробовал реализовать в образовательной модели *целостную концепцию технологического подхода к библиотеке как производителю специфических продуктов и услуг.*

Нами отработан механизм формирования номенклатуры дисциплин, описывающих содержание библиотечной профессии. Основные компоненты библиотечной технологии нашли воплощение в структуре циклов общепрофессиональных (ОПД), специальных дисциплин (СД) и дисциплин специализации (ДС).

Каждый «нижележащий» уровень (ОПД – СД – ДС) конкретизирует знания, полученные в курсах предыдущего уровня, делает его более прикладным, расширяет арсенал подлежащих практическому освоению методов деятельности, формирует конкретные профессиональные умения. При этом есть возможность избежать неоправданного дублирования и добиться логической и содержательной преемственности.

Тем же путем, что и при обосновании номенклатуры учебных дисциплин (ОПД, СД, ДС), мы шли при конкретизации требований к знаниям и умениям выпускника. Мы разделили все требования на три группы. Выпускник должен: иметь представление; знать; уметь.

И каждому «представлению», «знанию», «умению» поставили в соответствие учебные дисциплины различных циклов (ОПД, СД и ДС), «отвечающие» за их формирование. Эти соответствия были обозначены в нашем проекте ГОС. По нашему мнению, такая форма позволяет контролировать выполнение требований ГОС и устранять возможное дублирование содержательного наполнения учебных дисциплин.

Возможно, наша концепция стандартизации библиотечного образования уязвима в деталях, но ее несомненное достоинство – *целостность и системность, независимость от сложившихся стереотипов и субъективных представлений.*

**Проектирование учебного процесса.** Отличительной чертой нашего столетия является его «всеобщая проектность». Проектирование становится стилем жизни. Проектность рассматривается педагогами как образовательная тенденция будущего.

По сути охарактеризованная модель библиотечного образовательного стандарта является рамочным проектом учебного процесса в вузе. В ходе его разработки реализованы следующие задачи педагогического проектирования<sup>4</sup>:

- 1) обоснование иерархии целей и определение основных этапов обучения;
- 2) определение общего состава учебных знаний и практических умений;
- 3) проектирование межпредметных связей, синтеза общенаучных и специальных знаний на различных этапах обучения.

Последняя задача дидактического конструирования – проектирование учебных модулей и отдельных занятий – решается на уровне разработки отдельных курсов. На нашем факультете сформирована необходимая и достаточная нормативная и методическая база для ее реализации: существуют стандарты предприятия на основные виды учебной документации; разработаны валидные методики конструирования основных дидактических единиц курса, формирования требований к составу знаний и умений по учебной дисциплине, создания учебных модулей для системы заочного обучения, подготовки электронных учебных изданий и т. п. Собственный и коллег опыт постановки авторских курсов свидетельствует, что проектная культура преподавателя вуза становится важной составляющей его профессиональной компетентности.

Итак, тенденция технологизации библиотечного образования обеспечивает ему приобретение таких значимых характеристик, как *концептуальность, системность, воспроизводимость, управляемость, эффективность.*

<sup>4</sup> Иванов В., Гурье Л. Проектная культура преподавателя // Высш. образование России. – 1998. – № 3. – С. 23–26.