

УДК 929:002.2(470+571)

Владимир Васильев,

директор Научного центра исследований истории книжной культуры РАН,
член-корреспондент РАН

Мария Ермолаева,

зам. директора Научного центра исследований истории книжной культуры РАН,
канд. филол. наук

Биографика деятелей книжной культуры России (проект Научного центра исследований истории книжной культуры РАН)

Авторы статьи представляют первые итоги осуществления проекта «Биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры», которая включает персональные статьи, содержащие биографические сведения о деятелях отечественной книжной культуры, а также библиографическую информацию об их трудах.

К л ю ч е в ы е с л о в а: биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры», биографика деятелей книжной культуры России, биобиблиография книжного дела, Научный центр исследований истории книжной культуры РАН.

The authors of this article present the first results of the project «Bio-bibliographic database of «The history of national book culture», which includes personal files containing biographical information about figures in the national book culture, as well as bibliographic information about their works. The goal of the project is to cumulate data presented in various sources, the introduction into scientific circulation of previously unknown archival material, forming a set of publications Scientific Research Centre for the History of Book Culture, Russian Academy of Sciences since 2009.

K e y w o r d s: Bio-bibliographic database of «The History of national book culture», biografika of figures of book culture in Russia, bio-bibliography of book study, the Scientific Research Centre for the History of Book Culture.

В настоящее время, в условиях интенсивного развития информационных технологий особое значение приобретает определение новых подходов к изучению, сохранению и использованию книжного наследия, аккумулирующего социальные, культурные достижения общества и занимающего ведущее место в системе современных коммуникаций.

Одним из средств реализации этой задачи, на наш взгляд, является разработка проблем книжной культуры. Это направление имеет междисциплинарный характер и находится в поле зрения специалистов (историков, культурологов, социологов, книговедов, библиотекарей, библиографов) не только России, но и стран СНГ. По мнению ряда исследователей, в настоящее время книжная культура становится тем связующим звеном, которое не только сохраняет интеллектуальные, духовные традиции прошлого, но и обеспечивает их адаптацию в современном информационном пространстве. Поэтому представляется, что дальнейшее изучение ее различных аспектов требует максимально полного раскрытия информационных ресурсов и формирования соответствующей

источниковой базы. В связи с этим представляется необходимой подготовка справочных изданий, где результаты исследований в данной области были бы представлены комплексно, всесторонне. Одним из направлений реализации этой задачи является формирование биобиблиографической базы данных «История отечественной книжной культуры», работа над которой ведется в Научном центре исследований истории книжной культуры РАН, начиная с 2009 г. (в 2009–2010 гг. при финансовой поддержке РГНФ).

Участники проекта уже разработали концепцию исследования, содержащую обоснование его актуальности, а также определили цели, задачи, методы этой работы. Цель проекта – сбор и обобщение биографических сведений о деятелях отечественной книжной культуры, представление библиографической информации об их трудах и литературе о них. Назначение базы данных состояло в кумуляции сведений, представленных в различных источниках, введении в научный оборот ранее неизвестных архивных материалов, формировании свода публикаций по истории отечественной книжной культуры. Был подготовлен и опубликован план-проспект базы данных, составле-

ны перечень персоналий (около 300) и словарь, основой для которого послужили следующие источники: «Книга:Энциклопедия» (М., 1999), «Библиотечная энциклопедия» (М., 2007), сборник «Книга. Исследования и материалы» (1959–2009), «Русские писатели. Биографический словарь» (М., 1989–2007. Т. 1–5), «Русский биографический словарь» (СПб., 1996), «Каталог иллюстрированных изданий». 1725–1860: в 2 т.» (М., 2004) и др.

В ходе разработки концепции исследования перед участниками проекта был поставлен вопрос: можно ли, определив профиль базы данных как историю отечественной книжной культуры, включать в нее сведения о деятелях книги и книжного дела, поскольку, как правило, те, кто изучает проблемы книжной культуры не могут не иметь отношения к книжному делу, а вот обратная связь прослеживается далеко не всегда.

Поэтому, чтобы осуществить обоснованный выбор персоналий для отражения в биобиблиографической базе данных «История отечественной книжной культуры» было рассмотрено соотношение таких базовых понятий, как «книга», «книжное дело», «культура», «книжная культура». Об этом хотелось бы сказать подробнее.

Если говорить о дефинициях понятия «книга», то, по мнению Е. Л. Немировского, можно выделить три аспекта характерных определений¹: описательный, когда книга рассматривается как предмет материальной культуры; содержательный (рассматривается общественная, политическая и научная сущность книги; комбинированный (внешние признаки книги связывают с ее содержанием, читательским назначением).

Книгу как многоаспектное явление характеризуют, в частности, и как форму закрепления, передачи информации (текстовой и/или иллюстрационной) во времени и пространстве, и как знаковую систему, и как продукт, объект «использования книжного дела», и как сложный объект, представляющий «материально-конструктивную и художественную цельность»², и как объект, который «не только фиксирует и распространяет культурные достижения, но и служит действенным инструментом формирования новых культурных ценностей»³.

Практически во всех исследованиях, так или иначе связанных с книгой, прослеживается взаимосвязь книги и культуры. Книга оценивается как «источник культурной жизни» (М. Н. Куфаев), «средство просвещения», «предмет искусства», «образец материальной культуры эпохи» (В. Н. Ляхов), «чрезвычайно важная часть истории культуры челове-

ства» (Д. С. Лихачев), «часть общественной культуры, определенного периода» (А. А. Сидоров). Примеры, характеризующие связь книги и культуры, можно было бы продолжать и продолжать⁴.

Книжное дело чаще всего определяют как систему взаимосвязанных отраслей культуры и практической деятельности, связанных с созданием и изготовлением книги, ее распространением и использованием. Е. Л. Немировский, например, в состав книжного дела включает издательское дело, полиграфическое производство, книжную торговлю, библиотечное и библиографическое дело⁵. Однако следует отметить, что в настоящее время разброс мнений о составе книжного дела достаточно велик, причем прослеживается явная тенденция роста множества позиций, что особенно проявляется в последние годы в связи с попытками ряда дисциплин, всегда входивших в состав книговедения, добиться полной научной самостоятельности. Во многом это обусловлено быстрым прогрессом в развитии информационных технологий, оказывающих влияние на предметную область исследований в сфере библиотековедения и библиографии. Например, библиотеки имеют дело уже не только с книгой, но и с другими носителями информации, новыми формами ее представления, прежде всего электронными.

При разработке концепции исследования книжная культура определялась как самостоятельное междисциплинарное научное направление и рассматривалась как сложная многоуровневая система, включающая такие подсистемы, как культура книги, культура чтения, культура книгораспространения и обширный массив наполняющих ее структурных элементов.

Книга, книжная культура – неотъемлемая часть отечественной и мировой культуры, рассматриваемой как «исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также создаваемых ими материальных и духовных ценностей»⁶.

Таким образом, книга, книжное дело, книжная культура и научные дисциплины, изучающие их суть, историю, теоретико-методологические аспекты (книговедение, теория и история культуры, история науки и техники, отечественная и всеобщая история) «работают» в едином поле форм и функций культуры, образуя в существенной степени прочные связи («прямые и обратные») с культурным потенциалом общества и достижениями цивилизации той или иной исторической эпохи, а в центре их деятельности – единый «образ» – Книга.

Все это позволило при формировании базы данных применять как сравнительно новый обобщающий термин «деятели книжной культуры», так и термины ранее употреблявшиеся в печати «деятели книги» и «деятели книжного дела».

Таким образом, объектом настоящего исследования стала деятельность издателей, книготорговцев, библиотекарей, библиографов, иллюстраторов, а также ученых, писателей, общественных деятелей, которые своими практическими делами либо исследовательской работой привнесли те или иные инновации в вышеперечисленные направления. Это могли быть как итоги теоретических разработок, так и прикладные решения по развитию каких-либо элементов книжной культуры (или их групп), например, по совершенствованию аппарата издания или по рациональному использованию шрифтов с целью улучшения оформления полос.

Была разработана структура биографических статей, отражаемых в базе данных. Она включала следующие сведения: фамилия, имя, отчество, годы жизни, социальное положение, служебная и научная деятельность, творческие наработки в той или иной сфере книжного дела и книжной культуры. В структуру биографических статей также входили библиографические списки, отражающие труды деятелей книжной культуры, литература о них, а также соответствующие архивные материалы.

В ходе работы по созданию информационной системы были выявлены и обработаны массивы основных биографических, библиографических материалов, а также сведений об архивных фондах, связанных с деятелями книжной культуры. В частности, был обработан личный архив Н. М. Сикорского (Научный центр исследований истории книжной культуры), начата работа над фондами Б. С. Боднарского (Отдел рукописей Российской государственной библиотеки), П. Н. Беркова (Санкт-Петербургский филиал архива РАН), А. И. Маркушевича (архив РАН), Н. В. Здобнова (архив Государственной публичной исторической библиотеки).

Был установлен хронологический охват исследования с 1708-го по 2008 г., для оптимизации работы произведено деление списка персоналий по двум хронологическим периодам: с 1708-го по 1917 г. и с 1917-го по 2008 г., а также на условные рубрики «Российские книгоиздатели», «Российские библиотечные деятели», «Российские библиографы», «Российские библиофильды», «Российские ученые», «Искусство книги», «Деятели книжной культуры XVIII века».

Участники проекта собирали материалы по направлениям исследования, работая в научных библиоте-

ках: Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, библиотеке РАН, Государственной публичной исторической библиотеке; архивах: архиве РАН, Санкт-Петербургском филиале архива РАН, Российском государственном архиве древних актов; информационных учреждениях: Институте научной информации по общественным наукам РАН, Российской книжной палате. При изучении источников была пополнена картотека персоналий, выявлены ученые, писатели, библиотекари, библиографы, сферой деятельности которых явилось изучение различных направлений книжной культуры. В то же время некоторые персоналии, деятельность которых в области книжной культуры не нашла подтверждения, были исключены из базы данных.

В ходе работы исследователи сталкивались с определенными трудностями при поиске и проверке фактографических данных, поскольку в некоторых случаях противоречивые сведения содержались в авторитетных энциклопедических изданиях и библиографических словарях. Их приходилось перепроверять по дополнительным источникам. Таким образом, биографика деятелей книжной культуры оказалась недостаточно разработанной. Предстоит еще серьезная работа в этом направлении.

Не случайно начальным хронологическим периодом исследования был выбран XVIII в. Крупнейшие преобразования, осуществляемые в этот период, способствовали развитию книжного дела. В результате интенсивной практической деятельности, осуществляемой в различных его отраслях, стали формироваться основы знаний по проблемам книжной культуры, которые были направлены как на совершенствование самой книги, так и областей, связанных с ее производством, распространением и использованием.

Следует отметить, что наряду с известными персоналиями XVIII в. (писателями, учеными, государственными деятелями) в базе данных содержатся имена, впервые введенные в научный оборот. Это филолог и поэт В. К. Тредиаковский, механик и изобретатель И. П. Кулибин, историк М. М. Щербатов. Сведения о них отсутствуют в специальных книговедческих изданиях. Тем не менее в некоторых их работах содержатся воззрения на составляющие книжной культуры. Об этом хотелось бы рассказать подробнее.

Так, в работе В. К. Тредиаковского «Разговор о правописании» («Разговор между чужестранным человеком и российским об орфографии старинной и новой и о всем, что принадлежит к сей материи») ⁷, посвященной проблемам формирования отечественной орфографии, рассматривались различные

аспекты эстетики книги, обусловленные особенностями ее шрифта. Анализируя государственные документы и материалы, В. К. Третьяковский сделал вывод об оригинальности графики гражданского шрифта, отличающей ее от латинской. В представленной в базе данных биографической статье отмечается, что заслуга ученого заключается в том, что он рассмотрел пропорции шрифта и подробно описал его особенности, используя специальную терминологию. В частности, при описании букв были применены понятия «готика», «пропорция», «мерность», «чистота», «букв фигура». По мнению исследователей, термины «пропорция» и «готика» были введены в научный оборот именно В. К. Третьяковским. Он также показал влияние европейского шрифта на гражданский, затронул проблемы разработки шрифтов Академией наук, рассмотрел шрифты, используемые в академическом книгоиздании.

Таким образом, в вышеназванной работе В. К. Третьяковского была предпринята попытка разработки теоретических и эстетических основ шрифта, была заложена система знаний о шрифте, разработан терминологический аппарат, установлены критерии для различных видов шрифта. Все это оказало определенное влияние не только на развитие полиграфического производства, но и на культуру книги.

Значительный вклад в создание и модернизацию технической базы Академической типографии внес И. П. Кулибин. На основе изучения архивных материалов было установлено, что он, значительно усовершенствовав типографское оборудование, способствовал совершенствованию техники книгопечатания и научного книгоиздания в целом.

Распространение просветительских идей во второй половине XVIII в. положило начало изучению чтения в России. Оно рассматривалось как обязательное средство духовного развития личности в русле общекультурных ценностей. Задача чтения в этот период состояла не только в приобретении новых знаний, но и в усвоении содержащихся в книгах идей, воспитании ума и характера. Эта концепция получила в обществе достаточно широкое распространение. Предпринимались попытки определить назначение чтения, особенности его организации, а также установить, какая литература необходима для образования и просвещения. С этих позиций интерес представляет педагогическое сочинение историка М. М. Щербатова «О способах преподавания разная науки»⁸. Оно посвящено рассмотрению разработанной им методики обучения различным дисциплинам: математике, географии,

истории, естествознанию. В контексте образовательного процесса ученый рассматривает чтение как важнейшее средство обучения грамоте, которое, по его мнению, должно проходить постепенно. При этом крайне важен выбор рекомендуемых книг, поскольку чтение есть важнейшая составляющая образовательного процесса. По мнению М. М. Щербатова, начинать надо с букварей, азбук и Евангелия. В дальнейшем для получения знаний следует читать сочинения греческих и римских авторов, а также произведения М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова. Очень важно, чтобы чтение осуществлялось под руководством наставника, который должен объяснять ученику непонятные места.

В общей сложности при формировании информационного массива в научный оборот удалось ввести сведения о 15 персоналиях (ученых, библиофилах, книгораспространителях, художниках и др.).

В результате исследования был подготовлен пилотный проект базы данных «История отечественной книжной культуры», включающий около 300 биографических статей. Он размещен на демонстрационном диске, а также представлен на сайте Научного центра исследований истории книжной культуры. В настоящее время осуществляется его доработка по замечаниям, высказанным в экспертных заключениях, а именно ведется уточнение биографических данных, библиографических списков, оформление ссылок на соответствующие архивные материалы.

В ходе работы над проектом в специальной печати было опубликовано 13 статей, отражающих направления исследования и подходы к их реализации⁹.

С итогами исследования и полученными результатами участники проекта выступали на международных научных конференциях: XII Международной научной конференции по проблемам книговедения «Наука о книге. Традиции и инновации» (Москва, 28–30 апреля 2009 г.), «Славянское книгопечатание и культура книги» (Минск, 16–18 сентября 2009 г.), «Федоровские чтения 2009» (Москва, 23 декабря 2009 г.), «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности» (Москва, 24–25 ноября 2010 г.), на Международном библиографическом конгрессе (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010 г.), Вторых чтениях имени Н. М. Сикорского (Москва, 26 мая 2010 г.).

В процессе их обсуждения участники всех вышеназванных научных форумов отмечали, что проект носит комплексный междисциплинарный характер и имеет широкий охват как в тематическом, так и в хронологическом аспектах. Также выска-

зывались предложения продолжать и расширять исследование, привлекая к его осуществлению не только книговедческие центры Российской Федерации, но и исследовательские коллективы стран, которые входят в Содружество Независимых Государств (в частности, Беларуси и Украины).

Бесспорно, что для продолжения столь важной работы необходимо формирование теоретико-методологических основ по созданию системы критериев, которые бы позволили обеспечить объективный выбор персоналий для включения их в библиографическую базу данных.

Примечания

¹ *Немировский Е. Л.* Книга // Книга : Энциклопедия. – М., 1999. – С. 299.

² Там же. – С. 300.

³ *Добровольский В. В.* Книга как универсум культуры // Десятая международная научная конференция по проблемам книговедения : тез. докл. – М., 2002. – С. 27–28.

⁴ Подробнее см. *Васильев В. И.* Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. – М., 2005. – С. 8–16.

⁵ *Немировский Е. Л.* Книжное дело // Книга : Энциклопедия. – С. 326.

⁶ Российский энциклопедический словарь. – М., 2001. – Кн. 1. – С. 784.

⁷ *Тредиаковский В. К.* Сочинения. – СПб., 1849. – Т. 3. – С. 3–88.

⁸ *Щербатов М. М.* О способах преподавания разных наук // *Щербатов М. М.* Сочинения. – СПб., 1898. – Т. 2. – С. 441–455.

⁹ *Бакун Д. Н., Николенко А. В., Ермолаева М. А.* Книжная культура-бытие в Интернете // Мир библиографии. – 2009. – № 6. – С. 43–44; *Бакун Д. Н., Фурсенко Л. И.* База данных «История отечественной книжной культуры» // Библиография. – 2009. – № 6. – С. 43–44; *Васильев В. И., Бакун Д. Н., Ермолаева М. А.* Новый проект Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука»» – библиографическая база данных «История отечественной книжной культуры» // Книга. Исследования и материалы. – 2009. – Сб. 91. – Ч. 1–2. – С. 63–79; *Васильев В. И., Николенко А. В., Бакун Д. Н., Ермолаева М. А.* Деятели книжной культуры России. Отражение в новой библиографической базе данных «История отечественной книжной культуры» // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2009. – № 6; *Сайко Е. А.,*

Вдовина Н. В., Дмитриева Н. Ю. «Уроки» книжной культуры в медиaprостранстве // Университетская книга. – 2009. – № 11. – С. 72–73; *Бакун Д. Н.* Доклад М. И. Ахуна «Биобиблиография как вспомогательная историческая дисциплина» // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : материалы Международной научной конференции (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – С. 32–35; *Бакун Д. Н.* Актуализация наследия Н. М. Лисовского в контексте научного проекта «Биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры» // Библиотеки в информационном пространстве : проблемы и тенденции развития : материалы II Международной конференции молодых ученых и специалистов. Минск, 2009 (электронный ресурс); *Дмитриева Н. Ю., Вдовина Н. В.* Писатель–художник–книга в проекте Научного центра исследований истории книжной культуры РАН «Биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры»» // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : материалы Международной научной конференции (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – С. 122–128; *Васильев В. И., Ермолаева М. А., Вдовина Н. В.* Книжная культура и современное развитие науки о книге // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2010. – № 6; *Ермолаева М. А.* Ученые XVIII века в биобиблиографической базе данных «История отечественной книжной культуры» // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : материалы Международной научной конференции (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – С. 122–128; *Николенко А. В.* Биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры» (новый проект Научного центра исследований истории книжной культуры) // Библиотеки в информационном пространстве : проблемы и тенденции развития : материалы II Международной конференции молодых ученых и специалистов. – Минск, 2010 (электронный ресурс); *Николенко А. В.* Василий Андреевич Верещагин (1859–1931) : неизвестные страницы биографии // Книга. Исследования и материалы. – 2010. – Сб. 93. – Ч. 1–2. – С. 180–198; *Николенко А. В.* Научно-исследовательский институт книговедения и Музей книги, документа и письма : К научной биографии П. Н. Беркова (1896–1969) // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : материалы Международной научной конференции (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – С. 242–247; *Сайко Е. А., Вдовина Н. В., Фурсенко Л. И.* Книжная культура в аспекте интернет-ресурсов // Культурнавигатор. 2010. – М., 2010.