

му етапі співробітники бібліотеки вивчають стародруки з метою віднайдення необхідних елементів опису. Останній здійснюється, як правило, в електронному форматі мовою оригіналу та у перекладі українською мовою.

Традиційно на семінарі обговорювалося широке коло матеріалознавчих питань, пов'язаних з різними аспектами збереження документів. У доповіді завідувачки відділу наукових технологій збереження фондів (ВНТЗФ) **Л. П. Затоки** «Світло: вплив на різні види бібліотечних документів» йшлося про інтенсифікацію процесів старіння складових бібліотечних документів – фарб, паперу під впливом світлового випромінювання, а також про основні вимоги стандарту з консервації документів стосовно світлового режиму. В іншій своїй доповіді матеріалознавчого спрямування, підготовленій у співавторстві з молодшим науковим співробітником НБУВ, кандидатом технічних наук **А. А. Остапенко**, доповідачкою була порушена актуальна проблема довговічності паперу та виокремлені сучасні екологічні способи її вирішення.

У виступі головного бібліотекаря НБУВ **О. В. Полякової** йшлося про розкриття такого важливого для збереження документів бібліотеки напрямку, як облік та перевірка фондів.

У рамках щорічного семінару, як правило, детально розглядаються різні аспекти мікробіологічної, техногенної безпеки приміщень і фондів, а також профілактики мікологічного пошкодження документів як однієї із головних складових комплексного постійнодіючого у Бібліотеці екологічного моніторингу. І цього року цій темі було присвячено низку доповідей. Зокрема, молодший науковий співробітник ВНТЗФ, кандидат біологічних наук **Я. І. Савчук**, науковий співробітник Інституту мікробіології і вірусології ім. Д. К. Заболотного НАН України (ІМВ НАН України), кандидат біологічних наук **А. І. Чусенко**, провідний інженер ІМВ НАН України **Ю. Б. Письменна** у своїй спільній доповіді «Пошкодження конструкційних матеріалів мікроскопічними грибами», побудованій на матеріалах Випробувальної лабораторії грибостійкості та мікробіологічних досліджень технічних, медичних виробів і матеріалів ІМВ НАНУ, здійснили порівняльний аналіз типових пошкоджень різних конструкційних матеріалів окремими видами мікроскопічних грибів. Автори не лише вказали на причини і наслідки мікологічного пошкодження матеріалів, а й запропонували заходи щодо упередження виникнення біоповшкоджуючих ситуацій. На важливі аспекти мікробіологічних досліджень та профілактики мікологічного пошкодження сховищ і фондів було звернуто увагу аудиторії у доповідях молодшого наукового співробітника НБУВ **Л. М. Куяви** «Медичні аспекти застосування дезінфікуючих засобів у бібліотечних та архівних приміщеннях», провідного інженера-хіміка НБУВ **Л. М. Волосятих** «Визначення кількісної та таксономічної характеристик мікроміцетів з повітря сховищ та поверхні документів НБУВ».

Нетрадиційний погляд на книжковий пил оприлюднила головний бібліотекар НБУВ **Т. В. Крікова**. Її цікаву, змістовну доповідь «Сучасний погляд на книжковий пил: невичерпний біоархів для наукових досліджень» присутні вислухали з особливим інтересом. Доповідачка зокрема відзначила: стрімкий розвиток сучасних технологій big data, геноміки та протеоміки дає змогу досліджувати бібліотечні книги разом з накопиченим у них пилом як контейнери з біоматеріалом, що є невичерпним джерелом інформації для вивчення історії людства. Деякі історичні аспекти збереження стародруків порушувалися у виступі старшого наукового співробітника НБУВ, кандидата історичних наук **Ю. К. Рудакової**.

Про збереження документів у сучасних умовах йшлося у співдоповіді «Використання сучасних електронних баз даних для оптимізації умов зберігання бібліотечних фондів», підготовленої інженером-хіміком I категорії НБУВ **Н. Б. Балянницею** і молодшим науковим співробітником НБУВ **Л. М. Куявою**.

В атмосфері підвищеного інтересу проходила презентація інформації завідувача відділу реставрації НБУВ **Л. А. Сорочіної** про роботу IX Міжнародного семінару «Лики пам'яті. Найновіші технології збереження та відновлення рукописної та друкованої спадщини», що відбувся у Матенадарані (м. Єреван, Вірменія) 17–21 червня 2019 р. Метою таких зібрань, наголосила доповідачка, є створення атмосфери та умов для проникнення в інші культури, формування шанобливого ставлення до міжнародного культурного спадку.

У роботі семінару взяв участь представник приватного бізнесу, директор ТОВ «ДЕСНА-ДНІПРО-ТАНДЕМ» **С. В. Панченко**, який також опікується проблемами гігієни бібліотечних, архівних та музейних фондів, хоча й на комерційній основі.

Майже всі виступи подавалися у змістовній слайдовій формі. Учасники семінару брали активну участь в обговоренні усіх порушених питань. Аудиторія консолідовано виступила за активізацію співпраці у галузі збереження та консервації документів у бібліотеках, музеях і архівах України в різних форматах за прискорення розроблення нової державної програми збереження фондів в Україні. На засіданні також було висловлено декілька цікавих пропозицій щодо порядку денного наступного семінару. Зокрема, пропонувалося приділити максимум уваги розробленню рекомендацій стосовно технологій збереження документів на нетрадиційних носіях.

**Людмила Муха**,  
кандидат історичних наук,  
заст. генерального директора НБУВ  
**Любов Затока**,  
науковий співробітник НБУВ

## Наукометрія: вектори розвитку в Україні та Євросоюзі

У рамках Міжнародної наукової конференції «Бібліотека. Наука. Комунікація. Актуальні тенденції у цифрову епоху» відбувся 10-й, ювілейний, семінар «Бібліометричні технології та наукометричні дослідження». До його роботи долучилися фахівці провідних науково-дослідних інститутів, вищих навчальних закладів, бібліотечних установ.

Головну увагу учасники засідання приділили видавничим і наукометричним ініціативам Євросоюзу, проблематиці визначення груп експертів на основі аналізу бібліометричних по-

казників і порівняльним оцінкам наукометричної рефлексії академічної та вузівської науки.

Одну з науково-комунікаційних ініціатив Євросоюзу – трансформацію передплатної журнальної бізнес-моделі в більш економічну бізнес-модель відкритого доступу – розглянув у своїй доповіді завідувач відділу НБУВ, кандидат технічних наук **Л. Й. Костенко**. Означена ініціатива полягає в передачі коштів від існуючих передплатних бюджетів наукових інституцій до публікаційних бюджетів. Передбачається,

що з 2020 р. результати досліджень, виконаних за кошти платників податків, мають публікуватися в спеціально визначених журналах відкритого доступу та на відповідних програмно-технологічних платформах. Ресурси, які сьогодні витрачаються на передплату, повинні спрямовуватися на організацію нової видавничо-комунікаційної інфраструктури відкритого доступу. Доповідач зауважив, що видавничі корпорації (зокрема, Elsevier) негативно ставляться до такої новації, але змушені розпочинати переговори для знаходження своєї ніші в нових реаліях. Натомість, наукові інституції підтримують позицію Євросоюзу в цій сфері. Свідченням цього може бути спільна заява трьох національних академії наук (Франції, Німеччини і Великої Британії), в якій вони критично висловилися стосовно монополії комерційних структур на право визначати науковий рівень публікацій, адже це прерогатива дослідницьких інституцій. У процесі реалізації згаданої ініціативи власники комерційних наукометричних систем Scopus і Web of Science змушені будуть кардинально переглянути політику індексування та поширення журналів. За прогнозом Л. Й. Костенка, з 2020 р. в Євросоюзі взаємовідносини наукових і видавничих корпорацій почнуть змінюватися: видавці вже не зможуть диктувати свої умови науковцям для одержання власних надприбутків – правила співпраці значною мірою визначатиме наукове співтовариство. Варто мати на увазі, що намір проводити аналогічну видавничо-телекомунікаційну та наукометричну стратегію висловив і Китай.

Презентація старшого наукового співробітника Інституту досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва НАН України, кандидата хімічних наук **В. П. Рибачука** була присвячена порівняльним оцінкам наукометричної рефлексії академічної та вузівської науки. Доповідач відзначив: питання про те, яка модель науки краща – академічна або університетська, не повинно розглядатися в площині протиставлення однієї форми іншій. Кожна з них має свої особливі функції, історію становлення та місце в сучасній структурі науки. Тому їх потрібно не протиставляти, а розглядати як взаємодоповнюючі. На завершення В. Рибачук наголосив, що для отримання університетами або академічними інститутами дійсно високих міжнародних рейтингів потрібна, в першу чергу, високорозвинута інноваційна економіка, а також підтримка процесу інтеграції академічної й університетської науки.

У виступі старшого наукового співробітника Інституту проблем реєстрації інформації НАН України, кандидата технічних наук **І. В. Балагури** розглядалася структура та алгоритми наукометричних сервісів для визначення експертів із середовища науковців. Вони мають вирізнятися активною співпрацею у наукових колективах та значним творчим доробком із обраної тематики, стосовно вирішення завдань у різних галузях наукової діяльності. Визначення експертних груп має здійснюватися на основі баз даних наукових публікацій за допомогою формування та аналізу мереж співавторів і термінів з обраної тематики. Виявлення експертних груп може здійснюватися за допомогою визначення кластерів у мережах співавторства.

Концепцію дуалізму наукометрії у своїй доповіді представила директорка Наукової бібліотеки Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, кандидат історичних наук **В. О. Копанєва**. Вона розглянула підходи до вирішення проблеми оцінювання результативності дослідницької діяльності, які обстоювали у своїх напрацюваннях Г. Добров і В. Налімов. Було відзначено, що розбіжність методологічних підходів цих учених до оцінювання досліджень – це не помилковість їхніх поглядів, а вияв дуалізму наукометрії. Ос-

танній проявляється в подвійності співвідношень формальних (кількісних) та експертних критеріїв оцінювання науки і прогнозування напрямів її розвитку. Доповідачка наголосила на необхідності подальшого розроблення теоретико-методологічної бази наукометрії як інструменту моніторингу та підтримки досліджень.

Провідний бібліотекар Науково-технічної бібліотеки ім. Г. І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» **А. В. Кузнецов** ознайомив учасників семінару з досвідом участі видавців України у CrossRef – об'єднанні видавців наукових публікацій (журналів, монографій, збірників матеріалів конференцій), яке створене з метою розроблення та підтримки всесвітньої високотехнологічної інфраструктури наукових комунікацій. CrossRef побудоване на технології DOI (Digital Object Identifier) міжнародного реєстру науково-інформаційних матеріалів та пов'язаних з ними метаданих. Доповідач відзначив, що видавнича служба УРАН представила в CrossRef понад 60 видавців України.

Науковий співробітник НБУВ, кандидат наук із соціальних комунікацій **Т. В. Симоненко** розглянула питання інтерпретації та узагальнення емпіричних закономірностей інформаційних явищ і процесів у комунікаційних структурах науки, які є виявом об'єктивно існуючих, але теоретично не обґрунтованих, кількісних відношень між суб'єктами і об'єктами наукових комунікацій (вченими, публікаціями, термінами тощо). Було показано, що на даний час не існує загальноприйнятої точки зору щодо механізму формування згаданих закономірностей, їх узагальнення та подання у формі єдиного закону. Вирішити це питання Т. Симоненко запропонувала на основі масштабної інваріантності розглянутих закономірностей. Концепція масштабної інваріантності дає змогу узагальнити закономірності інформаційних процесів і явищ у середовищі наукових комунікацій і представити їх сукупність у вигляді стійкого закону розподілу з характеристичним показником, рівним коду золотий пропорції.

У виступах працівників НБУВ, наукового співробітника **О. І. Жабіна**, молодшого наукового співробітника, кандидата наук із соціальних комунікацій **Є. О. Кухарчук**, молодшого наукового співробітника **А. О. Жабіна**, аспіранта **А. С. Медведєвої** порушувалася проблематика альтернативних метрик наукової інфосфери, системи міжнародних ідентифікаторів у наукових комунікаціях, упровадження когнітивних практик у наукометрію та сучасні аспекти застосування наукометричної платформи Web of Science.

При підбитті підсумків семінару його учасники констатували наявність розбіжностей у підходах до оцінювання результативності наукових досліджень в Україні і Євросоюзі. Зокрема, у спільній заяві національних академії наук Франції, Німеччини, Великої Британії наголошується, що оцінювання наукового рівня публікацій це справа вчених, бібліотечні показники мають бути інтерпретовані експертами, а імпаکت-фактори журналів взагалі не повинні враховуватися. Однак, в Україні вважаються вагомими ті публікації, що представлені в журналах, які індексуються в наукометричних платформах Scopus і Web of Science. Присутні були єдині в думці: Україна має гармонізувати свою наукометричну політику з науково-інформаційними ініціативами Євросоюзу.

**Леонід Костенко**,  
кандидат технічних наук, зав. відділу НБУВ  
**Олександр Жабін**,  
науковий співробітник НБУВ