

“Украинская социология — Ваше мнение”: результаты опроса экспертов

Аннотация

В статье представлен опыт организации и анализ результатов опроса экспертов касательно состояния, проблем и перспектив развития современной украинской социологии. Это исследование является едва ли не первой попыткой опроса экспертов в жанре социологии науки в нашей стране. Методологический дизайн исследования охватывал три основных предметных блока, а именно: вопросы идентичности отечественной социологии, проблемы ее современного состояния и перспективы дальнейшего развития. Исследование проводилось путем рассылки анкет респондентам-экспертам по электронной почте (это довольно новая для нас техника организации опроса). В комментариях проанализированы результаты исследования, главным из которых можно считать вывод о незавершенности процесса институционализации отечественной социологии.

Ключевые слова: социология науки, история социологии, опрос экспертов, украинская социология, институционализация социологии

В конце 2011 года отдел истории, теории и методологии социологии Института социологии НАН Украины проводил опрос экспертов, касавшийся состояния, проблем и перспектив развития отечественной социологической науки. Опрос проводился на основе анкеты¹, которую разослали экспертам по электронной почте. В опросе в качестве экспертов приняли участие профессиональные и опытные отечественные социологи, преиму-

¹ Анкета была составлена авторским коллективом в составе В.Степаненко, В.Тарасенко, Е.Головахи, В.Бурлачука.

Авторы признательны за помощь и ценные советы в подготовке анкеты Н.Костенко, А.Ручке, Ю.Саенко и другим коллегам. Особая благодарность И.Венгерчук за помощь в организации и обработке результатов опроса.

щественно доктора наук. Большинство (70%) наших респондентов работают в сфере социологии свыше 15 лет. Мы пытались как можно полнее обеспечить региональную представительность опроса; привлеченные эксперты репрезентируют наиболее развитые социологические центры страны — Киев, Харьков, Львов и Одессу — и работают в разных институциональных сферах социологии: образовательных учреждениях, академической социологии, прикладной социологии (коммерческие исследовательские социологические центры).

Экспертам было разослано 110 анкет по электронной почте. В ответ получено 73 заполненные анкеты, то есть более чем две трети от разосланных. Мы признательны коллегам, которые приняли участие в опросе.

Основные результаты обобщены в виде одномерных статистических распределений ответов на вопросы анкеты. Расчеты осуществлены при помощи программы обработки социологических анкет ОСА. В случае вопросов с вариантами ответа данные в таблицах расположены согласно рейтингу. Статистические проценты округлены до целых, и в некоторых позициях сумма может не совпадать со 100%.

Историческая идентичность, предмет и социальные функции отечественной социологии

Опрос показал, что одним из ключевых моментов самоопределения отечественной социологии является ее историческая идентичность. Согласно ответам на *вопрос 4*¹, 51% экспертов согласны с тем, что современную украинскую социологию можно считать преемницей советской социологии, но вместе с тем считают ее частью многообразной мировой социологии (42%) либо заимствованной версией западноевропейской и американской социологии (35%); всего треть опрошенных (28%) согласны с тем, что речь идет о науке с собственными национальными и историческими традициями развития.

В то же время 41% экспертов считают, что становление украинской социологии как науки уже успешно состоялось, и только 11% отрицают это (*вопрос 5*). Две трети участников опроса согласны с мнением о том, что в Украине сформировалось профессиональное социологическое сообщество (*вопрос 27*), большинство из них также считают, что в нашей стране уже сформировались социологические школы (*вопрос 21*). Однако почти половина экспертов отмечают неполноту институционализации отечественной социологии (“насколько состоялась, настолько и нет”) или не определились касательно состояния нашей науки (“трудно сказать”) (*вопрос 5*). Представляется, что, несмотря на некоторые ощутимые и неоспоримые признаки утверждения социологии в Украине, мы вынуждены признать незавершенность институционализации этой науки в нашей стране. Этот вывод подтверждается некоторыми другими позициями опроса.

Главная цель применения социологического знания (*вопрос 2*), по мнению экспертов, — это изучение общества (64%), теоретическое объяснение его социальных проблем, конфликтов и противоречий (53%), изучение социальных представлений и конструктов в отношении общества (51%). Тем самым, по нашему мнению, отечественные социологи акцентируют типич-

¹ Вопросы и варианты ответов приведены в Приложении.

ные социальные функции социологии как науки, в первую очередь ориентированной на свой предмет и пытающейся быть объективным, независимым от политических влияний знанием, хотя существенная часть (20%) считает целью применения социологического знания удовлетворение потребностей власти в социальной информации. Впрочем, гражданско-экспертную цель применения социологии — “формирование публичной сферы общества, социального мировоззрения и социальной культуры населения” — эксперты считают свойственной ей в несколько большей мере (27%). Этот вывод подтверждается отчасти и тем, что наши респонденты среди общественных функций социологии, наиболее востребованных в современном украинском обществе (*вопрос 9*), отмечают прежде всего образовательно-просветительную (48%), познавательную (47%), а также функцию социологической экспертизы и диагностики (45%). Не остается без внимания экспертов и публичная роль социологии — почти треть усматривают важные функции социологии в “содействии развитию гражданского общества” и “подготовке рекомендаций для практической политики”. Наконец, 21% рассматривают в качестве наиболее нужной сегодня функцию “социального прогнозирования”.

Дилеммы и проблемы развития отечественной социологии

В анкете были предложены вопросы, касавшиеся как сугубо научных проблем и дилемм развития отечественной социологии, так и внешних общественных обстоятельств, которые усложняют или проблематизируют ее развитие. Начнем с проблемных вопросов развития самой науки и сразу заметим, что некоторые из них (разрыв между теорией и практикой, сложность формирования единого теоретического поля, полицентричность и мультипарадигмальность) присущи не только украинской социологии, но и в целом характеризуют современное развитие мировой социологии. Однако на примере отечественной социологии эти дилеммы, пожалуй, проявляются острее и выразительнее.

Большинство экспертов оценивают уровень развития социологии в нашей стране в целом как средний (68%) и только каждый десятый считает его “достаточно высоким” (*вопрос 11*). Среди различных сфер социологического знания и исследований в Украине (*вопрос 12*) наиболее развитой эксперты считают электоральную социологию и опросы относительно рейтингов политических партий и лидеров (51% признает уровень развития этой сферы “достаточно высоким”). Для сравнения укажу, что всего 1% респондентов оценивают таким образом состояние развития социологической экспертизы и диагностики в нашей стране, правда, в большей мере готовы признать довольно развитыми теоретическую социологию (10%), отраслевые и специальные социологии (15%), методологию и методы социологического исследования (19%) и историю социологии (26%) (*вопрос 12*). В то же время подавляющее большинство экспертов (свыше 80%) убеждены, что социологическая теория, а также методология и методы социологических исследований являются самыми важными отраслями в перспективе развития отечественной социологии (*вопрос 15*). Итак, имеем очевидный разрыв между реальным и желаемым состоянием дел в сфере развития предметного поля социологии.

Опрос подтверждает также существенные перекосы развития между теоретическими и эмпирическими исследованиями в пользу последних. Так, почти две трети экспертов указывают на неравномерность распределения исследовательского внимания между теоретическими и эмпирическими исследованиями в пользу доминирования эмпирических исследований (*вопрос 13*). Эта диспропорция подтверждается экспертным большинством (56%) и констатацией неравномерности распределения ресурсов (кадровых, финансовых, организационных) в сторону доминирования эмпирических исследований (*вопрос 14*). Что касается исследовательских методов, то, по мнению подавляющего большинства экспертов, в нашей социологии использование количественных методов значительно преобладает над качественными (*вопрос 18*). Какие же факторы определяют привлекательность различных направлений исследований в социологии (*вопрос 16*)? В иерархии этих факторов важными (то есть “в высокой степени” определяющими) эксперты считают исследовательский интерес (77%), финансирование (69%) и кадровый потенциал (43%). А такой фактор формирования привлекательности тех или иных исследовательских сфер социологии, как запрос властных институций, считают определяющим лишь треть экспертов. Обратим внимание на то, что социальный запрос общества (36%) оказался более влиятельным в этом контексте.

Несмотря на нынешнее довольно широкое разветвление социологического образования и институционализацию социологии как профильной и учебной дисциплины во многих вузах, эксперты отмечают, что и сегодня наиболее эффективным способом трансляции знания остается усвоение его путем непосредственной коммуникации с ведущими специалистами (мастерами) своего дела (*вопрос 19*). Как “очень эффективный” оценивают этот способ 78% экспертов. Для сравнения: вдвое меньше (37%) оценивают таким образом специализированное образование. Около трети экспертов расценивают как “очень эффективный” способ доступа к знаниям и информации благодаря использованию информационных сетей Интернет. В наше время речь идет о новых информационных возможностях, привлекающих внимание экспертного социологического сообщества.

По мнению наших ведущих социологов, отечественная социология пока недостаточно активно вовлечена в мировую социологическую науку (*вопрос 23*). Две трети экспертов считают меру этой вовлеченности “низкой”. Среди тех, кто уже лично приобщился к сотрудничеству с зарубежными коллегами, наиболее распространенными его формами считаются неформальные отношения с зарубежными коллегами (60% специалистов поддерживают такие отношения несколько раз в год), участие в международных конференциях и семинарах (более трети наших коллег с международным опытом сотрудничества участвуют в них несколько раз в год), а также в международных исследовательских проектах и рабочих группах (свыше 20% приобщившихся к международному опыту). Менее активна практика публикаций в международных научных изданиях (всего 9% экспертов публикуют в них свои исследования несколько раз в год) (*вопрос 24*). Правда, слабая вовлеченность в международное сотрудничество — это проблема не только отечественной социологии, но и всех общественных наук страны. Более того, оказывается, что отечественная социология, по крайней мере как об этом свидетельствует наш современный опыт участия в международ-

ных и европейских исследованиях, является ныне лидером в международном научном сотрудничестве среди остальных отечественных социальных наук. Хотя, разумеется, имеющиеся возможности и перспектива такого сотрудничества еще не в полной мере используются и нами, социологами.

Проблемами развития отечественной социологии являются не только “трудности роста” нашей науки, но и некоторые общественные факторы и обстоятельства. Среди главных проблем, с которыми сталкивается отечественная социология (*вопрос 10*), эксперты называют слабое финансирование со стороны государства (58%) — причем симптоматично то, что негативные последствия этого фактора гораздо заметнее, чем роль слабого финансирования со стороны частного бизнеса (18%). Тормозящими факторами, которые отмечают наши респонденты, являются дискредитация социологии непрофессиональными и необъективными исследованиями (55%), отсутствие запроса на социологические знания и информацию со стороны власти (55%), невостребованность социологических знаний и информации в обществе (42%) и слабый профессиональный уровень подготовки специалистов (21%), тогда как коммерциализация социологии и собственно организационные проблемы не являются, по мнению большинства экспертов, решающими факторами, по крайней мере на фоне массива предыдущих.

Перспективы развития отечественной социологии

Предыдущий тезис об основной преграде развития социологии, связанной с недостаточным финансированием государством социологических исследований, подтверждают также мнения экспертов в ответах на вопрос о наиболее действенных факторах ее развития (*вопрос 25*). Так, 65% экспертов вполне справедливо считают этот фактор главным. Действительно, любая наука в любом обществе вряд ли может быть эффективной без должного ее финансирования и внимания со стороны государства или частного бизнеса. А социология в этом контексте крайне чувствительна и уязвима, поскольку объективная и развитая социологическая наука нужна демократической власти в демократическом обществе для налаживания эффективной обратной связи между властью и обществом. Сами социологи осознают эту роль социальной медиации и готовы к этому, поскольку называют среди предпосылок развития социологии регулярное привлечение властными институтами социологов для экспертного изучения общественных проблем (44%), потребность властных институтов в экспертном социологическом знании и информации (41%), а также развитие социологической культуры общества (45%). Среди других действенных факторов развития социологии эксперты указывают на потребность в интенсификации сотрудничества отечественных социологов с зарубежными коллегами (58%), повышение уровня профессиональной подготовки будущих профессиональных социологов (54%), популяризацию социологами результатов своих социологических исследований в масс-медиа (28%), гражданскую активность социологов в публичной политике (25%), активную позицию профессионального социологического сообщества в отношении нарушений норм профессиональной этики (21%).

Среди собственно научных стратегий развития отечественной социологии (*вопрос 26*) эксперты в основном оценивают как “очень перспективные” такие направления, как выработка собственных современных теоретико-

методологических подходов, концепций и теорий (74%) и междисциплинарные исследования на общих с другими гуманитарными науками тематических и предметных полях (70%). Укажу для сравнения, что путь “заимствования и адаптации теоретико-методологических подходов мировой социологии к интерпретациям нашей социальной действительности” считает очень перспективным лишь треть экспертов, пятая часть экспертов признает очень перспективной стратегией междисциплинарные исследования в сотрудничестве с естественными науками, еще меньше экспертов считают очень перспективным “возрождение исторических традиций отечественной социологии”. Усилия в этих направлениях около половины опрошенных экспертов оценили скорее как “относительно перспективные”.

И в завершение можно отметить, что опрос экспертов дал нам ценный опыт и, будем надеяться, актуальную информацию о состоянии, проблемах и перспективах развития нашей науки. Были использованы и апробированы относительно доступные и недорогие средства современной электронной коммуникации, что при отсутствии финансирования социологических исследований обеспечивает дополнительные возможности для первичного сбора информации и ее дальнейшего анализа. Понятно, что любой опрос имеет свои ограничения, а анкета — определенные недостатки. Однако подобное исследование стало, пожалуй, первой попыткой социологической саморефлексии, в чем очень нуждается наше сообщество.

ПРИЛОЖЕНИЕ**1. Социология, по Вашему мнению, — это...
(выберите не более 3 вариантов ответа):**

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
общественная наука	82
гуманитарная наука	42
объективная наука	37
сочетание науки и ненауки	11
идеологическая наука	10
философская наука	7
другое	7

**2. Социология используется прежде всего с целью...
(выберите не более 5 вариантов ответа):**

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
изучения общества	64
теоретического объяснения социальных проблем, конфликтов, противоречий	53
изучения социальных представлений и конструктов в отношении общества	51
удовлетворения потребностей разных общественных групп в социальной информации	47
решения социальных проблем, конфликтов, противоречий	30
преподавания в качестве общеобразовательной дисциплины	27
осуществления соответствующей профессиональной деятельности социологами	27
формирования публичной сферы общества, социального мировоззрения и социальной культуры населения	27
удовлетворения потребностей власти в социальной информации	20
манипулирования общественным сознанием	19
применения в качестве социальной технологии и социальной инженерии	16
легитимации существующего общественного строя	13
другое	6

3. Что, по Вашему мнению, является основным предметом исследования современной социологии? (выберите не более 3 вариантов ответа)

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
социальная реальность	69
эмпирические исследования и анализ социальных фактов относительно общества	47
общественное мнение о социальной реальности	45
теоретические интерпретации в отношении социальной реальности	44
методы исследования и способы объяснения социальной реальности	38
другое	7

**4. На Ваш взгляд, современная украинская социология является...
(возможны несколько вариантов ответа):**

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
преемницей советской социологии	51
частью многообразной мировой социологии	42
заимствованной версией западноевропейской и американской социологий	35
наукой с собственными национальными и историческими традициями развития	28
составной частью европейской социологии	20
параллелью российской социологии	16
трудно сказать	6
другое	3

5. Вы считаете, что становление украинской социологии...:

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
состоялось	41
насколько состоялось, настолько и нет	38
не состоялось	11
трудно сказать	10

**6. Социология существует в разных институциональных сферах.
Отметьте, пожалуйста, Вашу причастность к приведенным ниже
сферам (возможны несколько вариантов ответа):**

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
преподавание социологии в высших учебных заведениях	78
научно-исследовательская деятельность в учреждениях / организациях с государственным бюджетным финансированием	70
исследовательская деятельность в неправительственных (неприбыльных) организациях	35
исследовательская деятельность в коммерческих структурах	31
другое	1

**7. Определите, пожалуйста, предметную сферу Вашей деятельности
(возможны несколько вариантов ответа):**

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
специальные и отраслевые социологии	72
социальные структуры и институты	37
опросы общественного мнения	34
методология и методы социологических исследований	31
электоральная социология, политические рейтинги	28
история и теория социологии	28
маркетинговые исследования	17
другое	6

8. Профильная специальность “социология” появилась в системе высшего образования в начале 1990-х годов. С какой базовой специальностью Вы пришли в социологию?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
социально-гуманитарные науки (философия, психология, политология, история, экономика)	70
социология	20
физико-математические науки (физика, математика, кибернетика)	9
естественные науки (биология, химия, медицина)	1

9. Какие из общественных функций социологии являются, по Вашему мнению, наиболее востребованными в современном украинском обществе? (выберите не более 3 вариантов ответа)

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
образовательно-просветительная	48
познание социальной реальности	47
социологическая экспертиза и диагностика	45
содействие развитию гражданского общества	35
подготовка рекомендаций для практической политики	32
социальное прогнозирование	21
нейтрализация негативных последствий социальных напряженностей и конфликтов	6
другое	10

10. Каковы, на Ваш взгляд, основные проблемы, с которыми сегодня сталкивается отечественная социология? (выберите не более 5 вариантов ответа)

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
слабое финансирование со стороны государства	58
дискредитация социологии непрофессиональными и необъективными исследованиями	55
невостребованность социологических знаний и информации властью	55
невостребованность социологических знаний и информации в обществе	42
недостаточная связь и коммуникация с социологическими центрами и специалистами за пределами страны	31
недостаточный уровень развития отечественной социологической теории	27
слабый профессиональный уровень подготовки специалистов	21
слабое финансирование со стороны частного бизнеса	18
несоответствие социологической практики мировым стандартам	17
недостаточная связь и коммуникация между социологическими центрами и специалистами внутри страны	16
низкое доверие к результатам социологических опросов	13
низкий престиж профессиональной деятельности в сфере социологии	13
коммерциализация социологии	11
организационные проблемы	11
другое	6

11. Как Вы оцениваете в целом уровень развития социологии в нашей стране?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
достаточно высокий	10
средний	68
низкий	23
трудно сказать	0

12. Как Вы оцениваете уровень развития социологии в нашей стране по отдельным сферам и направлениям? (%)

<i>Сферы и направления социологии</i>	<i>Достаточно высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>	<i>Трудно сказать</i>
теоретическая социология	10	50	34	6
история социологии	26	52	15	7
эмпирическая социология	23	57	17	3
отраслевые и специальные социологии	15	58	23	4
прикладные исследования	18	55	21	6
социологическая экспертиза и диагностика	1	25	59	15
методология и методы социологических исследований	20	53	24	4
социологическая технология и инженерия	2	22	51	25
электоральная социология, политические рейтинги	51	39	9	1
маркетинговые исследования	23	59	7	10
методика преподавания социологии	13	49	27	11

13. Существует ли, по Вашему мнению, неравномерность распределения исследовательского внимания между теоретическими и эмпирическими исследованиями?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
да, в сторону доминирования теоретических исследований	14
да, в сторону доминирования эмпирических исследований	58
нет, не существует	9
трудно сказать	17
другое	3

14. Существует ли, по Вашему мнению, неравномерность распределения ресурсов (кадровых, финансовых, организационных и т.п.) между теоретическими и эмпирическими исследованиями?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
да, в сторону доминирования теоретических исследований	7
да, в сторону доминирования эмпирических исследований	56
нет, не существует	13
трудно сказать	23
другое	1

15. Оцените важность различных исследовательских сфер для перспектив развития отечественной социологии (%):

<i>Исследовательская сфера</i>	<i>Очень важно</i>	<i>Относительно важно</i>	<i>Не очень важно</i>
методология и методы социологических исследований	88	12	0
социологическая теория	84	16	0
специальные и отраслевые социологии	68	29	3
история социологии	45	49	6
опросы общественного мнения	39	52	9
маркетинговые исследования товаров и услуг	21	52	27
электоральная социология, политические рейтинги	19	67	15

16. В какой мере приведенные ниже факторы определяют привлекательность различных исследовательских сфер социологии? (%)

<i>Факторы</i>	<i>В большой степени</i>	<i>В средней степени</i>	<i>В малой степени</i>
исследовательский интерес	77	20	3
финансирование	69	26	6
имеющийся кадровый потенциал	43	42	15
материально-организационная база	22	54	24
научные школы и традиции	46	32	22
социальный запрос общества	36	36	28
запрос властных институтов	29	35	35
тенденции развития мировой социологии	25	45	30
общественное признание и престиж	25	31	44

17. Какие теоретико-методологические ориентации определяют, по Вашему мнению, современное развитие отечественной социологии? (выберите не более 3 вариантов ответа)

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
структурный функционализм	70
постмодерные подходы	43
теории конфликта	32
марксизм	31
феноменологическая социология	24
гендерный анализ	18
бихевиоризм	10
символический интеракционизм	9
критическая теория	6
другое	10

18. Какие методы исследований преобладают, по Вашему мнению, в отечественной социологии?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
количественные методы	89
качественные методы	2
в равной мере	8
другое	2

19. Существуют разные способы трансляции знания. Какие из них наиболее эффективны для сферы социологии, в которой Вы работаете? (%)

<i>Способы трансляции знания</i>	<i>Очень эффективный</i>	<i>Относительно эффективный</i>	<i>Малозффективный</i>
специализированное образование	37	56	7
передача и усвоение знаний в процессе профессиональной деятельности	65	32	3
передача и усвоение знаний через непосредственную коммуникацию с ведущими специалистами (мастерами) своего дела	78	16	7
получение знаний путем самообразования — чтения специализированной литературы	50	36	14
получение знаний путем посещения лекций и мастер-классов	38	54	9
получение знаний и информации путем использования информационных сетей Интернета	32	56	11

20. В какой мере Вы согласны со следующими суждениями? (%)

<i>Суждение</i>	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>	<i>Трудно ответить</i>
Социология не допускает “внеаучного” знания в его художественных, оценочных и повседневных формах	16	43	26	10	6
Теории требуют всестороннего эмпирического подтверждения, без которого они остаются всего лишь предположениями	6	19	34	41	0
Мультипарадигмальность и теоретический плюрализм не означают равного права на существование взаимоисключающих концептов — либо один из них, либо оба ошибочны	24	35	18	13	10
Расширение междисциплинарных контактов не тождественно размыванию дисциплинарных границ социологии, которая имеет собственные теоретико-методологические основания	6	10	20	55	9

21. Существуют ли, по Вашему мнению, в нашей стране социологические школы?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
да	58
нет	23
трудно сказать	17
другое	3

22. Какие формы представления результатов Ваших исследований, наряду с научными публикациями, Вы применяете? (%)

<i>Формы презентации</i>	<i>Иногда</i>	<i>Часто</i>	<i>Постоянно</i>
публикации или выступления в масс-медиа	38	41	21
участие и презентация результатов исследований на конференциях и семинарах	26	40	34
подготовка аналитических материалов для органов государственной власти и управления	64	22	13
подготовка аналитических материалов для коммерческих структур	76	10	14
непосредственное неформальное обсуждение с коллегами	15	35	51

23. Оцените, пожалуйста, степень вовлеченности отечественной социологии в целом в мировую социологическую науку:

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
высокая	1
средняя	31
низкая	68

24. Если Вы лично вовлечены в международное социологическое сотрудничество, то в каких формах это происходит? (%)

<i>Формы научного сотрудничества</i>	<i>Несколько раз в год</i>	<i>Один раз в год</i>	<i>Один раз в 1–3 года</i>	<i>Реже</i>
участие в международных конференциях и семинарах	35	27	20	18
участие в международных исследовательских проектах и рабочих группах	21	16	26	36
публикации в международных изданиях (коллективные монографии, профессиональные сборники и журналы)	9	20	29	42
неформальные отношения с зарубежными коллегами	60	16	8	16

25. Какие факторы, по Вашему мнению, являются наиболее действенными для развития отечественной социологии?

<i>Факторы</i>	<i>%</i>
должное финансирование исследований государством	65
интенсификация сотрудничества отечественных социологов с зарубежными коллегами	58
повышение уровня профессиональной подготовки будущих профессиональных социологов	54
развитие социологической культуры общества	45
регулярное привлечение властными институтами социологов для экспертного изучения общественных проблем	44
потребность властных институций в экспертном социологическом знании и информации	41
популяризация социологами результатов своих социологических исследований в масс-медиа	28
гражданская активность социологов в публичной политике	25
должное финансирование исследований частным сектором	25
активная позиция профессионального социологического сообщества в отношении нарушения норм профессиональной этики	21
совершенствование и соблюдение законодательного обеспечения развития социологии	18
формирование конкурентных условий деятельности социологических центров	13
увеличение объема и повышение профессионального уровня профессиональных изданий	13
другое	4

26. В какой мере перспективными, по Вашему мнению, являются те или иные стратегии развития социологической науки в Украине? (%)

<i>Стратегии развития науки</i>	<i>Очень перспективно</i>	<i>Относительно перспективно</i>	<i>Не перспективно</i>
возрождение исторических традиций отечественной социологии	15	51	34
выработка собственных современных теоретико-методологических подходов, концепций и теорий	74	20	6
заимствование и адаптация теоретико-методологических подходов мировой социологии к интерпретациям нашей социальной действительности	35	59	6
междисциплинарные исследования с другими гуманитарными науками	70	28	1
междисциплинарные исследования с естественными науками	20	50	30

27. Считаете ли Вы, что в Украине сформировалось профессиональное социологическое сообщество?

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
да	70
нет	10
трудно сказать	18
другое	1

28. Оцените, пожалуйста, роль САУ в формировании социологического сообщества в стране

<i>Варианты</i>	<i>%</i>
значительная	38
недостаточно значительная	51
незначительная	10
трудно сказать	1