



УДК 512.64

© 2010

Н. С. Джалюк

## Однозначність клітково-трикутних факторизацій матриць над кільцями головних ідеалів

(Представлено членом-кореспондентом НАН України Б. Й. Пташником)

*Встановлено необхідні і достатні умови однозначності з точністю до асоційовності клітково-трикутних факторизацій клітково-трикутних матриць над областями головних ідеалів, що відповідають факторизаціям їх діагональних кліток.*

Факторизації матриць кліткової структури, зокрема клітково-діагонального та клітково-трикутного виглядів над кільцями многочленів, вивчалися у роботах [1–3], де вказані умови, за яких унітальні множники у факторизаціях таких матриць мають відповідний клітковий вигляд. У зв'язку з відшукуванням повних наборів розв'язків матричних многочленних рівнянь, в [4] досліджувалися факторизації клітково-діагональних многочленних матриць з діагональними клітками трикутної форми. У [5] встановлені умови існування єдиних з точністю до асоційовності дільників та факторизацій матриць над кільцем головних ідеалів, множники в яких мають задані канонічні діагональні форми. У роботі [6] знайдені умови, за яких клітково-діагональні та клітково-трикутні матриці над кільцями головних ідеалів мають з точністю до асоційовності факторизації лише таких самих кліткових виглядів.

У даній роботі встановлено умови, за яких кожній факторизації діагональних кліток клітково-трикутної матриці над областю головних ідеалів відповідає єдина з точністю до асоційовності клітково-трикутна факторизація цієї матриці, та запропоновано спосіб побудови таких факторизацій.

Нехай  $R$  — комутативна область головних ідеалів. Будемо позначати через  $M(m, n, R)$  та  $M(n, R)$  — множину  $m \times n$ -матриць і кільце  $n \times n$ -матриць над  $R$  відповідно.

Розглянемо неособливу верхню клітково-трикутну матрицю  $T \in M(n, R)$ , тобто

$$T = \|T_{pq}\|_1^k, \quad T_{pq} \in M(n_p, n_q, R), \quad \text{і} \quad T_{pq} = 0, \quad \text{якщо} \quad p > q, \quad p, q = 1, \dots, k. \quad (1)$$

Нехай діагональні клітки  $T_{pp}$ ,  $p = 1, \dots, k$ , матриці  $T$  розкладаються на множники

$$T_{pp} = B_{pp}C_{pp}, \quad p = 1, \dots, k, \quad (2)$$

і для матриці  $T$  існує розклад на клітково-трикутні множники вигляду

$$T = BC = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1k} \\ 0 & B_{22} & \dots & B_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & B_{kk} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} & \dots & C_{1k} \\ 0 & C_{22} & \dots & C_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & C_{kk} \end{pmatrix}, \quad (3)$$

де  $B_{pp}, C_{pp} \in M(n_p, R)$ ,  $B_{pq}, C_{pq} \in M(n_p, n_q, R)$ ,  $p, q = 1, \dots, k$ ,  $p < q$ . Факторизацію (3) матриці  $T$  будемо називати відповідною до факторизації (2) її діагональних кліток  $T_{pp}$ ,  $p = 1, \dots, k$ .

Для матриці  $T$  вигляду (1) існує клітково-трикутна факторизація (3), що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток  $T_{pp}$ ,  $p = 1, \dots, k$ , тоді і тільки тоді, коли має розв'язок система лінійних матричних рівнянь

$$B_{pp}X_{pq} + Y_{pq}C_{qq} + \sum_{l=p+1}^{q-1} Y_{pl}X_{lq} = T_{pq}, \quad 1 \leq p < q \leq k, \quad (4)$$

причому  $X_{pq} = C_{pq}$ ,  $Y_{pq} = B_{pq}$ ,  $p < q$ ,  $p, q = 1, \dots, k$ , — розв'язки цієї системи.

Розв'язування системи матричних рівнянь (4) зводиться до послідовного розв'язування лінійних різносторонніх матричних рівнянь Сільвестра

$$AX - YB = C, \quad (5)$$

де  $A \in M(m, R)$ ,  $B \in M(n, R)$ ,  $C \in M(m, n, R)$  та  $X, Y \in M(m, n, R)$  — невідомі матриці. У роботі [7] встановлено, що матричне рівняння (5) має розв'язок тоді і тільки тоді, коли матриці

$$\begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix} \quad \text{та} \quad \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$$

є еквівалентними у випадку, коли  $R = P$  — поле або  $R = P[x]$  — кільце многочленів над полем  $P$ .

Для матриць над кільцем головних ідеалів цей результат узагальнено в [8, 9]. Методи відшукування розв'язків та застосування матричних рівнянь Сільвестра і деяких їх спеціальних виглядів наведено в [10].

Над областю головних ідеалів  $R$  кожна матриця ліво- або правоасоційована до трикутної форми Ерміта [11], тобто для матриць  $A$  і  $B$  існують оборотні над  $R$  матриці  $P, Q$  відповідних розмірів такі, що

$$AP = HA = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{mm} \end{pmatrix}, \quad QB = HB = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ 0 & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & b_{nn} \end{pmatrix},$$

де  $a_{ij} \in R_{a_{ii}}$ ,  $i < j$ ,  $i, j = 1, \dots, m$ ,  $b_{st} \in R_{b_{tt}}$ ,  $s < t$ ,  $s, t = 1, \dots, n$ ,  $R_\delta$  — повна множина лишків за модулем  $\delta$ ,  $\delta \in R$ .

Тоді з рівняння (5) отримуємо матричне рівняння

$$H^A W - Z H^B = C, \quad (6)$$

де  $W = P^{-1}X = \|w_{ij}\|_1^{m,n}$ ,  $Z = YQ^{-1} = \|z_{ij}\|_1^{m,n}$ .

**Лема 1.** Для матричного рівняння (6) існує єдиний розв'язок  $W_0 = \|w_{ij0}\|_1^{m,n}$ ,  $Z_0 = \|z_{ij0}\|_1^{m,n}$  такий, що  $z_{ij0} \in R_{a_{ii}}$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $j = 1, \dots, n$ , тоді і тільки тоді, коли  $(\det H^A, \det H^B) = 1$ .

**Доведення.** *Необхідність.* З матричного рівняння (6) отримуємо систему лінійних рівнянь

$$\sum_{k=i}^m a_{ik} w_{kj} - \sum_{l=1}^j b_{lj} z_{il} = c_{ij}, \quad i = 1, \dots, m, \quad j = 1, \dots, n, \quad (7)$$

розв'язування якої зводиться до послідовного розв'язування лінійних діофантових рівнянь вигляду

$$a_{ii} w_{ij} - b_{jj} z_{ij} = c_{ij}, \quad i = 1, \dots, m, \quad j = 1, \dots, n. \quad (8)$$

Лінійне діофантове рівняння (8) має єдиний розв'язок

$$w_{ij} = w_{ij0}, \quad z_{ij} = z_{ij0} \quad (9)$$

такий, що  $z_{ij0} \in R_{a_{ii}}$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $j = 1, \dots, n$ , тоді і тільки тоді, коли

$$(a_{ii}, b_{jj}) = 1, \quad i = 1, \dots, m, \quad j = 1, \dots, n. \quad (10)$$

Звідси, враховуючи вигляд матриць  $H^A$  та  $H^B$ , маємо, що  $(\det H^A, \det H^B) = 1$ . Цим необхідність доведено.

*Достатність.* За умови  $(\det H^A, \det H^B) = 1$  матричне рівняння (6) має розв'язок [8]. Тому має розв'язок і система лінійних рівнянь (7). Враховуючи умову на детермінанти матриць  $H^A$ ,  $H^B$  та їх вигляд, маємо, що виконуються співвідношення (10). А звідси кожне з діофантових рівнянь (8) має єдиний розв'язок вигляду (9). Тому для матричного рівняння (6) існує єдиний розв'язок  $W_0 = \|w_{ij0}\|_1^{m,n}$ ,  $Z_0 = \|z_{ij0}\|_1^{m,n}$  такий, що  $z_{ij0} \in R_{a_{ii}}$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $j = 1, \dots, n$ . Лему доведено.

Зауважимо, що задача про однозначність розв'язків з певними властивостями матричних многочленних рівнянь Сільвестра досліджувалася в роботах [3, 12–14].

**Лема 2.** Нехай діагональні клітки неособливої клітково-трикутної матриці  $T$  вигляду (1) розкладені на множники (2). Якщо  $(\det B_{ss}, \det C_{s+t, s+t}) = 1$ ,  $s = 1, \dots, k-1$ ,  $t = 1, \dots, k-s$ , то існує клітково-трикутна факторизація вигляду (3) матриці  $T$ , що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток.

**Доведення.** Факторизація (3) клітково-трикутної матриці  $T$ , що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток, існує тоді і тільки тоді, коли має розв'язок система матричних рівнянь (4), розв'язування якої зводиться до послідовного розв'язування лінійних матричних рівнянь типу Сільвестра

$$B_{pp} X_{pq} + Y_{pq} C_{qq} = T_{pq}, \quad 1 \leq p < q \leq k. \quad (11)$$

З умови лема випливає, що  $(\det B_{pp}, \det C_{qq}) = 1$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ . Тоді кожне з лінійних матричних рівнянь (11) має розв'язок [8], а отже, має розв'язок система матричних рівнянь (4). Тому існує клітково-трикутна факторизація вигляду (3) матриці  $T$ , що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток. Лему доведено.

**Теорема.** Нехай  $T$  — неособлива верхня клітково-трикутна матриця (1) і її діагональні клітки розкладені на множники вигляду (2). Тоді існує з точністю до асоціюваності єдина клітково-трикутна факторизація матриці  $T$ , що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток  $T_{pp}$ ,  $p = 1, \dots, k$ , у тому і тільки тому випадку, коли  $(\det B_{ss}, \det C_{s+t, s+t}) = 1$ , для всіх  $s = 1, \dots, k-1$ ,  $t = 1, \dots, k-s$ .

**Доведення.** *Необхідність.* Нехай для матриці  $T$  існує єдина з точністю до асоціюваності клітково-трикутна факторизація (3), що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток.

Існують оборотні над  $R$  матриці  $U, V$  такі, що  $TU = F$ ,  $BV = H^B$ ,  $V^{-1}CU = D$  — верхні трикутні матриці та  $H^B$  у формі Ерміта. Тоді з рівності (3) маємо  $F = H^B D$ , або

$$\left\| \begin{array}{cccc} F_{11} & F_{12} & \dots & F_{1k} \\ 0 & F_{22} & \dots & F_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & F_{kk} \end{array} \right\| = \left\| \begin{array}{cccc} H^{B_{11}} & G_{12} & \dots & G_{1k} \\ 0 & H^{B_{22}} & \dots & G_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & H^{B_{kk}} \end{array} \right\| \cdot \left\| \begin{array}{cccc} D_{11} & D_{12} & \dots & D_{1k} \\ 0 & D_{22} & \dots & D_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & D_{kk} \end{array} \right\|, \quad (12)$$

де  $H^{B_{pp}} = B_{pp} V_{pp} = \|h_{ij}^{(p)}\|_1^{n_p}$  — це форма Ерміта клітки  $B_{pp}$ , а елементи в  $i$ -му рядку матриці  $G_{pq} = \|g_{ij}^{(pq)}\|_1^{n_p, n_q}$  належать повній множині лишків за модулем діагонального елемента  $h_{ii}^{(p)}$  матриці  $H^{B_{pp}}$ , тобто  $g_{ij}^{(pq)} \in R_{h_{ii}^{(p)}}$ ,  $i = 1, \dots, n_p$ ,  $j = 1, \dots, n_q$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ .

З факторизації (12) отримуємо, що матриці  $X_{pq} = D_{pq}$ ,  $Y_{pq} = G_{pq}$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ , є розв'язками системи матричних рівнянь

$$H^{B_{pp}} X_{pq} + Y_{pq} D_{qq} + \sum_{l=p+1}^{q-1} Y_{pl} X_{lq} = F_{pq}, \quad 1 \leq p < q \leq k, \quad (13)$$

розв'язування якої зводиться до послідовного розв'язування лінійних матричних рівнянь вигляду

$$H^{B_{pp}} X_{pq} + Y_{pq} D_{qq} = F_{pq}, \quad 1 \leq p < q \leq k. \quad (14)$$

Нехай система матричних рівнянь (13) має інший розв'язок  $X_{pq} = \tilde{D}_{pq}$ ,  $Y_{pq} = \tilde{G}_{pq} = \| \tilde{g}_{ij}^{(pq)} \|_1^{n_p, n_q}$  такий, що  $\tilde{g}_{ij}^{(pq)} \in R_{h_{ii}^{(p)}}$ ,  $i = 1, \dots, n_p$ ,  $j = 1, \dots, n_q$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ . Тоді матриця  $F$  має факторизацію

$$F = \tilde{H}^B \tilde{D},$$

де 
$$\tilde{H}^B = \left\| \begin{array}{cccc} H^{B_{11}} & \tilde{G}_{12} & \dots & \tilde{G}_{1k} \\ 0 & H^{B_{22}} & \dots & \tilde{G}_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & H^{B_{kk}} \end{array} \right\|, \quad \tilde{D} = \left\| \begin{array}{cccc} D_{11} & \tilde{D}_{12} & \dots & \tilde{D}_{1k} \\ 0 & D_{22} & \dots & \tilde{D}_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & D_{kk} \end{array} \right\|, \quad (15)$$

що відповідає факторизації

$$F_{pp} = H^{B_{pp}} D_{pp}, \quad p = 1, \dots, k, \quad (16)$$

її діагональних кліток. У факторизації (15) матриця  $\tilde{H}^B$  має форму Ерміта та не збігається з матрицею  $H^B$  з рівності (12). Тому факторизація (15) не є асоціюваною до факторизації (12). А отже, матриця  $T$  має факторизацію, що відповідає факторизації (2) її

діагональних кліток, яка не є асоційованою до факторизації (3) матриці  $T$ , що суперечить припущенню про існування для матриці  $T$  єдиної з точністю до асоційовності такої відповідної факторизації. Необхідність доведено.

*Достатність.* Існування факторизації вигляду (3) матриці  $T$  випливає з леми 2. Доведемо єдиність з точністю до асоційовності такої факторизації.

З факторизації (3) випливає існування факторизації вигляду (12). Далі з умови теореми маємо, що  $(\det H^{B_{pp}}, \det D_{qq}) = 1$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ . Тому за лемою 1 робимо висновок, що кожне з матричних рівнянь (14) має єдиний розв'язок

$$X_{pq} = \|d_{ij0}^{(pq)}\|_1^{n_p, n_q}, \quad Y_{pq} = \|g_{ij0}^{(pq)}\|_1^{n_p, n_q}$$

такий, що  $g_{ij0}^{(pq)} \in R_{h_{ii}^{(p)}}$ ,  $i = 1, \dots, n_p$ ,  $j = 1, \dots, n_q$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ .

Отже, матриці  $D_{pq}$ ,  $G_{pq}$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ , з (12) мають вигляд

$$D_{pq} = \|d_{ij0}^{(pq)} + td_{ii}^{(q)}\|_1^{n_p, n_q}, \quad G_{pq} = \|g_{ij0}^{(pq)} + th_{ii}^{(p)}\|_1^{n_p, n_q},$$

де  $t \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ ,  $g_{ij0}^{(pq)} \in R_{h_{ii}^{(p)}}$ ,  $i = 1, \dots, n_p$ ,  $j = 1, \dots, n_q$ ,  $1 \leq p < q \leq k$ ,  $d_{ii}^{(q)}$ ,  $h_{ii}^{(p)}$  — діагональні елементи матриць  $D_{qq}$ ,  $H^{B_{pp}}$  відповідно. Таким чином, усі факторизації вигляду (12) матриці  $F$ , що відповідають розкладам (16) її діагональних кліток, асоційовані між собою.

Нехай для матриці  $T$  існує інша клітково-трикутна факторизація, що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток, тобто  $T = \tilde{B}\tilde{C}$ , або

$$T = \left\| \begin{array}{cccc} B_{11} & \tilde{B}_{12} & \dots & \tilde{B}_{1k} \\ 0 & B_{22} & \dots & \tilde{B}_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & B_{kk} \end{array} \right\| \cdot \left\| \begin{array}{cccc} C_{11} & \tilde{C}_{12} & \dots & \tilde{C}_{1k} \\ 0 & C_{22} & \dots & \tilde{C}_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & C_{kk} \end{array} \right\|, \quad (17)$$

де  $B_{pp}, C_{pp} \in M(n_p, R)$ ,  $\tilde{B}_{pq}, \tilde{C}_{pq} \in M(n_p, n_q, R)$ ,  $p, q = 1, \dots, k$ ,  $p < q$ .

Далі аналогічно, як факторизацію (3), зведемо факторизацію (17) до вигляду (12). Як було показано, усі факторизації вигляду (12) асоційовані між собою. Оскільки факторизації (3) і (12), а також (17) і (12) асоційовані, то асоційовані і факторизації (3) та (17). Отже, факторизація (3) матриці  $T$ , що відповідає факторизації (2) її діагональних кліток, є єдиною з точністю до асоційовності. Теорему доведено.

Враховуючи теореми 2 і 3 з [6] та доведену теорему, отримуємо такий наслідок.

**Наслідок.** *Нехай  $T \in M(n, R)$  — неособлива верхня клітково-трикутна матриця вигляду (1) і визначники її діагональних кліток  $T_{pp}$ ,  $p = 1, \dots, k$ , розкладені на множники*

$$\det T_{pp} = \varphi_p \psi_p, \quad p = 1, \dots, k, \quad i \quad \prod_{p=1}^k \varphi_p = \varphi, \quad \prod_{p=1}^k \psi_p = \psi. \quad (18)$$

Нехай для співвідношень (18) виконується хоча б одна з умов:

$$a) \left( \prod_{p=1}^s \varphi_p, \psi_{s+1} \right) = 1, \quad s = 1, \dots, k-1, \quad i \quad ((\varphi, \psi), d_{n-1}^T) = 1;$$

$$б) (\det T_{pp}, (\varphi, \psi)) = 1, \quad i = 1, \dots, k-1.$$

Тоді існують факторизації діагональних кліток

$$T_{pp} = B_{pp}C_{pp}, \quad p = 1, \dots, k, \quad (19)$$

де  $\det B_{pp} = \varphi_p$ ,  $\det C_{pp} = \psi_p$ ,  $p = 1, \dots, k$ , та відповідна до цієї факторизації діагональних кліток клітково-трикутна факторизація матриці  $T$

$$T = BC, \quad \det B = \varphi, \quad \det C = \psi,$$

і така факторизація матриці  $T$  з точністю до асоційовності є єдиною.

1. Казімірський П. С. Розклад матричних многочленів на множники. – Київ: Наук. думка, 1981. – 224 с.
2. Петричкович В. М. Розкладність на множники клітково-діагональних і клітково-трикутних поліноміальних матриць // Теоретичні та прикладні питання алгебри і диференціальних рівнянь. – Київ: Наук. думка, 1977. – С. 92–97.
3. Петричкович В. М. Клеточно-треугольная и клеточно-диагональная факторизации клеточно-треугольных и клеточно-диагональных многочленных матриц // Мат. заметки. – 1985. – **37**, вып. 6. – С. 789–796.
4. Шаваровский Б. З. Поиск полного набора решений или доказательство неразрешимости некоторых классов матричных многочленных уравнений с коммутирующими коэффициентами // Журн. вычисл. мат. и мат. физики. – 2007. – **47**, № 12. – С. 1988–1997.
5. Борович З. И. О факторизациях матриц над кольцом главных идеалов // III Всесоюз. симп. по теории колец, алгебр и модулей: Тез. докл. – Тарту: Тартус. ун-т, 1976. – С. 19.
6. Джалюк Н., Петричкович В. Факторизація клітково-діагональних та клітково-трикутних матриць над кільцями головних ідеалів // Мат. вісник НТШ. – 2007. – **4**. – С. 79–89.
7. Roth W. E. The equations  $AX - YB = C$  and  $AX - XB = C$  in matrices // Proc. Amer. Math. Soc. – 1952. – No 3. – P. 392–396.
8. Newman M. The Smith normal form of a partitioned matrix // J. Res. Nat. Bur. Stand. B. – 1974. – **78**, No 1. – P. 3–6.
9. Feinberg R. B. Equivalence of partitioned matrices // Ibid. – 1976. – **80**, No 1. – P. 89–97.
10. Kaczorek T. Polynomial and rational matrices. Applications in dynamical systems theory. – London: Springer, 2007. – 503 p.
11. Newman M. Integral matrices. – New York: Academic Press, 1972. – 224 p.
12. Barnett S. Regular polynomial matrices having relatively prime determinants // Proc. Camb. Phil. Soc. – 1969. – **65**, pr. 3. – P. 585–590.
13. Feinstein J., Bar-Ness Y. On the uniqueness of the minimal solution to the matrix polynomial equation  $A(\lambda)X(\lambda) + Y(\lambda)B(\lambda) = C(\lambda)$  // J. Franklin Inst. – 1980. – **310**, No 2. – P. 131–134.
14. Prokip V. M. About the uniqueness solution of the matrix polynomial equation  $A(\lambda)X(\lambda) - Y(\lambda)B(\lambda) = C(\lambda)$  // Lobachev. J. Math. – 2008. – **29**, No 3. – P. 186–191.

Інститут прикладних проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Надійшло до редакції 13.04.2009

**N. S. Dzhalyuk**

## **The uniqueness of the block-triangular factorizations of the matrices over a principal ideal rings**

*The necessary and sufficient conditions of uniqueness up to the association of block-triangular factorizations of the block-triangular matrices over principal ideal domains which correspond to the factorizations of their diagonal blocks are established.*