

В. Н. Лось, А. А. Мурач

**Параболические смешанные задачи в пространствах обобщенной гладкости***(Представлено членом-корреспондентом НАН Украины М. Л. Горбачуком)*

*Установлены теоремы о корректной разрешимости общей параболической начально-краевой задачи в некоторых классах гильбертовых пространств обобщенной гладкости. Последняя характеризуется числовыми параметрами и дополнительным функциональным параметром, который медленно меняется на бесконечности по Карамата. В качестве приложения даны новые достаточные условия непрерывности обобщенных производных заданного порядка решения задачи.*

Общие параболические начально-краевые задачи достаточно полно исследованы в классических шкалах функциональных пространств Гельдера-Зигмунда и Соболева [1–5]. Центральное место в теории таких задач занимают теоремы об их корректной разрешимости в подходящих парах пространств, принадлежащих указанным шкалам. Эти теоремы имеют важные применения к исследованию свойств регулярности решений параболической задачи, свойств ее функции Грина и др. (см., например, [6]).

В этой связи представляет интерес исследование свойств параболических задач в шкалах функциональных пространств, более тонко градуированных, чем упомянутые выше классические шкалы. Гильбертовы пространства  $H^\mu := \mathcal{B}_{2,\mu}$ , введенные и систематически изученные Л. Хермандером [7] и Л. Р. Волевичем, Б. П. Панеяхом [8], являются весьма перспективными в этом плане. Для этих пространств показателем регулярности функций/распределений служит не число, а достаточно общий функциональный параметр  $\mu$ , зависящий от частотных переменных (двойственных к пространственным относительно преобразования Фурье). Такие пространства именуют пространствами обобщенной гладкости [9, 10]. Они имеют различные приложения в теории дифференциальных операторов и теории случайных процессов.

Так, недавно В. А. Михайлец и А. А. Мурач [11, 12] построили теорию общих эллиптических дифференциальных операторов и эллиптических краевых задач в гильбертовых шкалах пространств  $H^{s,\varphi} := \mathcal{B}_{2,\mu}$ , для которых показателем регулярности служит функция вида  $\mu(\xi) := (1 + |\xi|^2)^{s/2} \varphi((1 + |\xi|^2)^{1/2})$ . Здесь числовой параметр  $s$  вещественный, а функциональный параметр  $\varphi$  медленно меняется на бесконечности по Й. Карамата. В основе этой теории лежит метод интерполяции гильбертовых пространств с функциональным параметром. Он позволяет вывести теоремы о свойствах эллиптических операторов из соответствующих теорем соболевской теории этих операторов. Метод интерполяции пространств оказывается весьма полезным и в теории параболических дифференциальных уравнений [3].

В настоящей работе мы установим теоремы о корректной разрешимости общей начально-краевой  $2b$ -параболической задачи в классах гильбертовых анизотропных пространств Хермандера  $H^{s,s/(2b),\varphi}$ , где параметры  $s$  и  $\varphi$  такие, как и в упомянутой эллиптической теории. В качестве приложения будут получены новые достаточные условия непрерывности обобщенных производных (заданного порядка) решения задачи.

В двумерном случае общая параболическая задача с нулевыми начальными данными исследована нами в [13, 14].

**1. Постановка задачи.** Пусть произвольно заданы целое число  $n \geq 2$ , вещественное число  $\tau > 0$  и ограниченная область  $G \subset \mathbb{R}^n$  с бесконечно гладкой границей  $\Gamma := \partial G$ . Рассмотрим в цилиндре  $\Omega := G \times (0, \tau)$ , где  $S := \Gamma \times (0, \tau)$  — его боковая поверхность, параболическую начально-краевую задачу:

$$A(x, t, D_x, \partial_t)u(x, t) \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta \leq 2m} a^{\alpha, \beta}(x, t) D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t) = f(x, t) \quad \text{в} \quad \Omega, \quad (1)$$

$$B_j(x, t, D_x, \partial_t)u(x, t)|_S \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta \leq m_j} b_j^{\alpha, \beta}(x, t) D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)|_S = g_j(x, t) \quad (2)$$

при  $x \in \Gamma, \quad 0 < t < \tau$  для каждого  $j \in \{1, \dots, m\}$ ,

$$\partial_t^k u(x, t)|_{t=0} = h_k(x) \quad \text{при} \quad x \in G \quad \text{для каждого} \quad k \in \{0, \dots, \varkappa - 1\}. \quad (3)$$

Здесь  $b, m$  и все  $m_j$  — произвольно заданные целые числа, удовлетворяющие условиям  $m \geq b \geq 1, \varkappa := m/b \in \mathbb{Z}$ , и  $m_j \geq 0$ . Число  $2b$  называется параболическим весом данной задачи. Все коэффициенты дифференциальных выражений  $A := A(x, t, D_x, \partial_t)$  и  $B_j := B_j(x, t, D_x, \partial_t)$  являются бесконечно гладкими комплекснозначными функциями:  $a^{\alpha, \beta} \in C^\infty(\overline{\Omega})$  и  $b_j^{\alpha, \beta} \in C^\infty(\overline{S})$ , где  $\overline{\Omega} := \overline{G} \times [0, \tau]$ ,  $\overline{S} := \Gamma \times [0, \tau]$ .

В работе используются следующие обозначения для частных производных:  $D_x^\alpha := D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}$ ,  $D_k := i\partial/\partial x_k$  и  $\partial_t := \partial/\partial t$ . Здесь  $x = (x_1, \dots, x_n)$  — произвольная точка пространства  $\mathbb{R}^n$ , а  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  — мультииндекс и  $|\alpha| := \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ . В формулах (1) и (2) суммирование ведется по целым индексам  $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta \geq 0$ , которые удовлетворяют условиям, написанным под знаком суммы.

Напомним [1, § 9, п. 1], что начально-краевая задача (1)–(3) называется параболической в цилиндре  $\Omega$ , если выполняются следующие два условия.

*Условие 1.* Для произвольных  $x \in \overline{G}, t \in [0, \tau], \xi \in \mathbb{R}^n$  и  $p \in \mathbb{C}, \operatorname{Re} p \geq 0$ , верно

$$A^{(0)}(x, t, \xi, p) \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta=2m} a^{\alpha, \beta}(x, t) \xi^\alpha p^\beta \neq 0 \quad \text{как только} \quad |\xi| + |p| \neq 0.$$

Произвольно выберем  $x \in \Gamma, t \in [0, \tau]$ , касательный вектор  $\xi \in \mathbb{R}^n$  к границе  $\Gamma$  в точке  $x$  и число  $p \in \mathbb{C}, \operatorname{Re} p \geq 0$ , такие, что  $|\xi| + |p| \neq 0$ . Пусть  $\nu(x)$  — орт внутренней нормали к границе  $\Gamma$  в точке  $x$ . Из условия 1 следует, что многочлен  $A^{(0)}(x, t, \xi + \zeta\nu(x), p)$  переменного  $\zeta \in \mathbb{C}$  имеет точно  $m$  корней  $\zeta_j^+(x, t, \xi, p), j = 1, \dots, m$ , с положительной мнимой частью и  $m$  корней с отрицательной мнимой частью (с учетом их кратности).

*Условие 2.* При каждом таком выборе  $x, t, \xi$  и  $p$  многочлены

$$B_j^{(0)}(x, t, \xi + \zeta\nu(x), p) \equiv \sum_{|\alpha|+2b\beta=m_j} b_j^{\alpha, \beta}(x, t) (\xi + \zeta\nu(x))^\alpha p^\beta, \quad j = 1, \dots, m,$$

переменного  $\zeta \in \mathbb{C}$  линейно независимы по модулю многочлена  $\prod_{j=1}^m (\zeta - \zeta_j^+(x, t, \xi, p))$ .

Отметим, что условие 1 — это условие  $2b$ -параболичности по И.Г. Петровскому дифференциального уравнения  $Au = f$  в замкнутом цилиндре  $\overline{\Omega}$ , а условие 2 выражает тот факт,

что система граничных дифференциальных операторов  $\{B_1, \dots, B_m\}$  покрывает дифференциальный оператор  $A$  на боковой поверхности  $\bar{S}$  этого цилиндра.

**2. Пространства обобщенной гладкости и уточненная шкала.** Задачу (1)–(3) исследуем в шкалах гильбертовых функциональных пространств  $H^\mu := \mathcal{B}_{2,\mu}$ , введенных независимо Л. Хермандером [7, п. 2.2] и Л. Р. Волевичем, Б. П. Панеяхом [8, § 2, 3]. Показателем регулярности функций (или распределений), образующих пространство  $H^\mu(\mathbb{R}^k)$ , где целое  $k \geq 2$ , служит измеримая по Борелю функция  $\mu: \mathbb{R}^k \rightarrow (0, \infty)$ , удовлетворяющая следующему условию: существуют положительные числа  $c$  и  $l$  такие, что  $\mu(\xi)/\mu(\eta) \leq c(1 + |\xi - \eta|)^l$  для любых  $\xi, \eta \in \mathbb{R}^k$ .

По определению, линейное пространство  $H^\mu(\mathbb{R}^k)$  состоит из всех медленно растущих распределений  $w \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^k)$ , преобразование Фурье  $\widehat{w}$  которых является локально интегрируемой по Лебегу функцией и удовлетворяет условию

$$\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)}^2 := \int_{\mathbb{R}^k} \mu^2(\xi) |\widehat{w}(\xi)|^2 d\xi < \infty.$$

(В работе распределения/функции предполагаются комплекснозначными.) Это пространство гильбертово относительно введенной нормы  $\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)}$ .

Нам понадобятся следующие версии пространства  $H^\mu(\mathbb{R}^k)$  для произвольного открытого множества  $V \neq \emptyset$ . Линейное пространство  $H^\mu(V)$  состоит, по определению, из сужений  $u = w \upharpoonright V$  всех распределений  $w \in H^\mu(\mathbb{R}^k)$  на множество  $V$ . В этом пространстве задана норма по формуле

$$\|u\|_{H^\mu(V)} := \inf\{\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)} : w \in H^\mu(\mathbb{R}^k), u = w \upharpoonright V\}.$$

Линейное пространство  $H_+^\mu(V)$  состоит, по определению, из сужений  $u = w \upharpoonright V$  всех распределений  $w \in H^\mu(\mathbb{R}^k)$ , равных нулю при  $x_k < 0$ . Здесь  $w = w(x', x_k)$ , где  $x' = (x_1, \dots, x_{k-1}) \in \mathbb{R}^{k-1}$  и  $x_k \in \mathbb{R}$ . В этом пространстве определена норма по формуле

$$\|u\|_{H_+^\mu(V)} := \inf\{\|w\|_{H^\mu(\mathbb{R}^k)} : w \in H^\mu(\mathbb{R}^k), w(x', x_k) \equiv 0 \text{ при } x_k < 0, u = w \upharpoonright V\}.$$

Оно понадобится в случае, когда множество  $V$  примыкает к евклидовому полупространству, заданному условием  $x_k < 0$ . Пространства  $H^\mu(V)$  и  $H_+^\mu(V)$  гильбертовы.

Для удобства обозначений в п. 2 положим  $\gamma := 1/(2b)$ . Будем использовать показатели регулярности вида

$$\mu(\xi', \xi_k) = (1 + |\xi'|^2 + |\xi_k|^{2\gamma})^{s/2} \varphi((1 + |\xi'|^2 + |\xi_k|^{2\gamma})^{1/2}), \quad (4)$$

где  $\xi' \in \mathbb{R}^{k-1}$  и  $\xi_k \in \mathbb{R}$  — аргументы функции  $\mu$ . Здесь числовой параметр  $s$  вещественный, а функциональный параметр  $\varphi$  пробегает класс  $\mathcal{M}$ . Последний состоит из всех измеримых по Борелю функций  $\varphi: [1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ , которые удовлетворяют следующим двум условиям:

- а) обе функции  $\varphi$  и  $1/\varphi$  ограничены на каждом отрезке  $[1, b]$ , где  $1 < b < \infty$ ;
- б) функция  $\varphi$  медленно меняется по Й. Карамата на бесконечности, а именно,  $\varphi(\lambda r)/\varphi(r) \rightarrow 1$  при  $r \rightarrow \infty$  для каждого  $\lambda > 0$ .

Теория медленно меняющихся функций (на бесконечности) изложена, например, в монографии [15]. Их важным примером служат функции вида

$$\varphi(r) := (\log r)^{\theta_1} (\log \log r)^{\theta_2} \dots \underbrace{(\log \dots \log r)^{\theta_k}}_{k \text{ раз}} \quad \text{при } r \gg 1,$$

где параметры  $k \in \mathbb{N}$  и  $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k \in \mathbb{R}$  произвольны.

Пусть  $s \in \mathbb{R}$  и  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Решение  $u$  начально-краевой задачи (1)–(3) и правые части  $f$  уравнения (1) будем рассматривать в гильбертовых функциональных пространствах  $H^{s,s\gamma,\varphi}(\Omega) := H^\mu(\Omega)$  и  $H_+^{s,s\gamma,\varphi}(\Omega) := H_+^\mu(\Omega)$ , где показатель  $\mu$  определен по формуле (4), в которой  $k := n + 1$ . (Последнее пространство понадобится в случае, когда все  $h_k = 0$ .)

Если  $\varphi(r) \equiv 1$ , то  $H^{s,s\gamma,\varphi}(\Omega)$  становится анизотропным гильбертовым пространством Соболева порядка  $(s, s\gamma)$ ; обозначим его через  $H^{s,s\gamma}(\Omega)$ . Здесь  $s$  — показатель регулярности распределения  $u = u(x, t)$  по пространственной переменной  $x \in G$ , а  $s\gamma$  — показатель регулярности по временной переменной  $t \in (0, \tau)$ . В общей ситуации, когда  $\varphi \in \mathcal{M}$  произвольно, выполняются непрерывные и плотные вложения

$$H^{s_1, s_1\gamma}(\Omega) \hookrightarrow H^{s, s\gamma, \varphi}(\Omega) \hookrightarrow H^{s_0, s_0\gamma}(\Omega) \quad \text{при} \quad s_0 < s < s_1. \quad (5)$$

Рассмотрим класс гильбертовых функциональных пространств

$$\{H^{s, s\gamma, \varphi}(\Omega) : s \in \mathbb{R}, \varphi \in \mathcal{M}\}. \quad (6)$$

Вложения (5) показывают, что в (6) функциональный параметр  $\varphi$  определяет дополнительную гладкость по отношению к основной анизотропной  $(s, s\gamma)$ -гладкости. Если  $\varphi(r) \rightarrow \infty$  (либо  $\varphi(r) \rightarrow 0$ ) при  $r \rightarrow \infty$ , то  $\varphi$  определяет позитивную (либо негативную) дополнительную гладкость. Иначе говоря,  $\varphi$  уточняет основную гладкость  $(s, s\gamma)$ . Поэтому естественно именовать класс пространств (6) уточненной анизотропной соболевской шкалой на  $\Omega$  (коротко — уточненной шкалой). Здесь  $\gamma$  служит параметром анизотропии пространств, образующих эту шкалу.

Определим гильбертовы пространства, в которых рассматриваются правые части краевых и начальных условий задачи (1)–(3).

Пространства, к которым принадлежат правые части  $g_j$  краевых условий (2), заданы на боковой поверхности  $S = \Gamma \times (0, \tau)$  цилиндра  $\Omega$  и определяются с помощью локальных координат следующим образом. Для открытой полосы  $\Pi := \mathbb{R}^{n-1} \times (0, \tau)$  рассмотрим гильбертовы пространства  $H^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi) := H^\mu(\Pi)$  и  $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi) := H_+^\mu(\Pi)$ , где показатель  $\mu$  определен по формуле (4), в которой  $k := n$ . Выберем какой-либо конечный атлас из  $C^\infty$ -структуры на замкнутом многообразии  $\Gamma$ , образованный локальными картами  $\theta_j : \mathbb{R}^{n-1} \leftrightarrow \Gamma_j$ , где  $j = 1, \dots, \lambda$ . Здесь открытые множества  $\Gamma_1, \dots, \Gamma_\lambda$  составляют покрытие многообразия  $\Gamma$ . Кроме того, произвольно выберем функции  $\chi_j \in C^\infty(\Gamma)$ ,  $j = 1, \dots, \lambda$ , такие, что  $\text{supp} \chi_j \subset \Gamma_j$  и  $\sum_{j=1}^{\lambda} \chi_j \equiv 1$  на  $\Gamma$ .

По определению, линейное пространство  $H^{s, s\gamma, \varphi}(S)$  состоит из всех распределений  $v \in \mathcal{D}'(S)$  на многообразии  $S$  таких, что для каждого номера  $j \in \{1, \dots, \lambda\}$  распределение  $v_j(x, t) := \chi_j(\theta_j(x))v(\theta_j(x), t)$  аргументов  $x \in \Gamma$  и  $t \in (0, \tau)$  принадлежит к  $H^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)$ . В пространстве  $H^{s, s\gamma, \varphi}(S)$  задана норма по формуле

$$\|v\|_{H^{s, s\gamma, \varphi}(S)} := \left( \sum_{j=1}^{\lambda} \|v_j\|_{H^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)}^2 \right)^{1/2}.$$

Оно гильбертово относительно этой нормы.

Заменив в этом определении пространство  $H^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)$  на  $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(\Pi)$ , получим определение гильбертового пространства  $H_+^{s, s\gamma, \varphi}(S)$ .

Введенные пространства  $H^{s,s\gamma,\varphi}(S)$  и  $H_+^{s,s\gamma,\varphi}(S)$  не зависят (с точностью до эквивалентности норм) от указанного выбора атласа и разбиения единицы на  $\Gamma$ .

Наконец, укажем пространства, в которых рассматриваются правые части  $h_k$  начальных условий (3). Это гильбертовы пространства  $H^{s,\varphi}(G) := H^\mu(G)$  с показателем  $\mu(\xi) := (1 + |\xi|^2)^{s/2} \varphi((1 + |\xi|^2)^{1/2})$  аргумента  $\xi \in \mathbb{R}^n$ . Их систематически использовали В. А. Михайлец и А. А. Мурач в теории эллиптических краевых задач [11, 12].

Если  $\varphi \equiv 1$ , то введенные выше пространства становятся соболевскими пространствами (анизотропными на  $\Omega$  и  $S$  либо изотропными на  $G$ ). В этом случае будем опускать индекс  $\varphi$  в обозначениях пространств.

**3. Основные результаты** работы составляют теоремы об изоморфизмах, порожденных параболической начально-краевой задачей (1)–(3) в уточненной шкале. Сформулируем их.

Пусть  $\sigma_0$  обозначает наименьшее целое число, удовлетворяющее условиям

$$\sigma_0 \geq 2m, \quad \sigma_0 \geq m_j + 1 \quad \text{для всех} \quad j \in \{1, \dots, m\} \quad \text{и} \quad \frac{\sigma_0}{2b} \in \mathbb{Z}.$$

В частности, если  $m_j \leq 2m - 1$  для каждого  $j \in \{1, \dots, m\}$ , то  $\sigma_0 = 2m$ .

Представляет отдельный интерес [1, § 9] задача (1)–(3) в случае нулевых начальных данных, т. е. когда все  $h_k \equiv 0$ . В этом случае свяжем с ней линейное отображение

$$u \mapsto (Au, Bu) := (Au, B_1u, \dots, B_mu), \quad u \in C_+^\infty(\bar{\Omega}). \quad (7)$$

Здесь  $C_+^\infty(\bar{\Omega})$  — линейное пространство всех функций  $u = u(x, t)$  класса  $C^\infty(\bar{\Omega})$  таких, что  $\partial_t^\beta u(x, 0) = 0$  для всех  $x \in \bar{G}$  и  $\beta \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ .

**Теорема 1.** Пусть произвольно заданы параметры: вещественное число  $s > \sigma_0$  и функция  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Тогда отображение (7) продолжается единственным образом (по непрерывности) до изоморфизма

$$(A, B): H_+^{s,s/(2b),\varphi}(\Omega) \leftrightarrow H_+^{s-2m,(s-2m)/(2b),\varphi}(\Omega) \oplus \bigoplus_{j=1}^m H_+^{s-m_j-1/2,(s-m_j-1/2)/(2b),\varphi}(S). \quad (8)$$

В общем случае ненулевых начальных данных свяжем с задачей (1)–(3) линейное отображение

$$u \mapsto \Lambda u := (Au, B_1u, \dots, B_mu, u \upharpoonright \bar{G}, \dots, (\partial_t^{\kappa-1} u) \upharpoonright \bar{G}), \quad u \in C^\infty(\bar{\Omega}). \quad (9)$$

**Теорема 2.** Пусть произвольно заданы параметры: вещественное число  $s > \sigma_0$  и функция  $\varphi \in \mathcal{M}$ . Предположим, что  $s + 1/2 \notin \mathbb{Z}$  и  $s/(2b) + 1/2 \notin \mathbb{Z}$ . Тогда отображение (9) продолжается единственным образом (по непрерывности) до изоморфизма

$$\Lambda: H^{s,s/(2b),\varphi}(\Omega) \leftrightarrow \mathcal{Q}^{s-2m,(s-2m)/(2b),\varphi}. \quad (10)$$

Здесь  $\mathcal{Q}^{s-2m,(s-2m)/(2b),\varphi}$  обозначает подпространство пространства

$$\mathcal{H}^{s-2m,(s-2m)/(2b),\varphi} := H^{s-2m,(s-2m)/(2b),\varphi}(\Omega) \oplus \bigoplus_{j=1}^m H^{s-m_j-1/2,(s-m_j-1/2)/(2b),\varphi}(S) \oplus \bigoplus_{k=0}^{\kappa-1} H^{s-2bk-b,\varphi}(G),$$

образованное всеми векторами

$$F := (f, g_1, \dots, g_m, h_0, \dots, h_{\varkappa-1}) \in \mathcal{H}^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi},$$

которые удовлетворяют следующему условию согласования правых частей задачи (1)–(3). Для вектора  $F$  существует функция  $v = v(x, t)$  класса  $H^{s, s/(2b), \varphi}(\Omega)$  такая, что

$$f - Av \in H_+^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi}(\Omega),$$

$$g_j - B_j v \in H_+^{s-m_j-1/2, (s-m_j-1/2)/(2b), \varphi}(S) \quad \text{для всех } j \in \{1, \dots, m\},$$

$$h_k = \partial_t^k v|_{t=0} \quad \text{для всех } k \in \{0, \dots, \varkappa-1\}.$$

Это условие согласования можно сформулировать в эквивалентном и конструктивном виде без привлечения уточненной шкалы пространств (см., например, [2, с. 707]). А именно, оно состоит в том, что производные  $\partial_t^k u(x, t)|_{t=0}$ , которые можно вычислить из параболического уравнения (1) и начальных данных (3), должны удовлетворять при  $x \in \Gamma$  краевым условиям (2) и соотношениям, получающимся в результате дифференцирования краевых условий по переменной  $t$ .

Отметим, что теорема 2 верна и в случае, когда параметр  $s > \sigma_0$  удовлетворяет одному из условий  $s + 1/2 \in \mathbb{Z}$  и  $s/(2b) + 1/2 \in \mathbb{Z}$ , если гильбертово пространство  $\mathcal{Q}^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi}$  определить с помощью интерполяции

$$\mathcal{Q}^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi} := [\mathcal{Q}^{s-2m-\varepsilon, (s-2m-\varepsilon)/(2b), \varphi}, \mathcal{Q}^{s-2m+\varepsilon, (s-2m+\varepsilon)/(2b), \varphi}]_{1/2}.$$

Здесь число  $\varepsilon \in (0, 1/2)$ , а правая часть равенства есть результат интерполяции указанной пары гильбертовых пространств с числовым параметром  $1/2$ .

В соболевском случае  $\varphi \equiv 1$  теоремы 1 и 2 известны. Теорема 2 доказана М. С. Аграновичем и М. И. Вишиком [1, теорема 12.1] в предположении, что число  $s/(2b)$  целое (их результат охватывает предельный случай  $s = \sigma_0$ ). Это предположение можно опустить, что следует из результата Н. В. Житарашу и С. Д. Эйдельмана [4, теорема 5.7]. Теорема 1 является важным частным случаем теоремы 2, если  $s + 1/2 \notin \mathbb{Z}$  и  $s/(2b) + 1/2 \notin \mathbb{Z}$ .

**4. Применение.** В силу упомянутой теоремы Аграновича–Вишика каждому вектору  $F \in \mathcal{Q}^{\sigma_0-2m, (\sigma_0-2m)/(2b)}$  соответствует единственный прообраз  $u \in H^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$  при отображении (10). Эту функцию-прообраз  $u$  называем обобщенным решением задачи (1)–(3) с правой частью  $F = (f, g_1, \dots, g_m, h_0, \dots, h_{\varkappa-1})$ .

В качестве применения теоремы 2 дадим следующее достаточное условие непрерывности обобщенного решения  $u$  и его обобщенных частных производных заданного порядка.

**Теорема 3.** Пусть произвольно выбрано целое число  $q \geq 0$ . Предположим, что функция  $u \in H^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega)$  является обобщенным решением задачи (1)–(3), правые части которой удовлетворяют условию

$$F = (f, g_1, \dots, g_m, h_0, \dots, h_{\varkappa-1}) \in \mathcal{Q}^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi},$$

где  $s := 2bq + b + n/2 > \sigma_0$ , а функциональный параметр  $\varphi \in \mathcal{M}$  такой, что

$$\int_1^\infty \frac{dt}{t\varphi^2(t)} < \infty.$$

Тогда решение  $u(x, t)$  и все его обобщенные частные производные  $D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t)$ , для которых  $|\alpha| + 2b\beta \leq 2bq$ , являются непрерывными функциями на множестве  $\bar{\Omega}$ .

Если сформулировать аналог теоремы 3 для анизотропных соболевских пространств (случай  $\varphi \equiv 1$ ), то придется заменить ее условие на более сильное: правые части задачи (1)–(3) удовлетворяют включению  $F \in \mathcal{Q}^{s-2m, (s-2m)/(2b)}$  при некотором  $s > 2bq + b + n/2$ . Это существенно огрубляет результат.

**5. Обоснование результатов.** Теорему 1 можно вывести из теоремы Аграновича–Вишика [1, теорема 12.1] посредством интерполяции с функциональным параметром анизотропных пространств Соболева. Определение и свойства этой интерполяции приведены, например, в [11, пп. 1.1, 2.4.2].

Наметим доказательство теоремы 1. Выберем число  $\sigma_1 > s$  такое, что  $\sigma_1/(2b) \in \mathbb{Z}$ . В силу упомянутой теоремы Аграновича–Вишика имеем изоморфизм (8) при  $\varphi \equiv 1$  и каждом  $s \in \{\sigma_0, \sigma_1\}$ . Определим интерполяционный функциональный параметр  $\psi$  по формулам  $\psi(r) := r^{(s-\sigma_0)/(\sigma_1-\sigma_0)} \varphi(r^{1/(\sigma_1-\sigma_0)})$  при  $r \geq 1$  и  $\psi(r) := \varphi(1)$  при  $0 < r < 1$ . Применив интерполяцию с этим параметром к анизотропным соболевским пространствам, в которых действуют изоморфизмы (8) при  $\varphi \equiv 1$  и  $s \in \{\sigma_0, \sigma_1\}$ , получим еще один изоморфизм

$$\begin{aligned} (A, B): [H_+^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\Omega), H_+^{\sigma_1, \sigma_1/(2b)}(\Omega)]_\psi &\leftrightarrow \\ &\leftrightarrow [H_+^{\sigma_0-2m, (\sigma_0-2m)/(2b)}(\Omega), H_+^{\sigma_1-2m, (\sigma_1-2m)/(2b)}(\Omega)]_\psi \oplus \\ &\oplus \bigoplus_{j=1}^m [H_+^{\sigma_0-m_j-1/2, (\sigma_0-m_j-1/2)/(2b)}(S), H_+^{\sigma_1-m_j-1/2, (\sigma_1-m_j-1/2)/(2b)}(S)]_\psi. \end{aligned}$$

Здесь выражение  $[E_1, E_2]_\psi$  обозначает гильбертово пространство, полученное в результате интерполяции с параметром  $\psi$  пары гильбертовых пространств  $E_1$  и  $E_2$ . Можно показать, что интерполяционные пространства, в которых действует этот изоморфизм, совпадают (с точностью до эквивалентности норм) с соответствующими пространствами, фигурирующими в (8). Тем самым будет доказана теорема 1.

Так, исходя из определения интерполяции, непосредственно проверяется формула

$$[H^{\sigma_0, \sigma_0/(2b)}(\mathbb{R}^{n+1}), H^{\sigma_1, \sigma_1/(2b)}(\mathbb{R}^{n+1})]_\psi = H^{s, s/(2b), \varphi}(\mathbb{R}^{n+1}).$$

Отсюда выводятся необходимые интерполяционные формулы с помощью общих методов интерполяции пространств, заданных в евклидовых областях и на многообразиях (см., например, [11, пп. 2.1.2, 3.2]). В случае  $n = 1$  соответствующие доказательства даны нами в [13, п. 5].

Теорема 2 выводится из теоремы 1 согласно схеме доказательства теоремы 10.1 статьи М. С. Аграновича и М. И. Вишика [1]. При этом решение задачи (1)–(3) ищется в виде  $u = v + w$ , где функция  $v \in H^{s, s/(2b), \varphi}(\Omega)$  фигурирует в условии согласования правых частей этой задачи, а функция  $w \in H_+^{s, s/(2b), \varphi}(\Omega)$  является решением краевой задачи  $Aw = f - Av$  в  $\Omega$  и  $B_j w = g_j - B_j v$  на  $S$  для каждого  $j \in \{1, \dots, m\}$ . Функцию  $v$  можно выбрать так, чтобы выполнялась оценка

$$\|v\|_{H^{s, s/(2b), \varphi}(\Omega)} \leq c \|f\|_{H^{s-2m, (s-2m)/(2b), \varphi}(\Omega)} + c \sum_{k=0}^{z-1} \|h_k\|_{H^{s-2bk-b, \varphi}(G)}$$

с некоторым числом  $c > 0$ , не зависящим от  $v$  и правых частей задачи. Требуемый изоморфизм (10) следует из этой оценки и теоремы 1.

Теорема 3 вытекает из теоремы 2, в силу которой  $u \in H^{s,s/(2b),\varphi}(\Omega)$ , и некоторой версии теоремы вложения Л. Хермандера [7, теорема 2.2.7]. Согласно этой версии [14, п. 5], всякая функция  $u \in H^{s,s/(2b),\varphi}(\Omega)$ , где параметры  $s$  и  $\varphi$  удовлетворяют условию теоремы 3, имеет свойства гладкости, указанные в заключении этой теоремы.

1. Агранович М. С., Вишик М. И. Эллиптические задачи с параметром и параболические задачи общего вида // Успехи мат. наук. – 1964. – **19**, № 3. – С. 53–161.
2. Ладженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – Москва: Наука, 1967. – 736 с.
3. Lions J.-L., Magenes E. Non-homogeneous boundary-value problems and applications. Vol. 2. – Berlin: Springer, 1972. – xi+242 p.
4. Житарашу Н. В., Эйдельман С. Д. Параболические граничные задачи. – Кишинев: Штиинца, 1992. – 328 с.
5. Eidel'man S. D. Parabolic equations // Encycl. Math. Sci. Vol. 63. Partial differential equations, VI. – Berlin: Springer, 1994. – P. 205–316.
6. Ивасишвиц С. Д. Матрицы Грина параболических граничных задач. – Киев: Выща шк., 1990. – 200 с.
7. Hörmander L. Linear partial differential operators. – Berlin: Springer, 1963. – 285 p.
8. Волевич Л. Р., Панеях Б. П. Некоторые пространства обобщенных функций и теоремы вложения // Успехи мат. наук. – 1965. – **20**, № 1. – С. 3–74.
9. Лизоркин П. И. Пространства обобщенной гладкости // Трибель Х. Теория функциональных пространств. – Москва: Мир, 1986. – С. 381–415.
10. Farkas W., Leopold H.-G. Characterisations of function spaces of generalized smoothness // Ann. Mat. Pura Appl. – 2006. – **185**, No 1. – P. 1–62.
11. Михайлец В. А., Мурач А. А. Пространства Хермандера, интерполяция и эллиптические задачи. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2010. – 372 с. – (Доступно как arXiv: 1106.3214.).
12. Mikhailets V. A., Murach A. A. The refined Sobolev scale, interpolation, and elliptic problems // Banach J. Math. Anal. – 2012. – **6**, No 2. – P. 211–281.
13. Los V., Murach A. A. Parabolic problems and interpolation with a function parameter // Meth. Funct. Anal. Topol. – 2013. – **19**, No 2. – P. 146–160.
14. Лось В. М., Мурач О. О. Про гладкість розв'язків параболических мішаних задач // Зб. праць Ін-ту математики НАН України. – 2013. – **10**, № 2. – С. 219–234.
15. Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. – Москва: Наука, 1985. – 144 с.

Черниговский национальный  
технологический университет  
Институт математики НАН Украины, Киев

Поступило в редакцию 04.02.2014

**В. М. Лось, О. О. Мурач**

## **Параболічні мішані задачі у просторах узагальненої гладкості**

*Встановлено теореми про коректну розв'язність загальної параболической початково-крайової задачі у деяких класах гільбертових просторів узагальненої гладкості. Остання характеризується числовими параметрами і додатковим функціональним параметром, який повільно змінюється на нескінченності за Караматою. Як застосування наведені нові достатні умови неперервності узагальнених похідних заданого порядку розв'язку задачі.*



V. N. Los, A. A. Murach

### Parabolic mixed problems in spaces of generalized smoothness

*We prove theorems on a well-posedness of a general parabolic initial-boundary-value problem in some classes of Hilbert spaces of generalized smoothness. The latter is characterized by number parameters and a supplementary function parameter that varies slowly at infinity in Karamata's sense. As an application, we give new sufficient conditions under which some generalized derivatives of a solution to the problem should be continuous.*