

**С.Л. Гефтер, А.Б. Гончарук, О.Л. Півень**

Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна

E-mail: [gefter@karazin.ua](mailto:gefter@karazin.ua), [angoncharuk@ukr.net](mailto:angoncharuk@ukr.net), [aleksei.piven@karazin.ua](mailto:aleksei.piven@karazin.ua)

## Цілочисельні розв'язки векторного неявного лінійного різницевого рівняння в $\mathbb{Z}^N$

*Представлено академіком НАН України Є.Я. Хрусловим*

*Доведено критерій існування та єдиності цілочисельного розв'язку неявного лінійного різницевого рівняння  $Ax_{n+1} + Bx_n = f_n$  з матрицями  $A, B$ , елементами яких є цілі числа. Одержано також достатні умови єдиності цілочисельного розв'язку цього рівняння.*

**Ключові слова:** неявне різницеве рівняння, цілочисельний розв'язок.

Розглядається неявне різницеве рівняння

$$Ax_{n+1} + Bx_n = f_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (1)$$

де  $A, B$  – квадратні матриці порядку  $N$  з цілими елементами,  $f_n \in \mathbb{Z}^N$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Будемо розглядати цілочисельні розв'язки рівняння (1), тобто такі розв'язки, для яких  $x_n \in \mathbb{Z}^N$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Численні результати про існування, єдиність та зображення розв'язків рівняння (1) у банахових просторах та різних обмеженнях на послідовність  $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$  одержано в працях [1–6] та ін.

У повідомленні розглядається також однорідне різницеве рівняння

$$Ax_{n+1} + Bx_n = 0, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (2)$$

Єдиність цілочисельного розв'язку рівняння (1) означає, що однорідне рівняння (2) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок  $x_n = 0$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Через  $I$  позначається одинична матриця порядку  $N$ .

**1.** Вкажемо необхідні та достатні умови, за яких рівняння (1) має єдиний цілочисельний розв'язок  $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$  при будь-якій цілочисельній правій частині  $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$ . Ці умови є аналогічними умовам наслідку 2 роботи [6], в якому рівняння (1) вивчалось у банахових просторах.

**Теорема 1.** *Для того щоб різницеве рівняння (1) мало єдиний цілочисельний розв'язок  $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$  при будь-якій цілочисельній правій частині  $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$ , необхідно і достатньо, щоб мат-*

риця  $B$  була унімодулярною (тобто  $\det B = \pm 1$ ), а матриця  $B^{-1}A$  — нільпотентною. При цьому якщо  $r+1$  — індекс нільпотентності матриці  $B^{-1}A$ , то єдиний розв'язок рівняння (1) визначається формулою

$$x_n = \sum_{k=0}^r (-B^{-1}A)^k B^{-1}f_{n+k}, \quad n=0, 1, 2, \dots \quad (3)$$

**Доведення. Достатність.** Існування, єдиність та зображення (3) дійсного розв'язку рівняння (1) випливають з наслідку 2 роботи [6]. Цілочисельність розв'язку, що визначається формулою (3), випливає з того, що внаслідок унімодулярності матриці  $B$  елементи матриць  $B^{-1}$  і  $B^{-1}A$  є цілими числами.

**Необхідність.** Нехай права частина рівняння (1) має вигляд  $f_n = 0$  при  $n \neq 0$ . Тоді відповідний єдиний розв'язок цього рівняння  $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$  задовольняє однорідне рівняння

$$Ax_{n+1} + Bx_n = 0, \quad n=1, 2, \dots$$

Внаслідок єдиності розв'язку цього рівняння маємо  $x_n = 0$ ,  $n=1, 2, \dots$ . Тоді вектор  $x_0$  є цілочисельним розв'язком лінійного рівняння  $Bx_0 = f_0$ . Це рівняння має єдиний цілочисельний розв'язок при будь-якому  $f_0 \in \mathbb{Z}^N$ . Тому матриця  $B$  є унімодулярною та рівняння (1) еквівалентне рівнянню

$$Tx_{n+1} = x_n - g_n, \quad n=0, 1, 2, \dots, \quad (4)$$

де  $T = -B^{-1}A$  — матриця з цілими елементами, а  $g_n = B^{-1}f_n \in \mathbb{Z}^N$ . Рівняння (4) також має єдиний цілочисельний розв'язок при будь-якій цілочисельній правій частині  $\{g_n\}_{n=0}^{\infty}$ .

Покажемо, що матриця  $T$  є нільпотентною. Для будь-якого  $\lambda \in \mathbb{Z}$ ,  $\lambda \neq 0$  та  $g_0 \in \mathbb{Z}^N$  покладемо в (4)  $g_n = \lambda^n g_0$ ,  $n=1, 2, \dots$ . Тоді ми отримаємо рівняння

$$\begin{aligned} Tx_{n+1} &= x_n - \lambda^n g_0, \quad n=1, 2, \dots, \\ Tx_n &= x_{n-1} - \lambda^{n-1} g_0, \quad n=1, 2, \dots \end{aligned} \quad (5)$$

Тому послідовність  $y_n = x_n - \lambda x_{n-1}$ ,  $n=1, 2, \dots$  є цілочисельним розв'язком однорідного рівняння

$$Ty_{n+1} = y_n, \quad n=1, 2, \dots$$

З урахуванням припущення єдиності розв'язку цього рівняння маємо  $y_n = 0$ ,  $n=1, 2, \dots$ . Тоді  $x_n = \lambda^n x_0$ . Підставляючи цей розв'язок у рівняння (5), отримуємо

$$\lambda^{n+1}Tx_0 = \lambda^n x_0 - \lambda^n g_0, \quad n=1, 2, \dots$$

Оскільки  $\lambda \neq 0$ , то звідси одержимо, що невідомий вектор  $x_0$  є цілочисельним розв'язком системи лінійних рівнянь

$$(I - \lambda T)x_0 = g_0.$$

Ця система має єдиний цілочисельний розв'язок при будь-якій цілочисельній правій частині  $g_0$ . Тому при будь-якому  $\lambda \in \mathbb{Z}$  матриця  $I - \lambda T$  є унімодулярною, тобто  $\det(I - \lambda T) = \pm 1$ ,  $\lambda \in \mathbb{Z}$ .

Таке можливо тільки у випадку, коли  $\det(I - \lambda T) \equiv 1$ . Це означає, що матриця  $T$  має єдине власне значення  $\mu = 0$ . Тому матриця  $T$  є нільпотентною. Теорему доведено.

Через  $C_{ij}$  позначимо алгебраїчне доповнення елемента  $c_{ij}$  матриці  $C = A + B$ . Розглянемо таку умову існування та єдиності цілочисельного розв'язку лінійного рівняння (1) зі сталою правою частиною:  $f_n = f, \quad n = 0, 1, 2, \dots$

**Теорема 2.** *Нехай однорідне рівняння (2) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок та в рівнянні (1)  $f_n = f = (f^1, \dots, f^N)^* \in \mathbb{Z}^N, \quad n = 0, 1, 2, \dots$ . Тоді  $\det C \neq 0$  і рівняння (1) має цілочисельний розв'язок у тому і тільки в тому випадку, коли  $\det C$  є дільником чисел  $\sum_{i=1}^N C_{ij} f^i, \quad j = 1, \dots, N$ . При цьому розв'язок є сталим і має вигляд*

$$x_n = C^{-1} f, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (6)$$

**Наслідок 1.** *Розглянемо скалярне різницеве рівняння порядку  $N$*

$$c_N x_{n+N} = c_{N-1} x_{n+N-1} + \dots + c_1 x_{n+1} + c_0 x_n + f, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (7)$$

в якому  $c_0, \dots, c_N, \quad f \in \mathbb{Z}$ . *Нехай відповідне однорідне рівняння*

$$c_N x_{n+N} = c_{N-1} x_{n+N-1} + \dots + c_1 x_{n+1} + c_0 x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (8)$$

*має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах. Тоді  $c_N - \sum_{j=0}^{N-1} c_j \neq 0$  і рівняння (7) має розв'язок у цілих числах у тому і тільки в тому випадку, коли  $f$  ділиться на  $c_N - \sum_{j=0}^{N-1} c_j$ . При цьому розв'язок рівняння (7) є сталим та має вигляд*

$$x_n = \frac{f}{c_N - \sum_{j=0}^{N-1} c_j}, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

**2.** Одержимо тепер деякі достатні умови єдиності цілочисельного розв'язку рівняння (1). Зазначимо, що коли матриця  $B$  не є оборотною, то рівняння (2) завжди має нетривіальний цілочисельний розв'язок. Тому в подальшому ми будемо припускати, що матриця  $B$  є оборотною, і отже, жмуток  $\lambda A + B$  є регулярним. Використовуючи канонічну форму Вейерштраса регулярного жмутка матриць [7, гл. XII, §2], отримаємо таку достатню умову єдиності розв'язку рівняння (1).

**Теорема 3.** *Нехай усі корені характеристичного полінома  $\det(\lambda A + B)$  жмутка матриць  $\lambda A + B$  лежать у крузі  $\{\lambda : |\lambda| < 1\}$ . Тоді рівняння (2) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок.*

**Наслідок 2.** *Розглянемо однорідне скалярне різницеве рівняння (8) з цілими коефіцієнтами  $c_0, \dots, c_N$ , де  $c_0 \neq 0$ . Якщо всі корені характеристичного рівняння*

$$c_N \lambda^N - \sum_{j=0}^{N-1} c_j \lambda^j = 0 \quad (9)$$

*лежать у крузі  $\{\lambda : |\lambda| < 1\}$ , то рівняння (8) має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах.*

Нижченаведена теорема єдиності базується на застосуванні теореми Поля про цілозначні цілі функції [8, гл. I, § 5, п. 10].

**Теорема 4.** *Нехай усі корені характеристичного полінома  $\det(\lambda A + B)$  жмутка матриць  $\lambda A + B$  лежать в області*

$$G = \{\lambda = re^{i\varphi} : r > 0, |\varphi| < \pi, \ln^2 r < \ln^2 2 - \varphi^2\} \setminus \{1\}. \quad (10)$$

Тоді рівняння (2) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок.

**Наслідок 3.** *Розглянемо однорідне скалярне різницеве рівняння (8) з цілими коефіцієнтами  $c_0, \dots, c_N$ . Нехай усі корені характеристичного рівняння (9) лежать в області (10). Тоді рівняння (8) має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах.*

*Зауваження 1.* Використовуючи теорему Пізо [9, теорема 3.4], можна отримати таке узагальнення наслідку 3. *Якщо всі корені характеристичного рівняння (9) лежать в області*

$$G_1 = \{\lambda = re^{i\varphi} : r > 0, |\varphi| < \pi, \ln^2 r < 0,64 - \varphi^2\} \setminus \left\{1, 2, \frac{3 \pm i\sqrt{3}}{2}\right\},$$

то рівняння (8) має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах.

У нижченаведеній теоремі встановлюється ще одна ознака єдиності цілочисельного розв'язку рівняння (1) при обмеженнях на коефіцієнти характеристичного полінома  $\det(\lambda A + B)$  регулярного жмутка матриць  $\lambda A + B$ . Крім того, ми вказуємо явний вигляд розв'язку рівняння (1) у припущенні, що цілочисельний розв'язок рівняння (1) існує. Для простого числа  $p$  через  $\mathbb{Z}_p$  позначається кільце цілих  $p$ -адичних чисел і через  $\mathbb{Z}_p^N$  —  $N$ -й степінь простору  $\mathbb{Z}_p$ . На кільці  $\mathbb{Z}_p$  ми розглядаємо стандартну топологію (див. [10, гл.1]).

**Теорема 5.** *Нехай коефіцієнти при додатних степенях характеристичного полінома  $\det(\lambda A + B)$  жмутка матриць  $\lambda A + B$  мають спільний простий дільник  $p$ , який не є дільником числа  $\det B$ . Тоді рівняння (2) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. Якщо рівняння (1) має цілочисельний розв'язок, то цей розв'язок може бути поданий у вигляді*

$$x_n = \sum_{k=0}^{\infty} (-B^{-1}A)^k B^{-1} f_{n+k}, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (11)$$

де збіжність ряду в правій частині рівності (11) розуміється в топології простору  $\mathbb{Z}_p^N$ .

**Наслідок 4.** *Нехай коефіцієнти  $d_0, \dots, d_{N-1}$  характеристичного полінома  $\det(A - \lambda I) = (-\lambda)^N + \sum_{j=0}^{N-1} d_j \lambda^j$  матриці  $A$  мають спільний простий дільник  $p$ . Тоді рівняння*

$$Ax_{n+1} = x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (12)$$

має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. Якщо рівняння

$$Ax_{n+1} = x_n - f_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (13)$$

має цілочисельний розв'язок, то цей розв'язок може бути поданий у вигляді

$$x_n = \sum_{k=0}^{\infty} A^k f_{n+k}, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (14)$$

де збіжність ряду в правій частині рівності (14) розуміється в топології простору  $\mathbb{Z}_p^N$ .

**Наслідок 5.** Розглянемо однорідне скалярне різничеве рівняння (8) з цілими коефіцієнтами  $c_0, \dots, c_N$ . Нехай числа  $c_j$  ( $j = 1, \dots, N$ ) мають спільний простий дільник  $p$ , який не є дільником числа  $c_0$ . Тоді рівняння (8) має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах.

З теореми 6 [11] випливає така теорема єдиності цілочисельного розв'язку рівняння (8).

**Теорема 6.** Розглянемо однорідне скалярне різничеве рівняння (8) з цілими коефіцієнтами  $c_0, \dots, c_N$ ,  $c_N \neq 0$ . Нехай характеристичний поліном  $c_N \lambda^N - \sum_{j=0}^{N-1} c_j \lambda^j$  цього рівняння є невідним над полем раціональних чисел та число  $c_N$  не є спільним дільником чисел  $c_0, \dots, c_{N-1}$ . Тоді рівняння (8) має тільки тривіальний розв'язок у цілих числах.

**3.** Розглянемо деякі приклади.

*Приклад 1.* Нехай в рівнянні (12) матриця  $A$  є виродженою та має розмір  $2 \times 2$ , тобто  $N = 2$ . У цьому випадку характеристичний поліном цієї матриці має вигляд  $\det(A - \lambda I) = \lambda^2 - (\text{tr}A)\lambda$ , де  $\text{tr}A$  — слід матриці  $A$ . Отже, якщо  $\text{tr}A = 0$ , то матриця  $A$  нільпотентна, її індекс нільпотентності не перевищує 2, і за теоремою 1 рівняння (13) при будь-якій цілочисельній правій частині  $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$  має єдиний цілочисельний розв'язок, який з урахуванням рівності (3) може бути поданий у вигляді

$$x_n = f_n + A f_{n+1}, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Якщо  $\text{tr}A = 1$ , то однорідне рівняння (12) має нетривіальний розв'язок  $x_n = x_0$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ , де  $x_0$  — власний вектор, який відповідає власному значенню 1 матриці  $A$ . Якщо  $\text{tr}A = -1$ , то однорідне рівняння (12) має нетривіальний розв'язок  $x_n = (-1)^n x_0$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ , де  $x_0$  — власний вектор, який відповідає власному значенню  $-1$  матриці  $A$ . Розглянемо тепер випадок, коли  $\text{tr}A \neq 0, \pm 1$ . За теоремою Гамільтона—Келі справджуються рівності

$$A^k = (\text{tr}A)^{k-1} \cdot A, \quad k = 1, 2, 3, \dots \quad (15)$$

Тоді для рівняння (12) виконані умови наслідку 4, де як  $p$  можна обрати будь-який простий дільник сліду матриці  $A$ . Отже, з урахуванням наслідку 4 існує тільки тривіальний цілочисельний розв'язок рівняння (12). Якщо в рівнянні (13)  $f_n = f = (f^1, f^2)^* \in \mathbb{Z}^2$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ) та  $1 - \text{tr}A$  ділить  $f^1$  і  $f^2$ , то на підставі теореми 2 та наслідку 4 це рівняння має єдиний цілочисельний розв'язок, який з урахуванням рівностей (14), (15) може бути поданий у вигляді

$$x_n = f + \sum_{k=1}^{\infty} (\text{tr}A)^{k-1} A f = f + \frac{1}{1 - \text{tr}A} A f, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (16)$$

де збіжність ряду в (16) розуміється в топології простору  $\mathbb{Z}_p^2$ .

*Приклад 2.* Розглянемо однорідне рівняння (12) з невиродженою матрицею  $A = \begin{pmatrix} -6 & 2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ .

Характеристичний поліном матриці  $A$  має вигляд  $\det(A - \lambda I) = \lambda^2 + 6\lambda + 2$ , його коефіцієнти  $d_1 = 6$  і  $d_2 = 2$  мають спільний простий дільник 2. За наслідком 4 рівняння (12) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. Оскільки характеристичний поліном  $\det(\lambda A - I) = 2\lambda^2 + 6\lambda + 1$  жмутка  $\lambda A - I$  має корені  $\frac{-3 \pm \sqrt{7}}{2}$ , то умови теорем 3 і 4 не виконано.

*Приклад 3.* Нехай  $a_{11}, a_{12}, a_{21}, a_{22}$  – цілі числа,  $f = (f^1, f^2)^* \in \mathbb{Z}^2$ ,  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$  і  $P(\lambda)$  – характеристичний поліном матриці  $A$ . Нехай  $P(1)=1$  і  $\text{tr}A \geq 2$ . Розглянемо різницеве рівняння

$$Ax_{n+1} = x_n + f, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (17)$$

Якщо  $\text{tr}A > 4$ , то поліном  $P(\lambda)$  має два різних дійсних корені, які більше 1. При  $\text{tr}A = 2, 3, 4$  безпосередньо перевіряється, що корені  $\lambda_1, \lambda_2$  полінома  $P(\lambda)$  задовольняють нерівність  $|\lambda| > 1$ . Згідно з теоремою 3 однорідне рівняння (12) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. Оскільки матриця  $C = A - I$  є унімодулярною, то внаслідок теореми 2 рівняння (17) має єдиний цілочисельний розв'язок  $x_n = (y_n, z_n)^*$ , який може бути знайдений за формулою (6):

$$y_n = (a_{22} - 1)f^1 - a_{12}f^2, \quad z_n = (a_{11} - 1)f^2 - a_{21}f^1, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

*Приклад 4.* Розглянемо таке різницеве рівняння:

$$2x_{n+2} = -5x_{n+1} - x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (18)$$

Відповідне характеристичне рівняння  $2\lambda^2 + 5\lambda + 1 = 0$  має корені  $\lambda_1 = \frac{-5 + \sqrt{17}}{4}$ ,  $\lambda_2 = \frac{-5 - \sqrt{17}}{4} < -1$ . Для рівняння (18) є справедливими умови теореми 6, але не є справедливими умови наслідків 2, 3, 5. Отже, рівняння (18) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. За наслідком 1 неоднорідне рівняння

$$2x_{n+2} = -5x_{n+1} - x_n + f, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

де  $f \in \mathbb{Z}$ , має єдиний цілочисельний розв'язок тоді і тільки тоді, коли  $f$  ділиться на 8. Цей розв'язок має вигляд  $x_n = \frac{f}{8}$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$

*Приклад 5.* Розглянемо різницеве рівняння

$$6x_{n+2} = 17x_{n+1} - 12x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (19)$$

Відповідне характеристичне рівняння  $6\lambda^2 - 17\lambda + 12 = 0$  має корені  $\frac{3}{2}$  та  $\frac{4}{3}$ , які належать області  $G$  (10). Для рівняння (19) є справедливими умови наслідку 3, але не є справедливими умови наслідків 2, 5 і теореми 6. Отже, рівняння (19) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок. За наслідком 1 при будь-якому  $f \in \mathbb{Z}$  неоднорідне рівняння

$$6x_{n+2} = 17x_{n+1} - 12x_n + f, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

має єдиний цілочисельний розв'язок, який має вигляд  $x_n = f$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$

*Приклад 6.* Розглянемо різницеве рівняння

$$9x_{n+2} = -15x_{n+1} - 4x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (20)$$

Відповідне характеристичне рівняння  $9\lambda^2 + 15\lambda + 4 = 0$  має корені  $-\frac{1}{3}$  та  $-\frac{4}{3}$ . Для рівняння (20) є справедливими умови наслідку 5 при  $p = 3$ , але не є справедливими умови наслідків 2, 3 і теореми 6. Отже, рівняння (20) має тільки тривіальний цілочисельний розв'язок.

Таким чином, у роботі досліджено питання про цілочисельні розв'язки векторного неявного лінійного різницевого рівняння. Отримано низку достатніх умов єдиності розв'язку та одержано критерій існування та єдиності цілочисельного розв'язку при будь-якій правій частині. У подальшому передбачається отримати загальний критерій єдиності цілочисельного розв'язку розглянутого рівняння.

#### ЦИТОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Baskakov A.G. On the invertibility of linear difference operators with constant coefficients. *Russ. Math.* 2001. **45**, № 5. P. 1–9.
2. Benabdallah M., Rutkas A.G., Solov'ev A.A. Application of asymptotic expansions to the investigation of an infinite system of equations  $Ax_{n+1} + Bx_n = f_n$  in a Banach space. *J. Sov. Math.* 1990. **48**, Iss. 2. P. 124–130. doi: <https://doi.org/10.1007/BF01095789>
3. Gorodnii M.F. Bounded and periodic solutions of a difference equation and its stochastic analogue in Banach space. *Ukr. Math. J.* 1991. **43**, Iss. 1. P. 32–37. doi: <https://doi.org/10.1007/BF01066900>
4. Слюсарчук В.Ю. Стійкість розв'язків різницевого рівняння у банаховому просторі. Рівне: Вид-во УДУВГП, 2003. 366 с.
5. Bernhard P. On singular implicit linear dynamical systems. *SIAM J. Control Optim.* 1982. **20**, № 5. P. 612–633. doi: <https://doi.org/10.1137/0320046>
6. Гефтер С.Л., Пивень А.Л. Неявное линейное разностное уравнение в пространствах Фреше. *Допов. Нац. акад. наук Укр.* 2017. № 6. С. 3–8. doi: <https://doi.org/10.15407/dopovidi2017.06.003>
7. Гантмахер Ф.Р. Теория матриц. Москва: Наука, 1966. 576 с.
8. Леонтьев А.Ф. Целые функции. Ряды экспонент. Москва: Наука, 1983. 176 с.
9. Buck R. C. Integral valued entire functions. *Duke Math. J.* 1948. **15**, № 4. P. 879–891. doi: <https://doi.org/10.1215/S0012-7094-48-01578-6>
10. Каток С.Б.  $p$ -адический анализ в сравнении с вещественным. Москва: МЦНМО, 2004. 112 с.
11. Berestovskii V.N., Nikonov Yu.G. Continued fractions, the group  $GL(2, \mathbb{Z})$ , and Pisot numbers. *Sib. Adv. Math.* 2007. **17**, № 4. P. 268–290. doi: <https://doi.org/10.3103/S1055134407040025>

Надійшло до редакції 16.08.2018

#### REFERENCES

1. Baskakov, A. G. (2001). On the invertibility of linear difference operators with constant coefficients. *Russ. Math.*, 45, No. 5, pp. 1-9.
2. Benabdallah, M., Rutkas, A. G. & Solov'ev, A. A. (1990). Application of asymptotic expansions to the investigation of an infinite system of equations  $Ax_{n+1} + Bx_n = f_n$  in a Banach space. *J. Sov. Math.*, 48, Iss.2, pp. 124-130. doi: <https://doi.org/10.1007/BF01095789>
3. Gorodnii, M. F. (1991). Bounded and periodic solutions of a difference equation and its stochastic analogue in Banach space. *Ukr. Math. J.*, 43, Iss. 1, pp. 32-37. doi: <https://doi.org/10.1007/BF01066900>
4. Slusarchuk, V. E. (2003) Stability of solutions of difference equations in a Banach space. Rivne: Vyd-vo UDUVHP (in Ukrainian).
5. Bernhard, P. (1982). On singular implicit linear dynamical systems. *SIAM J. Control Optim.*, 20, No. 5, pp. 612-633. doi: <https://doi.org/10.1137/0320046>
6. Gefter, S. L. & Piven, A. L. (2017). Implicit linear difference equation in Frechet spaces. *Dopov. Nac. akad. nauk. Ukr.*, No. 6, pp. 3-8 (in Russian). doi: <https://doi.org/10.15407/dopovidi2017.06.003>
7. Gantmakher, F. R. (1966). The theory of matrices. Moscow: Nauka (in Russian).

8. Leont'ev, A. F. (1983). Entire functions. Series of exponents. Moscow: Nauka (in Russian).
9. Buck, R. C. (1948) Integral valued entire functions. Duke Math. J., No. 4, pp. 879-891. doi: <https://doi.org/10.1215/S0012-7094-48-01578-6>
10. Katok, S. B. (2004).  $p$ -adic analysis compared with real. Moscow: MCNMO (in Russian).
11. Berestovskii, V. N. & Nikonorov, Yu. G. (2007). Continued fractions, the group  $GL(2, \mathbb{Z})$ , and Pisot numbers. Sib. Adv. Math., 17, No. 4, pp. 268-290. doi: <https://doi.org/10.3103/S1055134407040025>

Received 16.08.2018

С.Л. Гефтер, А.Б. Гончарук, А.Л. Пивень

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

E-mail: [gefeter@karazin.ua](mailto:gefeter@karazin.ua), [angoncharuk@ukr.net](mailto:angoncharuk@ukr.net), [aleksei.piven@karazin.ua](mailto:aleksei.piven@karazin.ua)

#### ЦЕЛОЧИСЛЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ВЕКТОРНОГО НЕЯВНОГО ЛИНЕЙНОГО РАЗНОСТНОГО УРАВНЕНИЯ В $\mathbb{Z}^N$

Доказан критерий существования и единственности целочисленного решения неявного линейного разностного уравнения  $Ax_{n+1} + Bx_n = f_n$  с матрицами  $A, B$ , элементами которых являются целые числа. Получены также достаточные условия единственности целочисленного решения этого уравнения.

**Ключевые слова:** неявное разностное уравнение, целочисленное решение.

S.L. Gefter, A.B. Goncharuk, A.L. Piven'

V.N. Karazin Kharkiv National University

E-mail: [gefeter@karazin.ua](mailto:gefeter@karazin.ua), [angoncharuk@ukr.net](mailto:angoncharuk@ukr.net), [aleksei.piven@karazin.ua](mailto:aleksei.piven@karazin.ua)

#### INTEGER SOLUTIONS FOR A VECTOR IMPLICIT LINEAR DIFFERENCE EQUATION IN $\mathbb{Z}^N$

A criterion of the existence and the uniqueness for an integer solution of the implicit linear difference equation  $Ax_{n+1} + Bx_n = f_n$ , where  $A$  and  $B$  are matrices with integer entries, is proved. Sufficient conditions of the uniqueness for an integer solution of this equation are obtained.

**Keywords:** implicit difference equation, integer solution.