



УДК 378(477)

Е.В. МАКАРОВА,

д-р экон. наук,

Институт демографии и социальных исследований

им. М.В. Птухи НАН Украины

E-mail: makarova_h@ukr.net

ОБРАЗОВАНИЕ В МОДЕРНИЗАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ УКРАИНЫ

Рассмотрены вопросы формирования и реализации целей образовательной политики в контексте модернизации, ценности образования для общества и для индивидуума. Очерчены приоритеты образования для Украины.

Ключевые слова: образование, модернизация, цели образовательной политики, инновационное образование, экономика знаний, конкурентоспособность.

Актуальность проблемы. Общечеловеческое развитие, значительные и быстрые изменения материальных условий жизни, социальных отношений, жизненных ценностей требуют адекватных изменений образовательного пространства. Это является глобальной проблемой, которая касается большинства стран мира. И хотя цели и задачи, стоящие перед отдельными странами или группами стран, значительно различаются, существует общецивилизационный вектор развития: в узком понимании цели и задания образования сводятся к накоплению знаний и учений для обеспечения возможности их использования в дальнейшей профессиональной деятельности. Однако более высокая миссия предполагает формирование мировоззренческой основы человека, которая обеспечит сохранение самого человечества и создаст возможности для его дальнейшего полноценного развития.

Таким образом, общие цели образования можно сформулировать на трех уровнях: 1) формирование мировоззренческих основ, которые должны обеспечить жизнь и развитие человека в планетарном масштабе; 2) обеспечение конкурентоспособности экономики страны и возможности для устойчивого человеческого развития ее населения и 3) формирование личной конкурентоспособности человека и способности самореализации.

Анализ публикаций. Вопросам роли образовательного фактора в модернизационном развитии посвящено достаточно большое число современных публикаций. В частности, глобальные проблемы развития, включая развитие, основанное

© МАКАРОВА Е.В., 2014

на экономике знаний, раскрывают авторы коллективной монографии Л. Белова (L. Belova), Д. Лукьяненко (D. Luk'yanenko), А. Поручник (A. Poruchnik), выпущенной совместно Киевским национальным университетом им. В. Гетьмана и Московским государственным университетом им. М. Ломоносова [1], монографии Института экономики и прогнозирования [2] В. Геца (V. Gees), В. Близнюк (V. Bliznuk). Проблемы формирования человеческого капитала исследуют Е. Гришнова (E. Grishnova) [3], А. Колот (A. Kolot), В. Антонюк (V. Antonuk). Образование как фактор модернизации общества, а также социальные функции образования рассматриваются в ряде работ Э. Либановой (E. Libanova) [4,5,6].

В этих работах достаточно глубоко рассмотрены проблемы образования в контексте модернизационной политики. Обоснование же конкретных целей образовательной политики Украины, исходя из наиболее актуальных проблем в области образования, требует доказательной базы, специальных статистических исследований, построения моделей, оценки современных тенденций.

Целью статьи является определение целей модернизационной образовательной политики для Украины, исходя из специфики и проблем развития отечественного образования.

Изложение основного материала. Сегодня в мире можно выделить несколько типов стран, которые ставят похожие (или общие) задачи в области образования, проводят схожую политику. Страны ЕС в наиболее общем виде определили современные задачи в области образования в «Лиссабонской стратегии»¹. Она направлена на развитие «экономики знаний», поощрение исследований, улучшение политики в области образования, развитие информационных технологий и создание благоприятного инновационного климата. Следует отметить, что миссия этого процесса состоит в создании общего европейского пространства образования, а также повышении конкурентоспособности европейской науки. Финансовый кризис 2008–2009 гг., обострив проблемы безработицы, заставил ЕС обратить большее внимание на проблемы создания рабочих мест, профессиональной подготовки и образования. Концепцию образования и профессиональной подготовки (ОПП) представила Европейская комиссия в документе «Придать новый импульс европейскому сотрудничеству в области образования и профессиональной подготовки в поддержку стратегии Европа 2020» (2010 г.), а также в последующем документе «Переосмыслить образование – инвестировать в профессиональные знания для достижения лучших социально-экономических результатов» (2012 г.). На национальном уровне перед странами ЕС поставлены задачи стимулирования применения передовых образовательных технологий, в т.ч. с использованием механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), а на наднациональном уровне сформулирована задача укрепить связь ОПП и бизнеса. В документах особо подчеркнута важность владения иностранными языками и компьютерной грамотности.

Современные исследователи выделяют недавно сформировавшуюся Азиатско-Тихоокеанскую группу государств, проводящую активную образовательную политику. В эту группу входят: Республика Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг, Малайзия, Таиланд, Филиппины, Индонезия. Для всех этих стран характерна стратегия повышенных требований к качеству обучения и подготовке кадров. «Экономическое чудо» этих стран во многом объясняется приоритетом образования.

¹ Более подробно можно ознакомиться на сайте: eurofound.europa.eu/areas/

Цели для развивающихся стран наиболее конкретно были сформулированы как Цели развития тысячелетия (ЦРТ) в области образования. Согласно этому документу, к 2015 году предполагалось обеспечить детям во всем мире, как мальчикам, так и девочкам, возможность в полном объеме получить начальное школьное образование. Достижение этой цели для развивающихся государств способствует преодолению бедности, социального исключения, расширяет возможности человеческого развития.

Для постсоветских стран, и в том числе – для Украины, очевидными целями являются: интеграция в мировое (или Европейское) образовательное пространство; ускоренное модернизационное развитие, необходимое для преодоления глубокого экономического разрыва, который образовался по отношению к развитым странам; формирование соответствующих ценностных установок населения; преодоление социальной пассивности и общественного недоверия.

Украина, присоединившись к Глобальным целям тысячелетия, определила свои целевые индикаторы, в том числе и в образовательной сфере. Достигнутые на сегодня показатели охвата образованием свидетельствуют об определенном прогрессе, однако модернизационная составляющая такого прогресса явно недостаточна. В официальных документах, например, в Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года, также определены цели и задачи в области образования, но сформулированы они несколько обтекаемо и размыто: «Целью Национальной стратегии является: повышение доступности качественного, конкурентоспособного образования соответственно с требованиями инновационного устойчивого развития экономики; обеспечения личностного развития соответственно с индивидуальными способностями, потребностями на основе образования в течение жизни»².

В целом, поддерживая эту формулировку целей, в программных документах необходимо более четко сформулировать задания, учитывая как глобальные тенденции общественного развития, так и национальные особенности и интересы, а также интересы отдельных индивидуумов (или социальных групп). Учет и сбалансированность всех трех составляющих – непростое задание, решение которого должно составить основу образовательной политики.

Обеспечение конкурентоспособности экономики и возможностей для модернизационного развития. Среди факторов, обеспечивающих экономический рост и повышение конкурентоспособности на международном уровне, на первом месте стоят знания и инновационная деятельность. Эта мысль не нова. Она высказывалась еще в 50-х годах прошлого столетия экономистом Робертом Солоу. Затем аналогичные выводы сделали другие американские экономисты Джон Кендрик и Эдвард Денисон. Выдающийся вклад в исследование роли образования внес основоположник теории «человеческого капитала» Т. Шульц, который определил возможности народа в области образования, а также опыт, способности людей и здоровье как наиболее важный экономический ресурс.

Исследованиям факторов экономического роста посвящены многие статьи Мирового банка. Например, в статье [7] представлены результаты исследования влияния знаний на экономический рост в 92-х странах мира за период с 1960 по 2000 гг. В частности, было установлено, что увеличение на 20% среднего числа лет обучения повышает среднегодовой экономический рост на 0,15 процентных пункта. Что ка-

² Указ Президента України № 344/2013 «Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року».

сается инноваций, 20-процентное увеличение числа зарегистрированных патентов увеличивает на 3,8% годовой экономической рост.

Особенное значение в современном мире приобретает высокий профессионализм работников, без которого невозможно обеспечить и поддерживать высокие темпы роста и конкурентоспособность экономики, преодолеть серьезные последствия системного социально-экономического кризиса. К сожалению, в украинском обществе мы часто сталкиваемся с некомпетентностью и низким профессионализмом, который проникает во многие сферы жизни.

Статистические данные свидетельствуют о том, что во многих сферах деятельности должности профессионалов-специалистов занимают люди, не имеющие соответствующего образования. Так, по данным Выборочного обследования предприятий относительно уровня заработной платы работников по полу, возрасту, образованию и профессиональным группам³ (ОЗПП) за 2012 год, среди профессионалов-специалистов удельный вес тех, кто работает не по специальности (профессия по фактической занятости не соответствует профессии по полученному образованию) составляет: 97,6% – в области сельского хозяйства, лесничества и рыболовства; 96,5% среди руководителей-менеджеров; 79,1% – в области финансов и торговли; 52,7% – в области управления, правопедения и социальной защиты; 52,6% – в области транспорта и связи (рис. 1).

Как ни парадоксально, по данным зарегистрированного рынка труда, именно в этих профессиональных сегментах (менеджеры, профессионалы и специалисты) наблюдается и наибольший дисбаланс спроса и предложения (процент превышения количества незанятых, зарегистрированных в службе занятости, над имеющимися вакансиями) – рис.2.

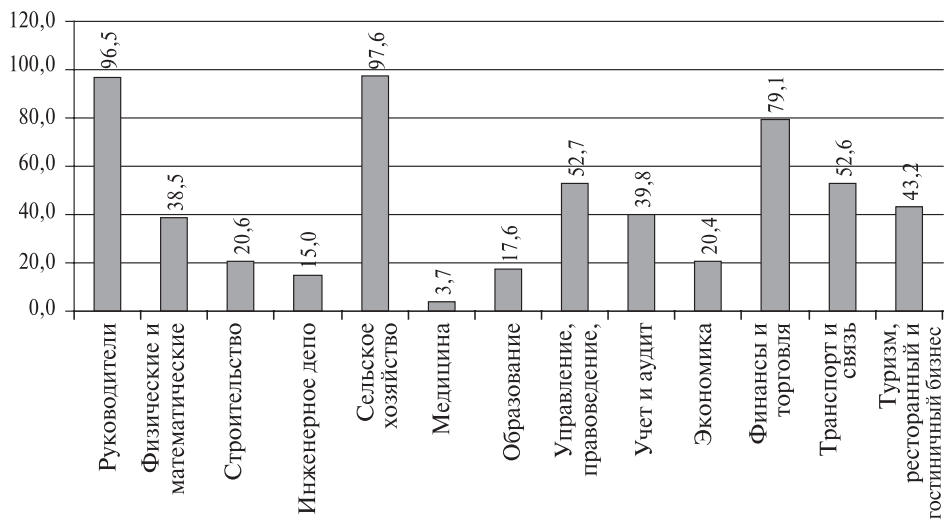


Рис. 1. Удельный вес руководителей и профессионалов-специалистов, которые работают не по специальности (ОЗПП, 2012 г)

³ Обследование впервые проведено в Украине Государственной службой статистики в 2013 году, данные за 2012 г.

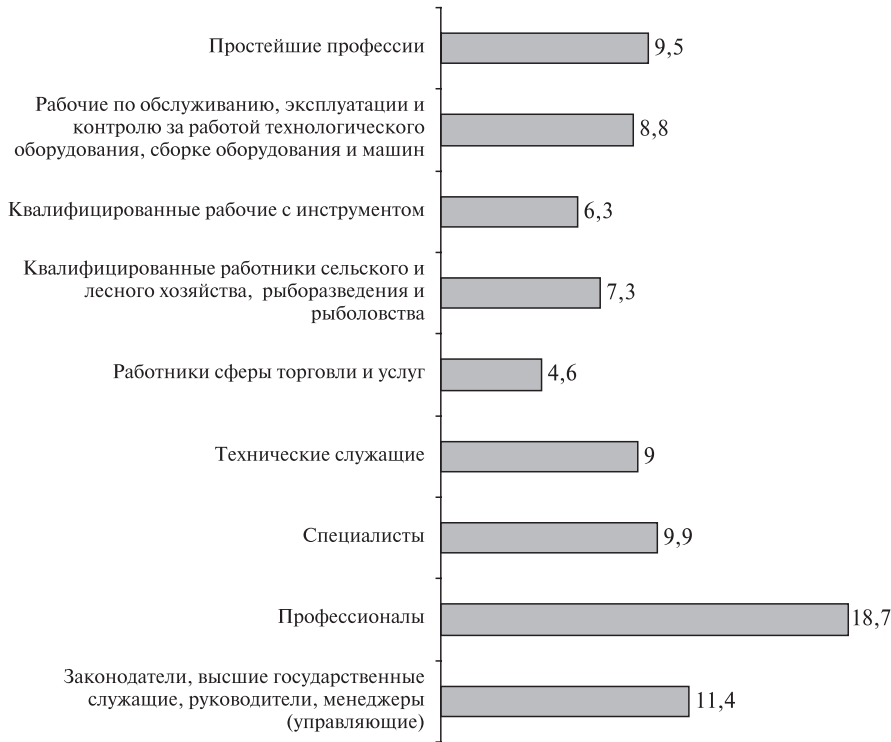


Рис. 2. Уровень дисбаланса зарегистрированного рынка труда в отдельных профессиональных сегментах в 2012 г., %

Источник: данные Государственной службы статистики Украины.

Эти факты очевидно свидетельствуют об искаженном представлении роли и ценности профессионалов в обществе. А ведь по определению, данному в Классификаторе профессий, категория «профессионалы» включает: «профессии, которые предусматривают высокий уровень знаний в отраслях физических, математических, технических, биологических, агрономических медицинских или гуманитарных наук. Профессиональные задачи состоят в увеличении существующего фонда (объема) знаний, применении определенных концепций, теорий и методов для решения определенных проблем или в систематизированном изложении соответствующих дисциплин в полном объеме»⁴. То есть это те самые люди, которые должны быть на передовой модернизационного развития.

Формирование личной конкурентоспособности человека и способности самореализации. На индивидуальном уровне получение более высокого уровня образования означает получение больших жизненных шансов, расширение выбора и уменьшение социальных и индивидуальных рисков (потери дохода, работы, здоровья).

Образование определяет условия труда (как правило, лица с более высоким уровнем образования работают в более благоприятных условиях); снижает риск без-

⁴ Национальный классификатор Украины. Классификатор профессий ГК 003:2010, утвержденный Приказом Госпотребстандарта Украины 28.07.2010 N 327.

работицы, уменьшает сроки поиска работы, повышает шансы найти работу творческого характера, обеспечивает более высокие доходы. Очевидно, что образованность и компетенции человека способствуют также становлению неформальных связей и формированию социального капитала. Более образованные люди, как правило, лучше адаптируются в условиях изменяющегося мира.

Однако в периоды кризисов и социальных катаклизмов могут происходить резкие скачки в ценности образования. Так, в первые годы после распада СССР и последовавшего за ним глубокого экономического кризиса произошло резкое обесценивание тех знаний и навыков, которые были характерны для социалистической, командно-административной экономики. Значительное падение производства, и дальнейшая реструктуризация экономики вынуждали многих работников, знания которых были востребованы ранее, переквалифицироваться и менять профессию. Вместе с тем, с началом рыночных реформ и развитием новых сегментов экономики, возникает спрос на новые профессии, новые умения и навыки. Сама система образования приобретает рыночный характер, появляются коммерческие ВУЗы, платные формы обучения в государственных учреждениях. С середины 90-х годов прошлого столетия начинается активный рост спроса на высшее образование, и соответственное увеличение количества студентов высших учебных заведений. Рисунок 3 демонстрирует динамику соотношения числа студентов и численности соответствующего контингента населения Украины.

Особенно интенсивно рос спрос на социальные науки, бизнес и право (по данным 2013 г., студенты, обучающиеся по этим специальностям, составляют примерно треть (32,7%) общего числа студентов ВУЗов).

Многие современные исследования подтверждают связь между образованием, материальным и социальным статусами, экономической активностью, состоянием здоровья.

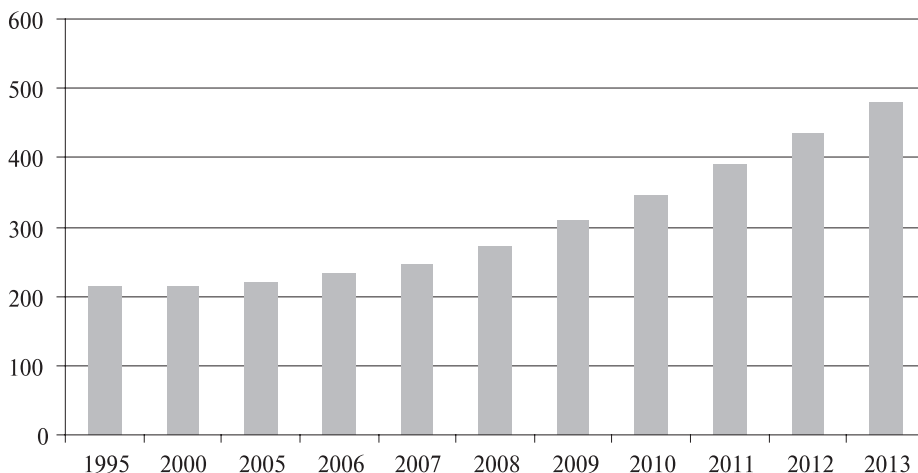


Рис.3. Количество студентов в расчете на 1000 населения в возрасте 19–24 года (1995–2013 гг.)

Источник: данные Государственной службы статистики Украины.

Наличные статистические данные (в частности, данные ОЗПП, форма 7 ПВ) подтверждают зависимость заработной платы от уровня образования. Это позволило построить модель, отражающую влияние пола и уровня образования на уровень заработной платы⁵. Эмпирические результаты и результаты моделирования (рис. 4) в целом демонстрируют то, что более высокий уровень образования дает определенную прибавку и к доходу от трудовой деятельности, и к совокупному доходу. Однако вклад полного высшего образования является наиболее весомым, и практически невесомым – влад от профессионально-технического образования, что является свидетельством низкой эффективности системы профтехобразования в нашей стране.

График, изображенный на рис. 5 также свидетельствует о низкой отдаче профессионально-технического образования. Так, у квалифицированных работников сельского хозяйства, квалифицированных работников с инструментом, а также работников по обслуживанию машин и оборудования заработная плата тех, кто имеет профессионально-техническое образование даже ниже, чем у тех, кто имеет общее среднее образование.

Следует отметить, что такая же картина наблюдается и относительно профессионалов, однако в этой группе работники, не имеющие высшего образования, – нетипичное явление (их удельный вес в общей численности группы составляет менее 1%). Также нетипичным является отсутствие высшего образования в 1-й группе – законодатели, высшие государственные служащие, руководители, менеджеры (управители) – удельный вес таких работников также менее 1%⁶.

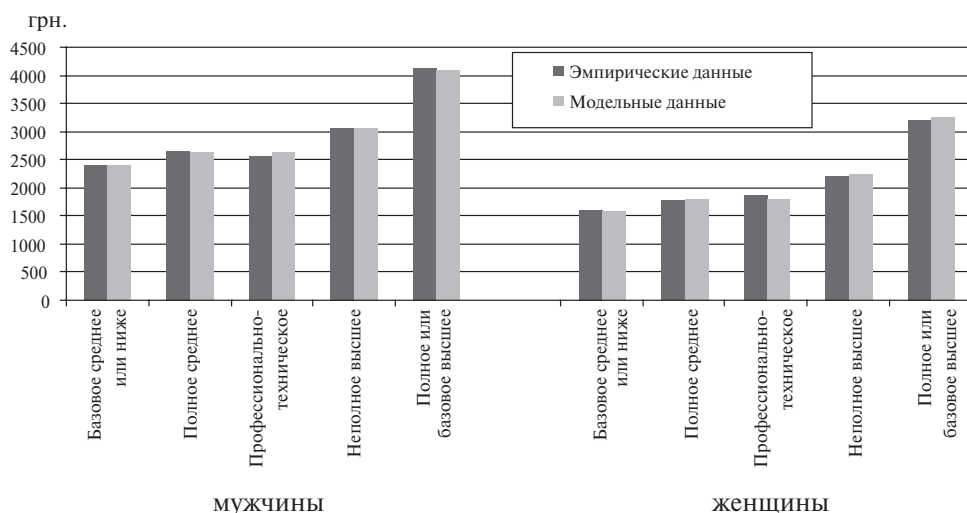


Рис. 4. Заработная плата в зависимости от пола и уровня образования (модельные и эмпирические данные), грн в месяц

Источник: построено по данным ОЗПП, 2012 г.

⁵ Модель построена специалистами отдела социально-демографической статистики Института демографии и социальных исследований им. М.В. Птухи НАН Украины.

⁶ Ошибка выборки здесь маловероятна, поскольку данные были собраны по информации отделов кадров.

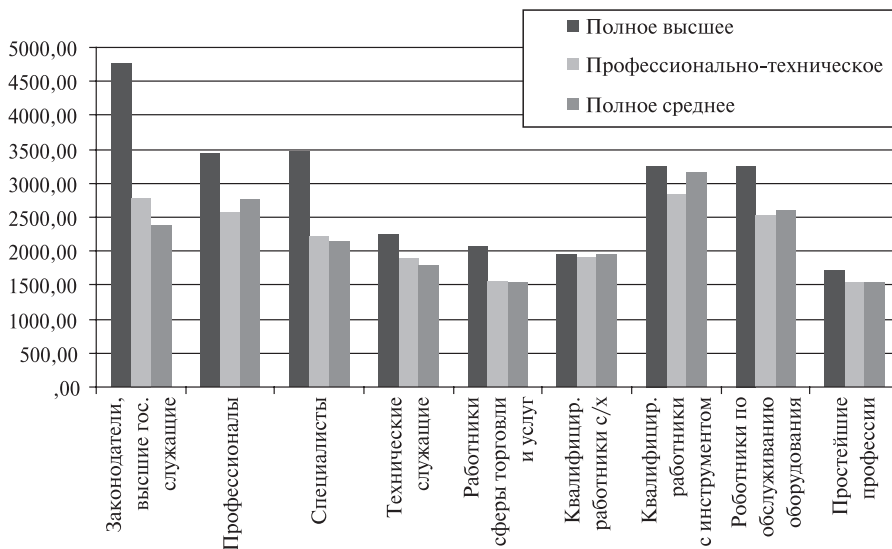


Рис. 5. Зарботная плата в зависимости от квалификации и уровня образования (грн в месяц)

Источник: Построено по данным ОЗПП, 2012 г.

Итак, вклад каждого уровня образования в приращение заработной платы (по отношению к определенному базовому уровню) демонстрирует следующее уравнение:

$$ЗП = 100 - 34,2 * X_1 + 68,7 * X_2 + 26,3 * X_3 + 9,1 * X_4 + 8,4 * X_5.$$

Здесь за 100% (базовый уровень) принята средняя заработная плата мужчины, имеющего среднее образование;

X_1 – пол ($X_1=1$ – женщина; $X_1=0$ – мужчина);

X_2 – полное или базовое высшее образование;

X_3 – неполное высшее образование;

X_4 – профессионально-техническое образование;

X_5 – среднее образование.

Несмотря на более или менее позитивное влияние полученного образования на уровень заработной платы, результаты аналогичных моделей⁷, построенных за разные периоды времени (2000, 2006 и 2012 гг.), свидетельствуют о значительном снижении такого влияния, то есть – об обесценивании образования (табл. 1). Если в 2000 году полное высшее образование давало 125% прироста дохода по сравнению с базовым уровнем, в 2006 году – 100,5%, то в 2012 г. всего лишь 64,5%.

⁷ Речь идет о моделях, построенных специалистами Института демографии и социальных исследований на базе Обследования условий жизни домохозяйств Украины (поскольку ОЗЗП начали проводить только в 2013 г.). Из этих моделей также исключен фактор пола.

Таблица 1. Результаты моделирования влияния образования на уровень заработной платы

Год	Вид модели
2012 г.	$ЗП = 100 + 64,5 * X_2 + 30,5 * X_3 + 13,2 * X_4$
2006 г.	$ЗП = 100 + 100,5 * X_2 + 48,7 * X_3 + 28,3 * X_4$
2000 г.	$ЗП = 100 + 125,4 * X_2 + 60,6 * X_3 + 53,3 * X_4$

Это является подтверждением гипотезы о том, что слишком активное распространение высшего образование среди населения может иметь отрицательное влияние на его «норму отдачи». Во-первых, потому что вновь открывающиеся специальности или учебные заведения не могут обеспечить себя достаточным количеством квалифицированных преподавателей, что, естественно, снижает качество образования. Во-вторых, чрезмерная коммерциализация образования провоцирует распространение неформальных экономических отношений (взятничество и nepотизм). И, в-третьих, спрос экономики отстает от предложения соответствующих специалистов.

Выводы. Для построения модернизационной образовательной политики обществу необходимо понять глобальные закономерности современного этапа экономического развития, а также национальные преимущества и возможности, использование которых должно быть положено в основу государственной политики развития. В условиях вхождения обществ в постиндустриальную эпоху приоритетным признается инновационный тип развития, соответствующий «экономике, основанной на знаниях».

Если Украина в качестве цели своего экономического развития определяет достижение конкурентоспособности на мировом рынке, то, безусловно, отечественное образование должно стремиться к достижению соответствия наиболее прогрессивным экономическим мировым тенденциям. Основой конкуренции в современном мире является интеллектуальный капитал. По большому счету, и 5-й (преобладающий ныне), и 6-й (набирающий силы) технологические уклады соответствуют современному типу постиндустриальной цивилизации. Его характерными признаками являются [2]: «широкая интеллектуализация производства, приоритетное развитие науки, развитие сложного умственного труда».

Как социальный институт, который воспроизводит интеллектуальный потенциал общества, образование должно иметь способность к опережающему развитию, соответствовать как интересам общества в целом, так и отдельной личности.

В современных условиях инновационная деятельность является предпосылкой ее модернизации и приобретения нового качества всего образовательного простора. Инновации в образовании связаны с изменениями в его содержании и структуре, технологиях, методах и средствах обучения. Цели инновационного образования должны включать гуманизацию, формирование экологического сознания, обеспечение вариативности и непрерывности. Причем под непрерывностью образования необходимо понимать непрерывность изменения качеств и способностей, в том числе, способностей приобретать качественно новые знания. То есть непрерывность образования означает не столько создание соответствующей системы, сколько требует запустить процессы саморазвития, самообразования, формирования собственной ответственности, высокий профессионализм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукьяненко Д., Колесов В., Колот А., Столярчук Я. Глобальное экономическое развитие: тенденции, асимметрии, регулирование. Монография. – К. 2013.
2. Моделі ендогенного зростання економіки України / за ред. д-ра екон. наук М.І. Скрипниченко. – К.: Ін-т екон. та прогнозув., 2007. – 576 с.
3. Гришнова О. А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки. – К.: Т-во “Знання”, КОО, 2001. – 254 с.
4. Лібанова Е.М., Курило І.О. Соціально-демографічна політика в Україні у контексті принципів програми дій МКНР (1994 р.)/ Демографія та соціальна економіка. –2009. – №2 (12). –К., 2009.
5. Лібанова Е.М. Модернізація економіки України в контексті соціальних викликів/ Демографія та соціальна економіка. – 2011. – №1(15). – К., 2011.
6. Лібанова Е.М. Соціальні проблеми модернізації української економіки/ Демографія та соціальна економіка. – 2012. – №1 (17). – К., 2012.
7. Knowledge and Development. A Cross-Section Approach/ Derek H. C. Chen and Carl J. Dahlman/The World Bank. –Washington DC 20433.

REFERENCES

1. Luk'janenko, D., Kolesov, V., Kolot, A., Stoljarchuk, Ja. (2013). Global'noe ekonomicheskoe razvitie: tendencii, assimetrii, regulirovanie. [Global economic development: trends, asymmetries, regulation] Monografija. Kyiv [in Russian].
2. Modeli endohennoho zrostannia ekonomiky Ukrainy (2007); [Models of endogenous economic growth in Ukraine]; za red. d-ra ekon. nauk M.I.Skrypnychenko. Kyiv: In-t ekon. ta prohnozuv., 576 p. [in Ukrainian].
3. Hrishnova, O.A. (2001) Liuds'kyj kapital: formuvannia v systemi osvity i profesijnoi pidhotovky. [Human capital: its forming in the system of education and professional training] Kyiv: T-vo “Znannia”, KOO, 254 p. [in Ukrainian].
4. Libanova, E.M., Kurylo, I.O. (2009). Social and Demographic Policy in Ukraine in the Context of Cairo ICPD Program of Action. Demography and Social Economy, 2(12), 12-27 [in English].
5. Libanova, E.M. (2011). Modernization of the economy of Ukraine in the context of social challenges. Demography and Social Economy, 1(15), 24-38 [in English].
6. Libanova, E.M. (2012). Social problems of modernization of the Ukraine's economy. Demography and Social Economy, 1(17), 5-22 [in English].
7. Knowledge and Development. A Cross-Section Approach/ Derek H. C. Chen and Carl J. Dahlman/The World Bank. Washington DC 20433 [in English].

Стаття надійшла до редакції журналу 20.02.2014

О.В. Макарова,

д-р екон. наук., Інститут демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи
Національної академії наук України, Україна, 01032, м. Київ, бульвар Т. Шевченка, 60
E-mail: makarova_h@ukr.net

ОСВІТА В МОДЕРНІЗОВАНОМУ СУСПІЛЬСТВІ: ЦІЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ ДЛЯ УКРАЇНИ

Значні міни умов життя, соціальних відносин та цінностей потребують відповідних змін освітнього простору. Це є глобальною проблемою, що стосується багатьох країн світу. Загалом цілі освіти можна визначити на 3-х рівнях: 1) формування світоглядних основ, які мають забезпечити життя та сталий розвиток у планетарному масштабі; 2) забезпечення конкурентоспроможності, економічної ефективності та людського розвитку в окремій країні, та 3) формування особистої конкурентоспроможності людини та здатності до самореалізації.

Цілями для України є також: інтеграція у світовий освітній простір; впровадження інновацій, необхідних для подолання глибокого економічного відставання від розвинутих країн; формування відповідних ціннісних настанов населення.

На сьогодні Україна має досить високі показники охоплення населення освітою, однак

модернізаційна складова освітньої політики є недостатньою. Особливого значення у сучасному світі набуває високий професіоналізм працівників, без чого неможливе досягнення високих темпів зростання та конкурентоспроможності економіки. В українському суспільстві наявні некомпетентність і низький професіоналізм: за даними статистики, у багатьох видах діяльності посади професіоналів-фахівців посідають люди, які не мають відповідної освіти.

Є позитивний зв'язок освіти з матеріальним та соціальним статусами, економічною активністю, станом здоров'я. Статистичні дані підтверджують залежність заробітної плати та сукупних доходів від рівня освіти. Результати моделювання демонструють те, що більш високий рівень освіти додає до доходу певну суму. Внесок повної вищої освіти є найбільшим, а від професійно-технічної – найнижчим, що свідчить про її низьку ефективність. Незважаючи на позитивний вплив здобутої освіти на рівень заробітної плати, результатів моделей, побудованих за різні періоди часу (2000, 2006 і 2012 рр.), свідчать про значне зниження такого впливу. Якщо у 2000 році повна вища освіта давала 125% приросту доходу порівняно з базовою середньою освітою, у 2006 р. – 100,5%, то у 2012 р. лише 64,5%, що свідчить про певне знецінення освіти, що, напевно, пов'язано з набуттям нею дедалі більш масового характеру.

Таким чином, для побудови модернізаційної освітньої політики в Україні насамперед необхідно звернути увагу на професійну освіту, яка має відповідати сучасним вимогам економіки знань та сприяти інноваційному розвитку.

Ключові слова: *освіта, модернізація, цілі освітньої політики, інноваційна освіта, економіка знань, конкурентоспроможність.*

O.V. Makarova,

Doctor of sciences (Economy), Ptukha Institute for demography and social studies
of the National Academy of Sciences of Ukraine, 03032, Kyiv-32, bul. T. Shevchenko, 60
E-mail: makarova_h@ukr.net

EDUCATION IN THE MODERNIZED SOCIETY: GOALS AND PRIORITIES FOR UKRAINE

Significant changes of living conditions, social relationships and values require corresponding changes in the educational field. This is a global problem that concerns a lot of countries. In general, the education aims can be defined on 3 levels: 1) formation of world-view fundamentals, which have to provide life and stable development worldwide, 2) assurance of competitiveness, economic efficiency and human development in a particular country, 3) formation of personal competitiveness and self-realization capability of an individual.

As for Ukraine, there are also the following objectives: integration into the world educational space; implementation of the innovations needed to overcome a deep economic gap with the developed countries, the formation of the corresponding population value orientation.

Ukraine has achieved relatively high rates, that indicate the number of educated people, but the modernization constituent of educational policy is insufficient. Employees' professional competence is becoming particularly important in the modern world, which is essential for achieving fast pace of growth and economic competitiveness. As for Ukrainian society, there is still incompetence and low professionalism of employees: according to statistics, specialist positions in various fields are occupied by people who do not have corresponding education.

There is a positive relationship between education, social statuses, economic activities and health. Statistics confirms that wages and total income depends on the level of education. Modeling results show – the higher level of education an individual has the more it contributes to wages rate. The largest impact has higher education, while vocational education contributes to the wages rate the least, which indicates its low efficiency. Despite the positive impact of education on wages rate, the results of models constructed for different time periods (2000, 2006 and 2012) show a significant reduction of such an influence. When in 2000, University degree provided 125 % income increase (comparing with basic secondary education), in 2006 it reduced to 100.5 %, and in 2012 percentage reduced to 64.5 %. This indicates significant devaluation of education, which is probably caused by the growing number of people who have higher education degree.

Thus, education policy modernization construction in Ukraine requires, first of all, to pay attention to vocational education, which should meet the requirements of the modern knowledge economy and promote innovation.