

**А. Н. Москаленко**

кандидат экономических наук, доцент,  
докторант кафедры политической экономики  
учетно-экономических факультетов,  
Киевский национальный экономический университет  
имени Вадима Гетьмана, Украина  
alexmoskalenko@ukr.net

## ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

**Аннотация.** В статье исследуется опережающее экономическое развитие как институциональная форма и философия экономической политики современного государства по поиску путей обеспечения сбалансированного саморазвития, формирования и закрепления конкурентных преимуществ страны в мировой экономике. Доказана практическая значимость и раскрыта сущность опережающего экономического развития. Предложены качественные индикаторы его анализа, такие как опережающее развитие государственного управления, человеческого потенциала, гражданского общества и др. Определена объективная потребность современного государства в экономической политике опережающего развития в условиях глобальной нестабильности.

Результаты данного исследования дополняют теорию экономического развития, способствуют расширению прогностического инструментария и выполнению позитивной функции современной экономической теории, а также могут быть использованы правительствами при разработке стратегий долгосрочного развития стран с трансформационной экономикой.

**Ключевые слова:** опережающее экономическое развитие, экономическая политика, институты, экономические инварианты, государственное управление.

**О. М. Москаленко**

кандидат економічних наук, доцент, докторант кафедри політичної економії обліково-економічних факультетів,  
ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Україна

**ВИПЕРЕДЖАЛЬНИЙ РОЗВИТОК І КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ СУЧАСНОЇ ДЕРЖАВИ**

**Анотація.** У статті досліджується випереджувальний економічний розвиток як інституціональна форма і філософія економічної політики сучасної держави з пошуку шляхів забезпечення збалансованого саморозвитку, формування та закріплення конкурентних переваг у світовій економіці. Доведено практичну значущість і розкрито сутність випереджувального економічного розвитку. Запропоновано якісні індикатори його аналізу, а саме випереджувальний розвиток державного управління, людського потенціалу, громадянського суспільства та ін. Визначено об'єктивну потребу сучасної держави в економічній політиці випереджувального розвитку в умовах глобальної нестабільності.

Результати дослідження доповнюють теорію економічного розвитку, сприяють розширенню прогностичного інструментарію і виконанню позитивної функції сучасної економічної теорії, а також можуть бути використані урядами при розробці стратегій довгострокового розвитку країн із трансформаційною економікою.

**Ключові слова:** випереджувальний економічний розвиток, економічна політика, інститути, економічні інваріанти, державне управління.

**Oleksandra Moskalenko**

PhD (Economics), Associate Professor, Doctoral Student,  
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Ukraine  
54/1 Peremohy Ave, Kyiv, 03680, Ukraine

**THE ADVANCED DEVELOPMENT AND CONCEPTUAL BASES OF THE MODERN STATE'S ECONOMIC POLICY**

**Abstract. Introduction.** With the growth of uneven economic development in the world economy, governments of countries, with a lower level of economic development, realize the urgent need in transition to a new model of economic development. They require the breakthrough model, the model of competitive economy that would ensure accelerated economic growth and qualitative economic development. Such kind of model is the model of advanced economic development.

**Purpose.** I substantiate the profound philosophical meaning and essence of the advanced development as an institutional form of the modern economic development.

**Methods.** I use the method of institutional theory in researching the conceptual bases of economic policy for modern state on its direction of effecting on business actions, motivation system, development of sciences and education, rational consumption, civil society etc.

**Results.** The subject of research is the advanced economic development as the philosophy of the modern state's economic policy in searching of ways for ensuring a balanced self-development, the formation and consolidation of innovative competitive advantages for creating a state's «margin of dominance» in the world economy. I proved the practical significance and essentiality of advanced economic development, offered the qualitative indicators of its analysis, such as outperforming development of state authority and macroeconomic management, advancing human development, outstripping development of civil society etc.

**Conclusions.** Results of the research supplement the theory of economic development, promote the expansion of predictive tools and implementation of positive function of the modern economic theory. And also results of the research can be used to develop long-term development strategies by countries' governments with transformative economy.

**Keywords:** advanced economic development; economic policy; institutions; economic invariants; state governing.

**JEL Classification:** B15, B40, O11, O31, O43, P00

**Постановка проблемы.** На современном этапе для изучения и анализа экономического развития необходимо учитывать влияние тенденций непрерывного усложнения институциональных условий его обеспечения, усиления зависимости мирохозяйственных связей между странами, учащения мировых финансово-экономических кризисов и времени их протекания. По этим причинам страны мира предъявляют спрос на модель экономического развития нового содержания, которая будет базироваться на инновационных принципах обеспечения стратегических потребностей современного общества и построения международных экономических отношений в условиях инновационной конкуренции. В этой связи возрастает роль и значение теоретико-методологических и практических функций современной экономической теории.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Экономическое развитие является предметом изучения неоклассической экономической теории и современной политической экономии. Научное представление о сущности, функциях и характере экономического развития находим в трудах представителей различных научных школ экономической мысли, а именно в теории экономического развития Й. Шумпетера (Schumpeter, 2008), теории долгосрочных циклов развития Н. Кондратьева, теории экономического роста С. Кузнеца (Kuznets, 1971), экономической теории политики Дж. Бьюкенена (Buchanan, 2005), неинституционалистской теории Д. Норты (North, 2001) [1], Т. Эггертссона (Eggertsson, 2001) [2], П. Ромера (Romer, 1986) [3], теории «нового» роста Р. Лукаса (Lucas, 2013) [4], технико-экономической парадигме К. Переса (Perez, 2011), теории стечения обстоятельств развития Г. Колодко (Kolodko, 2011), теории экономики развития Дж. Майера (Mayer, 2003) и др.

Среди украинских ученых-теоретиков, которые внесли заметный вклад в исследование проблематики данной статьи, необходимо отметить А. Гальчинского, В. Гейца, А. Гриценко, Ю. Зайцева, В. Савчука, О. Соскина [5], В. Тарасевича, Л. Федулову и др. Собственно проблемами опережающего развития занимаются некоторые российские ученые, такие как С. Глазьев, А. Бузгалин (антикризисная стратегия опережающего развития), О. Сухарев (реиндустриализация).

Вместе с тем, остается не исследованной проблема постановки задач и целей экономической политики современного государства, отдельных стран и регионов мира относительно формирования институциональных условий и экономических механизмов обеспечения возможностей их конкурентоспособности на длительную перспективу.

**Целью статьи** является теоретико-методологическое обоснование необходимости выделения опережающего экономического развития как специфической институциональной формы развития, ее важности как философии и логики формирования концептуальных основ экономической политики современного государства по обеспечению достижения высоких качественных результатов функционирования хозяйственной и социальной систем.

**Основные результаты исследования.** Современное государство вынуждено решать задачи по реализации национальных потребностей и интересов в мировой экономике в условиях ужесточения конкурентной борьбы. Процессу достижения государственных интересов и потребностей общества должно предшествовать определение сущности, принципов, форм и путей обеспечения конкурентных преимуществ страны. И здесь одно из ведущих мест занимает опережающее экономическое развитие как объективный процесс, модель экономической системы и форма существования экономики, детерминирующая концептуальные основы политики государства на современном этапе. Определяя сущность опережающего экономического развития как относительно самостоятельной институциональной формы развития на современном этапе, мы опираемся на достижения экономической и философской мысли в области исследования природы, специфики форм и функций экономического

развития на различных исторических этапах существования общества.

Опережающее экономическое развитие как институциональная специфическая форма позволяет более глубоко и предметно познать законы развития современных экономических систем, и в частности рыночной системы. Выделение такой институциональной формы экономического развития продиктовано потребностью в более глубокой, предметной и качественной постановке задач и целей экономической политики отдельных стран и регионов мира, существующих в системе отношений глобального общества, относительно обеспечения конкурентоспособности и равноправности экономических и социальных взаимосвязей между основными субъектами хозяйствования разных уровней.

В современных условиях опережающее развитие является гарантией не только обеспечения достойного места страны в международных отношениях, реализации преимуществ отдельных субъектов экономической, социальной, политической жизни в глобализованном мире, но и средством сохранения и выживания человечества в связи с отрицательным антропогенным воздействием на окружающую среду, сокращением невозобновляемых традиционных ресурсов и т.п. В то же время, опережающее экономическое развитие можно рассматривать как механизм создания условий для развития на основе технологического скачка и социального «лифта». По сравнению с логикой и возможностями эволюционного пути, то есть поэтапного прохождения всех стадий развития, данная институциональная форма является прогрессивной, соответствующей потребностям и динамике времени.

Технологический скачок становится механизмом опережающего (а не последовательного) совершенствования техники и технологий посредством форсированного приращения готовых технологических и управленческих систем на качественно новый кадровый состав, который обучен и готов воспринять эти системы [6, с. 288].

Приоритетными сферами и направлениями обретения и закрепления конкурентных преимуществ страны становятся: 1) модель инновационной конкуренции, 2) технологический скачок в производстве, социальный рост на основе форсированного повышения качества и уровня жизни граждан, 3) предвидение и прогнозирование структуры спроса, вида и формы обеспечения потребностей общества, 4) опережающее развитие образования и человеческого потенциала.

Опережающее развитие может обеспечить решение задачи формирования нового качества роста при условии создания и закрепления конкурентных преимуществ внутри страны и «запаса доминирования» в мировой среде. Вместе с тем философия экономической политики должна строиться с учетом возникающих рыночных возможностей и предполагать своевременное реагирование на них со стороны государства. Не любая экономическая политика позволяет повысить эффективность производства, распределения, обмена, потребления и сбережения, а только та, которая принимает во внимание закономерности функционирования и развития современных экономических систем, способна обеспечить комплексную реализацию принципов инновационной экономики на практике, детерминирует движущие силы мотивации к труду и продуктивной хозяйственной деятельности.

Внедрение усовершенствованных методов государственного управления, основанных на философии и логике опережающего развития, а также прорывах в методологии и методах макроэкономического менеджмента, создает необходимые условия для формирования нового качества отношений государства с обществом и бизнес-структурами, базис которых закладывается через институт доверия к власти [7, с. 12–14]. Данный тип развития нацелен на концентрацию ресурсов (экономических, политических, природных, человеческих) по обеспечению реализации возможностей, незамеченных в предыдущие периоды и возникающих на каждом конкретном истори-

ческом этапе развития страны и общества, для решения «сверхзадач» технологического, научного, образовательного и социального направлений.

Концептуальными основами экономической политики опережающего развития становятся следующие направления, которые могут одновременно выступать его (опережающего развития) качественными индикаторами:

1. *Опережение в качестве государственного управления (макроэкономического менеджмента)*. Речь идет о разработке эффективного инструментария экономической политики, который позволяет экономике иметь так называемый «запас прочности» и «запас доминирования» по нескольким технологическим конкурентным преимуществам, а также использовать встроенные автоматические институциональные корректировщики. Таковыми являются уровень доверия, векторы его воздействия на экономику и обратный механизм взаимодействия между государством, бизнесом и обществом. Особо актуальными становятся поиск и обеспечение экономических инвариантов по таким направлениям, как потребление и потребности человека, труд, инвестиции в человеческое развитие и др.

Выбор экономических инвариантов должен быть направлен на выбор и достижение наиболее прогрессивной и оптимальной структуры реального потребления товаров и услуг. С целью обеспечения нормативного уровня дифференциации доходов в качестве экономического инварианта целесообразно задать разрыв в 3–5 раз между самыми низкими и самыми высокими доходами работников, имеющих одинаковую квалификацию, но разный уровень интенсивности использования своих квалификационных компетенций. Экономическим инвариантом должен стать также показатель качества реального потребления как относительная характеристика потребления некоторого набора товаров и услуг, используемых населением на каждом заданном этапе развития экономики и технологии конкретного общества (рациональные человеческие потребности). Опережающее экономическое развитие становится возможным только в условиях обеспечения рациональных человеческих потребностей, когда появляется смысл дальнейшего развития науки и культуры.

2. *Опережающее развитие гражданского общества*, формирующее адекватный тип общественного и индивидуального сознания, включения этого сознания в процесс экономического развития страны на инновационных принципах. Инициативный субъект опережающего экономического развития может появиться в ситуации достижения зрелости гражданского общества, то есть его готовности к позитивным изменениям через общественную инициативу и действительную активность, которые возникают там и тогда, где и когда отношения общества и государства имеют особый «дружеский» характер. Доверие к государству, институтам власти и их функциональности формируется как следствие институционально-функциональной зрелости последних. Под институционально-функциональной зрелостью институтов власти мы понимаем такое состояние компетенций, которое определяет их (институтов власти) структуру, соответствующую реальным актуальным потребностям развития экономики и способную реализовать свой функциональный потенциал, воплощаясь в оперативных проектах, национальных программах развития, долгосрочных экономических стратегиях. Действенность таких программ и проектов развития проявляется в улучшении качества институциональной среды и общей эффективности экономики.

3. *Опережающее развитие человеческого потенциала и опережающее включение человеческого капитала в процесс экономического развития*, позволяющие экономике перейти на новый, более высокий уровень экономической эффективности. Большинство современных ученых неоклассического и постнеоклассического направлений, занимающихся проблемами человеческого капитала [3, р. 1002–1037; 4, с. 103–106; 8, с. 297–350], сходятся в едином мнении об особой важности его влияния на пер-

спективы роста национальных экономик стран. Так или иначе, но инвестиции в человеческий капитал являются заведомо беспроигрышными и выгодными. Особо важным становится *опережающее развитие образования*, что становится возможным в результате интенсивного инвестирования как государством, так и частным бизнесом в подготовку специалистов для высокотехнологических, энергосберегающих отраслей промышленности будущего.

Исследования П. Ромера (Romer, 1986) и Р. Лукаса (Lucas, 2013) позволили доказать, что для получения новых технологий следует вкладывать средства в образование населения. В итоге, как показывают эмпирические данные, совокупная экономика демонстрирует возрастающую отдачу, а именно каждые 10% роста в общем запасе *капитала знания* (курсив мой. – А.М.) приводят к увеличению совокупного выпуска более чем на 10% [4, с. 16].

4. *Опережение в степени зрелости социальных институтов*, которые поддерживают экономическую стабильность при условии приложения своей функциональной направленности в соответствии с потребностями экономики и общества в целом. Социальные институты, к которым относят институты государственной власти, институт права, институт прав частной собственности, институт интеллектуальной ренты, институт здравоохранения, институт образования и науки и другие, способны вбирать в себя наилучшие формы проявления хозяйственной практики, которые формируются в процессе получения собственного или заимствования международного опыта. При этом особенно важной является цивилизационная способность социальных институтов общества к сохранению наилучших традиций и национальных преимуществ, а также гибкость к адаптивной эффективности. Последняя представляет собой способность некоторых обществ справляться с потрясениями, быстро приспосабливаться к ним и формировать эффективно работающие институты [9, с. 303–308].

5. *Институциональная способность экономической системы развиваться опережающими темпами*, не допуская при этом возникновения негативных форм (вне «системы правил») проявления девиантного, иррационального поведения экономических агентов и социальных институтов. Это возможно в результате встраивания в институциональную структуру экономических систем автоматических корректировщиков воздействия (законодательные меры, экономические инварианты). Такие механизмы позволяют заблаговременно создавать условия для неэффективности «игры» вне системы формальных и неформальных правил, а также адекватно и эффективно реагировать на угрозы внешней среды во всех сферах функционирования экономики и общества. Такими условиями, на наш взгляд, являются зрелость рыночной инфраструктуры, благоприятный инвестиционный климат, достаточный уровень финансирования бюджетной сферы.

6. *Опережающее развитие отраслей промышленности будущего* благодаря их созданию и финансированию в рамках нынешнего технологического способа производства, а также конструированию для этих отраслей адекватной научно-технической (инновационной) и рыночной инфраструктуры.

**Выводы.** Мы пришли к выводу, что опережающее экономическое развитие преимущественно базируется на резком наращивании инновационной активности для создания новых возможностей экономического роста и «запаса доминирования» экономической системы страны в мировой экономике. Одновременно, как мы считаем, опережающее развитие создает предпосылки для совершенствования всех сфер человеческой деятельности и позволяет странам решать сверхзадачи в поле реализации стратегических общественных потребностей. Целью экономической политики опережающего развития должно стать обеспечение перехода экономики на более высокий уровень эффективности с формированием концептуальных основ экономической политики, закладывающей базис для приобретения страной конкурентных преимуществ.



ществ на долгосрочную перспективу в нескольких сферах высокотехнологического производства.

Дальнейшие научные исследования целесообразно сосредоточить на определении прикладных направлений экономической политики опережающего развития для стран с посттрансформационной экономикой.

#### Литература

1. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / Д. Норт ; пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана. – М. : Изд. дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.
2. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон ; пер. с англ. – М. : Дело, 2001. – 408 с.
3. Romer P. M. Increasing Returns and Long-Run Growth [Electronic resource] / Paul M. Romer // Journal of Political Economy. – 1986. – Vol. 94. – No. 5. – P. 1002–1037. – Accessed mode : <http://pages.stern.nyu.edu/~promer/IncreasingReturns.pdf>
4. Лукас Р. Э. Лекции по экономическому росту / Р. Э. Лукас ; пер. с англ. Д. Шестакова. – М. : Изд-во Института Гайдара, 2013. – 288 с.
5. Соскин О. І. Роль державного регулювання у формуванні сучасної економічної моделі: зміна імператива в умовах хаосу / О. І. Соскин // Економічний часопис-XXI. – 2013. – № 1–2(1). – С. 3–7.
6. Сухарев О. С. Экономика будущего: теория институциональных изменений (новый эволюционный подход) / О. С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2011. – 432 с.: ил.
7. Гриценко А. А. Институт довіри в координатах економічного простору-часу : монографія / А. А. Гриценко, Т. І. Артьомова, Т. О. Кричевська. – К. : Інститут економіки і прогнозування НАН України, 2012. – 212 с.
8. Бузгалин А. В. В поисках будущего России: «Экономика для человека», или Стратегия опережающего развития – III. Том 16. / А. В. Бузгалин, А. И. Колганов // Российские модернизации: диагнозы и прогнозы ; под общ. ред. А. В. Бузгалина, Р. Крумма. – М. : ЛЕНАНД, 2011. – С. 297–352.
9. Москаленко О. М. Інституціональна структура моделі випереджаючого економічного розвитку / О. М. Москаленко // Вісник соціально-економічних досліджень. – Одеса : ОНЕУ, 2013. – Випуск 4 (51). – С. 301–309.

Статья поступила в редакцию 19.11.2013

#### References

1. North, D. (2010). *Understanding the process of economic changes* (K. Martynov, & N. Edelman, Trans. from Eng.). Moscow: Izd. dom Gos. un-ta – Vyshey shkoly ekonomiki (in Russ.).
2. Eggertsson, T. (2001). *Economic behavior and institutions* (Trans. from Eng.). Moscow: Delo (in Russ.).
3. Romer, P. M. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002-1037. Retrieved from <http://pages.stern.nyu.edu/~promer/IncreasingReturns.pdf>
4. Lukas, R. E. (2013). *Lectures on Economic Growth* (D. Shestakov, Trans. from Eng.). Moscow: Izd-vo Instituta Gaydara (in Russ.).
5. Soskin, O. I. (2013). Role of state regulation in formation of modern economic model: changing imperative in the conditions of chaos. *Ekonomicnij Casopis - XXI (Economic Annals - XXI)*, 1-2(1), 3-7 (in Ukr.).
6. Sukharev, O. S. (2011). *Economy of the future: the theory of institutional changes (the new evolutionary approach)*. Moscow: Finances and Statistics (in Russ.).
7. Hrytsenko, A. A., Artemova, T. I., & Krychevska, T. O. (2012). *Institute of confidence in coordinates of economic space-time*. Kyiv: Institute of Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine (in Ukr.).
8. Buzgalin, A. V., & Kolganov, A. I. (2011). In search of Russia's future, «Economics for the Human» or the advancing development strategy – III. In A. V. Buzgalin, & R. Krumm (Eds.). *Russian modernizations: diagnoses and forecasts, Vol. 16* (pp. 297-352). Moscow: LENAND (in Russ.).
9. Moskalenko, O. M. (2013). The institutional structure of advanced economic development model. *Visnyk socialno-ekonomichnykh doslidzhen (Journal of Social and Economic Research)*, 4(51), 301-309 (in Ukr.).

Received 19.11.2013

# ЕКОНОМІЧНИЙ ЧАСОПИС-XXI

науковий журнал  
ВАК України

Видається з 1996 року  
Виходить 12 разів на рік

Світове господарство і міжнародні  
економічні відносини  
Глобальний розвиток  
Економічна безпека  
Економічна теорія  
Економіка і управління  
Соціальна економіка і політика  
Гроші, фінанси і кредит  
Регіональна економіка  
Політичні інститути і процеси

#### Автори журналу:

провідні вчені  
України та світу,  
посли, державні діячі,  
міські голови,  
лідери бізнесу

**АНАЛІТИКА ДЛЯ ЕЛІТИ:  
ПЕРЕДПЛАТИ І ДОЛУЧАЙСЯ!**

**ЯК  
передплатити?**

Через  
передплатні агенції:  
«Ідея», «Саміт»,  
«Періодика»,  
«Меркурій»

Через  
ДП «Преса»  
Передплатний  
індекс:  
**96437**

Через редакцію журналу  
«Економічний часопис-XXI»:  
(044) 235-98-28,  
235-98-27  
[editor@osp.com.ua](mailto:editor@osp.com.ua)