

**Л. В. Севрюкова**

кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры налогообложения и антикризисного управления, проректор по экономике и финансам, ФГБОУ ВПО Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия  
sevriukova-lar@yandex.ru

УДК 332.14

**Н. С. Трусова**

кандидат экономических наук, преподаватель кафедры налогообложения и антикризисного управления, ФГБОУ ВПО Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия  
Trusova-ns@yandex.ru

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНОВ

**Аннотация.** Авторами статьи разработаны методические рекомендации по формированию действенного механизма стимулирования инвестиционной активности на уровне регионов РФ. Для этого предлагается использовать инструменты налоговой политики в системе государственного регулирования региональных социально-экономических процессов. Обосновано, что такой механизм должен создаваться на основе экономико-статистического моделирования, отражающего зависимость динамики валового регионального продукта, налогового потенциала и инвестиций в основной капитал.

**Ключевые слова:** инвестиционная активность; региональная экономика; государственная политика; экономический рост; налоговая политика.

**Л. В. Севрюкова**

кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри оподаткування та антикризового управління, проректор з економіки та фінансів, Південно-Західний державний університет, Курськ, Росія

**Н. С. Трусова**

кандидат економічних наук, викладач кафедри оподаткування та антикризового управління, Південно-Західний державний університет, Курськ, Росія

**ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА СТИМУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ РЕГІОНІВ**

**Анотація.** Авторами статті розроблено методичні рекомендації щодо формування дієвого механізму стимулювання інвестиційної активності на рівні регіонів РФ. Для цього пропонується використовувати інструменти податкової політики в системі державного регулювання регіональних соціально-економічних процесів. Обґрунтовано, що такий механізм має створюватися на основі економіко-статистичного моделювання, що відображає залежність динаміки валового регіонального продукту, податкового потенціалу та інвестицій в основний капітал.

**Ключові слова:** інвестиційна активність; регіональна економіка; державна політика; економічне зростання; податкова політика.

**Larisa Sevriukova**

PhD (Economics), Professor, Vice Rector for Economics and Finance, South-Western State University, Kursk, Russia  
94, 50 October Str., Kursk, 305040, Russia

**Natalia Trusova**

PhD (Economics), Lecturer, South-Western State University, Kursk, Russia  
94, 50 October Str., Kursk, 305040, Russia

**STATE POLICY TO PROMOTE INVESTMENT ACTIVITY IN REGIONS**

**Abstract.** The authors of the article have worked out methodical recommendations on the efficient stimulation mechanism of investment activity formation for Russian regions. For this aim, they suggest using fiscal policy instruments in the state regulation system of regional socio-economic processes. It is justified that this very mechanism should be based at economic-statistical modeling, which would reflect dependence of regional gross output dynamics, tax potential and investment in fixed assets.

**Keywords:** investment activity; regional economics; state policy; economic growth; tax policy.

**JEL Classification:** O41, E22, E27

**Постановка проблеми.** Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска незадействованных ранее эффективных рычагов управленческого и организационно-экономического воздействия на рост инвестиционной активности регионов. В этой связи рассматриваются механизмы налогового регулирования, которые способны обеспечить стабильный экономический рост и положительную динамику долгосрочного социально-экономического развития.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Основы инвестиционной теории заложили зарубежные ученые И. Фишер (Fisher, 1922) [1] и Р. Стобаух (Stobaugh, 1969) [2]. Дальнейшее развитие вопросы управления инве-

стиционными процессами получило в работах Р. Смитофа (Smitoff, 2004) [3], М. Хайза (Hayes, 2008) [4], Т. Пиккети (Piketty, 2010) [5].

Несмотря на значительное количество научных трудов в указанной проблемной области, остаются дискуссионными важные в теоретическом, методическом и практическом планах вопросы, связанные с разработкой эффективного инструментария в стимулировании инвестиционной активности.

**Цель статьи** состоит в развитии теоретических положений, научно-практических мер и инструментария для разработки и внедрения механизмов налоговой политики в регулировании инвестиционной активности.

**Основные результаты исследования.** В России, как и в большинстве стран мира, государственная налоговая политика рассматривается как классический инструмент государственного регулирования, позволяющий стимулировать развитие экономики в заданном направлении. Налоговая политика формируется и реализуется на федеральном, региональном и местном уровнях в пределах соответствующих компетенций.

Исходя из экономических, социальных, институциональных особенностей региона как подсистемы страны, выделим основные функциональные характеристики региональной налоговой политики.

Региональная налоговая политика – составная часть региональной экономической политики, которая вырабатывается на уровне регионального управления в соответствии с принятой стратегией социально-экономического развития на средне- и долгосрочный периоды в зависимости от состояния экономики и других факторов, а также целей, которые на данном этапе развития приняты в качестве приоритетных [6].

Региональная налоговая политика реализуется посредством механизма, представляющего собой совокупность организационных и институциональных инструментов воздействия на региональное развитие, направленных на решение задач, актуализированных состоянием и динамикой опосредованных ею экономических показателей, среди которых: доля налоговых поступлений в валовом региональном продукте; распределение налоговых поступлений по уровням бюджетной системы; структура налогообложения по видам налогов; задолженность по уплате налогов в бюджет; налоговое бремя.

Региональная налоговая политика воздействует на социально-экономические показатели региона различным образом: прямо – на поступление налогов и сборов в доходы региона, налоговую нагрузку на хозяйствующих субъектов и ее распределение по отраслям (видам деятельности); косвенно – на объем ВРП, инвестиции в основной капитал, численность малых предприятий, потребительские расходы на душу населения, денежные доходы на душу населения, уровень зарегистрированной безработицы и др.

Стратегическими целями региональной налоговой политики являются: повышение собственного финансового и производственного потенциала за счет увеличения региональных доходов при сохранении и/или увеличении темпов экономического роста; стимулирование инвестиционного развития региона [7, с. 209]. Стимулирующая функция региональной налоговой политики заключается в поддержке приоритетных сфер экономики (сельское хозяйство, инвестиционная деятельность, инновационные проекты, малое предпринимательство), обеспечивающих улучшение социально-экономических показателей территории субъекта (ВРП, инвестиции в экономику, состояние доходов населения, состояние основных фондов, доля убыточных организаций, развитие малого бизнеса) [8, с. 72].

С точки зрения стимулирования инвестиционных процессов, можно выделить следующие цели налоговой политики:

- формирование налоговых стимулов для привлечения инвесторов в экономику региона и благоприятного экономического климата для их деятельности;
- создание условий для повышения роли привлеченных (заемных) инвестиционных ресурсов;
- увеличение доли собственных средств предприятий, направляемых на инвестиции;
- увеличение поступлений в бюджеты регионов как источника государственных инвестиций.

Результат реализации налоговой политики в регионах в количественном выражении может быть представлен показателем налогового потенциала субъекта, который трактуется как совокупный объем налогооблагаемых ресурсов административно-территориального образования [9, с. 118].

Инвестиционная активность в настоящее время – главное условие наращивания экономического потенциала страны и ее регионов, обеспечивающая рост валового национального продукта и его производных и способствующая повышению качественных характеристик экономического роста [10, с. 85].

Принимая решение об инвестировании в регион, инвесторы оценивают интегральные показатели его инвестиционной активности. Чем выше уровень инвестиционной активности, тем масштабнее инвестиционная деятельность и благоприятнее инвестиционный климат.

Инвестиционная активность включает три основных характеристики:

- инвестиционная активность как степень интенсивности протекания инвестиционных процессов;
- инвестиционная активность как реальное инвестиционное развитие в данном периоде времени [11, с. 122];
- инвестиционная активность как результат инвестиционной привлекательности региона [12, с. 17].

В соответствии с теоретическими положениями о взаимосвязи инвестиционной активности и налогового потенциала регионов авторами разработана модель прогнозирования экономического роста при стабильном состоянии основных воспроизводственных пропорций. В модель прогнозирования экономического роста заложены две независимые переменные: уровень инвестиционной активности и уровень налогового потенциала, которые в авторской версии выступают детерминантами экономического роста. Объем инвестиций в основной капитал характеризует инвестиционную активность. Налоговый потенциал рассматривается как результат реализации налоговой политики в регионе. Обобщающим показателем экономического роста региона принят валовой региональный продукт [13, с. 89].

Взаимосвязь указанных показателей и, соответственно, прогноз экономического роста регионов определялись методом корреляционно-регрессионного анализа [14, с. 119]. Результаты проведенных расчетов показали, что зависимость  $Y$  (темп роста валового регионального продукта регионов Центрального федерального округа (ЦФО) в сравнении с предыдущим годом) от  $X_1$  (темп роста инвестиций в основной капитал регионов ЦФО по отношению к предыдущему году) и  $X_2$  (темп роста налогового потенциала регионов ЦФО относительно предыдущего года) описывается уравнением множественной регрессии:

$$Y = 56,5597 + 0,3759 \times X_1 + 0,07939 \times X_2 \quad (1)$$

Из полученного уравнения следует, что с увеличением инвестиций в основной капитал на одну единицу (на 1%) ВРП вырастет на 0,38%; при увеличении налогового потенциала на одну единицу (на 1%) ВРП вырастет на 0,08%. Множественный коэффициент корреляции, равный 80%, свидетельствует о тесной связи между результативным признаком ( $Y$ ) и факторными признаками ( $X_1$ ,  $X_2$ ).

На рис. представлен краткосрочный прогноз темпов роста ВРП по регионам ЦФО.

Темпы роста ВРП за период 2013–2016 гг. достаточно стабильны (с небольшим увеличением). Представленные выше результаты регрессии позволяют оценить влияние динамики инвестиционного и налогового потенциалов на темпы экономического роста в регионе. Проверка адекватности модели показала, что она подобрана правильно и может быть использована для дальнейших исследований [15].

Полученное уравнение регрессии и графическая интерпретация модели дают основание утверждать, что скачкообразные изменения налогового потенциала не позволяют в полной мере реализовать возможности налоговой политики в стимулировании экономического роста. Для усиления ее влияния необходим дифференцированный подход к региональной налоговой политике, обеспечивающий повышение динамической стабильности налогового потенциала и усиление его влияния на инвестиционную

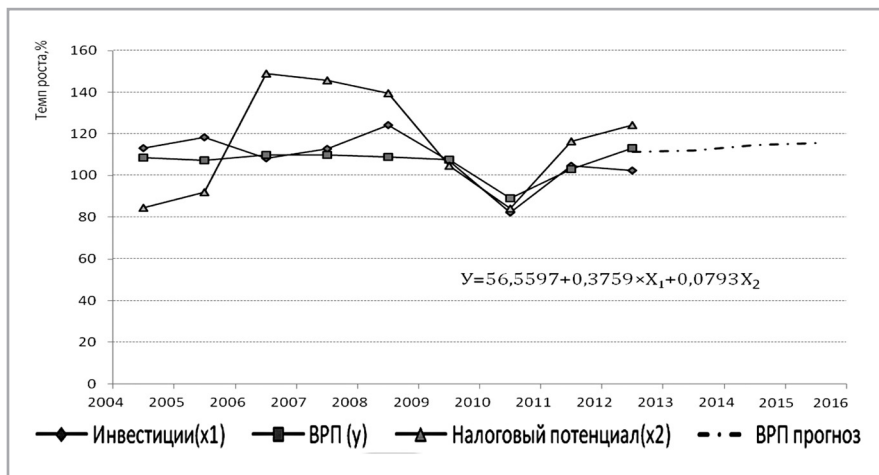


Рис. Краткосрочный прогноз темпов роста ВРП по регионам ЦФО  
 Источник: Расчеты автора

активность и обобщающие показатели экономического развития административно-территориальных образований [16, с. 9].

Для повышения уровня инвестиционной активности регионов через механизмы налоговой политики предложены следующие направления ее совершенствования в регионах:

1) на федеральном уровне:

- в целях оперативности принятия решений, а также согласованности принимаемых решений с региональной налоговой политикой передать полномочия по принятию решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита (в том числе инновационным организациям) по налогу на прибыль (по ставке, установленной для зачисления в бюджеты субъектов) субъектам Российской Федерации [17, с. 74];
- введение налоговых каникул по различным видам налогов, касающимся инвестиционной деятельности, для тех организаций, которые внедряют наукоемкие технологии, машины, оборудование и осуществляют инновационные проекты сроком на 3–5 лет;
- расширение сферы применения инвестиционного налогового кредита, а также продление сроков его использования;
- существенное увеличение налоговых прав и полномочий региональных и местных органов власти в целях формирования на соответствующей территории благоприятного инвестиционного климата (введение дополнительных налоговых льгот для привлечения инвестиций в экономику регионов);

2) на региональном уровне:

- распространение стимулирующего воздействия налоговой политики за пределы особых экономических зон – на все территории региона, нуждающиеся в инвестициях;
- расширение практики предоставления льгот и освобождений по налогам и сборам в части, зачисляемой в доходы регионов, для предприятий, осуществляющих активную инвестиционную деятельность;
- формирование в региональном бюджете дополнительных фондов поддержки малого бизнеса и стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики, адекватных поступлениям в региональный бюджет доходам от деятельности субъектов малого предпринимательства;
- предоставление налоговых льгот организациям, осуществляющим вложение средств в реализацию приоритетных региональных программ развития (в регионах ЦФО: сельское хозяйство, инвестиционная деятельность, инновационные проекты, малое предпринимательство, перерабатывающая промышленность), в том числе создание особых экономических зон местного значения.

Главным условием реализации рассмотренных выше инструментов налоговой политики должно стать использование хозяйствующим субъектом части высвободившихся ресурсов на инвестиционные цели.

Основным направлением совершенствования налоговой политики следует определить повышение инвестиционной активности, в отличие от действующей в российских регионах практики преимущественного обеспечения текущей деятельности органов власти и управления.

Оценку эффективности реализации налоговой политики мы предлагаем проводить, используя следующие показатели:

- отношение между уровнем изменения налогового потенциала

и уровнем изменения валового регионального продукта;

- отношение между уровнем изменения налогового потенциала региона и уровнем изменения инвестиций в основные фонды региона;
- отношение между налоговым потенциалом региона и собранными налоговыми доходами в регионе [18, с. 151].

**Выводы.** В статье теоретически обоснованы и сформулированы концептуальные положения, отражающие содержание региональной налоговой политики и ее влияние на основные параметры социально-экономического развития регионов: взаимосвязи социально-экономической политики на макро- и мезоуровнях; стратегические цели; состав задач, актуализирующих состав применяемых инструментов, характер их воздействия на результирующие показатели.

Авторами предложена и апробирована модель прогнозирования экономического роста макрорегиона (центрального федерального округа – ЦФО) при стабильном состоянии показателей инвестиционной активности и налогового потенциала, что позволяет составить прогноз экономического роста ЦФО с учетом налогового и инвестиционных факторов.

Разработанный дифференцированный подход к региональной налоговой политике обеспечивает повышение динамической стабильности налогового потенциала, усиление его влияния на инвестиционную активность и обобщающие показатели экономического развития административно-территориальных образований. Обоснованные нами методы оценки эффективности налоговой политики по совокупности показателей дают возможность выбрать эффективный инструмент стимулирования инвестиционной активности регионов.

### Литература

1. Fisher I. The Debt-Deflation Theory of Great Depressions / I. Fisher // *Econometrica*. – 1933. – No. 1(4). – P. 337–357.
2. Stobaugh R. B. How to analyze Foreign Investment Climates / R. B. Stobaugh // *Harvard Business Review*. – 1969. – No. 47(5). – P. 100–108.
3. Smitoff L. Qualitative analysis and development trends / L. Smitoff. – Berlin : Sage, 2004. – 112 p.
4. Hayes M. G. The Economics of Keynes: A new guide to the General Theory / M. G. Hayes. – Cambridge : Edward Elgar Publishing, 2008. – P. 2–31.
5. Piketty T. Inherited vs Self-Made Wealth: Theory & Evidence from a Rentier Society / T. Piketty, G. Postel-Vinay, J.-L. Rosenthal. – Paris : School of Economic, 2010. – 55 p.
6. Трусова Н. С. Региональные особенности налоговой политики [Электронный ресурс] / Н. С. Трусова // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. – 2014. – № 1. – Режим доступа : <http://ekonomika.snauka.ru/2014/01/3634>
7. Ткачева Т. Ю. Актуальные направления формирования бюджетно-налоговых отношений на региональном уровне / Т. Ю. Ткачева // *Известия Юго-Западного государственного университета*. – 2012. – № 6(45). – С. 209–217.

8. Ткачева Т. Ю. Актуальные направления стимулирования экономической активности муниципальных образований / Т. Ю. Ткачева // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2010. – № 1. – С. 72–79.
9. Севрюкова Л. В. Оценка факторов роста налогового потенциала Курской области / Л. В. Севрюкова // Сборник материалов II международной научно-практической конференции. – Орел : ОрелГТУ, 2008. – С. 118–129.
10. Салимов Л. Н. Сущность инвестиционной активности и ее значение в управлении экономикой / Л. Н. Салимов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 9(147). – С. 85–90.
11. Абдуллин И. И. Структурный и функциональный анализ региональной инвестиционной системы / И. И. Абдуллин // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2007. – № 9–10. – С. 122–127.
12. Вертакова Ю. В. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли промышленности / О. О. Ватутина, Ю. В. Вертакова // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 13-1. – С. 17–23.
13. Плотников В. А. Управление воспроизводственным процессом региона на основе гармонической пропорции / Ю. В. Вертакова, В. А. Плотников // Известия ИГЭА. – 2010. – № 5. – С. 89–93.
14. Трусова Н. С. Прогнозирование инвестиционной активности региона / Н. С. Трусова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 12. – С. 119–124.
15. Трусова Н. С. Инвестиционная активность как фактор моделирования экономического роста региональной системы [Электронный ресурс] / Н. С. Трусова // Современные проблемы науки и образования : научный электронный журнал. – 2014. – № 1. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/115-11867>
16. Полянин А. В. Концептуальные положения государственного регулирования и рыночного саморегулирования с целью экономического роста региона / А. В. Полянин // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – № 1. – С. 9–17.
17. Горобец Ю. А. Анализ влияния различных факторов на налоговый потенциал региона // Экономика. – 2006. – № 1. – С. 74–76.
18. Трусова Н. С. Методы оценки эффективности налоговой политики / Н. С. Трусова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Экономика. Социология. Менеджмент». – 2011. – № 2. – С. 151–156.
4. Hayes, M. G. (2008). *The Economics of Keynes: A new guide to the General Theory*. Cambridge: Edward Elgar Publishing.
5. Piketty, T. (2010). *Inherited vs Self-Made Wealth: Theory & Evidence from a Rentier Society*. Paris: School of Economic.
6. Trusova, N. S. (2014). Regional features of tax policy. *Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tehnologij (Economy and Management of Innovative Technologies)*, 1. Retrieved from <http://ekonomika.snauka.ru/2014/01/3634> (in Russ.).
7. Tkacheva, T. Y. (2012). Topical areas forming fiscal relations at the regional level. *Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta (Proceedings of the South-West State University)*, 6(45), 209-217 (in Russ.).
8. Tkacheva, T. Y. (2010). Topical areas of stimulating economic activity in municipalities. *Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova (Herald of the Russian Economic Plekhanov University)*, 1, 72-79 (in Russ.).
9. Sevriukova, L. V. (2008). Evaluation of growth factors' tax capacity in Kursk region. *Sbornik materialov II mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. OrelGTU (Collected Materials of the II International Scientific-Practical Conference. OrelGTU)*, 118-129 (in Russ.).
10. Salimov, L. N. (2009). The essence of investment activity and its role in managing the economy. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta (Herald of Chelyabinsk State University)*, 9(147), 85-90 (in Russ.).
11. Abdullin, I. I. (2007). Structural and functional analysis of the regional innovation system. *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta (Herald of the Tatar State Humanitarian Pedagogical University)*, 9-10, 122-127 (in Russ.).
12. Vertakova, Y. V., & Vatutina, O. O. (2010). Increasing the investment attractiveness of industries. *Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya Istorija. Politologiya. Ekonomika. Informatika (Scientific News of BSU. Series History. Politics. Economy. Computer)*, 3-1, 17-23 (in Russ.).
13. Plotnikov, V. A., & Vertakova, Y. V. (2010). Manage reproduction process in the region on the basis of harmonic proportion. *Izvestia IGEA (News of IGEA)*, 5, 89-93 (in Russ.).
14. Trusova, N. S. (2013). Prediction of investment in the region. *Socio-ekonomicheskie javleniya i processy (Socio-economic Phenomena and Processes)*, 12, 119-124 (in Russ.).
15. Trusova, N. S. (2014). Investment activity as a factor in regional economic growth' simulation system. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya (Modern Problems of Science and Education)*, 1. Retrieved from <http://www.science-education.ru/115-11867> (in Russ.).
16. Polyaniin, A. V. (2011). Conceptual provisions of state regulation and market self-regulation for economic growth in the region. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki (Regional Problems of Economic Transformation)*, 1, 9-17 (in Russ.).
17. Gorobets Y. A. (2006). Analysis of the influence of various factors on the tax potential of the region. *Ekonomika (Economy)*, 1, 74-76 (in Russ.).
18. Trusova, N. S. (2011). Methods for evaluating the effectiveness of tax policy. *Izvestiya Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta Seriya Ekonomika Sociologiya Menedzhment (News of the Southwestern State University. Series Economics. Sociology. Management)*, 2, 151-156 (in Russ.).

Статья поступила в редакцию 23.06.2014

## References

1. Fisher, I. (1933). The Debt-Deflation Theory of Great Depressions. *Econometrica* 1(4), 337-357.
2. Stobaugh, R. B. (1969). How to analyze Foreign Investment Climates. *Harvard Business Review*, 47(5), 100-108.
3. Smitoff, L. (2004). *Qualitative analysis and development trends*. Berlin: Sage.

Received 23.06.2014

## Економічний часопис–XXI / Economic Annals–XXI

- В августе 2014 г. научный журнал «Економічний часопис-XXI» включен в международную наукометрическую базу **InfoBase** (Индия).
- На **Facebook** активирована страничка журнала «Економічний часопис-XXI». Приглашаем Вас посетить ее и отметить как понравившуюся. Читайте на FB лучшие статьи, опубликованные в ЕЧ-XXI, в свободном доступе, узнавайте актуальные новости, задавайте вопросы о работе журнала и условиях публикации.

*Будем рады, если Вы станете активными членами нашего научного сообщества!*

Редакция ЕЧ–XXI