



УДК 330. 101

**Шкарлет С. М.**

доктор економічних наук, професор,  
заслужений діяч науки і техніки, ректор,  
Чернігівський національний технологічний  
університет, Чернігів, Україна  
rector@stu.cn.ua

**Холявко Н. І.**

кандидат економічних наук, доцент,  
Чернігівський національний  
технологічний університет,  
Чернігів, Україна  
natasha290186@rambler.ru

**Дубина М. В.**

кандидат економічних наук, доцент,  
Чернігівський національний  
технологічний університет,  
Чернігів, Україна  
maksim-22@yandex.ru

## Територіальна реформа в системі стратегічного управління енергоекономічною та інформаційною сферами держави

**Анотація.** У статті представлено результати наукового аналізу проблеми формування нової енергоекономічної системи управління розвитком реального сектору економіки в контексті досягнення високого рівня економічної безпеки держави. Авторами зроблено наголос на дослідженні методологічних і прикладних засад розробки та імплементації територіальної реформи в системі стратегічного управління енергоекономічною та інформаційною сферами держави. Логічно структуровано, ієрархічно впорядковано та ідентифіковано кореляцію між етапами визначення цільової орієнтації, природи та складу прикладного інструментарію стратегічного набору управління інформатизацією економіки України за конститутивно-ключовими ознаками активізації нової територіальної реформи в державі.

**Ключові слова:** територіальна реформа; стратегічне управління; енергоекономічний сектор; інформаційна сфера; регіональна економіка.

### **Serhii Shkarlet**

D. Sc. (Economics), Professor, Chernihiv National University of Technology, Chernihiv, Ukraine  
95 Shevchenko Str., Chernihiv, 14027, Ukraine

### **Natalia Kholiavko**

PhD (Economics), Associate Professor, Chernihiv National University of Technology, Ukraine  
95 Shevchenko Str., Chernihiv, 14027, Ukraine

### **Maksym Dubyna**

PhD (Economics), Associate Professor, Chernihiv National University of Technology, Ukraine  
95 Shevchenko Str., Chernihiv, 14027, Ukraine

### **Territorial reform in the system of strategic management of energy-economic and information spheres of the state**

**Abstract.** *Introduction.* Determining the optimal reforming models of the productive forces' administrative-territorial structure and development is possible only by the restructuring of the real sector of economy. *Purpose.* to develop principles of solving problems in implementing the strategy of Ukraine's energy-economic and information systems synchronous transformation. *Results.* The article presents the multi-level synthesis of basic principles of regional economic policy to select the tools for generating high qualified management ensuring the efficiency of real economy functioning. *Conclusions.* Determining of the economy informatization strategy is possible only after specific management functions which secure the energy-economic efficiency have been established. In the framework of the national economic system, it is reasonable to introduce a territorial reform aimed at forming ten cascades of the regional industrial complexes (grouped in three clusters) in the context of the cross-sector and inter-regional cooperation.

**Keywords:** Territorial Reform; Strategic Management; Energy-economic Sphere; Information Sphere; Regional Economy

**JEL Classification:** H56

### **Шкарлет С. М.**

доктор економічних наук, професор, Чернігівський національний технологічний університет, Чернігів, Україна

### **Холявко Н. І.**

кандидат економічних наук, доцент, Чернігівський національний технологічний університет, Чернігів, Україна

### **Дубина М. В.**

кандидат економічних наук, доцент, Чернігівський національний технологічний університет, Чернігів, Україна

### **Територіальна реформа в системі стратегічного управління енергоекономічною та інформаційною сферами держави**

**Анотація.** В статті представлено результати наукового аналізу проблеми формування нової енергоекономічної системи управління розвитком реального сектору економіки в контексті досягнення високого рівня економічної безпеки держави. Авторами зроблено наголос на дослідженні методологічних і прикладних засад розробки та імплементації територіальної реформи в системі стратегічного управління енергоекономічною та інформаційною сферами держави. Логічно структуровано, ієрархічно впорядковано етапи та ідентифіковано кореляцію між етапами визначення цільової орієнтації, природи та складу прикладного інструментарію стратегічного набору управління інформатизацією економіки України за конститутивно-ключовими ознаками активізації нової територіальної реформи в державі.

**Ключевые слова:** територіальна реформа; стратегічне управління; енергоекономічна сфера; інформаційна сфера; регіональна економіка.

**1. Постановка проблеми.** Виключної актуальності в сучасних умовах набуває необхідність визначення оптимальної для України моделі реформування адміністративно-територіального устрою розвитку продуктивних сил, що, безперечно, вимагає розробки специфічної технології управління забезпеченням енергоефективності функціонування як національного господарства в цілому, так і регіональних промислових комплексів, зокрема, в контексті підвищення рівнів енергетичної, інформаційної та економічної безпеки держави. Розв'язання цього науково-прикладного завдання в контексті розбудови в державі економіки інформаційного типу є можливим лише у разі реструктуризації реального сектору економіки задля формалізації такої єдиної форми продуктивних сил як каскадні форми організації міжгалузевої та міжрегіональної взаємодії різного цільового спрямування виробничо-господарської, зовнішньоекономічної та суспільно-політичної діяльності.

**2. Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженню проблематики, пов'язаної із забезпеченням енергоефективності функціонування національного господарства та високої результативності управління інформаційною сферою діяльності, а також нарощення стратегічного потенціалу промисловості, присвячені праці українських учених О. Алімова [1; 4; 10], Б. Данилишина [11], В. Микитенко [2-3; 11], О. Суходолі [12] та інших фахівців. Результати емпіричних досліджень результативності реалізації та інтенсифікації провадження на практиці інформаційної, інноваційної, енергетичної та екологічної політики висвітлювали у своїх наукових роботах Бондар К. Л. [5], Мельник В. П. [5], Андреев Д. А. [6], Худолей В. Ю. [7; 9], Долішній М. І. [8]. Досліджувана проблематика перебуває в центрі уваги також іноземних учених, зокрема: Гідденса М. (Giddens M., 1999) [15], Кастельса М. (Castells M., 2000) [16] та ін. Ці проблеми активно досліджуються в галузевих наукових установах, інститутах НАН України, вищих навчальних закладах. Проте недостатньо опрацьованими залишилися питання щодо формування нової енергоекономічної системи управління розвитком реального сектору економіки держави в контексті досягнення високого рівня економічної безпеки держави.

**3. Метою даної статті** є розробка та обґрунтування методологічних і прикладних основ вирішення проблем, пов'язаних із впровадженням стратегії цілеорієнтованої синхронної трансформації енергоекономічної та інформаційної систем управління розвитком національного господарства за використання положень теорій забезпечення енергоефективності промислового виробництва; алокаційного управління розвитком складних систем; управління розвитком стратегічного потенціалу економіки; структурно-інформаційної теорії надійності систем; стратегічного управління розвитком складних систем.

**4. Основні результати дослідження.** Об'єктивно визнаним є той факт, що для України характерною ознакою розвитку економічної системи є нерівномірність функціонування та незбалансованість промислового зростання, у тому числі за характеристиками соціально-економічного розвитку регіонів. Важливим є і той факт, що нерівномірність розвитку притаманна й окремим територіям, як і регіональним промисловим комплексам (РПК). Причому територіальні диспропорції у соціально-економічному розвитку регіонів спостерігаються незалежно від їхніх розмірів, наявного масштабу стратегічного потенціалу та здатностей суб'єктів різного рівня управління до прийняття належних управлінських рішень та відповідальності за їхнє практичне впровадження.

З огляду на зазначене, доцільним вбачається відмітити, що ключовим інструментарієм реалізації економічної стратегії окремого типу промислово-інформаційної політики, механізм якої передбачає застосування специфічних заходів і важелів впливу суб'єктів регіонального управління щодо забезпечення найбільш сприятливих умов цілеспрямованого промислового зростання окремих видів економічної діяльності, враховуючи специфічність типу

їхнього господарювання, наявні та залучені резерви, ресурси і можливості різної природи. Поряд із цим, вирішення завдання щодо підвищення рівня енергоефективності функціонування національного господарства та активної інформатизації промислового виробництва слід здійснювати із урахуванням темпів економічної динаміки в межах кожного виду економічної діяльності [7].

Оскільки виміри енергоефективності залежать від умов і термінів реалізації регіональної енергетичної стратегії, то формалізована у її межах стратегія управління забезпеченням енергоефективності (і, одночасно, як економічної, так і інформаційної безпеки) повинна враховувати цільові орієнтири базового стратегічного інструментарію та властивості реалізації її цільових функціоналів задля їх синхронного застосування в управлінні енергоекономічною сферою реального сектору. Застосування досконалого прикладного інструментарію дозволить: а) розробити процедури формалізації та добору оптимізаційного складу заходів із коригування рівнів енергоефективності та результативності управління процесами інформатизації виробництва; б) запровадити у практику господарювання в межах реального сектору економіки відповідний механізм управління для певного (базового для окремого регіону) виду економічної діяльності; в) генерувати позитивні структурно-функціональні зрушення та суспільні трансформації у споріднених взаємопов'язаних в межах окремого РПК видах економічної діяльності.

Відповідно до зазначеного, надалі доцільно здійснити: пошук оптимального співвідношення поділу/перерозподілу як наявних ресурсів, так і функцій управління між різними рівнями [8-9]; добір дієвих цільових функціоналів для убезпечення надійності функціонування РПК; формалізацію об'єктивних модельних вирішень задля визначення фазової траєкторії розвитку РПК (при розбудові каскадів РПК і кластерних округів) для підвищення енергоефективності функціонування в умовах нестабільного економічного середовища [10].

За результатами проведеного економіко-статистичного дослідження [7] доведено доцільність формування десяти каскадів, створених за результатами поєднання декількох РПК у єдину макроструктуру, розмежування яких запропоновано авторами статті здійснювати з урахуванням сучасних умов ринкової економіки та ресурсних обмежень, які існують наразі в державі. Тобто, вважаємо, що слід визнати наступне: а) ринкові міжгалузеві та міжсуб'єктні відносини самі по собі не забезпечують оптимальний розподіл промислового виробництва та раціональне розміщення продуктивних сил за регіонами України; б) промислово-інформаційна політика (у тому числі, в її межах стратегічний інструментарій забезпечення енергоефективності функціонування) наразі не може підміняти ключові положення глобальних економічних змін, а також запобігти або компенсувати недоліки й помилки національної промислової політики [16]; в) промислово-інформаційна політика є частиною структурної промислової політики та адміністративно-територіальної політики України, що визначає її оптимальні характеристики, а також середньо- і довгостроковий характер.

Звернімо увагу на те, що природа реалізації технологій управління забезпеченням енергоефективності та процесами розбудови економіки інформаційного типу повинна мати чітку цільову орієнтацію та установку щодо розбудови за паритетом максимізації ефективності функціонування національного господарства за умов мінімізації витрат на її досягнення з урахуванням наявних резервів і можливостей до сталого розвитку сукупності РПК держави (або базових видів економічної діяльності) при формалізації нових форм територіальної організації промислового виробництва та стратегічного управління. При цьому, зміст стратегічних домінант задля забезпечення результативності реалізації промислово-інформаційної політики слід розробляти з урахуванням наступних чинників забезпечення результативності використання технологій стратегічного управління:

1) ролі та змісту діяльності з управління забезпечення енергоефективності функціонування національного господарства та результативності реалізації процесів розбудови економіки інформаційного типу відповідно до переліку специфічних функцій (планування і прогнозування; контролювання; організування; коригування і регулювання; діагностики й аналізу; структурної оптимізації; ресурсно-функціонального та інформаційно-методичного забезпечення);

2) щільності взаємозв'язку та змістовної спрямованості цілеорієнтованого управління за рахунок розбудови нового механізму управління, залучення якого дозволить врахувати кожну з конкретних функцій (регламентуючої, мобілізаційної, методологічної, організаційної, координування-коригування, алокаційно-інверсійної, прогностичної) для досягнення об'єктивних цілей у сфері забезпечення високої результативності управління процесами розбудови інформаційної економіки за рахунок суттєвого підвищення енергоефективності національного господарства в цілому за наслідками реалізації нової територіальної реформи (при формуванні десяти каскадів РПК різної спрямованості здійснення виробничо-господарської, техніко-технологічної, організаційно-економічної та зовнішньоекономічної діяльності).

У контексті виконання зазначеного в даній статті завдання доцільним є встановити:

1) порогові межі впливу цільових функціоналів та сфери «перехресних інтересів» кожного РПК (ТВК і РПК; РПК і промисловості в цілому) – їх можна ідентифікувати за рахунок об'єктивізації переваг і недоліків існування/формалізації окремих функціоналів стратегічного управління з урахуванням сильних/слабких місць у їхній взаємодії;

2) причини існування/відсутності «вузько функціонального» підходу до реалізації оптимізаційного складу функціонального стратегічного набору, конфліктів у розв'язанні загальних проблем промислового зростання регіонів;

3) умови та вимоги щодо рівня збалансованості між тенденціями розвитку кожного РПК/каскадів РПК та компетенцією корелятивів.

Урахування вищенаведених чинників та вимог щодо системи управління забезпеченням енергоефективності функціонування РПК/каскадів РПК чи кластерних округів каскадів РПК дозволяє при розробці й доборі певного набору стратегій алокаційного типу сформулювати високоефективний функціональний потенціал, завдяки використанню якого відбувається генерування системних ознак РПК до сталого розвитку [10; 11].

Обґрунтування того чи іншого змісту й характеру, пропонуваної до запровадження алокаційної поліфункціональної стратегії щодо розбудови інформаційної економіки при суттєвому підвищенні рівня енергоефективності національного господарства, а також певного стратегічного набору для окремого каскаду РПК, авторами здійснено за результатами реалізації кваліметричних і управлінських процедур за п'ятьма основними етапами замкнутого типу їхньої реалізації (рис.). Ідентифікація складу алокаційного набору управління для коригування специфічної спрямованості стратегічного управління базується на принципах розбудови кластерних форм в інституційній економіці, які обґрунтовано й перевірено на адекватність дослідниками у публікаціях [12; 13].

Таким чином, визначення цільової орієнтації, змістовно та когнітивно-інформаційної якості механізму реалізації дії і, відповідно, стратегічного інструментарію здійснено за п'ятьма фазами реалізації економіко-організаційного аналізу й структуризації фазових векторів розвитку інформаційного типу економіки при перебудові організаційної структури управління енергоекономічною й інформаційною діяльністю кожного РПК за умов імовірності їхньої інкорпорації до специфічної природи каскадів за використанням методу структурних матриць.

Зокрема це стосується: 1) обґрунтування вимог до результативності провадження функціональної стратегії інформатизації економіки та аналіз існуючого в межах певної держави співвідношення «енергоекономічні й інформаційні потреби – масштаби розвиненості стратегічного (а в його межах потенціалу енергоефективності) й інформаційного потенціалу» [16];

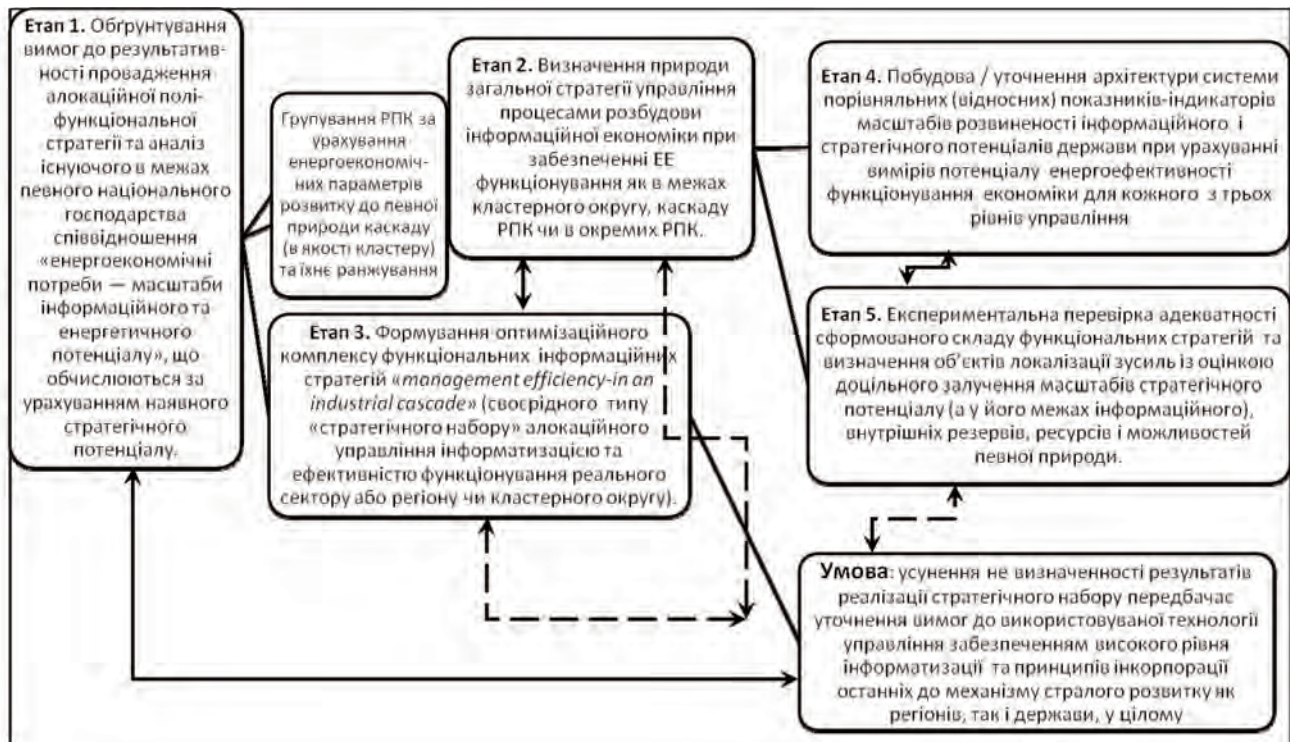


Рис. Етапи визначення цільової орієнтації, природи та складу прикладного інструментарію стратегічного набору управління інформатизацією економіки України за конститутивно-ключовими ознаками активізації нової територіальної реформи в державі  
Джерело: Складено на основі [9]

2) визначення природи загальної стратегії управління інформатизацією економіки енергоефективності її функціонування (у тому числі, як для РПК, так і для певного каскаду РПК, до яких їх зараховано);

3) формування оптимізаційного комплексу функціональних стратегій «management efficiency in an industrial cascade» («стратегічного набору») алокаційного управління інформатизацією економіки, а в її межах певного типу каскаду РПК чи кластерного округу);

4) побудова/уточнення архітектури системи порівняльних показників-індикаторів інформаційного та стратегічного потенціалу й енергоефективності функціонування економіки та обчислення рівнів енергоефективності як окремо за кожним РПК, так і для каскаду РПК;

5) експериментальна перевірка адекватності сформованого складу функціональних стратегій (стратегічного набору), визначення об'єктів локалізації зусиль із оцінкою доцільного залучення масштабів стратегічного й інформаційного потенціалів (а також внутрішніх резервів, ресурсів і можливостей певної природи – у випадку, коли за останнім п'ятим етапом не буде забезпечено визначеної умови, тобто виконання вимог, передбачених вихідними обґрунтуваннями; відсутня можливість досягнення визначеного пріоритету, результату за наслідками експериментальної перевірки стратегічного набору; потреби на поетапну реалізацію алокаційної стратегії чи набору стратегій для кожного рівня управління розвитком інформаційної економіки, які перевищують масштаби розвиненості стратегічного потенціалу певного об'єкта дослідження (економіки, а в її межах – кластерного округу, каскаду РПК певної спрямованості чи окремого РПК).

Відповідно до вищевикладеного, актуальними виявляються наступні рекомендації: здійснити процедури з уточнення вимог до виміру результативності управління процесами інформатизації економіки та забезпеченням енергоефективності її функціонування; обґрунтувати принципи кластеризації РПК, що існують у межах різних регіонів, при їхній інкорпорації до каскаду певної природи спрямованості міжгалузевих і міжрегіональних зв'язків; з'ясувати природу і склад необхідної технології управління розбудовою економіки інформаційного типу в умовах ресурсних обмежень; окреслити паритет розподілу/перерозподілу між РПК ресурсів, резервів і можливостей (визнано доцільним застосовувати технологію управління алокаційного типу з детермінантами інверсійної природи); виконати подальшу розбудову енергоекономічної та когнітивно-інформаційної системи управління розвитком економіки України за замкненим циклом при врахуванні вже досягнутих системно-універсальних вимірів.

Варто зазначити, що опрацьований (або визнаний в якості пріоритетного) зміст алокаційної функціональної стратегії у сфері формування економіки інформаційного типу при підвищенні рівня енергоефективності має дві наступні домінанти: а) врахувати, що інформаційні та енерго-економічні потреби певного каскаду РПК для забезпечення збалансованого розвитку реального сектору та високої енергоефективності функціонування як окремого РПК, так і територіально поєданого кластеру РПК (каскаду); б) необхідно передбачити те, що обсяг наявного в межах певної території чи залученого енергетичного потенціалу до процесів розбудови інформаційної економіки повинні враховувати параметри вже сформованого/нарощеного/розвинутого (тобто, інваріантність системно-універсальних засад функціонування) масштабу стратегічного потенціалу як певного регіону, так і національного господарства в цілому. Зазначимо й підкреслимо, що співвідношення даних складових дозволяє суб'єктам регіонального управління заповнювати «стратегічну прогалину» як використання відновлювальних джерел енергії, так і за рахунок трансферу та адаптації/розробки і форсованого впровадження прогресивних технологій та обладнання [14].

**5. Висновки.** Таким чином, структурування територіальної виробничо-господарської системи держави за каскадами (враховуючи кількість сучасних РПК, що є пев-

ною мірою не визначена у зв'язку з подіями, які відбуваються в державі протягом 2013-2014 рр.) у відповідності до обґрунтованих положень промислово-інформаційної політики допомагає: а) створювати (за рахунок реалізації визнаної «стратегії широкого поширення і розповсюдження серед більшості регіонів алокаційної технології управління інформатизацією та забезпеченням високої енергоефективності функціонування національного господарства»); б) поширювати нові системні якості (за рахунок реалізації «стратегії активізації процесів інформатизації та підвищення енергоефективності функціонування економіки, а в її межах РПК/каскадів РПК») на інші види економічної діяльності або на локалізовані в межах окремих каскадів РПК, сполучених із ними РПК-донорами та реципієнтами міжрегіональними й міжгалузевими зв'язками. Звідси, можна стверджувати, що вибір певної стратегії або ж формування специфічного типу набору стратегій управління інформатизацією економіки стає можливим лише за результатами виконання специфічної функції з управління забезпеченням енергоефективності її функціонування, що зумовлено доцільністю запровадження у практику нової територіальної реформи по створенню в межах національної економічної системи десяти каскадів РПК (згрупованих у три кластерні округи) в контексті ущільнення міжгалузевої та міжрегіональної взаємодії, які репрезентовано авторами даної статті в якості нової форми організації та раціоналізації виробничо-господарської, техніко-технологічної, організаційно-економічної та зовнішньоекономічної діяльності.

## Література

1. Динамізм розвитку виробничого потенціалу : монографія [Текст] / Алімов О. М., Гончарова Н. П., Ємченко В. Н., Микитенко В. В. / за ред. акад. НАН України О. М. Алімова – К. : Ін-т економіки НАН України, 2003. – 203 с.
2. Микитенко В. В. Енергоефективність промислового виробництва : монографія [Текст] / В. В. Микитенко. – К. : Об'єднаний ін-т економіки НАН України, 2004. – 282 с.
3. Микитенко В. В. Формування комплексної системи управління енергоефективністю в галузях промисловості виробництва : монографія [Текст] / В. В. Микитенко. – К. : Інститут економіки НАН України, Вид-во «ЕксОб.», 2005. – 336 с.
4. Економічний розвиток України: інституціональне та ресурсне забезпечення : монографія [Текст] / Алімов О. М., Даниленко А. І., Микитенко В. В., Трегобчук В. М. та ін. / за ред. акад. НАНУ С. І. Пиріжкова, акад. УААН В. М. Трегобчука – К. : Об'єднаний ін-т ек-ки НАН України, 2005. – 540 с.
5. Інноваційний ресурс господарського розвитку : монографія [Текст] / Бондарь К. Л., Дерев'янкін Т. І., Мельник В. П., Микитенко В. В. [та ін.] / за ред. В. П. Мельника – К. : Об'єдн. ін-т ек-ки НАН України, 2005. – 363 с.
6. Економічна безпека держави та інформаційно-технологічні аспекти її забезпечення : монографія [Текст] / [Андрєв Д. А., Веклич О. А., Микитенко В. В. [та ін.] / під заг. ред. Г. К. Вороновського, І. В. Недіна. – К. : Знання України, 2005. – 664 с.
7. Худолей В. Ю. Роль, місце та тенденції розвитку підприємств нафтогазового комплексу в енергозабезпеченні країни [Текст] / Шкарлет С. М., Худолей В. Ю. // Формування ринкових відносин в Україні : збірник наукових праць / за наук. ред. І. К. Бондар. – К. : НДІ Економічний інститут Міністерства економіки України, 2008. – № 5 (86-87). – С. 78–81.
8. Долішній М. І. Регіональна політика України: наукові основи, методи, механізми : монографія [Текст] / М. І. Долішній. – Львів : 2001. – 342 с.
9. Худолей В. Ю. Декомпозиція процесів формування системи управління забезпеченням енергоефективності функціонування регіональних промислових комплексів держави / Худолей В. Ю. // Ефективна економіка: електронний науковий фаховий економічний журнал, 2012. – № 9. Режим доступу : <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1367>
10. Алімов О. М. Стратегічний потенціал – сукупні можливості національної економіки по досягненню цілей збалансованого розвитку [Текст] / Микитенко В. В., Алімов О. М. // Продуктивні сили України: науково-теоретичний економічний журнал. – К. : РВПС НАН України, 2006. – № 1. – С. 135–151.
11. Феноменологічні альтернативи економічного зростання України : монографія [Текст] / Данилишин Б. М., Микитенко В. В. – У 2 т. – Т. 1. – К. : РВПС України НАН України, Вид-во ЗАТ «Нічлава», 2008. – 336 с.
12. Суходола О. М. Енергоефективність економіки в контексті національної безпеки: методологія дослідження та механізм реалізації : монографія. [Текст]. – К. : Вид-во НАДУ, 2006. – 424 с.
13. Україна на шляху до енергетичної ефективності : монографія [Текст] / [за ред. М. П. Ковалка, В. Ф. Бєсєдіна, М. В. Рапцуна, М. М. Кулика, О. О. Єрохіна] – К. : Арена-Еко, 1997. – 228 с.
14. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку : монографія [Текст] / [Кіндзерський Ю. В., Микитенко В. В., Якубовський М. М. [та ін.] / за ред. Ю. В. Кіндзерського; НАН України; Ін-т екон. та прогнозування. – К. : 2009. – 928 с.

15. Giddens, A. *Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives*. London : Profile, 1999.
16. Castells M. *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*, Vol. I. Cambridge, MA; Oxford, UK. : Blackwell, 2000.

Стаття надійшла до редакції 10.06.2015

## References

1. Alimov, A. N., Goncharova, N. P., Yemchenko, V. N., & Mikitenko, V. V. (2003). *The dynamism of the development of productive capacities*. Kyiv: Institute of Economics of NAS of Ukraine (in Ukr.).
2. Mikitenko, V. V. (2004). *Industrial energy efficiency*. Institute of Economics of NAS of Ukraine (in Ukr.).
3. Mikitenko, V. V. (2004). *The formation of integrated energy efficiency management system in industries production*. Kyiv: Institute of Economics of NAS of Ukraine (in Ukr.).
4. Alimov, O. M., Danilenko, A. I., Mikitenko, V. V., & Tregobchuk, V. M. (2005). *Economic development of Ukraine: institutional and resource support*. Kyiv: Institute of Economics of the NAS of Ukraine (in Ukr.).
5. Bondar, K. L., Derevyankin, T. I., Melnik, V. P., & Mikitenko, V. V. (2005). *Innovative resource of economic development*. Kyiv: Institute of Economics of NAS of Ukraine (in Ukr.).
6. Andreev, D. A., Veklich, O. A., & Mikitenko, V. V. (2005). *The state's economic security and its informational-technological aspects*. Kyiv: Knowledge of Ukraine (in Ukr.).
7. Shkarlet, S. M., & Khudoley, V. Y. (2008). Role, place and development trends of the oil and gas companies in the country's energy supply. *Formuvannya rynkovykh vidnosyn v Ukraini: Zbirnyk naukovykh prats (Formation of*

- market relations in Ukraine: Collection of scientific works*), 5(86-87), 78-81. (in Ukr.).
8. Dolishniy, M. I. (2001). *Regional policy of Ukraine: scientific principles, methods, mechanisms*. Lviv: (in Ukr.).
  9. Khudoley, V. Y. (2012). Decomposition processes of formation of the system of energy efficiency management of functioning of states' regional industrial complexes *Efektivna ekonomika: elektronnyi naukovyi fakhovyi ekonomichnyi zhurnal (Efficient Economy: Electronic Scientific Specialized Economic Journal)*, 9. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=1367> (in Ukr.).
  10. Mikitenko, V. V. & Alimov, O. M. (2006). Strategic capacity is total capacity of national economy to achieve the goals of sustainable development. *Produktyvni syly Ukrainy: naukovo-teoretychnyi ekonomichnyi zhurnal (Productive forces of Ukraine)*, 1, 135-151 (in Ukr.).
  11. Danylyshyn, B. M., & Mikitenko, V. V. (2008). *Phenomenological alternatives for economic growth of Ukraine*. Kyiv: Publishing House «Nichlava» (in Ukr.).
  12. Suhodolya, O. M. (2006). *The energy efficiency of economy in the context of national security: research methodology and implementation mechanism*. Kyiv: Publ NADU (in Ukr.).
  13. Kovalko, M. P., Besedin, V. F., Rapsun, M. V., Kulik, M. M., & Yerokhin, O. O. (1997). *Ukraine towards to the energy efficiency*. Kyiv: Arena-Eco (in Ukr.).
  14. Kindzerskiy, Y. V., Mikitenko, V. V., & Yakubowskiy, M. M. (2009). *The national industry capacity: goals and mechanisms for effective development*. Kyiv: Inst. of Econ. and Forecasting (in Ukr.).
  15. Giddens, A. (1999). *Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives*. London: Profile.
  16. Castells, M. (2000). *The Rise of the Network Society, The Information Age: Economy, Society and Culture*, Vol. I. (the 2nd edition). Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell.

Received 10.06.2015

**Институт экономики и менеджмента  
Государственной высшей технико-экономической школы  
им. Бронислава Маркевича в Ярославле (Польша)**

*Совместно с международным научным журналом*

**Economic Annals-XXI Research Journal  
(«Економічний часопис-XXI»)**

Scopus • Index Copernicus • Ulrich's Periodicals Directory • EBSCOhost •  
Central and Eastern European Online Library (C.E.E.O.L.) • INFOBASE INDEX •  
Russian Index of Science Citation (RISC)

*Приглашают вас принять участие в*

**IV Международной научной конференции  
«Деятельность хозяйственных субъектов в изменяющихся  
экономических условиях»**

*21-22 сентября 2015 года*

**Предлагаем вам:**

- участие в международной научной конференции;
- публикацию в материалах конференции;
- публикацию в коллективной научной монографии по результатам конференции (20 000 знаков, англ. язык);
- публикацию в №7-8(2)-2015 журнала Economic Annals-XXI в первоочередном порядке (конец октября, 10 страниц, англ. язык).

*Термин подачи заявки и оплаты участия – до 15 сентября 2015 г.*

**Контакты:**

**Надежда Олеговна Матвейчук-Соскина,**  
международный редактор Economic Annals-XXI  
[economic.annals@gmail.com](mailto:economic.annals@gmail.com)

**Оргкомитет конференции:**  
[konferencja\\_aktynosc@pwste.edu.pl](mailto:konferencja_aktynosc@pwste.edu.pl)